سبل السلام

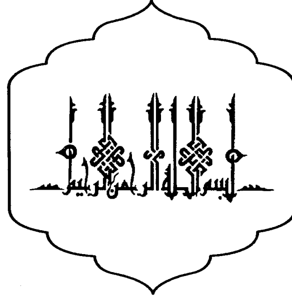
الموصلة إلى بلوغ المرام

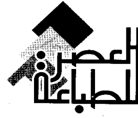
تأليف
محمد بن إسماعيل الأمير الصنعاني

تم تخريج الأحاديث على تخريج
فضيلة الشيخ محمد ناصر الدين الألباني
رحمه الله

دار البصيرة
الإسكندرية

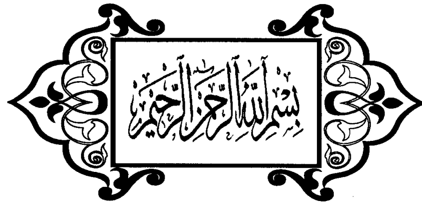
المجلد الثالث

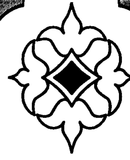




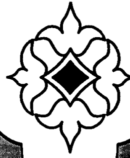
هاتف : ٢٩٨٤٣٧٥
فاكس : ٢٤٣٣٢٤٩
محمول : ٠١٠١٩٠٠٠٣٨


سبل السلام
الموصلة إلى
بلوغ المرام





ربنا تقبل منا
إنك أنت
السميع العليم



رقم الإيداع ٨٢٢٥/٢٠٠٢

دار البصيرة

الإسكندرية ـ ٢٤ شارع كانوب ـ كامب شيزار
ت ٥٩٠١٥٨٠ ـ محمول: ٠١٢٢٢٤٠٣٦٢

بسم الله الرحمن الرحيم

وعليه أتوكل وبه أستعين

الحمدُ للَّه الذي أحلَّ لعباده البيعَ والشِّرا، وحرَّمَ عليهمُ المكاسبَ الخبيثةَ والرِّبا. والصلاةُ والسلامُ على مَنْ عرَّفَ الأمةَ الأحكامَ، وأبانَ لهم مناهجَ الحلال والحرامِ، وعلى آله الذينَ شرَوا غُرفَ دارِ السلامِ بطاعةِ مولاهُم في كلِّ مرامٍ.

وبعد .. فقد أعانَ اللَّه ـ ولهُ الحمدُ ـ بتمامِ الجزءِ الأولِ منْ «شرحِ بلوغِ المرامِ» وها نحنُ آخذونَ في شرحِ الجزءِ الثانِي، ونسألُ منَ اللَّهِ الإعانةَ على التمامِ.

قَال المصنفُ رحمهُ اللَّهُ تعالَى:

كتاب البيوع

كتاب البيوع

اعلم أنَّ الحكمةَ في شرعيةِ البيعِ كما قالهُ المصنفُ في «فتح الباري» أنَّ حاجةَ الإنسانِ تتعلقُ بما في يدِ صاحبهِ غالبًا، وصاحبُه قد لا يبذُلُهُ، ففي شرعيةِ البيعِ وسيلةٌ إلى بلوغِ الغرضِ منْ غيرِ حرجٍ، انتهى. وإنَّما جمْعُهُ دلالةً على اختلافِ أنواعهِ وهو ثمانيةٌ، ولفظُ البيعِ والشراءِ يطلقُ كلٌّ منْهما على ما تُطْلَقُ عليه الآخرُ فَهُمَا منَ الألفاظِ المشتركةِ بينَ المعاني المتضادة. وحقيقةُ البيعِ لغةً: تمليكُ مالٍ بمالٍ، وزادَ فيه الشرعُ قيدَ التراضي، وقيلَ: هوَ إيجابٌ وقبولٌ في مالينِ ليسَ فيهما معنًى التبرعِ فتخرجُ المعاطاةُ، وقيلَ: هو مبادلةُ مالٍ بمالٍ لا على وجه التبرعِ فتدخلُ فيه المعاطاةُ. والدليلُ على اشتراطِ الإيجابِ والقبولِ أنهُ تعالى قال: ﴿تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ﴾ [النساء: ٢٩] وأخرجَ ابن حبانَ وابنُ ماجه عنهُ ﷺ: «إنما البيعُ عنْ تراضٍ». ولما كانَ الرِّضا أمرًا خفيًّا لا يُطَّلَعُ عليهِ وجبَ أن يعلَّقَ الحكم بسببٍ ظاهرٍ يدلُّ عليه وهوَ الصيغةُ، ولابدَّ أنْ يكونَ على صيغةِ الجزمِ لفظا لتتمَّ معرفةُ الرِّضا.

وقد استُثني المحقَّر منْ ذلكَ لجري عادة المسلمينَ بالدخولِ فيه منْ غيرِ لفظٍ، وهذا عندَ الجماهيرِ منْ علماءِ الأمةِ، وذهبت الشافعيةُ إلى أنهُ لابدَّ منَ اللفظينِ كغيره، وقد اختارَ النوويُّ وأكثرُ المتأخرينَ منَ الشافعيةِ عدمَ اشتراطِ العقدِ في المحقَّرِ. والمحقَّرُ: ما دونَ رُبْعِ المثقالِ، وقيلَ: التافهُ منَ البقولِ والرُّطَبِ والخبزِ، وقيلَ: ما دونَ نصابِ السرقةِ، والأشبهُ اتباعُ العُرفِ، ثمَّ الحق أنه لم يقمْ دليلٌ

على اشتراطِ الإيجابِ والقبولِ، بلْ حقيقةُ البيع المبادلةُ الصادرةُ عنْ تراضٍ كما أفادتْهُ الآيةُ والحديثُ.

نعمْ الرِّضَا أمرٌ خفيٌّ يناطُ بقرائنَ، منْها: الإيجابُ والقبولُ، ولا ينحصرُ فيهما، بلْ متَى انسلختِ النفسُ عنِ المبيعِ والثمنِ بأيِّ لفظٍ، كانَ. وعلى هَذَا معاملاتُ الناس قديمًا وحديثًا إلاَّ منْ عرفَ المذاهبَ وخافَ نقضَ الحاكمِ للبيعِ لاحظَ الإيجابَ والقبولَ.

* * *

١ ـ بَابُ شُرُوطِه وَمَا نُهِيَ عَنْهُ

أي: شروط البيعِ، والشرطُ في عرف الفقهاء: ما يلزمُ منْ عدمه عدمُ حكمٍ أوسببٍ، سواءٌ عُلِّقَ بكلمة شرط أوْ لا، ولهُ في عرف النحاة معنًى آخر. وقدْ جعلُوا شروطَ البيعِ أنواعًا: منْها في العاقد، وهوَ أنْ يكونَ عاقلاً مميزًا، ومنْها أن يكون في الآلةِ: وهوَ أنْ يكونَ بلفظ الماضي، ومنْها في المحلِّ: وهوَ أن يكونَ متقوَّمًا وأن يكونَ مقدورَ التسليم، ومنها التراضي، ومنْها شرطُ النفاذ: وهوَ الملكُ أو الولايةُ، وقولُه: (وما نُهِيَ عنهُ) أي: منَ البيوعِ، وستأتي الأحاديثُ في الذي نُهِي عنْ بيعه.

الحديث الأول:

٧٢٤ ـ عَنْ رِفَاعَةَ بنِ رَافِعٍ ﷺ أنَّ النَّبيَّ ﷺ سُئِلَ: أيُّ الكَسْبِ أطْيَبُ؟ قَالَ: «عَمَلُ الرَّجُلِ بيَدِه، وَكُلُّ بَيْعٍ مَبْرُورٍ» رواه الْبَزَّارُ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ[١].

(عن رفاعةَ بن رافعٍ ﷺ) هوَ زُرَقِيٌّ أنصاري شهدَ بدرًا، وأبوهُ رافع أحدُ النقباءِ الاثني عشرَ وكانَ أولَ منْ قدمَ المدينةَ بسورةِ يوسفَ، وشهدَ رفاعةُ المشاهدَ كلَّها وشهدَ معَ عليٍّ ﷺ الجملَ وصفينَ، توفي أول زمنِ معاويةَ «**أنَّ النَّبيَّ ﷺ سُئِلَ: أيُّ الكَسْبِ أطْيَبُ؟ قَالَ: «عَمَلُ الرَّجُلِ بيَدِه**) ومثله المرأةُ (**وَكُلُّ بَيْعٍ مَبْرُورٍ**») وهوَ ما خلصَ عنِ اليمينِ الفاجرة لينفق السلعةَ وعنِ الغش في المعاملة (**رواه الْبَزَّارُ وَصَحَّحَهُ**

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه البزار (١٢٥٧ ـ كشف)، وقال الهيثمي في «المجمع» (٤/ ٦٠): «رواه أحمد والبزار والطبراني في الكبير والأوسط، وفيه المسعودي وهو ثقة ولكنه اختلط وبقية رجال أحمد رجال الصحيح»، وله شواهد في «صحيح الجامع» (١٠٣٣، ١١٢٦).

الحَاكِمُ) ورواهُ المصنفُ في «التلخيصِ»[1] عنْ رافعِ بن خديج ومثله في «المشكاة» وعزاهُ لأحمدَ[2]، وأخرجهُ السيوطيُّ في «الجامع» عن رافعٍ أيضًا ذكرَه في «مسنده»، قيلَ: ويحتملُ أنهُ أُريدَ برفاعةَ بن رافع بن خديج، فقدْ رواهُ الطبرانيُّ[3] عنْ عبايةَ بن رافعِ بن خديجٍ، عنْ أبيهِ، عنْ جدِّه. وعبايةُ: هو ابنُ رفاعةَ بنِ رافعِ بن خديجٍ، فيكونُ سقطَ على المصنفِ: «عنْ أبيه».

والحديث دليلٌ على تقريرِ ما جُبلَتْ عليه الطبائعُ منْ طلبِ المكاسبِ، وإنَّما سُئلَ ﷺ عنْ أطيبها، أي: أحلِّها وأبركها. وتقديمُ عملِ اليدِ على البيعِ المبرورِ دالٌّ على أنهُ الأفضل، ويدلُّ لَه أيضًا حديثُ البخاريِّ الآتي، ودلَّ على أطيبيةِ التجارةِ الموصوفةِ. وللعلماءِ خلافٌ في أفضل المكاسبِ.

قالَ الماورديُّ: أصولُ المكاسبِ: الزراعةُ والتجارةُ والصنعةُ، قالَ: والأشبهُ بمذهبِ الشافعيِّ أنَّ أطيبها التجارةُ، قالَ: والأرجحُ عندي أنَّ أطْيَبَها الزراعةُ؛ لأنهَا أقربُ إلى التوكلِ، وتعقبَ بما أخرجَهُ البخاريُّ منْ حديث المقدامِ مرفوعًا «**ما أكل أحدٌ طعامًا خيرًا منْ أن يأكلَ منْ عملِ يده، وإنَّ نبيَّ اللَّه داودَ كانَ يأكلُ منْ عملِ يده**»[4] قال النوويُّ: والصواب أنَّ أطيبَ المكاسبِ ما كانَ بعملِ اليدِ وإنْ كانَ زراعةً فهوَ أطيبُ المكاسبِ لما يشتملُ عليهِ منْ كونه عملَ اليد، ولما كان فيه من النفعِ العامِّ للآدميِّ وللدوابِّ وللطيرِ. قالَ الحافظُ ابنُ حجرٍ - رحمهُ اللَّهُ -: وفوقَ ذلكَ ما يكسبُ منْ أموالِ الكفارِ بالجهادِ وهوَ مكسبُ النبي ﷺ وهوَ أشرفُ المكاسبِ لما فيهِ منْ إعلاءِ كلمةِ اللَّهِ تعالى وحده، انتهى. قيلَ: وهوَ داخلٌ في كسبِ اليدِ.

---

(١) «تلخيص الحبير» (٣/ ٣).
(٢) «المسند» (٤/ ١٤١)، وهو في «صحيح الجامع» (١٠٣٣).
(٣) «المعجم الكبير» (٤/ ٢٧٦، ٢٧٧).
(٤) «صحيح البخاري» (١٩٦٦).

الحديث الثاني:

٧٢٥ ـ وعَنْ جَابرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ يَوْمَ الْفَتحِ، وَهُوَ بِمَكَّةَ: «إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ، وَالْمَيْتَةِ، وَالْخنْزِيرِ، وَالأَصْنَامِ» فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرأَيْتَ شُحُومَ الْمَيْتَةِ، فَإِنَّهَا تُطْلَى بِهَا السُّفُنُ، وتُطْلَى بِهَا الْجُلُودُ، وَيَسْتَصْبِحُ بِهَا النَّاسُ؟ فَقَالَ: «لا، هُوَ حَرَامٌ» ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عندَ ذَلكَ: «قَاتَلَ اللَّهُ الْيَهُودَ، إِنَّ اللَّهَ لَمَّا حَرَّمَ عَلَيْهِمْ شُحُومَهَا جَمَلُوهُ، ثُمَّ باعُوهُ وأَكَلُوا ثَمَنَهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(وعنْ جابرِ بن عبد اللَّه ﷺ **أنهُ سمعَ رسول اللَّه ﷺ يقولُ يوم الفتحِ**) كانَ الفتح في رمضانَ سنةَ ثمانٍ منَ الهجرةِ (**وهوَ بمكةَ: «إنَّ اللَّهَ ورسولَه حَرَّمَ**) وقع في رواية الصحيحين هكذا بإفرادِ الضمير، وفي بعض الطرق «**إنَّ اللَّه حرَّم**» وفي روايةٍ في غيرهما «**إنَّ اللَّهَ ورسولَه حرَّما**» وتقدَّم وجْهُ الكلام على جمع الضميرين في باب الآنيةِ (**بَيْعَ الخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ**) بفتح الميم: ما زالتْ عنهُ الحياةُ لا بذكاةٍ شرعيةٍ (**وَالْخنْزِير، وَ الأَصْنَام**) قال الجوهري: هوَ الوثنُ؛ وقالَ غيرُه: الوثنُ ما لَهُ جثةٌ، والصنمُ: ما كانَ مصوَّرًا (**فقيلَ: يَا رَسُولَ اللَّه، أرأيْتَ شُحَومَ الْمَيْتَة، فَإِنَّهَا تُطْلَى بِهَا السُّفُنُ، وتطلى بِهَا الْجُلُودُ، وَيَسْتَصْبِحُ بِهَا النَّاسُ؟ فَقَالَ: «لا، هُوَ حَرَامٌ» ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ عندَ ذَلكَ: «قَاتَلَ اللَّهُ الْيَهُودَ، إنَّ اللَّهَ لَمَّا حَرَّمَ عَلَيْهِم شُحُومَهَا جَمَلُوه**) ـ بفتح الجيم والميم ـ أي: أذابوه (**ثُمَّ باعُوهُ وأَكَلُوا ثَمَنَهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه**).

في الحديث دليلٌ على تحريم بيع ما ذكرَ، قيلَ: والعلةُ في تحريم بيع الثلاثة الأُول: هيَ النجاسةُ، ولكنَّ الأدلةَ على نجاسةِ الخمرِ غيرُ ناهضةٍ، وكذا نجاسةُ الميتةِ والخنزير

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢١٢١)، ومسلم (١٥٨١).

فمنْ جعلَ العلةَ النجاسه، عدَّىٰ الحكمَ إلىٰ تحريم بيعِ كلِّ نجسٍ. وقالَ جماعةٌ: يجوزُ بيعُ الأزبالِ النجسةِ. وقيلَ: يجوزُ ذلكَ للمشتري دونَ البائعِ لاحتياجِ المشتري دونه. وهي علةٌ عليلةٌ وهذا كلُّه عندَ مَنْ جعلَ العلةَ النجاسةَ. والأظهرُ أنهُ لا ينهضُ دليلٌ علىٰ التعليلِ بذلكَ، بلِ العلةُ التحريمُ؛ ولذَا قالَ ﷺ لما حُرِّمتْ عليهمُ الشحومُ، فجعلَ العلةَ نفسَ التحريمِ ولمْ يذكرْ علةً. هذَا؛ ولا يدخلُ في الميتةِ شعرُها، وصوفُها، ووبرُها؛ لأنَّها لا تَحلُّها الحياةُ فلا يصدقُ عليه اسمُ الميتةِ، وقيلَ: إنَّ الشعورَ متنجسةٌ وتطهرُ بالغسلِ، وجوازُ بيعها مذهبُ الجمهورِ، قيلَ: إلا من الثلاثة التي هي نجسُ الذاتِ. وأما علةُ تحريمِ بيعِ الأصنامِ فقيلَ: إنه لا نفعَ فيها مباحٌ، وقيلَ: إنْ كانتْ بحيثُ إذا كُسِرَتِ انتُفِعَ بأكسارِها جازَ بيعُها، والأوْلَىٰ أنْ يُقَالَ: لا يجوزُ بيعُها وهيَ أصنامٌ للنهي ويجوزُ بيعُ كسرِها إذْ ليستْ بأصنامٍ ولا وجْهَ لمنعِ بيعِ كسرِ الأصنامِ أصلاً.

ولما أطلقَ ﷺ تحريمَ بيعِ الميتةِ جوَّزَ السامعُ أنه قد يخصُّ منَ العامِّ بعضَ ما يصدقُ عليهِ، فقالَ السائلُ: أرأيتَ شحومَ الميتةِ وذكرَ لها ثلاثَ منافعَ، أي: أخبرني عنِ الشحومِ هلْ تُخَصُّ منَ التحريمِ لنفعها أمْ لا؟ فأجابَ النبي ﷺ بأنه حرامٌ، فأبان لهُ أنَّها غيرُ خارجةٍ عنِ الحكمِ، والضمير يحتمل أنه للبيع، أي: بيعُ الشحومِ حرام وهذا الأظهرَ؛ لأنَّ الكلامَ مسوقٌ لهُ؛ ولأنهُ قد أخرجَ الحديثَ أحمدُ[1] وفيه: فما تَرَىٰ في بيعِ شحومِ الميتةِ؟ الحديثَ.

ويُحْتَمَلُ أنهُ للانتفاعِ المدلولِ عليه بقوله: «فإنَّهَا تُطْلَى بها السفنُ» إلىٰ آخرِه، وحملَه الأكثرُ عليه فقالُوا: لا يُنْتَفَعُ منَ الميتةِ بشيءٍ إلاَّ بجلدِها إذا دُبِغَ لدليلِه الذي مَضَىٰ في أولِ الكتابِ فهوَ يخصُّ هذا العمومَ وهوَ مبنيٌّ علىٰ عَوْدِ الضميرِ إلىٰ الانتفاعِ، ومَنْ قالَ: الضميرُ يعودُ إلىٰ البيعِ استدلَّ بالإجماعِ علىٰ جوازِ إطعامِ الميتةِ

---
(١) «المسند» (٣/ ٣٢٦).

الكلاب ولو كانت كلابَ الصيدِ لمن ينتفع بها، وقد عرفتَ أن الأقربَ عَوْدُ الضميرِ إلى البيع فيجوزُ الانتفاع بالنجسِ مطلقًا وتحريم بيعه لما عرفتَ، ويزيدُه قوةً قولُه في ذمِّ اليهودِ: إنهم جملُوا الشحمَ ثمَّ باعوهُ فأكلُوا ثمنَه، فإنهُ ظاهرٌ في توجّه النهي إلى البيعِ الذي ترتَّب عليهِ أكلُ الثمنِ، وإذا كانَ التحريمُ للبيع جازَ الانتفاع بشحوم الميتةِ والأدهانِ المتنجسةِ في كلِّ شيءٍ غيرَ أكلِ الآدمي، ودهن بدنه فيحرمان لحرمة أكل الميتةِ والترطبِ بالنجاسةِ، وجازَ إطعامُ شحوم الميتة الكلابَ، وإطعامُ العسل المتنجسِ النحلَ، وإطعامُ الدوابِّ، وجوازُ جميع ذلكَ مذهبُ الشافعيِّ، ونقلَه القاضي عياضٌ عنْ مالكٍ وأكثرِ أصحابه، وأبي حنيفةَ وأصحابه، والليث.

ويؤيدُ جوازَ الانتفاع ما رواهُ الطحاويُّ[1] أنهُ ﷺ سُئِلَ عن فأرةٍ وقعتْ في سمنٍ فقالَ: «**إنْ كانَ جامدًا فألقُوها وما حولَها وإنْ كانَ مائعًا فاستصبحُوا به وانتفعُوا به**» قالَ الطحاويُّ: إنَّ رجالَه ثقاتٌ، ورُوِيَ ذلكَ عن جماعةٍ منَ الصحابةِ منْهم علي رضي الله عنه وابن عمرَ وأبو موسى وجماعةٌ منَ التابعين منهم القاسمُ بنُ محمدٍ وسالمُ بنُ عبدِ اللَّه. وهذا هوَ الواضحُ دليلاً. وأما التفرقةُ بينَ الاستهلاكات وغيرها فلا دليلَ لها بل هوَ رأيٌ محضٌ. وأما المتنجسُ فإنْ كانَ يمكنُ تطهيرهُ فلا كلامَ في جوازِ بيعه وإنْ لم يمكنْ فيحرمُ بيعهُ قالهُ الهادويةُ وأحمد بنُ حنبلٍ.

وفي الحديثِ دليلٌ على أنهُ إذا حَرُمَ بيعُ شيءٍ حَرُمَ ثمنُه، وأنَّ كلَّ حيلة يُتَوَصَّلُ بها إلى تحليل محرَّمٍ فهيَ باطلةٌ.

الحديث الثالث:

١٠٦ - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُود رضي الله عنه قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ يَقُولُ: «إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايِعَانِ وَلَيْس بَيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ، فَالْقَوْلُ مَا يَقُولُ رَبُّ السِّلْعَةِ وَيَتَارَكَان»

---

(١) «مشكل الآثار» (٥٣٥٤).

رَوَاهُ الخَمْسَةُ وصَحَّحَهُ الحَاكِمُ[١].

(**وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ** رضي الله عنه **قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ** ﷺ **يَقُولُ: «إذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايعَانِ**) وفي روايةٍ: «**البيِّعان**» (**وَلَيْسَ بيْنَهُمَا بَيِّنَةٌ، فَالْقَوْلُ مَا يَقُولُ رَبُّ السِّلْعَةِ وَيَتَتَارَكَان**) وفي رواية: «**يترادَّان**» زادَ ابنُ ماجه في روايته: «**والمبيعُ قائمٌ بعينه**». ولأحمدَ: «**والسلعةُ كما هي**» وأمَّا روايةُ «**والمبيعُ مُسْتَهْلَكٌ**» فهي مضعَّفةٌ (**رواهُ الخمسةُ وصحَّحَهُ الحاكمُ**).

وللعلماء كلام كثيرٌ على صحةِ الحديث قال ابن عبد البر في «الاستذكار» إنَّهُ حديثٌ منقطع لا يكاد يتصل، وإن كان الفقهاءُ قد عملوا به، كُلٌّ على مذهبه الذي تأوله فيه. ثم ذكر طرقه وأبان ما فيها من الانقطاع، وهوَ دليلٌ على أنَّه إذا وقعَ خلافٌ بينَ البائعِ والمشتري في الثمن أو المبيعِ أوْ في شرطٍ منْ شروطهما فالقولُ قولُ البائعِ معَ يمينِه؛ لما عُرفَ منَ القواعدِ الشرعيةِ أنَّ مَنْ كانَ القول قولَه فعليهِ اليمينُ، وللعلماءِ في هذا الحكمِ الذي أفاده الحديثُ ثلاثةُ أقوال:

الأولُ: للهادي؛ أنَّ القول قول البائع مطلقًا، وهوَ ظاهرُ حديث الباب.

الثاني: للفقهاء؛ أنهما يتحالفان ويترادَّان المبيع.

والثالث: فيهَ تفصيلٌ وفرْقٌ بينَ الاختلافِ في النوعِ أو الجنسِ أو الصفةِ وبينَ غيرها، وهوَ تفصيلٌ بلا دليلٍ، مُسْتوفى في كتبِ الفروعِ ونَقَلَهُ في الشرح. ومعنى التحالف: أنه يحلفُ البائعُ ما بعتُ منكَ كذا، ويحلفُ المشتري ما اشتريتُ منكَ كَذَا، وقيلَ غيرُ ذلكَ، والوجهُ في التحالفِ أنَّ كلَّ واحدٍ مدَّعى عليه، فتجبُ على كلِّ واحدٍ منهما اليمينُ لنفي ما ادُّعيَ عليه، وهـذا مفهومٌ منْ قوله ﷺ: «**البينةُ على**

---

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٥١١، ٣٥١٢) وصححه الشيخ الألباني رحمه اللَّه في «الإرواء» (١٣٢٢).

المدَّعي واليـمينُ على المنْكرِ»[١] والحاصلُ أنَّ هَذا حـديثٌ مطلقٌ متـقيـدٌ بأدلةِ بابِ الدعاوىٰ وستأتي .

الحديث الرابع:

٧٢٧ ـ وَعَنْ أَبِي مَسْعُود الأنصَارِيِّ ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ، وَمَهْرِ الْبَغِيِّ وَحُلْوَانِ الْكَاهِنِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[٢].

(**وَعَنْ أبي مَسْعُود الأنصَارِيِّ ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الكَلْبِ، وَمَهْرِ الْبَغِي**) ـ بفتح الموحدة وكسر الغين المعجمة وتشديد الياء التحتية ـ: أريدَ بها الزانية (**وَحُلْوَان**) ـ بضم الحاء المهملة ـ (**الكَاهِن**». **متفق عليه**) .

والأصلُ في النَّهي التحريمُ والصحابيُّ قدْ أخْبرَ أنَّهُ ﷺ نَهىٰ، أي: أتَىٰ بعبارةٍ تفيدُ النَّهيَ وإنْ لم يذكرْها، وهوَ دالٌ علىٰ تحريمِ ثلاثةِ أشياءَ:

الأولُ: تحريمُ ثمنِ الكلبِ بالنصِّ، ويدلُّ علىٰ تحريمِ بيعه باللزوم، وهوعامٌّ لكلِّ كلب منْ معلَّم وغيره وما يجوزُ اقتناؤه وما لا يجوزُ، وعنْ عطاء والنخعي: يجوزُ بيعُ كلبِ الصيدِ لحديث جابرٍ: نَهَىٰ رسول اللَّه ﷺ عنْ ثمنِ الكلبِ إلاَّ كلبَ الصيد. أخرجهُ النسائيُّ[٣] برجالٍ ثقاتٍ، إلاَّ أنهُ طعنَ في صحته، فإنْ صحَّ خَصَّ عمومَ النَّهي.

والثـــاني: تحريمُ مهرِ البغيِّ وهوَ ما تأخذُه الزانيةُ في مقابلةِ الزِّنىٰ، سمَّاهُ مهرًا مَجَازًا، فهذا مالٌ حرامٌ، وللفقهاءِ تفاصيلُ في حكمه تعودُ إلىٰ كيفية أخْذِه، والذي اختارهُ ابنُ القيِّم[٤] أن في جميعِ كيفياتِه يجبُ التصدقُ بهِ ولا يُردُّ إلىٰ الدافع لأنهُ

---

(١) أخرجه البيهقي في «السنن الكبرىٰ» (١٠/ ٢٥٢).

(٢) أخرجه البخاري (٥٠٣١)، ومسلم (١٥٦٧).

(٣) «السنن» (٧/ ١٠٩، ٣٠٩) وقد واستنكره النسائي.

(٤) «زاد المعاد» (٥/ ٧٧٩).

دفعَه باختياره في مقابل عوضٍ لا يمكنُ صاحبُ العوضِ استرجاعَه فهوَ كسْبٌ خبيثٌ يجبُ التصدقُ به، ولا يعانُ صاحبُ المعصيةِ بحصولِ غرضه ورجوع ماله.

والثـــالث: حلوانُ الكاهنِ وهوَ: مصدرُ حلوتُه حُلوانًا إذا أعطيتُه، وأصلُه منَ الحلاوةِ شُبِّهَ بالشيءِ الحلوِ منْ حيثُ إنهُ يؤخذُ سهلاً بلا كُلْفةٍ، وأجمع العلماءُ على تحـريمِ حلوانِ الكاهنِ، والكاهنُ: الذي يدَّعي علمَ الغـيبِ، ويخبـرُ الناسَ عنِ الكوائنِ، وهوَ شاملٌ لكلِّ منْ يدَّعي ذلكَ منْ منجِّمٍ وضرَّابٍ بالحصى ونحوِ ذلك، فكلُّ هؤلاءِ داخلٌ تحتَ حكمِ الحـديثِ، ولا يحلُّ لهُ مـا يعطاهُ، ولا يحلُّ لأحـدٍ تصديقُه فيما تعاطاهُ.

الحديث الخامس:

٧٢٨ ـ وَعَنْ جَابرِ بْـنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ كَـانَ عَلَى جَمَلٍ لَهُ قَـدْ أَعْيَـا فَأَرَادَ أَنْ يُسَيِّبَهُ قَالَ: فَلَحِـقَنِي النَّبِي ﷺ فَدَعَا له، وَضَـرَبَهُ، فَسَارَ سَيْرًا لَمْ يَسِـرْ مِثْلَهُ. قَالَ: «بعْنيه بأوقيَّة» قُلْتُ: لاَ، قَـالَ: «بعْنيه» فَبِعْتُهُ، بوقيَّة واشْـتَرَطْتُ حُمْلاَنَهُ إلى أهْلي فَلَمَّـا بَلَغْتُ أَتَيْـتُهُ بِالْجَـمَلِ، فَنَقَـدَنِي ثَمَنَهُ، ثُمَّ رَجَـعْتُ فَـأَرْسَلَ في إثْري. فَقَـالَ: «أَتُرَانِي مَاكَسْتُكَ لآخُذَ جَـمَلَكَ؟ لا، خُذْ جَمَلَكَ وَدَرَاهِمَكَ فَـهُوَ لَكَ» مُتَّـفَقٌ عَلَيْهِ[١] وَهَذَا السِّيَاقُ لِمُسْلِمٍ.

(وَعَنْ جَابرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ كَانَ عَلَى جَمَلٍ لَهُ أعيا) أي كَلَّ عنِ السير (فَأَرَادَ أَنْ يُسَيِّبَهُ قَالَ: فَلَحِقَنِي النبي ﷺ فَدَعَا له، وضَرَبَهُ، فَسَارَ سَيْرًا لَمْ يَسِرْ مِثْلَهُ. قَالَ: «بعْنيه بأوقيَّة» قُلْتُ: لاَ، قَالَ: «بعْنيه» فَبِعْتُهُ، بوقيَّة واشْتَرَطْتُ حُمْلاَنَهُ) بضمِّ الحاءِ المهملةِ، أي: الحـملَ عليـهِ (إلى أَهْلي فلمـا بَلَغْتُ أَتَيْتُهُ بِالْـجَمَلِ، فَنَقَدَنِي ثَمَـنَهُ، ثُمَّ رَجَعْتُ

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٥٦٩)، ومسلم (٧١٥).

فَأَرْسَلَ فِي إِثْرِي فَقَالَ: «أَتُرَانِي) بضمٍّ التاء الفوقانية : أتظنُّني (مَاكَسْتُكَ) المماكسةُ في المماللة في النقص من الثمن (لآخُذَ جَمَلَكَ لا خُذْ جملك ودَرَاهِمَكَ فَهُوَ لَكَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَهَذَا السِّيَاقُ لِمُسْلِمٍ).

فيه أنهُ لا بأسَ بطلبِ البيع منَ الرجلِ لسلعتهِ ولا في المماكسةِ وأنهُ يصحُّ البيعُ للدابةِ واستثناءِ ركوبها، ولكنه عارضَه حديثُ النهي عن بيعِ الثُّنْيَا وسيأتي[1] ، وعن بيع وشرْطٍ، ولما تعارضَا اختلفَ العلماءُ على أقوالٍ:

الأول: لأحمدَ على أنهُ يصحُّ ذلكَ، وحديثُ بيعِ الثُّنْيَا فيه «إلاَّ أنْ يُعْلَمَ ذلكَ» وهذا منهُ، فقدْ عُلِمَت الثُّنْيَا فصحَّ البيعُ، وحديثُ النَّهي عنْ بيع وشرطٍ فيه مقالٌ، معَ احتمالِ أنهُ أرادَ الشرطَ المجهولَ.

والثاني: عن مالك أنهُ يصحُّ إذا كانتِ المسافةُ قريبةً، وحدُّه: ثلاثةُ أيام، وحُمِلَ حديثُ جابرٍ على هذَا.

الثالثُ: أنه لا يجوزُ مُطلقًا، وحديثُ جابرٍ مُؤَوَّل بأنه قصةُ عينٍ موقوفةٌ يتطرقُ إليها الاحتمالاتُ، قالُوا: ولأنهُ ﷺ أراد أنْ يُعْطِيَهُ الثمنَ ولم يُردْ حقيقةَ البيع، ويحتملُ أنَّ الشرطَ ليسَ في نفسِ العقد فلعلَّهُ كانَ سابقًا فلمْ يؤثِّرثمَّ تَبَرَّعَ ﷺ بإركابِهِ وأظهرُ الأقوالِ الأولُ؛ وهوَ صحةُ مثلِ هذا الشرطِ، وكلُّ شرط يصحُّ إفرادُه بالعقدِ كإيصالِ المبيعِ إلى المنزلِ وخياطة الثوبِ وسُكنى الدارِ، وقد رُوِيَ عن عثمانَ أنهُ باعَ دارًا واستثنَى سُكونها شهرًا. ذكرَهُ في «الشفَا».

٧٢٩ ـ وَعَنْهُ ﷺ قَالَ: أَعْتَقَ رَجُلٌ مِنَّا عَبْدًا لَهُ عَنْ دُبُرٍ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ، فَدَعَا بِهِ النَّبِيُّ ﷺ فَبَاعَهُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[2].

---

(١) سيأتي برقم (٧٤٨).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٢٠٣٤)، ومسلم (٩٩٧).

(**وعنه**) أي: جابر بن عبد اللَّه (رضي الله عنه **قال: أعتقَ رجلٌ منَّا**) أي: منَ الأنصارِ (**عبدًا لهُ عـنْ دُبُر**) - بضم الدَّالِ المهملةِ وضمِّ الباء - (**لمْ يكنْ لهُ مالٌ غيـرُه فدعا به النبي ﷺ فباعـه. متفق عليه**) وأخرجه أبو داودَ، والنسائي[١] أيضًا عن جابرٍ وسمَّيَا فيه العبدَ والرجلَ ولفظه: «عنْ جابرٍ أنَّ رجلاً منَ الأنصارِ يُقالُ لهُ: أبو مذكورٍ، أعتقَ غلامًا يقالُ لهُ: أبو يعقوبَ عنْ دُبُرٍ لمْ يكنْ لهُ مالٌ غيرُه فَدعَا به النبي ﷺ قالَ: «منْ يشتريه» فاشتراهُ نعيمُ بن عبدِ اللَّه بنِ النحَّامِ بثمانمائة درهم فدفعَها إليه» زادَ الإسماعيليُّ: «وعليه دَيْنٌ».

وقدْ ترجَم لهُ البخاريُّ في بابِ الاستقراضِ فقالَ: «منْ باعَ مالَ المفلسِ فقَسَمَهُ بينَ الغرماءِ أو أعطاهُ إياهُ حتَّى ينفقَه على نفسه» فأشارَ إلى علة بيعه وهوَ الاحتياج إلى ثمنِه واستدلَّ به بعضُهم على منْعِ المفلسِ عن التصرفِ في مالِه، وعلى أنَّ للإمامِ أنْ يبيعَ عنهُ، وتأتي بقيةُ أبحاثِه في - بابهِ إنْ شاءَ اللَّهُ تعالى.

الحديث السادس:

٧٣٠ - وَعَنْ مَيْمُونَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّ فَأْرَةً وَقَعَتْ فِي سَمْنٍ، فَمَاتَتْ فِيهِ فَسُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْهَا. فَقَالَ: «أَلْقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا وَكُلُوهُ».

رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[٢]، وَزَادَ أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ: فِي سَمْنٍ جَامِدٍ[٣].

(**وعنْ ميمونةَ زوجِ النبي ﷺ أنَّ فأرة وقعتْ في سمنٍ فماتتْ فيه فَسُئِلَ النبيُّ ﷺ عنها فقالَ: «ألقُوها وما حولَها وكلُوه». رواهُ البخاريُّ وزادَ أحمدُ والنسائيُّ: في سمنٍ جامدٍ**).

(١) أخرجه أبو داود (٣٩٥٧)، والنسائي (٧/ ٣٠٤).
(٢) «صحيح البخاري» (٥٢١٨).
(٣) أخرجه أحمد (٦/ ٣٣٠)، والنسائي (٧/ ١٧٨).

دلَّ أمرهُ ﷺ بإلقاء ما حولَها وهوَ ما لامسته من السمنِ على نجاسة الميتة؛ لأنَّ المرادَ بما حولَها ما لاقاهَا، قال المصنفُ في «فتح الباري»[1]: لم يأت في طريقٍ صحيحة تحديدُ ما يُلْقَى لكنْ أخرجَ ابنُ أبي شيبةَ[2] منْ مرسل عطاء أنه يكون قدرَ الكفِّ وسندُه جيدٌ لولا إرسالُه انتهى. ودلَّ مفهومُ قوله (**جامد**) أنهُ لوْ كانَ مائعًا لَنَجُس كلُّهُ لِعَدَم تَميُّز ما لاقاها ممَّا لمْ يلاقها، ودلَّ أيضًا على أنهُ لا ينتفعُ بالدُّهنِ المتنجس في شيءٍ منَ الانتفاعات إلاَّ أنه تقدَّمَ الكلام في ذلكَ وأنهُ يباحُ الانتفاعُ به في غيرِ الأكلِ ودهنِ الآدمي فيحملُ هذا وما يأتي منْ قولهِ: «**فلا تقْربُوه**» على الأكل والدهنِ للآدمي جَمْعًا بينَ مقتضى الأدلة.

نعمْ؛ وأما مباشرةُ النجاسةِ فهوَ وإنْ كانَ غيرَ جائزٍ إلا لإزالتها عمَّا وجبَ أو ندبَ إزالتُها عنهُ فإنهُ لا خلافَ في جوازهِ لأنهُ لدفعِ مفسدتها وبقيَ الكلامُ في مباشرتها لتسجير التنورِ وإصلاحِ الأرضِ بها. فقيلَ: هو طلبُ مصلحتها وأنهُ يقاسُ جوازُ المباشرة لهُ على المباشَرةِ لإزالةِ مفسدتها، والأقربُ أنها تدخلُ إزالةُ مفسدتها تحتَ جلْبِ مصلحتها، فتسجيرُ التنورِ يدخلُ فيه الأمرانِ: إزالةُ مفسدةِ بقاءِ عينها، وجلبُ المصلحةِ لنفعها في التسجيرِ، وحينئذٍ فجوازُ المباشرةِ للانتفاعِ لا إشكالَ فيه.

الحديث السابع:

٧٣١ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «إِذَا وَقَعَت الفَأْرَةُ في السَّمْنِ، فَإِنْ كَانَ جَامدًا فَأَلْقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا، وإِنْ كَانَ مَائعًا فلا تَقْرَبُوهُ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وأَبُو دَاودَ، وَقَدْ حَكَمَ عَلَيْهِ الْبُخَارِيُّ وَأَبُو حَاتِمٍ بِالْوَهْمِ[3].

(١) «الفتح» (٩/ ٦٧٠).
(٢) وهو عند عبد الرزاق في «مصنفه» (١/ ٨٥).
(٣) ضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٧٢٥).

(وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «إذا وقعت الفأرة في السمن فإنْ كانَ جامدًا فألقوها وما حولَها، وإنْ كانَ مائعًا فلا تقربُوهُ». رواهُ أحمدُ وأبو داودَ وقدْ حكَمَ عليه البخاريُّ وأبو حاتمٍ بالوهْم) وذلك أنهُ قالَ الترمذيُّ: سمعتُ البخاريَّ يقول: هوَ خطأ والصوابُ الزهريُّ، عَنْ عبد اللَّه، عن ابن عباسٍ، عنْ ميمونةَ فرَأى البخاريُّ أنهُ ثابتٌ عنْ ميمونةَ فحكمَ بالوهْم على الطريقِ المرويةِ عنْ أبي هريرةَ، وجزمَ ابنُ حبانَ في «صحيحه»(١) وغيره بأنهُ ثابتٌ منَ الوجهينَ.

واعلمْ؛ أنَّ هذا الاختلافَ إنما هوَ لتصحيح اللفظِ الوارد، وأما الحكمُ فهوَ ثابتٌ فإنَّ طرحَها وما حولها والانتفاعَ بالباقي لا يكونَ إلا في الجامد وهوَ ثابتٌ أيضًا في صحيح البخاريِّ بلفظ: «خُذُوها وما حولَها وكلُوا سَمْنَكم»(٢) ويُفْهَمُ منهُ أنَّ الذائبَ يُلْقَى جميعُه إذ العلةُ مباشرةُ الميتة ولا اختصاصَ في الذائب بالمباشرة، وتَميز البعض عن البعض. وظاهرُ الحديث أنهُ لا يقربُ السمنُ ولو كانَ في غاية الكثرة، وتقدَّم وَجْهُ الجمْع بينَه وبينَ حديث الطحاوي.

فائدةٌ: تمكينُ المكلَّف لغير المكلَّف كالكلبِ والهرِّ منْ أكلِ الميتةِ ونحوها جائزٌ، وبه قالَ الإمامُ يحيى، وقوَّاه المهدي قالَ: إذْ لم يعهدْ عنِ السَّلف منعُها. انتهى.

قلتُ: بلْ واجبٌ إنْ لم يطعمه غيرَها كما يدلُّ لهُ حديث: «إنَّ امرأةً دخلت النارَ في هرَّة» وعلَّلَه بأنَّها: «لم تُطعمْها ولم تتركْها تأكلُ منْ خشاش الأرض»(٣)، وفي خشاشِ الأرض ما هو محرَّمٌ على المكلَّف وغيره، والحديث دلَّ على أنَّ أحدَ الأمرين إطعامُها أو تركُها تأكلُ منْ خشاشِ الأرضِ واجبٌ وبسبب تركه عُذِّبت المرأة، وخشاشُ الأرضِ - بالخاءِ المعجمةِ فشينٌ معجمة ثمَّ ألفٌ فشينٌ معجمةٌ - هوَ هوام الأرضِ وحرشاتُها كما في «النهاية».

---

(١) «صحيح ابن حبان» (٤/ ٢٣٧-٢٣٨).

(٢) «صحيح البخاري» (٢٣٣).

(٣) **متفق عليه**: البخاري (٢٢٣٦)، ومسلم (٩٠٤).

الحديث الثامن:

٧٣٢ ـ وَعَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ قَالَ: سَأَلْتُ جَابِرًا عَنْ ثَمنِ السِّنَّوْرِ وَالكَلْبِ فَقَالَ: زَجَرَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ ذَلِكَ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ[١] وَالنَّسَائِيُّ وَزَادَ:[٢] إِلاَّ كَلْبَ صَيْدٍ.

(وعنْ أبي الزبيرِ) هوَ أبو الزبيرِ محمدُ بنُ مسلمٍ المكيُّ تابعيٌّ، رَوَىٰ عنْ جابرِ بنِ عبدِ اللَّهِ كثيرًا (قالَ: سألتُ جابرًا عنْ ثمنِ السنَّوْرِ) ـ بكسرِ المهملةِ وتشديدِ النونِ ـ: هوَ الهرُّ في «القاموسِ» (والكلبِ، فقالَ: زجرَ النبي ﷺ عن ذلكَ. رواه مسلمٌ والنسائي وزاد: إلاَّ كلبَ صيدٍ) وأخرجَ مسلمٌ هذَا منْ حديثِ جابرٍ ورافعِ بنِ خديجٍ[٣]، وزاد النسائي في روايته استثناءَ كلبِ الصيدِ ثمَّ قالَ: هذا منكرٌ. قال: المصنفُ في «التلخيص»[٤]: إنهُ وردَ الاستثناءُ منْ حديثِ جابرٍ ورجالهُ ثقاتٌ انتهَىٰ: وروايةُ جابرٍ هذهِ رواها أحمدُ[٥] والنسائيُّ وفيها استثناءُ الكلبِ المعلَّمِ، إلاَّ أنهُ قالَ المناويُّ في «شرحِ الجامعِ الصغيرِ» متعقبًا لقولِ المصنفِ: إنَّ رجالهُ ثقاتٌ أنهُ قالَ ابنُ الجوزي: فيه الحسينُ بن أبي حفصة، قال يحيي بن معين: ليسَ بشيءٍ وضعَّفه أحمدُ. وقالَ ابنُ حبانَ: هذا الخبرُ بهذا اللفظ باطلٌ لا أصلَ له.

نعمْ؛ الثابتُ جوازُ اقتناءِ الكلبِ للصيدِ منْ غيرِ نقصٍ منْ عملِ مَنِ اقتناهُ لقولهِ ﷺ: «من اقتنى كلبًا إلا كلبَ صيدٍ نَقَصَ منْ أجرِه كلَّ يومٍ قيراطان»[٦] قيلَ: قيراطٌ منْ عملِ الليلِ، وقيراطٌ منْ عملِ النَّهارِ. وقيلَ: منَ الفرضِ والنفلِ. هذا؛ والنَّهيُ

---

(١) أخرجه مسلم (١٥٦٩).

(٢) «السنن» (٧/ ١٩١، ٣٠٩).

(٣) «صحيح مسلم» (١٥٦٨) دون ذكر السنور.

(٤) «تلخيص الحبير» (٣/ ٤).

(٥) «المسند» (٣/ ٣١٧).

(٦) **متفق عليه**: البخاري (٥١٦٣)، ومسلم (١٥٧٥).

عنْ ثمنِ الكلبِ متفقٌ عليهِ منْ حديث أبي مسعودٍ[١] وانفردَ مسلمٌ برواية النَّهْي عنْ ثمنِ السنَّوْرِ، وأصلُ النَّهي التحريمُ. والجمهورُ على تحريم بيعِ الكلبِ مطلقًا. واختلفُوا في السنورِ وقدْ ذهبَ إلى تحريم بيعِ السنور أبو هريرةَ، وطاوسُ، ومجاهدٌ. وذهبَ الجمهورُ إلى جواز بيعه إن كانَ له نفعٌ وحملُوا النَّهيَ على التنزيه. وهو خلافُ ظاهرِ الحديثِ، والقولُ بأنهُ حديثٌ ضعيفٌ مردود بإخراج مسلمٍ لهُ وغيرِه، والقولُ بأنهُ لم يروِه عنْ أبي الزبيرِ غيرُ حمادِ بن سلمةَ مردودٌ بأنهُ أخرجهُ مسلمٌ عنْ معقلِ بن عبدِ اللَّهِ عنْ أبي الزبير فهذانِ ثقتانِ رَوَيَاه عنْ أبي الزبير وهو ثقةٌ أيضًا.

الحديث التاسع:

٧٣٣ - وَعَنْ عَائِشَةَ ﵂ قَالَتْ: جَاءَتْنِي بَرِيرَةُ فَقَالَتْ: كَاتَبْتُ أَهْلِي عَلَى تِسْعِ أَوَاقٍ، فِي كُلِّ عَامٍ أُوقِيَّةٌ، فَأَعِينِينِي. فَقُلْتُ: إنْ أَحَبَّ أَهْلُكِ أنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ وَيَكُونُ وَلاؤُكِ لِي فَعَلْتُ، فَذَهَبَتْ بَرِيرَةُ إِلَى أَهْلِهَا، فَقَالَتْ لَهُمْ: فَأَبَوا عَلَيْهَا فَجَاءَتْ مِنْ عِنْدِهِمْ، وَرَسُولُ اللَّهِ جَالِسٌ. فَقَالَتْ: إنِي قَدْ عَرَضْتُ ذلكَ عَلَيْهِمْ فَأَبَوْا إلاَّ أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْوَلاءُ، فَسَمِعَ النَّبِيُّ ﷺ فأخبرت عائشةُ النبي ﷺ فَقَالَ: «خُذِيهَا وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الْوَلاءَ، فَإِنَّمَا الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» فَفَعَلَتْ عَائِشَةُ، ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ ﷺ فِي النَّاسِ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ. ثُمَّ قَالَ: «أَمَّا بَعْدُ فَمَا بَالُ رِجَالٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى ؟ مَا كَانَ مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شَرْطٍ، قَضَاءُ اللَّهِ أَحَقُّ، وَشَرْطُ اللَّهِ أَوْثَقُ، وإِنَّما الْوَلاَءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ و اللَّفْظُ لِلْبُخَارِي[٢].

(١) تقدم برقم (٧٢٧).
(٢) متفق عليه: البخاري (٢٠٦٠)، ومسلم (١٥٠٤).

وعِنْدَ مُسْلِمٍ قَالَ: «اشْتَرِيهَا وَأَعْتِقِيهَا وَاشترطِي لَهُمُ الْوَلاءَ».

(وعنْ عائشةَ ﵂ قـالتْ جاءتني بريرةُ) - بفتحِ الباءِ الموحدةِ وراءينِ بينهما مثناةٌ تحتيةٌ - مولاةٌ لعائشةَ (فقالتْ: كاتبتُ) منَ المكاتبةِ: وهي العقدُ بينَ السيدِ وعبدِه (أهلي) همْ ناسٌ منَ الأنصارِ كما هو عندَ النسائيِّ (على تسعِ أواقٍ في كلِّ عامٍ أوقيةٌ فأعينيني) بصيغةِ الأمرِ للمؤنثِ منَ الإعانةِ (فقلتُ: إن أحب أهلُكِ أنْ أعدَّها لهمْ ويكونُ ولاؤكِ لي فعلتُ فذهبتْ بريرةُ إلى أهلِها فقالت لهمْ: فأبوا عليها فجاءتْ منْ عندهم ورسولُ اللَّهِ جالسٌ فقالتْ: إني قدْ عرضتْ ذلكَ عليهمْ فأبَوا إلا أنْ يكونَ لهمُ الولاءُ، فسمعَ النبيُّ ﷺ فأخبرتْ عائشةُ النبي ﷺ فقالَ: «خُذيها واشترطي لهم) قالَ الشافعيُّ والمزنيُّ: يعني: اشترطي عليهمْ فاللامُ بمعنَى علَى (الولاء، فإنَّما الولاءُ لمنْ أعتقَ» ففعلتْ عائشةُ ثمَّ قامَ النبيُّ ﷺ في الناسِ فحمدَ اللَّهَ وأثْنَى عليه ثمَّ قالَ: «أما بعدُ.. فما بالُ رجالٍ يشترطونَ شروطًا ليستْ في كتابِ اللَّهِ تعالَى؟ ما كانَ منْ شرطٍ ليسَ في كتابِ اللَّهِ) أي في شرعِه الذي كتبهُ على العبادِ وحكمهُ أعمُّ منْ ثبوتِه بالقرآنِ أو السنةِ (فهوَ باطلٌ وإنْ كانَ مائةَ شرطٍ قضاءُ اللَّهِ أحقُّ) بالاتباعِ منَ الشروطِ المخالفةِ لحكمِ اللَّهِ (وشرطُ اللَّهِ أوثقُ، وإنَّما الولاءُ لمنْ أعتقَ». متفقٌ عليه واللفظُ للبخاريِّ. وعند مسلم. قال: «اشتريها وأعتقيْها واشترطي لهمُ الولاءَ») .

الحديث دليلٌ على مشروعيةِ الكتابةِ وهي عقدٌ بينَ السيِّدِ وعبدِه على رقبتِه وهي مشتقةٌ منْ الكتْبِ: وهوَ الفرضُ والكتبُ كما في قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ [البقرة: ١٨٣] وهي مندوبةٌ. وقالَ عطاءٌ وداودُ: واجبةٌ إذا طلَبها العبدُ بقدرِ قيمتِه لظاهرِ الأمرِ في ﴿فَكَاتِبُوهُمْ﴾ [النور: ٣٣] وهوَ الأصلُ في الأمرِ.

قلتُ: إلاَّ أنهُ تعالى قيدَ الوجوبَ بقولِه: ﴿إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا﴾ [النور: ٣٣]. نعمْ؛ بعدَ علمِ الخيرِ فيهمْ تجبُ الكتابةُ، وفي تفسيرِ الخيرِ أربعةُ أقوالٌ:

الأول: للسلف وحديث مرفوع ومرسل عند أبي داود[١] أنهُ قال ﷺ: «**إنْ علمتم فيهم حرفةً ولا ترسلُوهم كلاً على الناس**».

الثاني: لابن عباسٍ قال: خير المال.

الثالثُ: عنهُ: أمانةٌ ووفاء.

الرابع: عنهُ: إنْ علمتَ أنَّ مكاتبكَ يقضيْكَ.

وقولُها: «في كلِّ عامٍ أوقيةٌ» في تقريره ﷺ لذلك دليلٌ على جوازِ التنجيمِ لا علَى تحتُّمه وشرطيَّته كما ذهبَ إليه الشافعيُّ والهادي وغيرُهما وقالُوا: التنجيمُ في الكتابة شرطٌ فأقلها نجمانِ، واستدلَّوا برواياتٍ عنِ السلفِ لا تنهضُ دليلاً، وذهبَ الجمهورُ وأحمدُ ومالكٌ إلى جوازِ عقدِ الكتابةِ على نجمٍ لقوله: ﴿**فَكَاتِبُوهُمْ**﴾ [النور: ٣٣] ولم يفصلْ وهوَ ظاهرٌ، والقولُ بأنه قيَّدَ إطلاقَها الآثار عنِ السلف غيرُ صحيح إذْ ليسَ بإجماعٍ وتقييدُ الآياتِ بآراءِ العلماءِ باطلٌ. ودلَّ قولُه ﷺ «**خُذيْها**» على جوازِ بيع المكاتبِ عندَ تعسُّرِ الإيفاءِ بمالِ الكتابة. وللعلماءِ في جواز بيع المكاتبِ ثلاثةُ أقوالٍ:

الأولُ: جوازُه وهوَ مذهبُ أحمدَ ومالكٍ وحُجَّتُهم قولُه ﷺ: «**المكاتبُ رقٌّ ما بقيَ عليه درهمٌ**» أخرجهُ أبو داود وابن ماجهْ من حديثِ عمرِو بنِ شعيبٍ عنْ أبيهِ عنْ جدِّه[٢].

والثاني: أنهُ يجوزُ بيعهُ برضاهُ إلى مَن يعتقهُ محتجينَ بظاهرِ حديث بريرةَ.

والقول الثالث: أنه لا يجوزُ بيعُه مطلقًا وهوَ لأبي حنيفةَ وجماعةٍ، قالُوا: لأنهُ قد خرجَ عنْ ملْك السيدِ. وتَأوَّلُوا الحديثَ، والقولُ الأولُ أظهرُ؛ لأنَّ التقييدَ الواقع في قصةِ بريرةَ ليسَ فيه دليلٌ على أنهُ شرطٌ وإنَّما كانَ الواقعُ كذلكَ فمنْ أينَ أنهُ شرطٌ؟ وأما القولُ بأنَّ بيعَه يوجبُ سقوطَ حقِّ اللَّهِ تعالى فجوابُه أنَّ حقَّ اللَّه تعالى ما قد

---

(١) «المراسيل» (١٨٥).

(٢) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٣٩٢٦) وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٦٧٤).

ثبتَ فإنهُ لا يثبتُ إلاَّ بالإيفاءِ، والفرضُ أنهُ عجزَ المكاتبُ عنهُ.

وقولُه: «**واشترطي لهمُ الولاءَ**» وإنْ جعلتَ اللامَ بمعنَى على منْ بابِ قولِه: ﴿ **وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا** ﴾ [الإسراء: ٧] ﴿ **وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ** ﴾ [الإسراء: ١٠٩] كما قالَهُ الشافعيُّ، فلا إشكالَ إلا أنهُ قدْ ضُعِّفَ بأنهُ لو كانَ كذلكَ لم ينكرْ عليهمْ اشتراطَ الولاءِ ويجابُ عنهُ بأنَّ الذي أنكرهُ اشتراطُهم له أولَ الأمرِ. وقيلَ أرادَ بذلكَ الزجرَ والتوبيخَ لهمْ؛ لأنهُ كانَ ﷺ قدْ بيَّنَ لهمْ حكمَ الولاءِ وأنَّ هذا الشرطَ لا يحلُّ، فلما ظهرتْ منهمُ المخالفةُ قالَ لعائشةَ ذلكَ. ومعناهُ: لا تبالي لأنَّ اشتراطَهم مخالفٌ للحقِّ فلا يكونُ ذلكَ للإباحةِ بلِ المقصودُ الإهانةُ وعدمُ المبالاةِ بالاشتراطِ؛ لأن وجودَه كعدمِه.

وبعدَ معرفةِ هذه الوجوهِ والتأويلِ يزولُ الإشكالُ بأنهُ كيفَ وقعَ الإذنُ منهُ ﷺ لعائشةَ بالشرطِ لهمْ فإنهُ ظاهرٌ أنهُ خداعٌ وغَرَرٌ للبائعِ منْ حيثُ إنهُ يعتقد عندَ البيعِ أنهُ بقيَ لهم بعضُ المنافعِ وانكشفَ الأمرُ على خلافِه، ولكنْ بعدَ تحقُّقِ وجوهِ التأويلِ يذهبُ الإشكالُ. وفي قولِه: «**إنَّما الولاءُ لمن أعتقَ**» دليلٌ على حصرِ الولاءِ فيمنْ أعتقَ لا يتعدَّاهُ إلى غيرِه.

الحديث العاشر:

٧٣٤ ـ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: نَهَى عُمَرُ عَنْ بَيْعِ أُمَّهَاتِ الأَوْلاَدِ فَقَالَ: لاَ تُبَاعُ، وَلاَ تُوهَبُ، وَلاَ تُورَثُ، يَسْتَمْتِعُ بِهَا مَا بَدَا لَهُ، فَإِذَا مَاتَ فَهِيَ حُرَّةٌ.

رَوَاهُ مَالِكٌ وَالْبَيْهَقِيُّ[1] وَقَالَ: رَفَعَهُ بَعْضُ الرُّوَاةِ فَوَهِمَ.

(وعن ابنِ عمرَ قالَ: **نَهَى عمرُ عنْ بيعِ أمهاتِ الأولادِ فقالَ: لا تباعُ ولا تُوهبُ ولا تُورَثُ يستمتعُ بها ما بدا لهُ فإذا ماتَ فهيَ حرَّةٌ. رواهُ مالكٌ والبيهقيُّ وقالَ: رفَعَهُ**

---

(١) أخرجه مالك في «الموطأ» (ص٤٨٥)، وانظر «الإرواء» (١٧٧٦).

بعضُ الرواة فَوَهم) وقال الدارقطني: الصحيحُ وقْفُه على عمرَ، ومثْلَهُ قالَ عبدُ الحقِّ، وقالَ صاحبُ «الإلمامِ»: المعروفُ فيه الوقفُ، والذي رفعَهُ ثقةٌ.

وفي البابِ آثارٌ عنِ الصحابةِ. وقدْ أخرجَ الحاكمُ[1] وابنُ عساكرَ وابنُ المنذرِ عنْ بريدةَ قالَ: كنتُ جالسًا عندَ عمرَ إذْ سمعَ صائحةً قالَ: يا يرفأ، انظرْ ما هذا الصوتُ، فنظرَ ثمَّ جاءَ، فقالَ: جاريةٌ منْ قريشٍ تُباعُ أمُّها فقالَ عمرُ: ادعُ لي المهاجرينَ والأنصارَ، فلمْ يمكثْ ساعةً حتَّى امتلأتِ الدارُ والحجرةُ فحمدَ اللَّهَ وأثنى عليه ثمَّ قالَ: أما بعدُ فهلْ كانَ فيما جاءَ به محمدٌ ﷺ القطيعةُ؟ قالُوا: لا قالَ: فإنَّها قدْ أصبحتْ فيكمْ فاشية ثمَّ قرأ: ﴿**فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ**﴾ [محمد: ٢٢] ثمَّ قالَ: وأيُّ قطيعةٍ أفظع منْ أن تُباعَ أم امرئ منْكم وقد أوسعَ اللَّهُ لكم، قالُوا: فاصنعْ ما بدا لك، فكتبَ إلى الآفاقِ: أنْ لا تباعَ أمُّ حرٍّ فإنَّها قطيعةٌ، فإنه لا يحلُّ.

فهذَا ونحوهُ منَ الآثارِ والحديث دليلٌ على أنَّ الأمَةَ إذا ولدتْ منْ سيدِها حَرُمَ بيعُها سواءٌ كانَ الولدُ باقيًا أوْ لا، وإلى هذا ذهبَ أكثرُ الأمة وادَّعى الإجماعَ على المنع منْ بيعهن جماعةٌ منَ المتأخرينَ، وأفردَ الحافظُ ابنُ كثيرٍ الكلام على هذه المسألة في جزءٍ مفردٍ قالَ: وتلخَّصَ لي عن الشافعيِّ فيها ثلاثة أقوال وفي المسألةِ منْ حيثُ هيَ ثمانيةُ أقوالٍ، وقدْ ذهبَ الناصرُ والإماميةُ وداودُ إلى جوازِ بيعها لما أفادهُ الحديثُ:

الحديث الحادي عشر:

٧٣٥- وَعَنْ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: كُنَّا نَبِيعُ سَرَارِينَا أُمَّهَاتِ الأَوْلادِ، وَالنَّبِيُّ ﷺ حَيٌّ، لا يَرَى بِذَلِكَ بَأْسًا.

---

(١) «المستدرك» (٢/ ٤٥٨).

رَوَاهُ النَّسائيُّ وَابنُ مَاجَهْ وَالدَّارَقُطْنيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبّانَ[١].

وهو قوله: (**وَعَنْ جَابر ﷺ قَالَ: كُنَّا نَبيعُ سَرَارِينَا أمّهَات الأوْلاد وَالنَّبيُّ ﷺ حَيٌّ، لا يَرَى بذلك بَأسًا. رَوَاهُ النَّسَائيُّ وَابْنُ مَاجَهْ وَالدَّارَقُطْنيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حبّانَ**) وأخرجهُ أحمدُ والشافعيُّ والبيهقي وأبو داودَ والحاكم[٢] وزادَ: «في زمن أبي بكر، فلمَّا كانَ عمرُ نَهانَا فانْتَهيْنَا» رواه الحاكمُ[٣] منْ حديث أبي سعيد وإسنادهُ ضعيفٌ، قال البيهقيُّ:[٤] ليسَ في شيءٍ منَ الطرق أنهُ ﷺ اطَّلَعَ على ذلكَ وأقرَّهم عليه، ويرده روايةُ النسائي التي فيها والنبيُّ ﷺ حيٌّ لا يَرَىٰ بذلك بأسًا.

واستدلَّ القائلونَ بجواز بيعها أيضًا بأنهُ صحَّ عنْ عليٍّ عليه السلام الرجوع عنْ تحريم بيعها إلى جوازه فأخرجَ عبدُ الرزاق[٥]، عنْ معمرٍ، عنْ أيوبَ، عن ابنِ سيرينَ، عنْ عبيدةَ السَّلمانيِّ المرادي قالَ: سمعتُ عليًا ـ عليه السلام ـ يقولُ: اجتمعَ رأيي ورأيُ عمرَ في أمهاتِ الأولاد أنْ لا يُبَعْنَ، ثمَّ رأيتُ بعدَ أنْ يبَعْنَ الحديث، وهوَ معدودٌ في أصحِّ الأسانيد. وأجابَ في الشرح عنْ هذه الأدلة بأنهُ يحتملُ أنَّ حديثَ جابرٍ كانَ في أول الأمرِ وأنَّ ما ذكرنا ناسخٌ، وأيضًا فإنهُ راجعٌ إلى التقرير وما ذُكرَ قولٌ وعندَ التعارضِ القولُ أرجحُ.

قلتُ: ولا يخفَىٰ ضعفُ هذا الجواب فإنهُ نسخٌ بالاحتمال فللقائل بجواز بيعها أنْ يقلبَ الاستدلالَ ويقولُ: يحتملُ أنَّ حديثَ ابنِ عمرَ كانَ في أول الأمرِ ثمَّ نُسخَ بحديثِ جابرٍ ثمَّ قولُه: إنَّ حديثَ جابرٍ راجعٌ إلى التقريرِ، وحديثُ ابنِ عمرَ قول،

---

(١) حديث صحيح: أخرجه النسائي في «الكبرىٰ» (٢٨٣٥) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح ابن ماجه» (٢٠٥٦) وفي «الصحيحة» (٢٤١٧).

(٢) أخرجه أحمد (٣/ ٣٢١)، والبيهقي (١٠/ ٣٤٨)، وأبو داود (٣٩٥٤).

(٣) «المستدرك» (٢/ ١٩).

(٤) «السنن الكبرىٰ» (١٠/ ٣٤٨).

(٥) «المصنف» (٧/ ٢٩١ ـ ٢٩٢).

والقولُ أرجحُ عندَ التعارضِ، يقالُ عليه: القولُ لم يصحَّ رفعُه، بل صرَّحَ المصنفُ وغيرهُ أنَّ رفْعَهُ وهمٌ. وليسَ في منعِ بيعها إلاَّ رأيُ عمرَ لا غيرَ ومنْ شاورَهُ منَ الصحابةِ وليسَ بإجماعٍ، فليس بحجةٍ على أنهُ لو كانَ في المسألة نصٌّ لما احتاجَ عمرُ والصحابةُ إلى الرأي. وأما حديث ابن عباس[1] أنها لما ولدتْ ماريةُ ابنَه إبراهيم فقال ﷺ: «**أعْتَقَها ولَدُها**» فإنه قال ابن عبد البر في «الاستذكار»: إنه روي من أوجه، ليس بالقويِّ، ولا يثبته أهلُ الحديث. قال: وكذلك حديث ابن عباس[2] رضي الله عنهما، عنه ﷺ أنه قال: «**أيما أمة ولدتْ من سيدها فهي حرةٌ إذا مات**» لا يصحُّ؛ لأنه انفرد به الحسينُ بن عبدِ الله بنِ عبيدالله بن عباسٍ، وهو ضعيفٌ متروكٌ. انتهى. وأما أبو محمدٍ بن حزمٍ فقد صحَّحَ الأولَ، وتعقب بما بسطناه في «حواشي ضوء النهار».

الحديث الثاني عشر:

٧٣٦ ـ وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عبدِ اللَّهِ رضي الله عنهما قالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ فَضْلِ الْمَاءِ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ[3]، وَزَادَ فِي رِوَايَةٍ: وَعَنْ بَيْعِ ضِرَابِ الْجَمَلِ.

(**وعنْ جابرِ بن عبدِ اللَّهِ رضي الله عنهما قال نهى رسولُ اللَّهِ ﷺ عنْ بيعِ فضلِ الماء: رواهُ مسلمٌ وزادَ في رواية: وعنْ بيعِ ضرابِ الجملِ**) وأخرجه أصحابُ السننِ منْ حديثِ إياس ابن عبدٍ وصححه الترمذيُّ وقالَ أبو الفتحِ القشيريُّ: هوَ علَى شرطهما.

والحديثُ دليلٌ على أنهُ لا يجوزُ بيعُ ما فَضُلَ منَ الماءِ عنْ كفايةِ صاحبِه. قالَ العلماءُ: وصورةُ ذلكَ أنْ ينبعَ في أرضِ صاحبِه ماءٌ فيسقي الأعلى ثمَّ يفضلُ عنْ كفايته فليسَ لهُ المنعُ، وكذَا إذا اتخذَ حفرةً في أرض مملوكةٍ يجتمعُ فيها الماءُ، أو حفرَ بئراً ليستقي منهُ ويسقي أرضَه فليسَ له منعُ ما فَضُلَ. وظاهرُ الحديثِ يدلُّ أنهُ يجبُ

---

(١) ضعيف: أخرجه ابن ماجه (٢٥١٦) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٧٧٢).
(٢) ضعيف: أخرجه ابن ماجه (٢٥١٥) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٧٧١).
(٣) أخرجه مسلم (١٥٦٥).

عليه بذلُ ما فَضُلَ عنْ كفايتِه لشربٍ أوطَهُورٍ أو سقي زرعٍ، وسواءٌ كانَ في أرضٍ مباحةٍ أو مملوكةٍ.

وقدْ ذهبَ إلىٰ هذا العموم ابنُ القيم في «الهدي»[1] وقالَ إنهُ يجوزُ دخولُ الأرضِ المملوكة لأخْذ الماء والكلإ لأنَّ لهُ حقًّا في ذلكَ، ولا يمنعُه استعمالُ ملك الغيرِ. وقالَ: إنهُ نصَّ أحمدُ علىٰ جواز الرعي في أرضٍ غيرِ مباحةٍ للراعي، وإلىٰ مثله ذهبَ المنصورُ باللَّه والإمامُ يحيىٰ في الحطَبِ والحشيشِ، ثمَّ قالَ: إنهُ لا فائدةَ لإذنِ صاحبِ الإرضِ؛ لأنهُ ليسَ لهُ منعُه منَ الدخول بلْ يجبُ عليه تمكينُه ويحرمُ عليه منعهُ فلا يتوقفُ دخولهُ علىٰ الإذنِ وإنَّما يحتاجُ إلىٰ الإذنِ في الدخول في الدار إذا كانَ فيها سَكَنٌ لوجوب الاستئذان فأما إذا لم يكن فيها سَكَنٌ فقدْ قالَ تعالىٰ: ﴿لَّيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَن تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ﴾ [النور: ٢٩].

ومنِ احتفرَ بئرًا أو نَهَرًا فهوَ أحقُّ بمائه ولا يمنعُ الفضلةَ من غيره سواءٌ قلْنا: إنَّ الماءَ حقٌّ للحافرِ لا ملكٌ كما هوَ قولُ جماعةٍ منَ العلماء، أو قلْنا: هوَ ملْكٌ فإنّ عليه بذلَ الفضلة لغيره لما أخرجَهُ أبو داودَ[2]: أنهُ قالَ رجلٌ: يا نبيَّ اللَّه، ما الشيءُ الذي لا يحلُّ منعهُ؟ قالَ: «الماءُ» قالَ: يا نبيَّ اللَّه، ما الشيءُ الذي لا يحلُّ منعهُ؟ قالَ: «الملحُ»، وأفادَ أنَّ في حكم الماء الملحَ وما يشاكله ومثلهُ الكلأُ فمنْ سبقَ بداوبِّه إلىٰ أرضٍ مباحةٍ فيها عُشْبٌ فإنه أحقُّ برعْيِه ما دامتْ فيه دوابُّه فإذا خرج منهُ فليسَ لهُ بيعُه.

هذا؛ وأما المحروز في الأسقية والظروف فهوَ مخصَّصٌ منْ ذلكَ بالقياسِ علىٰ الحَطَبِ فقدْ قالَ ﷺ: «**لأنْ يأخذَ أحدُكم حَبْلاً فيأخذَ حزمةً منْ حطب فيبيعَ ذلكَ فيكفَّ بها وجْهَهُ خيرٌ لهُ منْ أنْ يسألَ الناسَ أُعطِيَ أوْ مُنِعَ**»[3] فيجوزُ بيعُه ولا يجبُ

(١) «زاد المعاد» (٥/ ٨٠٤).

(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٣٤٧٦) وضعفه الشيخ الألباني.

(٣) أخرجه البخاري (١٤٠٢).

بذْلُه إلاَّ لمضْطَرٍ، وكذلكَ بيعُ البئرِ والعينِ أنفسِهما فإنهُ جائزٌ فقدْ قالَ ﷺ: «مَنْ يشتري بئرَ رومةَ يوسعُ بها على المسلمين فلهُ الجنةُ»(١) فاشتَراها عثمانُ والقصةُ معروفةٌ تأتي. قولُه: «وعنْ ضرابِ الجملِ» أي: ونَهَىٰ عنْ أجرةِ ضرابِ الجملِ وقدْ عبِّر عنهُ بالعسبِ في:

الحديث الثالث عشر:

٧٣٧- وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ عَسْبِ الْفَحْلِ. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ(٢).

وهو قوله: (وعنِ ابنِ عمرَ قال: نَهَى رسولُ اللَّهِ ﷺ عنْ عَسْبِ الفحلِ) - وهو بفتحِ العينِ المهملةِ وسكونِ السينِ المهملةِ أيضًا فباءٌ موحدةٌ - (رواهُ البخاريُّ) وفيه وفيما قبلَه دليلٌ علىٰ تحريمِ استئجارِ الفحلِ للضرابِ، والأجرةُ حرامٌ، وذهبَ جماعةٌ منَ السلفِ إلىٰ أنهُ يجوزُ ذلكَ إلا أنه يستأجرُه للضرابِ مدةً معلومةً أو تكونُ الضراباتُ معلومةً، قالُوا: لأنَّ الحاجةَ تدعُو إليهِ، وهيَ منفعةٌ مقصودةٌ. وحملُوا النَّهيَ علىٰ التنزيهِ وهوَ خلافُ أصلِه.

الحديث الرابع عشر:

٧٣٨ - وَعَنْهُ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهى عَنْ بَيْعِ حَبَلِ الْحَبَلَةِ، وَكَانَ بَيْعًا يَبْتَاعُهُ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ: كَانَ الرَّجُلُ يَبْتَاعُ الْجَزُورَ إِلَى أَنْ تُنْتَجَ النَّاقَةُ ثُمَّ تُنْتَجُ الَّتِي فِي بَطْنِهَا. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ(١)، **وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ.**

---

(١) حسن: أخرجه الترمذي (٣٧٠٣) وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٥٩٤).

(٢) «صحيح البخاري» (٢١٦٤).

(٣) متفق عليه: البخاري (٢٠٣٦)، ومسلم (١٥١٤).

(وعنه) أي ابن عمرَ (رضي الله عنهما) **أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ نَهَى عنْ بيعِ حَبَلِ الحَبَلَة)** - بفتحِ الحاء المهملةِ والباء الموحدةِ فيهما - **(وكانَ بيعًا يبتـاعُه أهلُ الجاهلية)** وفسَّرهُ قولُه **(كـانَ الرجلُ يبتاعُ الجَزُورَ)** - بفتحِ الجيم وضمِّ الزاي - البعيرَ ذَكَرًا كانَ أوْ أنثى . وهو مؤنثٌ وإنْ أُطْلِقَ على مُذَكَّرٍ تقولُ: هذه جزور **(إلى أنْ تُنتج)** - بضمِّ أوله وفتح ثالثه - **(الناقةُ)** وهذا الفعلُ لم يأت في لغةِ العرب إلا على بناء المجهول **(ثمَّ تُنْتَجُ التـي في بطنهـا)** وهذا التفسيرُ مدرجٌ في الحديثِ منْ كلامِ نافعٍ. وقيلَ: منْ كلامِ ابنِ عمرَ **(متفقٌ عليه واللفظُ للبخاريِّ)** ووقعَ في رواية: «ولد حَمْلِ الناقة» منْ دونِ اشتراطِ الإنتاجِ. وفي رواية «أنْ تنتجَ الناقةُ ما في بطنها» منْ دونِ أنْ يكونَ نتاجُها قدْ حملَ وأنتجَ، والحبلُ مصدرُ حَبَلَتْ تحبَلُ يسمى به المحبولُ، والحبلةُ: جمْعُ حابلٍ مثلُ: ظلمة في ظالمٍ وكتبة في كاتبٍ، ويقالُ: حابلٌ وحابلة بالتاء قالَ أبو عبيدٍ: لم يرد الحَبَلُ في غيرِ الآدمياتِ إلا في هذا الحديثِ، وقال غيرُهُ: بلْ ثبتَ في غيرِه.

والحـديثُ يدلُّ على تحـريمِ هذا البـيـع. واخـتلفَ العلمـاءُ في هـذا المَنْهِيِّ عنهُ لاختلاف الرواياتِ هلْ منْ حيثُ يؤجلُ بثمنِ الجزورِ إلى أنْ يحصلَ الثمنُ المذكورُ أو أنهُ يبيعُ منهُ النتاج؟. ذهبَ إلى الأولِ مالكٌ والشافعيٌّ وجماعةٌ؛ قالُوا: وعلةُ النَّهْيِ هي جهالةُ الأجلِ، وذهبَ إلي الثمن الثاني أحمدُ وإسحاقُ وجماعةٌ منْ أئمةِ اللغة، وبهِ جَزَمَ الترمذيُّ وقالُوا: علةُ النَّهي هي كونُه بيعًا معدومًا ومجهولاً وغيرَ مقدورٍ على تسليمه، وهوَ داخلٌ في بيعِ الغررِ، وقدْ أشارَ إلى هذا البخاريُّ حيثُ صَدَّرَ البابَ بِبَيْعِ الغرر، وأشار إلى التفسيرِ الأولِ، ورجَّحهُ أيضًا في بابِ السلمِ بكونِه موافقًا للحديثِ، وإنْ كانَ كلامُ اللغة موافقًا للثاني.

نعمْ؛ ويتحصَّل منَ الخلافِ أربعةُ أقوال؛ لأنهُ يقالُ: هلِ المرادُ البيعُ إلى أجلٍ، أوبيعُ الجنينِ؟ وعلى الأولِ: هلِ المرادُ بالأجل ولادةُ الأمِّ أو ولادةُ ولدها؟ وعلى الثاني: هلِ المرادُ بيعُ الجنينِ الأولِ أو الجنينِ الثاني؟ فصارتْ أربعةُ أقوالٍ، وحُكي عن ابن كيسانَ وعن المبردِ أنَّ المرادَ بالحبلةِ: الكرمةُ، وأنهُ نهى عنْ بيعِ ثمرِ العنبِ قبلَ

أن يصلحَ فأصْلُه على هذا بسكون الباءِ الموحدةِ، لكنَّ الرواياتِ بالتحريكِ، إلاَّ أنهُ قدْ حُكِيَ في الحَبَلَةِ بمعنَى الكرْمَةِ فتحُها.

الحديث الخامس عشر:

٧٣٩ ـ وَعَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهى عَنْ بَيْعِ الْوَلاَءِ، وَعَنْ هِبَتِه. مُتَّفَقٌ عَلَيْه(١).

(وعنهُ) أي ابنِ عمرَ (**أنَّ النبي ﷺ نَهَى عنْ بيعِ الولاء**) ـ بفتحِ الواو ـ (**وعنْ هِبَتِه. متفقٌ عليه**) والولاء هوَ: ولاءُ العتقِ، أي: وهوَ إذا ماتَ المعتَقُ ورثَه معتقُه كانَتِ العربُ تهَبهُ وتبيعهُ فنُهِيَ عنهُ؛ لأنَّ الولاءَ كالنَّسَبِ لا يزولُ بالإزالة. ذكرهُ في «النهايةِ».

الحديث السادس عشر:

٧٤٠ـ وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: نَهى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الْحَصَاة، وَعَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ. رَوَاهُ مُسْلمٌ(٢).

(**وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الْحَصَاة، وَعَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ. رَوَاهُ مُسْلمٌ**) اشتملَ الحديثُ على النَّهْي عنْ صورتين من صور البيعِ:

الأولى: عن بيع الحصاةِ، واختُلفَ في تفسيرِ بيعِ الحصاة، قيلَ: هوَ أنْ يقولَ: ارمِ بهذه الحصاةِ فعلَى أيِّ ثوبٍ وقعتْ فهوَ لكَ بدرهمٍ، وقيلَ: هوَ أنْ يبيعَه منْ أرضه قدْرَ ما انتهتْ إليه رميةُ الحصاةِ. وقيلَ: هو أن يقبضَ على كفٍّ من حصًى ويقولُ: لي بعدد ما خرجَ في القبضةِ منَ الشيءِ المبيع أو يبيعه سلعة ويقبضُ على كفٍّ من حصًى ويقول: لي بكل حصاة درهمٌ، وقيلَ: أنْ يمسكَ أحدُهما حصاة بيده ويقولُ

(١) متفق عليه: البخاري (١٥٠٦)، ومسلم (٢٣٩٨).
(٢) أخرجه مسلم (١٥١٣).

أيّ وقت سقطت الحصاةُ فقدْ وجبَ البيع، وقيلَ: هوَ أنْ يعترضَ القطيعَ منَ الغنمِ فيأخذَ حصاةً ويقولُ: أيُّ شاةٍ أصابتها فهي لكَ بكذَا. وكلُّ هذه متضمنةٌ للغرر لما في الثمن والمبيع منَ الجهالةِ، ولفظُ الغرر يشملُها، وإنّما أفردتْ لكونها مما تبتاعُها الجاهليةُ فَنَهى ﷺ عنْها، وأضيفَ البيعُ إلى الحصاةِ للملابسة لاعتبار الحصاة فيه.

والثانية: بيعُ الغررِ -بفتح الغينِ المعجمةِ والراءِ المكررةِ-: وهوَ بمعنَى مغرورٍ به، اسمُ مفعولٍ، وإضافةُ المصدرِ إليهِ منْ إضافته إلى المفعولِ، ويحتملُ غيرُ هذَا ومعناهُ الخداعُ الذي هوَ مَظنَّةٌ أنْ لا رِضَا به عندَ تحققهِ؛ فيكونُ منْ أكلِ المالِ بالباطلِ، ويتحققُ في صورٍ: إما بعدمِ القدرةِ على تسليمه كبيعِ العبدِ الآبقِ، والفرسِ النافرِ، أو بكونه معدومًا أو مجهولاً، أو لا يتم ملكُ البائعِ لهُ كالسمك في الماء الكثيرِ ونَحوِ ذلكَ منَ الصورِ، وقدْ يحتملُ بعضَ الغررِ فيصحُّ معهُ البيعُ إذا دعتْ إليهِ الحاجةُ كالجهلِ بأساسِ الدارِ، وكبيعِ الجبةِ المحشوةِ، وإنْ لم يَرَ حشْوَها فإنَّ ذلكَ مُجْمَعٌ عليهِ، وكذَا على جوازِ إجارِ الدارِ والدابة شهرًا معَ أنه قدْ يكونُ الشهرُ ثلاثينَ يومًا أو تسعةً وعشرينَ، وعلى دخولِ الحمامِ بالأجرةِ معَ اختلافِ الناسِ في استعمالهم الماءَ وقدرِ مُكْثِهِمْ، وعلى جوازِ الشربِ من السِّقاءِ بالعوضِ معَ الجهالةِ، وأجمعُوا على عدم صحةِ بيعِ الأجنةِ في البطونِ والطيرِ في الهواءِ، واختلفُوا في صورٍ كثيرةٍ اشتملتْ عليها كتبُ الفروعِ.

الحديث السابع عشر:

٧٤١ - وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَنْ اشْتَرَى طَعَامًا فَلاَ يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[1].

(وعنهُ) أي أبي هريرةَ (أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ قالَ: «من اشتَرى طعامًا فلا يبعه حتَّى

(١) «صحيح مسلم» (١٥٢٨).

يكتالَه. رواهُ مسلمٌ) وقدْ وردَ في الطعام أنهُ لا يبيعُه من اشتراهُ حتَّىٰ يستوفيه منْ حديث جماعةٍ منَ الصحابة، ووردَ في أعمٍّ منَ الطعامِ حديثُ حكيم بنِ حزامٍ عندَ أحمدَ قالَ: قلتُ يا رسول اللَّه، إني أشتري بُيُوعًا فما يحلُّ لي منْها وما يحرُم عليَّ؟ قال: «**إذا شريت شيئًا فلا تبعه حتى تقبضه**»(١) وأخرج الدارقطني وأبو داود من حديث زيد بن ثابتٍ «أن النبيَّ ﷺ نَهَىٰ أنْ تُباعَ السلع حيثُ تُبْتَاعُ حتَّىٰ يحوزَها التجارُ إلىٰ رحالهم»(٢)، وأخرج السبعةُ إلا الترمذي منْ حديث ابنِ عباسٍ ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «**من ابتاعَ طعامًا فلا يبعه حتى يستوفيه**»(٣) قال ابنُ عباسٍ: ولا أحسبُ كلَّ شيءٍ إلا مثلَه، فدلتِ الأحاديثُ أنهُ لا يجوزُ بيعُ أيِّ سلعة شُرِيَتْ إلاَّ بعدَ قبضِ البائعِ لها واستيفائها.

وذهبَ قومٌ إلىٰ أنَّه يختصُّ هذا الحكمُ بالطعامِ لا غيرِه منَ المبيعات، وذَهبَ أبو حنيفةَ إلىٰ أنهُ يختصُّ ذلكَ بالمنقول دونَ غيرِه لحديث زيدِ بنِ ثابتٍ فإنه في السلع. والجوابُ: أنَّ ذكرَ حكمِ الخاصِّ لا يخصُّ به العامُّ، وحديثُ حكيمٍ عامٌّ، فالعملُ عليه، وإليه ذهبَ الجمهورُ وأنه لا يجوزُ البيعُ للمشتري قبلَ القبض مطْلقًا وهوَ الذي دلَّ له حديثُ حكيم، واستنبطهُ ابنُ عباسٍ.

فائدة:

أخرج الدارقطنيُّ من حديث جابر «نَهَىٰ رسولُ اللَّه ﷺ عنْ بيعِ الطعامِ حتَّىٰ يجري فيه الصاعان: صاعُ البائع وصاعُ المشتري(٤)، ونحوَه للبزار(٥) منْ حديث أبي هريرة بإسنادٍ حسن فدلَّ علىٰ أنهُ إذا اشترىٰ الشيءَ مكايلة وقبضَه ثم باعَه لم يجزْ

(١) «المسند» (٣/ ٤٠٢-٤٠٣).

(٢) حسن: أخرجه الدارقطني في «سننه» (٣/ ١٣)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود» (٣٤٩٩).

(٣) متفق عليه: البخاري (٢٠٢٥)، ومسلم (١٥٢٥).

(٤) الدارقطني في «سننه» (٣/ ٨).

(٥) «كشف الأستار» (١٢٦٥).

تسليمُه بالكيلِ الأولِ حتى يكيلَهُ علىٰ مَنِ اشتراه ثانيًا، وبذلك قالَ الجمهورُ، وقال عطاءٌ: يجوزُ بيعُهُ بالكيلِ الأولِ، ولعلَّهُ لم يبلغْهُ الحديثُ، ولعلَّ علةَ الأمرِ بالكيلِ ثانيًا لتَحقُّقِ ما يجوزُ من النقصِ بإعادةِ الكَيلِ لإذهابِ الخداعِ، وحديث الصاعين دليل علىٰ أنه لا يجوز بيعُ الجزافِ، إلا أنَّ في حديث ابنِ عمرَ: أنَّهم كانُوا يبتاعونَ الطعامَ جُزَافًا ولفظُه: «كُنَّا نشتري الطعامَ من الركبانِ جُزَافًا، فنهانا رسولُ اللَّه ﷺ أنْ نبيعَه حتَّىٰ ننقله» أخرجه الجماعةُ[1] إلا الترمذيَّ. قال ابنُ قدامةَ: يجوزُ بيعُ الصبرةِ جُزافًا لا نعلمُ فيهِ خلافًا وإذا ثبتَ جوازُ بيعِ الجزافِ حُملَ حديثُ الصاعينِ علىٰ أنَّ المرادَ إذا اشترىٰ الطعامَ كيلاً وأريدَ بيعُه فلابدَّ منْ إعادةِ كيلِه للمشتري.

الحديث الثامن عشر:

٧٤٢ـ وَعَنْهُ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّه ﷺ عَنْ بَيْعَتَيْن فِي بَيْعَة.

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ[2].

وَلأَبِي دَاوُدَ: «مَنْ بَاعَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ فَلَهُ أَوْكَسُهُمَا، أَوِ الرِّبَا»[3].

(وعنهُ) أي: أبي هريرةَ **(قالَ: نَهَى رسولُ اللَّه ﷺ عَنْ بيعتين في بيعة. رواه أحمدُ والنسائيُّ وصحَّحَهُ الترمذيُّ وابنُ حبانَ، ولأبي داود»** أي: منْ حديث أبي هريرةَ **«مَنْ باعَ بيعتينِ في بيعة فلهُ أوكسُهما أو الرِّبَا»** قالَ الشافعيُّ: لهُ تأويلانِ:

أحدُهما: أنْ يقولَ بعتكَ بألفينِ نسيئةً، وبألفٍ نَقْدًا، فأيُّهما شئتَ أخذْتَ به، وهذا فاسدٌ لأنهُ إيهامٌ وتعليقٌ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٠٣٠)، ومسلم (١٥٢٦).

(٢) حديث صحيح: رواه أحمد (٢/ ٤٣٢، ٤٧٥، ٥٠٣) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي» (١٢٣١) وفي «الإرواء» (٥/ ١٤٩).

(٣) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٣٤٦١) وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٥/ ١٤٩ ـ ١٥٠).

الثاني: أنْ يقولَ: بعتك عبدي على أنْ تبيعَني فرسَك.

وعلةُ النَّهي على الأول عدمُ استقرارِ الثمنِ ولزومُ الرِّبا عندَ مَنْ يمنعُ بيعَ الشيءِ بأكثرَ منْ سعرِ يومِه لأجل النَّسَاءِ وعلى الثاني لتعليقه بشرطٍ مستقبلٍ يجوزُ وقوعُه وعدمُ وقوعِه فلم يستقرَّ الملكُ، وقولُه: «**فلهُ أوكسُهما أو الرِّبا**» يعني: إذا فعلَ ذلكَ فهوَ لا يخلُو عنْ أحدِ الأمرينِ إما الأوكسُ الذي هوَ أخذُ الأقلِّ أوِ الرِّبا وهو مما يؤيدُ التفسيرَ الأولَ.

الحديث التاسع عشر:

٧٤٣ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ يَحِلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ، وَلاَ شَرْطَانِ فِي بَيْعٍ، وَلاَ رِبْحُ مَا لَمْ يُضْمَنْ، وَلاَ بَيْعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ» رَوَاهُ الْخَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ خُزَيْمَةَ وَالْحَاكِمُ[1].

وَخَرَّجَهُ فِي «عُلُومِ الْحَدِيثِ» مِنْ رِوَايَةِ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ عَمْرٍو الْمَذْكُورِ بِلَفْظِ: نَهَى عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ. وَمِنْ هذَا الْوَجْهِ أَخْرَجَهُ الطَّبَرَانِيُّ فِي «الأَوسَطِ»[2]، وَهُوَ غَرِيبٌ.

(**وعنْ عمرو بن شعيب، عنْ أبيه، عنْ جدِّه قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «لا يحلُّ سَلَفٌ وبيعٌ ولا شرطانِ في بيعٍ ولا ربحُ ما لم يُضْمنْ ولا بيعُ ما ليسَ عندَكَ». رواهُ الخمسةُ وصحَّحَهُ الترمذيُّ وابنُ خزيمةَ والحاكمُ وخرَّجَهُ**) أي الحاكم (**في علوم الحديث منْ رواية أبي حنيفةَ عنْ عمرو المذكور بلفظ: نَهَى عنْ بيعٍ وشرط ومنْ هذا الوجه**) يعني الذي خرجَه الحاكمُ (**أخرجهُ الطبرانيُّ في «الأوسطِ» وهوَ غريبٌ**) وقدْ رواهُ جماعةٌ واستغربَهُ النوويُّ.

والحديثُ اشتملَ على أربعِ صورٍ نُهِيَ عنِ البيعِ على صفتِها:

---

(١) حسن صحيح: أخرجه أبو داود (٣٥٠٤)، والترمذي (١٢٣٤) وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح).
(٢) «المعجم الأوسط» (١٥٥٤).

الأولى: سَلَفٌ وَبَيْعٌ، وصورةُ ذلكَ حيثُ يريدُ الشخصُ أن يشتريَ سلعةً بأكثرَ منْ ثمنها لأجَلِ النَّسَاءِ، وعندَهُ أنَّ ذلكَ لا يجوزُ فيحتالُ بأنْ يستقرضَ الثمنَ منَ البائعِ ليعجِّلَه إليه حيلةً.

والثانيةُ: شرطانِ في بيعٍ اختُلفَ في تفسيرهما فقيلَ: هوَ أنْ يقولَ بعتُ هذا نقدًا بكذا، وكذا نسيئةً، وقيلَ: هوَ أنْ يشرطَ البائعُ على المشتري أنْ لا يبيعَ السلعةَ ولا يهَبَها، وقيلَ: هو أنْ يقولَ: بعتُكَ هذهِ السلعةَ بكذا علىٰ أنْ تبيعَني السلعةَ الفلانية بِكذَا ذكرَه في الشرحِ نقلاً عن «الغيث» وفي «النهاية»: «لا يحلُّ سلفٌ وبيعٌ: وهوَ مثل أنْ يقولَ: بعتُك هذا العبدَ بألفٍ على أن تُسَلِّفَني ألفًا في متاعٍ أو علىٰ أن تُقْرِضَني ألفًا؛ لأنهُ يقرضُه ليحابيه في الثمنِ فيدخلُ في حد الجهالة، ولأنَّ كلَّ قرضٍ جرَّ منفعةً فهوَ رِبًا، ولأنَّ في العقدِ شرطًا ولا يصحُّ». وقولُه: «**ولا شرطانِ في بيعٍ**» فسَّرَهُ في «النهاية» بأنهُ: «كقولكَ بعتُكَ هذا الثوبَ نقدًا بدينارٍ ونسيئةً بدينارينِ وهوَ كالبيعتينِ في بيعة».

والثالثةُ: قولُه «**ولا ربحُ ما لم يُضْمَنْ**» قيلَ: معناهُ ما لم يملكْ وذلكَ هوَ الغصبُ، فإنهُ غيرُ ملك الغاصبِ فإذا باعهُ وربحَ في ثمنهِ لم يحلَّ لهُ الربحُ، وقيلَ: معناهُ ما لم يقبضْ؛ لأنَّ السلعةَ قبلَ قبْضِها ليستْ في ضمانِ المشتري إذا تلفتْ تلفتْ منْ مالِ البائعِ.

والرابعة: «**ولا بيعَ ما ليسَ عندَكَ**» قد فسَّرها حديثُ حكيمِ بن حزامٍ عندَ أبي داود والنسائيِّ أنهُ قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّهِ، يأتيني الرجلُ فيريدُ منِّي البيع ليسَ عندي فأبتاعُ لهُ منَ السوقِ قالَ: «**لا تبعْ ما ليس عندكَ**» فدلَّ علىٰ أنهُ لا يحلُّ بيعُ الشيءِ قبلَ أن يملك.

الحديث العشرون:

٧٤٤ـ وَعَنْهُ قالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الْعُرْبَانِ[١].

رواهُ مَالكٌ، قَالَ: بَلَغَني عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ به.

(**وعنه**) أي: عمرِو بنِ شعيبٍ (**قالَ نَهَى رسولُ اللَّهِ ﷺ عنْ بيعِ العُربانِ**) بضمِّ العينِ المهملة وسكون الراءِ وبالباءِ الموحدةِ ويقالُ: أربانٌ ويقالَ: عربونَ (**رواه مالكٌ قال: بلغني عنْ عمرو بنِ شعيب به**) وأخرجَهُ أبو داودَ وابنُ ماجهْ وفيه راوٍ لمْ يُسَمَّ، وسُمِّيَ في روايةٍ فإذا هوَ ضعيفٌ، ولهُ طُرُقٌ لا تخلُو عنْ مقالٍ.

وبيعُ العربانِ فسَّرهُ مالكٌ قالَ: هوَ أن يشتريَ الرجلُ العبدَ أو الأمةَ أو يكتري ثمّ يقولَ للذي اشتري منهُ واكْتَرَىٰ: أعطيكَ دينارًا أو درهمًا على أني إنْ أخذتُ السلعةَ فهوَ منْ ثمنِها وإلاّ فهوَ لكَ. واختلفَ الفقهاءُ في جوازِ هذَا البيعِ فأبطلَه مالكٌ والشافعيُّ لهذَا النَّهْيِ، ولما فيه منَ الشرطِ الفاسدِ والغَرَرِ ودخولِه في أكلِ المالِ بالباطلِ. ورُوِيَ عنْ عمرَ وابنِه وأحمدَ جوازُه.

الحديث الحادي والعشرون:

٧٤٥ ـ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: ابْتَعْتُ زَيْتًا في السُّوقِ، فَلَمَّا اسْتَوْجَبْتُهُ لَقِيَني رَجُلٌ فَأَعْطَاني به رِبْحًا حَسَنًا. فَأَرَدْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَى يَدِ الرَّجُلِ. فَأَخَذَ رَجُلٌ مِنْ خَلْفِي بذِرَاعِي، فَالْتَفَتُّ، فإِذَا هوَ زَيْدُ بْنُ ثَابت، فَقَالَ: لا تَبِعْهُ حَيْثُ ابْتَعْتَهُ حَتَّى تَحُوزَهُ إِلَى رَحْلِكَ، فإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حتَّى يَحُوزَهَا التُّجَّارُ إِلَى رِحَالِهِمْ.

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه مالك (ص٣٧٧) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود» (٣٥٠٢).

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، واللَّفْظُ لَهُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ [١].

(وعن ابن عمرَ قالَ: ابتعتُ زيتًا في السوق فلمَّا استوْجَبْتُهُ لقيني رجلٌ فأعطاني به ربحًا حسنًا فأردتُ أنْ أضربَ على يد الرجلِ) يعني: يعقدُ لهُ البيعَ (فأخذَ رجلٌ منْ خلْفي بذراعي فالتفتُ فإذَا هوَ زيدُ بنُ ثابت فقال: لا تبعْهُ حيثُ ابتعتَهُ حتَّى تحوزَهُ إلى رحلك فإنَّ رسـولَ اللَّه ﷺ نَهَى أنْ تباعَ السِّلع حيثُ تبتـاعُ حتَّى يحوزَها التجارُ إلى رحالهم. رواه أحمدُ وأبو داودَ واللفظُ لهُ وصحَّحَه ابنُ حبانَ والحاكمُ).

الحديثُ؛ دليلٌ على أنه لا يصحُّ من المشتري أن يبيع ما اشتراه قبل أن يحوزَه إلى رحلِه، والظاهرُ أنَّ المرادَ به القبضُ لكنهُ عبَّرَ عنهُ بما ذكرَ لما كانَ الغالب قبضُ المشتري الحيازةَ إلى المكان الذي اختص به، وأما نقلُه منْ مكانٍ إلى مكانٍ لا يختصُّ به فعندَ الجمهورِ أنَّ ذلكَ قَبْضٌ، وفَصَّلَ الشافعيُّ فقالَ: إنْ كانَ مما يُتَنَاوَلُ باليدِ كالدراهمِ والثوبِ فقبضه نَقْلٌ، وما نُقلَ في العادة كالأخشابِ والحبوبِ والحيوانِ فقبضه بالنقلِ إلى مكانٍ آخرَ، وما كانَ لا يُنْقَلُ كالعَقَارِ والثَّمر على الشجرِ فقبضُه بالتخلية.

وقوله «فلمَّا استوجبْتُهُ» في رواية أبي داود: «استوفَيْتُه» وظاهرُ اللفظ أنهُ قبضَه ولم يكنْ قد حازَه إلى رحلِه ويدلُّ له قولُه نَهَى أنْ تُبَاعَ السلع حيثُ تبتاعُ حتَّى يحوزَها التجارُ إلى رحالِهم.

الحديث الثاني والعشرون:

٧٤٦ - وَعَنْهُ قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّه، إنِّي أبيعُ الإبْلَ بالْبَقيع. فَأَبْتَاعُ بالدَّنَانير وآخُذُ الدَّرَاهمَ، وَأَبيعُ بالدَّرَاهم وآخُذُ الدَّنَانيرَ، آخُذُ هذَا منْ هذَا، وَأُعْطي هذَا منْ هذَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ «لاَ بَأْسَ أنْ تَأْخُذَهَا بسعْرِ يَوْمهَا مَا لَمْ تَفْتَرقَا وَبَيْنَكُمَا

(١) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٣٤٩٩) وحسنه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

شَيْءٌ»[1] **رَوَاهُ الْخَمْسَةُ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ.**

(وعنـهُ) أي: ابنِ عـمرَ (**قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّه، إني أبيعُ الإبلَ بالبـقيعِ فأبتاع بالدنانير وآخـذُ الدراهمَ وأبيعُ بالدراهمِ وآخذُ الدنانيـرَ، آخذُ هذَا منْ هذَا وأعطي هذَا منْ هذا فقـالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا بأسَ أنْ تأخذَها بسعرِ يومِها مـا لم تفترقَا وبينَكما شيءٌ». رواه الخمسةُ وصحّحَهُ الحاكمُ**).

هوَ دليلٌ علىٰ أنهُ يجوزُ أن يقضي عنِ الذهبِ الفضةَ وعن الفضةِ الذهبَ، لأنَّ ابنَ عمرَ كان يبيع بالدنانير فيلزمُ المشتري له في ذمته دنانير وهي الثمن، ثم يقبضُ عنْها الدراهمَ وبالعكسِ، وبوَّب له أبو داودَ: «بابُ اقـتضـاء الذهبِ عنِ الورِقِ» ولفظُه: كنتُ أبيعُ الإبلَ بالبقيع فـأبتع بالدنانير وآخـذُ الدارهمَ وأبتع بالدراهمِ وآخـذُ الدنانيرَ وأنهُ سألَ رسول اللَّه ﷺ فقال: «**لا بأسَ أنْ تأخذَها بسعرِ يومِها ما لمْ تفترِقا وبينَكما شيءٌ**».

وفيه دليلٌ علىٰ أنَّ النَّقْدينِ جميعًا غيرُ حاضرينِ، والحاضرُ أحدُهما فبيَّنَ النبيُّ ﷺ الحكمَ بأنَّهما إذا فَعَلا ذلكَ فحقّه أن لا يفترِقَا إلا وقد قبضَ ما هو لازمٌ عوضَ ما في الذمةِ فلا يجوزُ أن يقبضَ البعضَ منَ الدراهم ويبقَىٰ البعضُ في ذمةِ مَنْ عليه الدنانيرُ عِوَضًا عنْها ولا العكسُ؛ لأنَّ ذلكَ منْ بابِ الصرفِ، والشرطُ فيه ألاَّ يَفْترِقا وبينَهما شيءٌ، وأما قولُه في روايةِ أبي داودَ: «**بسعرِ يومِها**» فالظاهرُ أنهُ غيرُ شرطٍ وإنْ كانَ أمرًا أغلبيًّا في الواقعِ يدلُّ علىٰ ذلكَ قولُه: «**فإذا اختلفتِ هذه الأصنافُ فبيعُوا كيفَ شئتُم إذا كانَ يدًا بيدٍ**».

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٣٣٥٤، ٣٣٥٥)، والترمذي (١٢٤٢)، وضعفه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

الحديث الثالث والعشرون:

٧٤٧ ـ وَعَنْهُ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّه ﷺ عَنِ النَّجْشِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[(١)].

(وعنهُ) أي: ابنِ عمرَ (قالَ نَهَى رسول اللَّه ﷺ عن النَّجش) ـ بفتح النونِ وسكونِ الجيم بعدَها شينٌ معجمةٌ ـ (متفقٌ عليه) النَّجشُ لغةً: تنفيرُ الصيدِ واستثارتُه منْ مكانه ليصادَ. وفي الشرع: الزيادةُ في ثمنِ السلعةِ المعروضةِ للبيعِ لا ليشتريَها بل ليغرَّ بذلكَ غيرَه، وسُمِّيَ الناجش في السلعةِ ناجشًا؛ لأنهُ يثيرُ الرغبةَ فيها ويرفعُ ثمنَها. قالَ ابنُ بطَّالٍ: أجمعَ العلماءُ على أنَّ الناجشَ عاصٍ بفعله واختلفُوا في البيعِ إذا وقعَ على ذلكَ، فقالَ طائفةٌ منْ أئمةِ الحديث: البيعُ فاسدٌ، وبه قالَ أهلُ الظاهرِ، وهوَ المشهورُ في مذهبِ الحنابلةِ، ورواية عنْ مالكٍ إلا أنَّ الحنابلةَ يقولونَ بفساده إن كانَ بمواطئةِ البائع أو منْهُ، وقالتِ المالكيةُ: يثبتُ لهُ الخيارُ وهوَ قولُ الهادوية قياسًا على المصراةِ والبيعُ صحيحٌ عندهم، وعندَ الحنفيةِ قالُوا: لأنَّ النَّهْيَ عائدٌ إلى أمرٍ مفارقٍ للبيعِ وهوَ قَصْدُ الخداعِ فلم يقتضِ الفسادَ.

وأما ما نُقلَ عن ابنِ عبدِ البرِ وابنِ العربي وابنِ حزمٍ أنَّ التحريمَ إذا كانت الزيادةُ المذكورةُ فوقَ ثمنِ المثلِ فلوْ أنَّ رجلاً رأى سلعةً تُبَاعُ بدونِ قيمتها فزادَ فيها لتنتهيَ إلى قيمتِها لمْ يكنْ ناجشًا عاصيًا بلْ يُؤجَرُ على ذلكَ بنيته قالُوا: لأنَّ ذلكَ منَ النصيحةِ، فهوَ مردودٌ بأنَّ النصيحة تحصلُ بغيرِ إيهامِ أنهُ يريدُ الشراءَ، وأما معَ هذا فهوَ خداعٌ وغَرَرٌ وأخرجَ البخاري[(٢)] منْ حديث ابنِ أبي أوفَى في سببِ نزولِ قولِه تعالَى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلاً﴾ [آل عمران: ٧٧] أنَّه قالَ: أقامَ رجلٌ سلعتَه باللَّه لقدْ أعطِيَ بها ما لم يعطَ فنزلتْ، قالَ ابنُ أبي أوْفَي: الناجشُ آكلُ ربا خائنٌ، فجعلَ ابنُ أبي أوْفَى مَنْ أخبرَ بأكثرَ مما اشترى به أنهُ ناجشٌ لمشاركته لمنْ يزيدُ في

(١) متفق عليه: أخرجه البخاري (٢٠٣٥)، ومسلم (١٥١٦).
(٢) أخرجه البخاري (٢٥٣٠).

السلعة وهوَ لا يريدُ أن يشتريَها في غرر الغيرِ، فاشتركَا في الحكمِ لذلكَ، وحيثُ كانَ الناجشُ غيرَ البائعِ فقدْ يكونُ آكلَ ربًا إذا جَعلَ لهُ البائع جُعلاً.

الحديث الرابع والعشرون:

٧٤٨ ـ عَنْ جَابرٍ ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهى عَنْ الْمُحَاقَلَة، وَالْمُزَابَنَة، وَالْمُخَابَرَة، وَعَن الثُّنْيَا، إلاَّ أَنْ تُعْلَمَ.

رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إلاَّ ابْنَ مَاجَهْ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمذيُّ[١].

(عنْ جابرٍ ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ نَهَى عن المحاقلة) مفاعلةٌ بالحاء المهملة والقاف **(والمزابنة)** بزنَتِها ـ بالزاي بعدَ الألف موحدةٌ فنونٌ ـ **(والمخابرة)** بزِنَتِها ـ بالخاء المعجمة فموحدةٌ فراءٌ ـ **(وعن الثُّنْيا)** ـ بالمثلثة مضمومةٌ فنونٌ مفتوحةٌ فمثناةٌ تحتيةٌ بزِنَة ثُريّا ـ: الاستثناءُ **(إلا أنْ تُعْلَمَ)** عائدٌ إلى الآخر **(رواهُ الخمسةُ إلاَّ ابنَ ماجه وصحَّحَهُ الترمذيُّ)**.

اشتملَ الحديثُ على أربعِ صور نَهَى الشارعُ عنها:

الأولى: المحاقلةُ، وفسَّرها جابرٌ راوي الحديث بأنَّها أن يبيعُ الرجلُ منَ الرجلِ الزرعَ بمائة فرْقٍ منَ الحنطة، وفسَّرها أبو عبيد بأن يبيعَ الطعامَ في سُنْبُلِه، وفسَّرها مالكٌ بأنْ يكري الأرض ببعضِ ما تُنْبتُ، وهذه هي المخابرةُ ويُبْعدُ هذا التفسيرَ عطفُها عليها في هذه الرواية، وبأنَّ الصحابي أعرفُ بتفسيرِ ما رَوَىٰ وقدْ فسَّرها جابرٌ بما عرفت كما أخرجهُ عنهُ الشافعيُّ.

والثانية: المزابنةُ مأخوذةٌ منَ الزَّبْنِ ـ بفتح الزاي وسكون الموحدة ـ: وهوَ الدفعُ الشديدُ كأنَّ كلَّ واحدٍ منَ المتبايعين يدفعُ الآخرَ عن حقِّه، وفسَّرها ابنُ عمرَ كما رواهُ

---

(١) الحديث في «صحيح مسلم» (١٥٣٦).

مالكٌ ببيعِ التمرِ أي: رُطَبًا بالتمرِ مكيلاً، وببيع العنبِ بالزبيبِ كيلاً وأخرجهُ عنهُ الشافعي في الأمِّ وقالَ: تفسيرُ المحاقلة والمزابنة في الأحاديث يحتملُ أنْ يكونَ عنِ النبيِّ ﷺ منصوصًا، ويحتملُ أنهُ من رواية من رواهُ، والعلةُ في النَّهْي عنْ ذلكَ هوَ الرِّبا لعدم العلمِ بالتساوي.

والثالثةُ: المخابرةُ: وهيَ المزارعة وهيَ المعاملةُ على الأرضِ ببعضِ ما يخرجُ منْها منَ الزرعِ، ويأتي الكلامُ عليْها في المزارعة.

والرابعةُ: الثُّنيَا فإنه منهيٌّ عنها إلا أن تعلمَ، صورةُ ذلكَ أن يبيعَ شيئًا ويستثني بعضه ولكنَّه إن كانَ ذلكَ البعضُ معلومًا صحَّتْ نحوَ أنْ يبيعَ أشجارًا أو أعنابًا ويستثني واحدةً معينةً فإنَّ ذلكَ يصحُّ اتفاقًا لا لو قالَ: إلا بعضَها فإنَّ ذلكَ لا يصحُّ؛ لأنَّ الاستثناءَ مجهولٌ. وظاهرُ الحديث أنهُ إذا عُلِمَ القدرُ الْمُسْتَثْنَى صحَّ مطلقًا، وقيلَ: لا يصحُّ أنْ يستثني ما يزيدُ على الثلث. هذا الوجهُ في النَّهي عنِ الثُّنَيَا هوَ الجهالةُ وما كانَ معلومًا فقد انتفتِ العلةُ فخرجَ عنْ حُكْمِ النَّهي وقدْ نبَّهَ النصُّ على العلةِ بقولهِ: «**إلاَّ أنْ تُعْلَمَ**».

الحديث الخامس والعشرون:

٧٤٩ ـ وَعَنْ أَنَسٍ رضي الله عنه قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ، وَالْمُخَاضَرَةِ، وَالْمُلامَسَةِ، وَالْمُنَابَذَةِ، وَالْمُزَابَنَةِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[1].

(**وعنْ أنس** رضي الله عنه **قالَ نَهَى رسول اللَّه ﷺ عن المحاقلة والمخاضرة**) ـ بالخاء والضاد معجمتين ـ مفاعلةٌ منَ الخضْرة (**والملامسة والمنابذة**) بالذال المعجمة (**والمزابنة. رواهُ البخاريُّ**). اشتملَ الحديثُ على خمسِ صورٍ منْ صورِ البيعِ منْهيٍّ عنْها:

الأولى: المحاقلةُ وتقدَّمَ الكلامُ فيها.

(١) أخرجه البخاري (٢٠٩٣).

والثانيةُ: المخاضرةُ: وهي بيعُ الثمارِ والحبوبِ قبلَ أنْ يبدوَ صلاحُها، وقد اختلَفَ العلماءُ فيما يصحُّ بيعُه منَ الثمارِ والزرعِ فقالتَ طائفةٌ: إذا كانَ قدْ بلغَ حداً ينتفعُ به ولوْ لم يكنْ قدْ أخذَ الثمرُ ألوانَه واشتدَّ الحبُّ صحَّ البيعُ بشرطِ القطعِ، وأما إذا شرطَ البقاءَ فلا يصحُّ اتفاقًا لأنهُ شغلٌ لملكِ البائع أو لأنهُ صفقتانِ في صفقةٍ وهوَ إعارةٌ أو إجارةٌ وبيعٌ، وأمَّا إذا بلغَ حدَّ الصلاحِ فاشتدَّ الحبُّ وبلغ الثمرُ ألوانَه فبيعُه صحيحٌ وِفاقًا إلا أنْ يشترطَ المشتري بقاءَه فقيلَ: لا يصحُّ، وقيلَ: يصحُّ، وقيلَ: إنْ كانت المدةُ معلومةً صحَّ وإنْ كانتْ غيرَ معلومةٍ لم يصح فلوْ كانَ قدْ صَلُحَ منهُ بعضٌ دونَ بعضٍ فبيعهُ غيرُ صحيحٍ، وللحنفيةِ تفاصيلُ ليسَ عليها دليلٌ.

والثالثةُ: الملامسةُ وبيَّنها ما أخرجها البخاريُّ عن الزهريِّ أنَّها لمسُ الرجلِ الثوبَ بيدِه بالليلِ أو النهارِ[1]، وأخرجَ النسائيُّ منْ حديثِ أبي هريرةَ: هي أنْ يقولَ الرجلُ للرجلِ: أبيعُكَ ثوبي بثوبكَ، ولا ينظرُ أحدٌ منْهما إلى ثوبِ الآخرِ ولكنَّهُ يلمسُهُ لمسًا[2]، وأخرجَ أحمدُ عنْ عبدِ الرزاقِ، عنْ معمرٍ: الملامسةُ أنْ يلمَسَ الثوبَ بيده ولا ينشرَه ولا يقلبهُ إذا مسَّه وجبَ البيعَ[3]. ومسلمٌ منْ حديثِ أبي هريرةَ: هي أنْ يلمسَ كلُّ واحدٍ منْها ثوبَ صاحبِه منْ غيرِ تأمُّلٍ[4].

والرابعة: المنابذةُ: فسَّره ما أخرجَهُ ابنُ ماجه[5] منْ طريقِ سفيانَ، عنِ الزهريِّ: المنابذةُ: أنْ يقولَ: الق إليَّ ما معكَ وأُلْقِي إليكَ ما معي. والنسائيُّ منْ حديثِ أبي هريرةَ: أنْ يقولَ: أنبذُ ما معي وتنبذُ ما معَكَ ويشتري كلُّ واحدٍ منْهما منَ الآخرِ ولا يدري كلُّ واحدٍ منْها ما معَ الآخرِ[6]. وأحمدُ عنْ عبدِ الرزاقِ عنْ معمرٍ: أنْ يقولَ: إذا نبذت هذا الثوب فقد وجبَ البيعُ[7]، ومسلم من حديثِ أبي هريرة المنابذةُ: أن

---

(١) أخرجه البخاري (٥٤٨٢).
(٢) النسائي (٧/ ٢٦٠، ٢٦١).
(٣) أخرجه أحمد (٣/ ٩٥).
(٤) أخرجه مسلم (١٥١١).
(٥) أخرجه ابن ماجه (٢١٧٠).
(٦) أخرجه النسائي (٧/ ٢٦١، ٢٦٢).
(٧) أخرجه أحمد (٣/ ٩٥).

ينبذَ كلُّ واحدٍ منْهما ثوبَه إلى الآخرِ لمْ ينظر كلُّ واحدٍ منهما إلى ثوبِ صاحبه[١].

وعلمتَ منْ قوله: «فقدْ وجبَ البيعُ» أنَّ بيعَ الملامسةِ والمنابذة جعلَ فيه نفسَ اللمسِ والنبذِ بيعًا بغيرِ صيغته. وظاهرُ النَّهْي التحريمُ، وللفقهاءِ تفاصيلُ في هذا لا تليقُ بهذا المختصر.

فائدة:

استدلَّ بقوله: «لا ينظرُ إليه» أنهُ لا يصحُّ بيعُ الغائب، وللعلماءِ فيه ثلاثةُ أقوالٍ:

الأول: لا يصحُّ وهوَ قولُ الشافعيِّ.

الثاني: يصحُّ ويثبتُ له الخيارُ إذا رآهُ وهوَ للهادويةِ والحنفيةِ.

الثالثُ: إنْ وصَفَهُ وإلاَّ فَلا وهوَ قولُ مالكٍ وأحمدَ وآخرينَ.

واستدلَّ به على بُطْلانِ بيعِ الأعْمى وفيه أيضًا ثلاثةُ أقوال:

الأولُ: بطلانُه وهوَ قولُ معظم الشافعيةِ حتَّى مَنْ أجازَ منْهم بيع الغائبِ لكونه لا يراهُ بعدَ ذلكَ.

والثاني: يصحُّ إنْ وصفه له.

والثالثُ: يصح مطلقًا، وهوَ للهادويةِ والحنفيةِ.

الحديث السادس والعشرون:

٧٥٠ ـ وَعَنْ طَاوسٍ عَنِ ابْنِ عَبّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لا تَلَقُّوا الرُّكْبَانَ، وَلا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ» قُلْتُ لابْنِ عَبّاسٍ: مَا قَوْلُهُ: «وَلا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ»؟ قَالَ: لا يَكُونُ لَهُ سِمْسَارًا. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[٢]، وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ.

---

(١) «صحيح مسلم» (١٥١١).

(٢) متفق عليه: البخاري (٢٠٥٠)، ومسلم (١٥٢١).

(وعنْ طاوس عن ابنِ عباسٍ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «لا تَلَقَّوا الركبانَ ولا يبيع حاضرٌ لبادٍ». قلتُ لابن عباسٍ: ما قولُه: «ولا يبيع حاضرٌ لبادٍ»؟ قالَ: لا يكونُ لهُ سمسارًا. متفقٌ عليه واللفظُ للبخاريِّ) اشتملَ الحديثُ على النَّهي عنْ صورتينِ منْ صور البيع:

الأولى: النَّهْيُ عنْ تلقي الركبانِ أي: الذينَ يجلبونَ إلى البلدانِ أرزاقَ العبادِ للبيعِ سواءٌ كانُوا رُكْبانًا أو مشاةً، جماعةً أو واحدًا، وإنما خرجَ الحديثُ على الأغلبِ في أنَّ الجالبَ يكونُ عددًا، وأما ابتداءُ التلقي فيكونُ ابتداؤهُ منْ خارجِ السوقِ الذي تباعُ فيه السِّلعةُ. وفي حديثِ ابنِ عمرَ «كنّا نتلقَّى الركبانَ فنشتري منْهمُ الطعامَ فنهانا رسولُ اللَّهِ ﷺ أن نبيعَه حتَّى يبلغَ به سوقَ الطعامِ» وفي لفظٍ آخرَ بيانُ أنَّ التلقي لا يكونُ في السوقِ، قال ابنُ عمرَ: «كانُوا يتباعونَ الطعامَ في أعْلَى السوقِ فيبيعونَه في مكانه فنهاهُمُ النبيُّ ﷺ أن يبيعُوه في مكانه حتَّى ينقلُوهُ» أخرجَهُ البخاريُّ[1]. فدلَّ على أنَّ القصدَ إلى أعلى السوقِ لا يكونُ تلقيًا وأنَّ مُنْتَهى التلقي ما فوقَ السوقِ، وقالتِ الهادويةُ والشافعيةُ: إنهُ لا يكونُ التلقي إلاَّ خارجَ البلدِ، وكأنَّهم نَظَروا إلى المعنَى المناسبِ للمنعِ وهوَ تغريرُ الجالبِ، فإنهُ إذا قَدِمَ إلى البلدِ أمْكنَه معرفةَ السعرِ وطلبَ الحظِّ لنفسه، فإنْ لم يفعلْ ذلكَ فهوَ منْ تقصيره، واعتبرتِ المالكيةُ وأحمدُ وإسحاقُ السوقَ مطلقًا عملاً بظاهرِ الحديثِ.

والنَّهيُ ظاهرٌ في التحريمِ حيثُ كانَ قاصدًا للتلقي عالمًا بالنهي عنه، وعنْ أبي حنيفةَ والأوزاعيِّ أنهُ يجوزُ التلقي إذا لم يضرَّ بالناس فإن ضر كُرِهَ، فإنْ تلقاهُ صحَّ البيعُ عندَ الهادويةِ والشافعيةِ، وثبتَ الخيارُ عندَ الشافعيِّ للبائعِ، لما أخرجَهُ أبو داودَ والترمذيُّ وصححهُ ابنُ خزيمةَ منْ حديثِ أبي هريرةَ بلفظ: «**لا تَلَقَّوا الجَلَبَ فإنْ تلقاه إنسانٌ فاشتراهُ فصاحبُه بالخيارِ إذا أتَى السوقَ**»[2] وظاهرُ الحديثِ أنَّ العلةَ في النَّهي

(١) أخرجه البخاري (٢٠١٧).
(٢) «صحيح أبي داود» (٣٤٣٧).

نَفْعُ البائعِ وإزالةُ الضررِ عنهُ، وقيلَ: نَفْعُ أهلِ السوقِ لحديث ابنِ عمرَ: «**لا تلقُّوا السِّلَعَ حتَّى تهبطُوا بها السوقَ**». واختلفَ العلماءُ: هل البيعُ معهُ صحيحٌ أو فاسدٌ؟ فعندَ مَنْ ذكرناهُ قريبًا أنهُ صحيحٌ؛ لأنَّ النَّهي لم يرجعْ إلى نفسِ العَقْدِ ولا إلى وصفٍ ملازمٍ لهُ فلا يقتضي النَّهيُ الفسادَ. وذهبت طائفةٌ منَ العلماءِ إلى أنهُ فاسدٌ؛ لأنَّ النَّهيَ يقتضي الفسادَ مطلقًا وهوَ الأقربُ.

وقد اشترطَ جماعةٌ منَ العلماءِ لتحريمِ التلقِّي شرائطَ فقيلَ: يشترطُ في التحريمِ أنْ يكذبَ المتلقي في سعرِ البلدِ ويشتري منْهم بأقلَّ منْ ثمنِ المثلِ وقيلَ: أنْ يخبرَهم بكثرةِ المؤنةِ عليهمْ في الدخولِ، وقيلَ: أنْ يخبرَهم بكسادِ ما معَهم ليغبنَهم، وهذهِ تقييداتٌ لم يدل عليها دليلٌ، بلِ الحديثُ أطلقَ النَّهيَ والأصلُ فيه التحريمُ مطلقًا.

والصورةُ الثانيةُ: ما أفادهُ قولُه: «**ولا يبيعُ حاضرٌ لبادٍ**» وقدْ فسَّرهُ ابنُ عباسٍ بقولِه: «لا يكونُ لهُ سمْسَارًا» - بسينَيْنِ مهملتينِ - وهوَ في الأصْلِ: القيِّمُ بالأمرِ والحافظُ، ثمَّ اشتهرَ في متولِّي البيعِ والشراءِ لغيرِه بالأجرةِ كذَا قيَّدَه البخاريُّ وجعلَ حديثَ ابنِ عباسٍ مُقَيِّدًا لما أطلقَ منَ الأحاديثِ، وأما بغيرِ أجرةٍ فجعلَهُ منْ بابِ النصيحةِ والمعاونةِ فأجازهُ، وظاهرُ أقوالِ العلماءِ أنَّ النهيَ شاملٌ لما كانَ بأجرةٍ وما كانَ بغيرِ أجرةٍ. وفسَّر بعضُهم صورةَ بيعِ الحاضرِ للبادي بأن يجيءَ البلدَ غريبٌ بسلعةٍ يريدُ بيعَها بسعرِ الوقتِ في الحالِ فيأتيه الحاضرُ فيقولُ ضعْه عندي لأبيعَه لكَ على التدريجِ بأغلَى منْ هذا السعرِ.

ثمَّ منَ العلماءِ مَنْ خصَّ هذا الحكمَ بالبادي وجعلَه قَيْدًا مقيدًا، ومنهْم مَنْ ألحقَ به الحاضرَ إذا شاركهُ في عدمِ معرفةِ السعرِ. وقالَ: ذكْرُ البادي في الحديثِ خرجَ مخرجَ الغالبِ فأما أهلُ القُرى الذينَ يعرفونَ الأسعارَ فليسُوا بداخلينَ في ذلكَ. ثمَّ منْهم مَنْ قيَّدَ ذلكَ بشرطِ العلمِ بالنَّهي وأن يكونَ المتاعُ المجلوبُ مما تعمُّ به الحاجةُ وأنْ يعرضَ الحضريُّ ذلكَ على البدويِّ فلو عرضه البدوي على الحاضر لم يمتنع وكلُّ هذه القيودِ لا يدلُّ عليها الحديثُ بل استنبطُوها منْ تعليلِهم للحديث بِعللٍ متصيَّدَةٍ منَ الحكْمِ.

ثمَّ قدْ عرفتَ أنَّ الأصلَ في النَّهي التحريمُ وإليه هنَا ذهب طائفةٌ منَ العلماء، وقالَ آخرونَ: إنَّ الحديثَ منسوخٌ وأنهُ جائزٌ مطلقًا كتوكيله، ولحديث النصيحة[١]، ودعوى النسخ غيرُ صحيحةٍ لافتقاره إلى معرفةِ التاريخِ ليُعْرَفَ المتأخرُ، وحديثُ النصيحة مشروط فيه أنه إذا استنصح أحدكم أخوه فلينصحْ له فإن استنصحَه نَصَحَهُ بالقولِ لا أنهُ يتولَّى لهُ البيعَ وهذَا في حكم بيع الحاضر للبادي، وكذلكَ الحكمُ في الشراءِ لهُ فلا يشتري حاضرٌ لبادٍ وقدْ قال البخاريُّ: «بابُ لا يشتري حاضرٌ لبادٍ بالسمسرةِ» وقالَ ابنُ حبيبٍ المالكي: إنَّ الشراءَ للبادي كالبيعِ لقولهِ ﷺ: **«لا يبيع أحدكم على بيعِ بعض»**[٢] فإنَّ معناهُ الشراءُ وأخرجَ أبو عوانةَ في صحيحهِ عن ابنِ سيرينَ قالَ: لقيتُ أنسَ بن مالكٍ فقلتُ: أيبيع حاضرٌ لبادٍ؟ أنُهيتُم أنْ تبيعوا أو تبتاعوا لهم؟ قال: نعم، وأخرجه أبو داود وعن ابن سيرين، عن أنس بن مالك: كانَ يقالُ: لا يبع حاضرٌ لبادٍ[٣]. وهي كلمةٌ جامعةٌ لا يبيعُ له شيئًا ولا يبتاعُ له شيئًا، فإن قيلَ: قدْ لُوحظَ في النَّهي عنْ تلقي الجلوبة عدمُ غَبْنِ البادي ولوحظَ في النَّهي عنْ بيع الحاضر للبادي الرفقُ بأهلِ البلدِ واعتُبرَ فيه غبنُ البادي وهوَ تناقض، فالجوابُ: أنَّ الشارعَ يلاحظُ مصلحةَ الناسِ وتقدمُ مصلحة الجماعةِ على الواحد لا الواحد على الجماعةِ ولما كانَ البادي إذا باع لنفسه انتفع جميعُ أهلِ السوقِ واشترَوا رخيصًا فانتفعَ بهِ جميعُ أهل البلد فلاحظَ الشارعُ نفعَ أهلِ البلد على نفع البادي، ولما كانَ في التلقي مصلحةٌ لا سيِّما وقدْ تنضافُ إلى ذلكَ علةٌ ثانيةٌ وهي لحوقُ الضررِ بأهل السوق في انفراد المتلقي عنْهم في الرخص وقطعِ الموارد عليهمْ وهم أكثرُ منَ المتلقي فنظرَ الشارعُ لهم عليه فلا تناقضَ بينَ المسألتينِ بلْ هما صحيحتانِ في الحكمةِ والمسألة.

---

(١) أخرجه مسلم (٢١٦٢).

(٢) سيأتي تخريجه.

(٣) «صحيح أبي داود» (٣٤٤٠).

الحديث السابع والعشرون:

٧٥١ ـ وَعَنْ أَبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَـالَ رَسُولُ ﷺ: «لا تَلَقُّوا الْجَلَـبَ، فَمَنْ تَلَقَّى فَاشْتَرَى مِنْهُ فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوقَ فَهُوَ بِالْخِيَارِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ(١).

(وعنْ أبي هريرة قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا تلقُّوا الجَلَبَ) ـ بفتحِ اللامِ ـ مصدرٌ بمعنَى المجلوب (فمنْ تلقَّى فـاشترىَ منهُ فإذا أتَى سـيِّدهُ السوقَ فهـوَ بالخيار». رواهُ مـسـلمٌ) تقدَّم الكلامُ عليهِ وأنهُ دليلٌ على ثبوتِ الخيـارِ للبائعِ، وظاهرهُ ولو شراهُ المتلقي بسعر السوق فإنَّ الخيارَ ثابتٌ.

الحديث الثامن والعشرون:

٧٥٢ ـ وَعَنْهُ قَالَ: نَهَـى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَبِيعَ حَـاضِرٌ لِبَادٍ: «وَلاَ تَنَاجَـشُوا، وَلاَ يَبِيعُ الـرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيـهِ، وَلاَ يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِـيهِ وَلاَ تَسْـأَلُ الْمَرْأَةُ طَلاقَ أُخْتِهَا لِتَكْفَأَ ما في إِنَائِهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ(٢).

وَلِمُسْلِمٍ: «لا يَسُومُ الْمُسْلِمُ عَلَى سَوْمِ الْمُسلِمِ».

(وعنهُ) أي: أبي هريرةَ (قالَ: نَهَـى رسولُ اللَّه ﷺ أن يبيعَ حاضرٌ لباد ولا تناجشُوا ولا يبيعُ الرجلُ على بيعِ أخيه ولا يخطبُ على خطبة) ـ بكسرِ الخاء المعجمة ـ وأما في الجمعة وغيرهـا فبضمِّها (أخيه ولا تسألُ المرأةُ طلاقَ أختها لتكفأ ما في إنائها) كفأتُ الإناءَ وكفئته: قلبتُه (متفقٌ عليه ولمسلم: «لا يسومُ المسلمُ على سومِ المسلمِ»).

اشتملَ الحديثُ على مسائلَ مَنْهِيٍّ عنْها:

الأولى: نَهْيٌ عنْ بيعِ الحاضرِ للبادي، وقدْ تقدَّمَ.

---

(١) أخرجه مسلم (١٥١٩).

(٢) متفق عليه: البخاري (٢٠٣٣)، ومسلم (١٤١٣).

الثانيةُ: ما يقيدُه قولُه: «**ولا تناجشوا**» وهو معطوفٌ على قوله: «نَهَى»؛ لأنَّ معناه لا يبيع حاضرٌ لبادٍ ولا تناجشُوا، وتقدَّم الكلامُ عليهِ قريبًا في حديث ابنِ عمرَ «نَهَى رسولُ اللَّهِ ﷺ عنِ النجشِ»(١).

الثالثةُ: قولُه: «**لا يبيعُ الرجلُ على بيعِ أخيه**». يُرْوَىٰ برفعِ المضارعِ على أنَّ: «**لا**» نافيةٌ، وبجزمِه على أنها ناهيةٌ، فإثباتُ الياءِ يقوّي الأولَ، وعلى الثاني فبأنهُ عُوملَ المجزومُ معاملةَ غيرِ المجزومِ فتُركتِ الياءُ، وفي روايةٍ بحذفها فلا إشكالَ، وصورةُ البيعِ على البيعِ أنْ يقولَ إذا وقعَ البيعُ بالخيارِ فيأتي في مدةِ الخيارِ رجلٌ فيقولُ للمشتري: افسخْ هذا البيعَ وأنا أبيعُك مثْلَه بأرخصَ منه أو أحسنَ منهُ، وكذا الشراءُ على الشراءِ هوَ أنْ يقولَ للبائعِ في مدةِ الخيارِ: أفسخِ البيعَ وأنا أشتريهِ منك بأكثرَ منْ هذا الثمنِ، وصورةُ السومِ على السومِ أنْ يكونَ قد اتفقَ صاحبُ السلعةِ والراغبُ فيها على البيعِ ولم يعقدا فيقولُ للبائعِ: أنا أشتريهِ منكَ بأكثرَ بعدَ أنْ كانا قدِ اتفقَا على الثمنِ، وقَدْ أجمعَ العلماءُ على تحريمِ هذهِ الصورِ كلِّها وأنَّ فاعلَها عاصٍ.

وأمَّا بيعُ المزايدةِ: وهوَ البيعُ ممنْ يزيدُ فليسَ منَ المنْهيِّ عنهُ، وقدْ بوبَ البخاريُّ: «بابُ بيعِ المزايدةِ»(٢) ووردَ في ذلكَ صريحًا ما أخرجَهُ أحمدُ وأصحابُ السُّنَنِ - واللفظُ للترمذيِّ وقالَ: حسنٌ - عنْ أنس: أنهُ ﷺ باعَ حِلْسًا وقَدَحًا وقالَ: «**منْ يشتري هذا الحلسَ والقدحَ؟**» فقالَ رجلٌ: آخذُهما بدرهمٍ فقالَ: «**منْ يزيدُ على درهمٍ؟**» فأعطاهُ رجلٌ درهمين فباعَهما منهُ(٣). وقال ابنُ عبدِ البرِّ: إنهُ لا يحرمُ البيعُ ممنْ يزيدُ اتفاقًا، وقيلَ: إنهُ يُكْرَهُ واستُدلَّ لقائله بحديثِ عنْ سفيانَ بن وهبٍ أنهُ قالَ: «سمعتُ رسولَ اللَّهِ ﷺ نَهَىٰ عنْ بيعِ المزايدةِ»(٤) لكنَّه عن ابنِ لهيعةَ

(١) تقدم برقم (٧٤٧).
(٢) «صحيح البخاري» (٢/ ٧٥٣).
(٣) **حديث ضعيف**: أخرجه الترمذي (١٢١٨) وضعفه الشيخ الألباني.
(٤) **ضعيف**: أخرجه البزار (١٢٧٦ - كشف)، وحسن إسناده الهيثمي في «المجمع» (٤/ ٨٤).

وهوَ ضعيفٌ.

الرابعةُ: قولهُ: «**ولا يخطبُ على خطبة أخيه**» زادَ مسلم: «**إلا أن يأذن له**»، وفي روايــة: «**حتَّى يأذن**»، والنَّهْيُ يدلُّ علىٰ تحريمِ ذلكَ، وقـدْ أجمعَ العلماءُ علىٰ تحريم ذلك إذا كـانَ قدْ صرَّحَ بالإجابةِ ولم يأذَنْ ولم يترك، فإنْ تزوجَ والحالُ هذا عَصَىٰ اتفاقًا وصحَّ عندَ الجمهورِ وقالَ داودُ: يُفْسَخُ النكاحُ - ونِعْـمَ ما قالَ - وهو روايةٌ عن مالك.

وإنَّما اشتُرط التصريحُ بالإجابةِ وإنْ كانَ النَّهيُ مطلقًا لحديث فاطمةَ بنت قيس [1]، فإنَّها قالتْ: خطبني أبو جهمٍ ومعاويةُ فلم ينْكر رسولُ اللَّه ﷺ خطْبةَ بَعْضِهِمْ علىٰ بعضٍ بلْ خطَبها معَ ذلك لأسامةَ، والقولُ بأنَّه يحتملُ أنهُ لـم يعلـمْ أحدُهما بخطبة الآخرِ وأنهُ ﷺ أشارَ بأسامةَ لا أنهُ خطبَ، خـلافُ الظاهـر.

وقـولُه: «**أخيه**» أي: في الديـن، ومفهومُه أنهُ لو كـانَ غيرَ أخٍ كأنْ يكونَ كافرًا فـلا يحرُمُ، وهـوَ حيثُ تكـونُ المرأةُ كـتـابيـةً وكـان يستـجيـزُ نكاحَـها وبه قـال الأوزاعـيُّ، وقـالَ غيـرُهُ أيضًا: تحرمُ علىٰ خطبةِ الكافرِ، والحديثُ خـرجَ التقييدُ فيهِ مَخْـرَجَ الغالـبِ فلا اعتبارَ بمفهومه.

الخامسةُ: قـولُه: «**ولا تسـألُ المرأةُ**» يُروىٰ مرفوعًا ومجزومًا وعليه بكسر اللامِ لالتقاء الساكنينِ، والمرادُ أنَّ المرأةَ الأجنبيةَ لا تسألُ الرجلَ أنْ يطلِّق امرأتَه وينكحَها ويصيرَ مـا هوَ لها منَ النفقـةِ والعشرةِ لها، وعبَّر عنْ ذلكَ بالإكفاءِ لما في الصحفةِ منْ بابِ التمثيلِ كأنَّ ما ذكرَ لما كانَ معدًّا للزوجة فهوَ في حكمِ ما قدْ جمعتْه في الصحفةِ لتنتفعَ بهِ فإذا ذهبَ عنْها فكأنَّما قدْ كفئتِ الصحفةَ وخرجَ ذلكَ عنْها فعبَّر عنْ ذلكَ المجموعِ المركبِ بالمركبِ للشَّبَه بينَهما.

---

(١) أخرجه مسلم (١٤٨٠).

الحديث التاسع والعشرون:

٧٥٣ - وَعَنْ أَبِي أَيُّوبَ الأَنْصَارِيِّ ﷺ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ يَقُولُ: «مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا فَرَّقَ اللَّهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحِبَّتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَصَحَّحَهُ التِّرمذيُّ وَالْحَاكِمُ[١] لكنْ في إِسْنَادِه مَقَالٌ، وَلَه شَاهِدٌ.

(**وعنْ أبي أيوبَ الأنصاريِّ ﷺ قالَ: سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «مَنْ فرَّقَ بينَ والدة وولدها فرَّقَ اللَّهُ بَينه وبينَ أحبَّته يومَ القيامة». رواهُ أحمدُ وصحَّحَهُ الترمذيُّ والحاكمُ لكن في إسناده مقال**) لأنَّ فيه حييّ بنَ عبد اللَّه المعافريَّ مُخْتَلَفٌ فيه (**ولهُ شاهدٌ**) كأنهُ يريدُ به حديثَ عبادةَ بن الصامت: «**لا يفرَّقُ بينَ الأمِّ وولدها**»، قيل: إلىٰ متىٰ؟ قالَ: «**حتَّى يبلغ الغلامُ وتحيضَ الجاريةُ**» أخرجهُ الدارقطنيُّ والحاكمُ[٢] وفي سنده عندهما عبدُاللَّه بنُ عمرو الواقفيُّ وهوَ ضعيفٌ، ولا يخفَىٰ أن هذَا الحديثَ والذي بعده كانَ يحسنُ ضمُّهُ إلىٰ حديث ابنِ عمرَ[٣] الذي تقدَّم في النَّهي عنْ بيع أمهات الأولاد أو يؤخرهُ إلىٰ هنا.

وهذا الحديثُ ظاهرٌ في تحريم التفريق بينَ الوالدة وولدها، وظاهرهُ عامٌ في المْلك والجهات إلاَّ أنهُ لا يُعْلَمُ أنهُ ذهبَ أحدٌ إلىٰ هذَا العموم فهوَ محمولٌ علىٰ التفريق في المْلك وهوَ صريحٌ في حديث عليٍّ الآتي، وظاهرهُ أيضًا تحريمُ التفريق ولوْ بعدَ البلوغ إلاَّ أنه يُقَيَّدُ بحديث عبادةَ بن الصامت، وفي «الغيث» أنهُ خصَّه في الكبير الإجماعُ كما في العتق، وكأنَّ مستندَ الإجماع حديثُ عبادة، ثمَّ الحديثُ نصٌّ في تحريم التفريق بينَ الوالدة وولدها وقيسَ عليه سائرُ الأرحام المحارم بجامع الرحامة، وكذلكَ وردَ النصُّ في الأخوة وهو ما أفادهُ:

---

(١) حديث حسن: «صحيح الترمذي» (١٢٨٣)، و«المشكاة» (٣٣٦١).

(٢) أخرجه الدارقطني في «سننه» (٣/ ٦٨)، والحاكم (٢/ ٥٥).

(٣) تقدم برقم (٧٣٤).

الحديث الثلاثون:

٧٥٤ ـ وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِب ﷺ قَالَ: أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّه ﷺ أَنْ أَبِيعَ غُلامَيْن أخَوَيْن، فَبِعْتُهُمَا، فَفَرَّقْتُ بَيْنَهُمَا. فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: «أدْرِكْهُمَا فَارْتَجِعْهُمَا، وَلا تَبِعْهُمَا إلاَّ جَمِيعًا».

رَوَاهُ أحْمَدُ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ، وَقَدْ صَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ الْجَارُود، وَابْنُ حِبَّانَ، والْحَاكِمُ، والطَّبَرَانِيُّ وابْنُ الْقَطَّان[1].

(وعنْ عليِّ بنِ أبي طالب) عليه السلام (قالَ: أمرني رسولُ اللَّه ﷺ أنْ أبيعَ غلامين أخوين فبعتهما ففرَّقتُ بينَهما فذكرتُ ذلكَ للنبيِّ ﷺ فقالَ: «أدْرِكْهما فارتجعْهما ولا تبعْهما إلا جميعًا». رواهُ أحمدُ ورجالهُ ثقاتٌ وقدْ صحَّحَه ابنُ خزيمةَ وابنُ الجارود وابنُ حبانَ والحاكمُ والطبرانيُّ وابنُ القطان) وحكَى ابنُ أبي حاتمٍ عن أبيه في «العلل»[2] أنه: إنما سمعَه الحَكَمُ منْ ميمونِ بنِ أبي شبيب وهوَ يرويهِ عنْ عليٍّ ﷺ، وميمونٌ لم يدرك عليًا.

والحديثُ؛ دليلٌ على بطلانِ هذا البيع، ودلَّ على تحريم التفريق كما دلَّ عليه الحديثُ الأول إلا أنَّ الأولَ دلَّ على التفريقِ بأيِّ وجْه من الوجوه، وهذا الحديثُ نصٌّ في تحريمِه بالبيعِ وألحقُوا به تحريمَ التفريق بسائرِ الإنشاءات: كالهبةِ والنذرِ وهوَ ما كانَ باختيارِ المفرِّقِ، وأما التفريقُ بالقسمة فليسَ باختياره فإنَّ سببَ الملْك قَهْريٌ وهوَ الميراثُ، وحديثُ عليٍّ ﷺ قدْ دلَّ على بطلانِ البيعِ، ولكنهُ عارضهُ الحديثُ الأولُ: حديثُ أبي أيوبَ، فإنهُ دلَّ على صحةِ الإخراجِ عن الملكِ بالبيعِ ونحوِه المستحقِّ للعقوبةِ إذْ لو كانَ لا يصحُّ الإخراجُ عنِ الملْك لم يتحققِ التفريق فلا عقوبةَ،

(١) أخرجه أحمد (١/ ٩٧، ١٠٢، ١٢٦)، والحاكم (٢/ ٥٤).
(٢) «العلل» لابن أبي حاتم رقم (١١٥٤).

ولذا اختلفَ العلماءُ في ذلكَ فذهبَ أبو حنيفةَ إلى أنه ينعقد معَ العصيانِ، قالُوا: والأمرُ بالارتجاعِ للغلامينِ يحتملُ أنهُ بعقدٍ جديدٍ برضَا المشتري.

فائدة:

في التفريق بينَ البهيمةِ وولدِها وجهانِ لا يصحُّ لِنَهْيِهِ ﷺ عنْ تعذيبِ البهائم ويصحُّ قياسًا على الذبحِ وهوَ الأَوْلَى.

الحديث الحادي والثلاثون:

٧٥٥ ـ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِك ﷺ قَالَ: غَلا السِّعْرُ فِي الْمَدِينَةِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ النَّاسُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ غَلا السِّعْرُ، فَسَعِّرْ لَنَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمُسَعِّرُ، الْقَابِضُ، الْبَاسِطُ، الرَّزَّاقُ، إِنِّي لأَرْجُو أَنْ أَلْقَى اللَّهَ وَلَيْسَ أَحدٌ مِنْكمْ يَطْلُبُنِي بِمَظْلَمَةٍ فِي دَمٍ وَلا مَالٍ»

رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إلاَّ النَّسائِيَّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[1].

(وعنْ أنسِ بن مالك ﷺ قالَ: غلا السعرُ) الغلا مقصور: وهوَ ارتفاعُ السعرِ على معتاده (في المدينة على عهد رسول اللَّه ﷺ فقالَ الناسُ: يا رسولَ اللَّه، غلا السعرُ فسعر لنا؟ فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «إنَّ اللَّهَ هوَ المسعِّرُ) يعني يفعلُ ذلكَ هوَ وحدَه بإرادته (القابضُ) أي المقتِّر (الباسطُ) الموسِّعُ مأخوذٌ منْ قوله تعالَى ﴿وَاللَّهُ يَقْبِضُ﴾ [البقرة: ٢٤٥] (الرزاق، إني لأرجُو أنْ ألقَى اللَّهَ وليسَ أحدٌ منكم يطلُبني بمظلمة في دم ولا مال. رواهُ الخمسةُ إلا النسائيَّ وصحَّحَهُ ابنُ حبانَ) وأخرجه ابنُ ماجهْ والدارميُّ والبزارُ وأبو يَعْلَى منْ حديث أنسٍ وإسنادهُ على شرطِ مسلمٍ وصحَّحَهُ الترمذيُّ.

والحديثُ؛ دليلٌ على أنَّ التسعير مظلمةٌ وإذا كان مظلمة فهوَ محرَّمٌ. وإلى هذا

(١) حديث صحيح: «صحيح أبي داود» (٣٤٥١)، والترمذي (١٣١٤).

ذهبَ أكثرُ العلماءِ ورُوي عنْ مالكٍ أنهُ يجوزُ التسعيرُ ولو في القوتيْنِ، والحديثُ دالٌّ علىٰ تحريمِ التسعيرِ لكلِّ متاعٍ وإنْ كانَ سياقُه في خاصٍّ. وقالَ المهدي: إنهُ استحسنَ الأئمةُ المتأخرونَ تسعيرَ ما عدا القوتينِ كاللحمِ والسمنِ، ورعايةً لمصلحةِ الناسِ ودفعِ الضررِ عنْهم، وقد استَوفينا الكلام في هذهِ المسألةِ في «منحة الغفارِ» وبسْطنا القولَ هناكَ بما لا مزيد عليهِ.

الحديث الثاني والثلاثون:

٧٥٦ ـ وَعَنْ مَعْـمَرِ بْنِ عَـبْدِ اللَّهِ عَنْ رَسُـولِ اللَّهِ ﷺ قَـالَ: «لا يَحْـتَكِرُ إلاَّ خَاطِئٌ» رواهُ مُسْلِمٌ[١].

(**وعنْ معمَرِ بنِ عبد اللَّه**) ـ هوَ بفتحِ الميمِ وسكونِ العينِ المهملة وفتحِ الميمِ ـ ويقالُ: معمرُ بنُ أبي معمر، أسلمَ قديمًا وهاجرَ إلىٰ الحبشةِ وتأخرتْ هجرتُه إلىٰ المدينة ثمَّ هاجرَ إليها وسكن بها (**عنْ رسول اللَّه ﷺ قالَ: «لا يحتكرُ إلا خاطئٌ»**) بالهمز: هوَ العاصي الآثمُ (**رواهُ مسلمٌ**) وفي الباب أحاديثُ دالةٌ علىٰ تحريمِ الاحتكارِ وفي «النهاية» علىٰ قوله ﷺ: «**من احتكرَ طعامًا**» قالَ: أي اشتراهُ وحبسهُ ليقلَّ فيغلا، وظاهرُ حديثِ مسلمٍ تحريمِ الاحتكارِ للطعامِ وغيرِه إلاَّ أنْ يدَّعىٰ أنهُ لا يقالُ احتكَر إلاَّ في الطعامِ وقدْ ذهبَ أبو يوسفَ إلىٰ عمومِه فقالَ: كلُّ ما أضرَّ بالناسِ حبْسُه فهوَ احتكارٌ وإنْ كانَ ذهبًا أو ثيابًا، وقيلَ: لا احتكارَ إلا في قوتِ الناسِ وقوتِ البهائمِ وهوَ قولُ الهادوية والشافعية.

ولا يُخفىٰ أنَّ الأحاديثَ الواردةَ في منعِ الاحتكارِ وردَتْ مطلقةً ومقيدةً بالطعامِ وما كانَ منَ الأحاديثِ علىٰ هذا الأسلوبِ فإنهُ عندَ الجمهورِ لا يقيدُ فيه المطلقُ بالمقيدِ لعدمِ التعارضِ بينَهما بلْ يبقىٰ المطلقُ علىٰ إطلاقه وهذا يقتضي بأنه يُعْمَلُ بالمطلقِ في

---

(١) أخرجه مسلم (١٦٠٥).

منع الاحتكارِ مُطْلقًا ولا يُقَيَّدُ بالقوتينِ إلاَّ على رأي أبي ثور وردَّه أئمةُ الأصول، وكأنَّ الجمهورَ خصُّوهُ بالقوتينِ نظرًا إلى الحكمةِ المناسبةِ للتحريمِ وهي دفعُ الضَّررِ عنْ عامةِ الناسِ والأغلبُ في دفعِ الضررِ عن العامةِ إنَّما يكونُ في القوتينِ فقيَّدوا الإطلاقَ بالحكمةِ المناسبةِ أو أنَّهم قيَّدُوه بمذهبِ الصحابيِّ الراوي. فقدْ أخرجَ مسلمٌ عنْ سعيد بنِ المسيبِ أنهُ كانَ يحتكرُ. فقيلَ لهُ: فإنكَ تحتكرُ فقالَ: لأنَّ معمرًا راوي الحديث كانَ يحتكرُ[1]. قال ابنُ عبد البرِّ: كانا يحتكران الزيتَ، وهذا ظاهرٌ أن سعيدًا قيَّد الإطلاقَ بعملِ الراوي وأما معمرٌ فلا نعلمُ بمَ قيَّدَه؟ ولعلَّهُ بالحكمةِ المناسبةِ التي قيدَ بها الجمهورُ.

الحديث الثالث والثلاثون:

٧٥٧ ـ وَعَنْ أَبي هُـرَيْرَةَ عَنِ النَّـبيِّ ﷺ قَـالَ: «لا تُصَرُّوا الإبلَ والْغَنَمَ. فَـمَنِ ابْتَاعَـهَا بَعْـدُ فَهُـوَ بخَيرِ النَّظَرَيْـنِ بَعْـدَ أَنْ يَـحْلبَهَـا، إنْ شَاءَ أَمْـسَكَ، وإن شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعًا منْ تَمْرٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[2].

ولِمُسْلمٍ: «فَهُوَ بالْخيَارِ ثَلاثَةَ أَيَّام».

وَفي روَايَة لَهُ عَلَّقَـهَا الْبُخَـاريُّ: «وَرَدَّ مَعَهَـا صَاعًا مـنْ طَعَام، لا سَمْـرَاءَ» قَالَ الْبُخَاريُّ: وَالتَّمْرُ أَكْثَرُ.

(وعنْ أبي هريرةَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «**لا تُصَرُّوا**) ـ بضمِّ المثناة الفوقية وفتحِ الصادِ المهملةِ ـ منْ صَرَّى يصرِّي على الأصحِّ (**الإبلَ والغنمَ فمن ابتاعَها بعدُ فهوَ بخيرِ النظرين**) الرأيينِ (**بعدَ أنْ يحلبَها إنْ شاءَ أمسكَ وإنْ شاءَ ردَّها وصاعًا**) عطفٌ على

---

(١) أخرجه مسلم (١٦٠٥).

(٢) متفق عليه: البخاري (٢٠٤١)، ومسلم (١٥١٥).

ضمير المفعولِ في: «ردَّها» على تقديرِ: ويعطي (منْ تمر. متفقٌ عليه ولمسلم) أي: عن أبي هريرة («**فهو بالخيار ثلاثة أيام**». **وفي رواية له علقها البخاري: «ورد معها صاعًا منْ طعامٍ لا سمراءَ» قالَ البخاريُّ: والتمرُ أكثرُ**) .

أصلُ التصرية: حَبْسُ الماءِ، يقالَ: صريتُ الماءَ إذا حبسْتُهُ وقالَ الشافعيُّ: هو ربطُ أخلافِ الناقةِ أو الشاةِ وتركُ حلبها حتَّى يجتمعَ لبنُها فيكثرُ فيظنُّ المشتري أنَّ ذلكَ عادتُها ولم يذكرْ في الحديثِ البقرَ والحكمُ واحدٌ.

والحديث نَهَى عن التصريةِ للحيوانِ إذا أريدَ بيعهُ؛ لأنهُ قدْ وردَ تقييدُه في روايةِ النسائي[1] بلفظ: «**لا تصروا الإبلَ والغَنَمَ للبيعِ**» وفي روايةٍ لهُ: «**إذا باعَ أحدُكم الشاةَ أواللقحةَ فَلْيحلْبها**» وهذا هوَ الراجحُ عندَ الجمهورِ ويدلُّ عليهِ التعليلُ بالتدليسِ والغرر، كذا قيلَ، إلا أني لم أرَ التعليلَ بهما منصوصًا.

وأما التصريةُ لا للبيعِ بلْ ليجتمعَ الحليبُ لنفعِ المالكِ فهوَ وإنْ كانَ فيهِ إيذاءُ الحيوانِ إلاَّ أنهُ ليسَ إضرارًا فيجوزُ، وظاهرُ الحديثِ أنهُ لا يثبتُ الخيارُ إلاَّ بعدَ الحلبِ، ولو ظهرتِ التصريةُ بغيرِ حلْبٍ فالخيارُ ثابتٌ، وثبوتُ الخيارِ قاضٍ بصحةِ بيعِ المصراةِ.

وفي الحديثِ دليلٌ على أنَّ الردَّ بالتصرية فوريٌّ؛ لأنَّ الفاءَ في قولهِ: «**فهوَ بخير النظرين**» يدلُّ على التعقيبِ منْ غيرِ تراخٍ، وإليه. ذهبَ بعض من الشافعية، وذهب الأكثرُ إلى أنهُ على التراخي لقوله ﷺ: «**فلهُ الخيارُ ثلاثًا**» وأجيب منْ طريقِ القائلِ بالفورِ أنَّ ذلكَ محمولٌ على ما إذا لم يعلمْ أنَّها مصراةٌ إلا في الثالث؛ لأنَّ الغالبَ أنَّها لا تُعْلَمُ في أقلَّ منْ ذلكَ لجوازِ النقصانِ باختلاف العلف ونحوه؛ ولأنَّ في روايةِ أحمدَ والطحاويِّ: «**فهوَ بأحدِ النظرينِ بالخيارِ إلى أن يحوزها**»[2]، وأما ابتداءُ

(١) صحيح: أخرجه النسائي (٧/ ٢٥٣) وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٣٢٠).
(٢) أخرجه أحمد (٢/ ٢٤٢)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٤/ ١٧).

الثلاث ففيه خلافٌ قيلَ: منْ بعد تَبَيُّنِ التصرية. وقيلَ: من عند العقد، وقيلَ: من التصرف، ودلَّ الحديثُ أنَّهُ يردُّ عوضَ اللبنِ صاعًا منْ تمرٍ، وأما الروايةُ التي عَلَّقَهَا البخاريُّ بذكرِ: «صاعًا منْ طعام» فقدْ رجَّحَ البخاريُّ روايةَ التمرِ لكونه أكثر. وإذا ثبتَ أنهُ يردُّ المشتري صاعًا منْ تمرٍ ففي المسألة ثلاثة أقوال:

الأول للجمهور منَ الصحابة والتابعينَ: بإثبات الردِّ للمصراة وصاعًا منْ تمرٍ سواءً كانَ اللبنُ كثيرًا أو قليلاً والتمرُ قوتًا لأهلِ المدينة أوْ لا.

والثاني للهادوية: فقالُوا: تُرَدُّ المصراةُ ولكنَّهم قالُوا: يردُّ اللبنَ بعينه إنْ كانَ باقيًا أو مثلَه إنْ كانَ تالفًا، وقيمته يومَ الرد حيثُ لم يوجد المثلُ قالُوا: وذلك أنه تقرَّرَ أنَّ ضمانَ المتلف إنْ كانَ مِثْليًّا فبالمثلِ، وإنْ كانَ قِيْميًّا فبالقيمة، واللبنُ إنْ كانَ مثليًّا ضمن مثلَهُ، وإن كان قِيْميًّا قُوِّمَ بأحد النقدينِ وضمنَ بذلكَ، فكيفَ يضمنُ بالتمرِ أو الطعامِ، قالُوا: وأيضًا فإنهُ كانَ الواجبُ أنْ يختلفَ الضمانُ بقدرِ اللبنِ ولا يُقَدَّرُ بصاعٍ قلَّ أوْ كثرَ. وأجيبَ بأنَّ هذا القياسَ تضمنَ العمومَ في جميع المتلفاتِ وهذا خاصٌّ وردَ به النصُّ، والخاصُ مقدَّمٌ على العامِّ.

أما تقديرُ الصاع فإنهُ قدَّرَهُ الشارعُ ليدفَع التشاجرَ لعدمِ الوقوف على حقيقة قدْرِ اللبنِ لجوازِ اختلاطه بحادثٍ بعدَ البيع فَقَطَعَ الشارعُ النزاعَ وقدَّرهُ بحدٍّ لا يُتَعَدَّىٰ دفعًا للخصومَة وقدَّرهُ بأقربِ شيءٍ فإنَّهما كانا قوتًا في ذلك الزمانِ ولهذا الحكمِ نظائرُ في الشريعةِ وهوَ ضمانُ الجناياتِ كالموضحة فإنَّ أرشَها مقدَّرٌ معَ الاختلافِ في الكبرِ والصغرِ، والغرة في الجنينِ معَ اختلافه، والحكمةُ في ذلكَ كله دفعُ التشاجرِ.

والثالث للحنفية: فخالفُوا في أصلِ المسألةِ فقالُوا: لا يُرَدُّ المبيع بعيبِ التصريَةِ فلا يجبُ ردُّ الصاع منَ التمرِ واعتذَرُوا عنِ الحديثِ بأعذارٍ كثيرةٍ. بالقدح في الصحابيِّ الراوي للحديث، وبأنه حديثٌ مضطَرِبٌ، وبأنهُ منسوخٌ، وبأنهُ معارَضٌ بقوله تعالَىٰ: ﴿وإنْ عاقَبْتُمْ فعَاقبُوا بمثْلِ ما عُوقِبْتُم به﴾ [النحل: ١٢٦] وكلها أعذارٌ مردودةٌ،

وقالُوا: الحديثُ خالفَ قياسَ الأصولِ منْ جهاتٍ:

الأولى: منْ حيثُ إنَّ اللبنَ التالفَ إنْ كانَ موجودًا عندَ العقدِ فهو نقصُ جزءٍ منَ المبيعِ فيمتنعُ الرد وإنْ كانَ حادثًا عندَ المشتري فهوَ غيرُ مضمونٍ.

وأجِيْبَ:

أولاً: بأنَّ الحديثَ أصلٌ مُسْتَقِلٌ برأسهِ لا يقالُ إنهُ خالفَ قياسَ الأصولِ.

وثانيًا: بأنَّ النقصَ إنما يمنعُ الردَّ إذا لم يكنْ لاستعلامِ العيبِ وهوَ هنا لاستعلامِ العيبِ فلا يمنعُ.

والثانية: منْ حيثُ إنهُ جعلَ الخيارَ فيهِ ثلاثًا معَ أن خيارَ العيبِ وخيارَ المجلسِ، وخيارَ الرؤيةِ، لا يقدرُ شيءٌ منها بالثلاث. وأجيبَ بأن المصرَّاةَ انفردتْ بالمدةِ المذكورة لأنهُ لا يتبينُ حكمُ التصريةِ في الأغلبِ إلاَ بها بخلافِ غيرِها.

والثالثةُ: من حيث إنهُ يلزمُ ضمانُ الأعيانِ معَ بقائِها حيثُ كانَ اللبنُ موجودًا. وأجيبَ بأنهُ غيرُ موجودٍ متميزٍ؛ لأنهُ مختلطٌ باللبنِ الحادث فقدْ تعذَّرَ رده بعينهِ بسببِ الاختلاطِ فيكونُ مثلَ ضمانِ العبدِ المغصوبِ الآبقِ.

والرابعةُ: من حيث إنه يلزمُ إثباتُ الرد بغير عيب؛ لأنه لو كان نقصانُ اللبن عيبًا لثبت به الرد من دون تصرية ولا اشتراط؛ لأنه لم يشترط الردَّ. وأجيبَ بأنه في حكم خيار الشرط منْ حيثُ المعنى فإنَّ المشتري لَمَّا رأىٰ ضرعَها مملوءًا فكأنَّ البائعَ شرطَ لهُ أنَّ ذلكَ عادةٌ لها، وقد ثبتَ لهذا نظائرُ مثلُ ما تقدَّمَ في تلقِّي الجلوبةِ.

وإذا تقرَّرَ عندكَ ضعفُ القولينِ الآخرينِ علمتَ أنَّ الحقَّ هوَ الأوَّل وعرفتَ أنَّ الحديثَ أصلٌ في النهي عنِ الغشِّ، وفي ثبوتِ الخيارِ لمنْ دُلِّسَ عليهِ، وفي أنَّ التدليسَ لا يفسدُ أصلَ العقدِ، وفي تحريمِ التصريةِ للبيعِ وثبوتِ الخيارِ بها. وقد أخرجَ أحمدُ وابنُ ماجهْ منْ حديثِ ابن مسعودٍ مرفوعًا: «**بيعُ المحفلاتِ خلابةٌ ولا**

تحلُّ الخلابةُ لمسلم»[١] وفي إسناده ضعفٌ ورواه ابن أبي شيبة[٢] مرفوعًا بسندٍ صحيحٍ، والمحفلاتُ، جمعُ محفلَةٍ بالحاءِ المهملةِ والفاءِ: التي تَجمعُ لبنَهَا في ضرعها، والخِلابةُ: -بكسرِ الخاءِ المعجمة وتخفيف اللامِ بعدَها موحدةٌ-: الخداعُ.

الحديث الرابع والثلاثون:

٧٥٨ - وَعَن ابْنِ مَسْعُود ﷺ قَالَ: مَنْ اشْتَرَى شَاةً مُحَفَّلَةً فَرَدَّهَا فَلْيَرُدَّ مَعَهَا صَاعًا. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[٣]، وزَادَ الإِسْمَاعِيلِيُّ: مِنْ تَمْرٍ.

(**وعن ابن مسعود ﷺ قالَ: من اشترى شاةً محفَّلةً فردَّها فليرد معَها صاعًا. رواه البخاريُّ وزادَ الإسماعيلي: منْ تمرٍ**) لم يرفعْه المصنفُ بلْ وقَفَهُ على ابنِ مسعودٍ لأنَّ البخاريَّ لمْ يرفعْه وقدْ تقدَّم الكلامُ على معناهُ مُستوفًى.

الحديث الخامس والثلاثون:

٧٥٩ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَرَّ عَلَى صُبْرَةِ طَعَامٍ، فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِيهَا، فَنَالَتْ أَصَابِعُهُ بلَلاً. فَقَالَ: «مَا هذَا يَا صَاحِبَ الطَّعَامِ؟» قَالَ: أَصَابَتْهُ السمَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ: «أَفَلاَ جَعَلْتَهُ فَوْقَ الطَّعَامِ كَيْ يَرَاهُ النَّاسُ؟ مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنِّي» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[٤].

(**وعنْ أبي هريرةَ أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ مرَّ على صُبرة**) الصبرةُ: -بضمِّ الصادِ المهملة وسكونِ الموحدةِ-: الكومةُ المجموعةُ منَ الطعامِ (**طعامٍ فأدخل يدهَ فيها فنالتْ أصابعُهُ**

(١) «ضعيف ابن ماجه» (٢٢٨١).
(٢) «المصنف» (٤/ ٣٣٩).
(٣) أخرجه البخاري (٢٠٥٦).
(٤) أخرجه مسلم (١٠٢).

بللاً فقالَ: «ما هذَا يا صاحبَ الطعام؟» قالَ: أصابتْه السماءُ يا رسولَ اللَّه قالَ: «أفَلا جعلتَه فوقَ الطعامِ كي يراهُ الناسُ؟! مَنْ غشَّ فليسَ منِّي. رواه مسلم).

قالَ النووي رحمه اللّه: كَذَا في الأصولِ: «منِّي» بياءِ المتكلمِ وهوَ صحيحٌ، ومعناهُ ليسَ ممن اهتدَىٰ بهديي واقْتدَىٰ بعلمي وعملي وحُسْنِ طريقتي. وكان سفيانُ ابنُ عيينةَ يكرهُ تفسيرَ مثلِ هذا ويقولُ: نمسكُ عنْ تأويله ليكونَ أوقعَ في النفوسِ وأبلغَ في الزَّجْرِ. والحديثُ؛ دليلٌ علىٰ تحريمِ الغش وهوَ مجمعٌ علىٰ تحريمِهِ شرعًا، مذمومٌ فاعلُه عقلاً.

الحديث السادس والثلاثون:

٧٦٠ـ وَعَنْ عَبْد اللَّه بْن بُرَيْدَةَ عَنْ أبيـه ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «مَـنْ حَبَسَ الْعِـنبَ أَيَّامَ الْقِطَافِ حَتَّى يَبِـيعَهُ مِـمَّنْ يَتَّخِـذُهُ خَمْـرًا فَقَدْ تَقَـحَّمَ النَّارَ عَلَى بَصِيرَةٍ».

رَوَاهُ الطَّبَرَانِيُّ في «الأوْسطِ» بإسْنَادٍ حَسَنٍ[1].

(وعنْ عبـد اللَّه بن بريدةَ) هو أبو سهل عبدُ اللَّهِ بنُ بريدةَ بنَ الحصيب الأسلميّ قاضي مَرْوٍ تابعي ثقةٌ سمعَ أباهُ وغيرَهُ (عنْ أبيه ﷺ قالَ: قال رسولَ اللَّه ﷺ: «منْ حبَسَ العنبَ أيامَ القطاف) الأيامُ التي يُقْطَفُ فيها (حتَّى يبيعَه ممنْ يتَّخذُهُ خمرًا فقدْ تقحَّم) ـ بالقاف ثم الحاء المهملة المشددة ـ أي: رمىٰ بنفسه علىٰ بصيرة) أي: علىٰ علمٍ بالسببِ الموجبِ لدخوله (رواهُ الطبرانيُّ في الأوسط بإسناد حسن) وأخرجَهُ البيهقيُّ في «شُعَبِ الإيمانِ» منْ حديثِ بريدةَ بزيادةِ «حتى يبيعَه منْ يهوديٍّ أو نصراني أو ممنْ

(١) حديث ضعيف: رواه الطبراني في «الأوسط» (٥٣٥٦) ولفظه: (... حتىٰ يبيعه من يهودي أو نصراني ممن يتخذه خمرًا...).
وضعفه أبو حاتم في «العلل» (١/ ٣٨٩)، وابن الجوزي في «التحقيق» (١٤٧٨).

يعلمُ أنه يتخذُه خمرًا فقد تقحَّم في النار على بصيرة»[١].

والحديثُ؛ دليلٌ على تحريمِ بيعِ العنب ممنْ يتخذُه خمرًا لوعيدِ البائع بالنارِ وهوَ معَ القصدِ محرَّمٌ إجماعًا. وأما معَ عدم القصْد فقالَت الهادوية: يجوز البيعُ معَ الكراهيةِ وتؤوِّلَ بأنَّ ذلكَ معَ الشكِّ في جعْلِه خَمْرًا، وأما إذا علمَهُ فهوَ محرَّمٌ، ويقاسُ على ذلكَ ما كانَ يستعانُ به في معصيةٍ، وأما ما لا يفعلُ إلاَّ لمعصيةٍ كالمزاميرُ والطنابيرِ ونحوها فلا يجوزُ بيعُها ولا شراؤُها إجماعًا، وكذلكَ بيعُ السلاحِ والكراعِ منَ الكفارِ والبغاةِ إذا كانُوا يستعينونَ بها على حرب المسلمينَ فإنهُ لا يجوزُ إلا أنْ يباعَ بأفضلَ منهُ جازَ.

الحديث السابع والثلاثون:

٧٦١ ـ وَعَنْ عَائشَةَ قالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْخرَاجُ بالضَّمَانِ».

رَوَاهُ الْخَمْسَةُ، وضَعَّفَهُ الْبخَارِيُّ، وأَبُو دَاوُدَ، وَصَحّحَهُ التِّرْمذيُّ، وَابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الْجَارُود، وابْنُ حبَّانَ، وَالْحَاكِمُ، وَابْنُ الْقَطَّانِ[٢].

(وعنْ عائشةَ رضي الله عنها **قالتْ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «الخراجُ بالضمانِ» رواهُ الخمسةُ وضعَّفهُ البخاريُّ)** لأنَّ فيه مسلمَ بنَ خالدٍ الزنجيَّ ذاهبُ الحديثِ **(وأبو داودَ وصححهُ الترمذيُّ وابنُ خزيمةَ وابنُ الجارود وابنُ حبَّانَ والحاكمُ وابنُ القطان)** الحديثُ أخرجهُ الشافعيُّ وأصحابُ السننِ بطوله وهوَ أنَّ رجلاً اشترى غلامًا في زمنِ رسولِ اللَّه ﷺ وكانَ عندَه ما شاءَ اللَّه ثمَّ ردَّه منْ عيبٍ وجدَه فقضَى رسولُ اللَّه ﷺ بردِّه بالعيبِ فقالَ المقْضي عليه قد استعملَه فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: **«الخراجُ بالضمان»**.

والخراجُ: هو الغلةُ والكراءُ ومعناهُ أن المبيعَ إذا كانَ لهُ دخْلٌ وغلةٌ فإنَّ مالكَ الرقبةِ

---

(١) «الشعَب» (٥٦١٨).

(٢) حديث حسن: أخرجه أحمد (٦/ ٤٩، ١٦١، ٢٠٨، ٢٣٧)، وأبو داود (٣٥٠٨)، وحسنه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

الذي هوَ ضامنٌ لها يملكُ خراجَها لضمانِ أصلها فإذا ابتاعَ رجلٌ أرضًا فاستغلَها أو ماشيةً فنتجها، أو دابة فركبَها، أو عبدًا فاستخدَمَه ثمَّ وجدَ به عيبًا فلهُ أن يرده ولا شيء عليهِ فيما انتفعَ به؛ لأنها لو تلفتْ فيما بينَ مدةِ الفسخِ والعقدِ لكانتْ من ضمانِ المشتري فوجبَ أنْ يكونَ الخراجُ لهُ. وقد اختلفَ العلماءُ في المسألةِ على أقوالٍ:

الأول: للشافعيِّ أنَّ الخراجَ بالضمانِ على ما قرَّرْنَاه في معنىَ الحديثِ وما وحدث منَ الفوائدِ الأصليةِ والفرعيةِ فهوَ للمشتري ويردُّ المبيعَ ما لمْ يكنْ ناقصًا عما أخذَه.

الثاني: للهادوية أنهُ يُفرقُ بينَ الفوائدِ الأصليةِ والفرعيةِ فيستحقُّ المشتري الفرعيةَ وأما الأصليةُ فتصيرُ أمانةً في يده فإذا ردَّ المشتري المبيعَ بالحكمِ وجبَ الردُّ ويضمنُ التالف، وإنْ كانَ بالتراضي لم يردَّها.

الثالث: للحنفية أنَّ المشتري يستحقُّ الفوائدَ الفرعيةَ كالكراءِ وأما الفوائدُ الأصليةُ كالثمرِ فإنْ كانتْ باقيةً ردَّها معَ الأصلِ وإنْ كانتْ تالفةً امتنعَ الردُّ واستحق الأرْشَ.

الرابعُ: لمالكٍ أنهُ يُفرِّقُ بينَ الفوائدِ الأصليةِ كالصوف والشعر فيستحقه المشتري والولد يرده مع أمه، وهذا ما لم تكن متصلةً بالمبيع وقت الرد، فإن كانت متصلة وجبَ الرد لها إجماعًا، هذا ما قالَهُ المذكورونَ.

والحديثُ ظاهرٌ فيما ذهبَ إليه الشافعيُّ وأما إذا وطيءَ المشتري الأمةَ ثمَّ وجدَ فيها عيبًا فقد اختلفَ العلماءُ في ذلكَ فقالت الهادويةُ وأهلُ الرأي والثوريُّ وإسحاقُ: يمتنع الردُّ لأنَّ الوطءَ جنايةٌ لأنهُ لا يحلُّ وطء الأمةِ لأصلِ المشتري ولا لفصله فقدْ عيَّبها بذلكَ، قالُوا: وكذَا مقدماتُ الوطءِ يمتنع الردُّ بعدَها لذلكَ، قالُوا: ولكنَّه يرجعُ على البائع بأرشِ العيبِ، وقيلَ: يردُّها ويردُّ معَها مهر مثْلها، ومنهم مَنْ فرَّق بينَ الثيِّب والبكر وقد استوفَى الخطابيُّ ذلكَ ونقلَه الشارحُ، والكلُّ أقوالٌ عاريةٌ عن الاستدلال، ودعْوىٰ أنَّ الوطءَ جنايةٌ دعْوَىٰ غير صحيح والتعليلُ بأنهُ حرَّمها به على أصوله وفصولِه فكانتْ جنايةً، عليل فإنهُ لم ينحصرِ المشتري لها فيهما.

الحديث الثامن والثلاثون:

٧٦٢- وَعَنْ عُرْوَةَ الْبَارقيِّ ﷺ أنَّ النَّبيَّ ﷺ أعْطَاهُ دينَارًا يَشْتَري به أضْحيَّةً، أوْ شَاةً، فَاشْتَرَى به شَاتَيْن، فَبَاعَ إحْدَاهُمَا بدينَار، فَأتَاهُ بشَاة ودينَار فَدَعَا لَهُ بالْبَركَة في بَيْعه، فَكَانَ لَو اشْتَرَى تُرَابًا لَربحَ فيه. رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إلاَّ النَّسائيَّ [(١)].

وَقَدَ أخْرَجَهُ الْبخَاريُّ ضمْن حَديث، ولَمْ يَسُقْ لَفْظَهُ[(٢)].

وَأوْرَدَ لَهُ التِّرمذيُّ شَاهدًا منْ حَديث حَكيم بْن حزَام[(٣)].

(وعنْ عروةَ البارقي ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ أعطاهُ دينارًا يشتري به أضحيةً أوْ شاةً فاشتَرى به شاتين فباعَ إحداهمُا بدينار، فأتاهُ بشاة ودينار، فدَعا لهُ بالبركة في بيعه فكانَ لو اشتَرَى ترابًا لربحَ فيه. رواهُ الخمسةُ إلا النَّسائيَّ وقدْ أخرجَه البخاريُّ ضمنَ حديث ولم يَسق لفظَه، وأوردَ له الترمذيُّ شاهدًا منْ حديث حكيم بن حزام).

الحديثُ في إسناده سعيدُ بنُ زيدٍ أخُو حمَّادٍ مختلفٌ فيه، قالَ المنذريُّ والنوويُّ: إسناده حسنٌ صحيحٌ. وفيه كلامٌ كثيرٌ. قالَ المصنفُ رحمه اللَّه: [(٤)] الصوابُ أنهُ متصلٌ، في إسناده مُبْهَم.

وفي الحديث دلالةٌ على أنَّ عروةَ شرَى ما لم يوكَّلْ بشرائه وباعَ كذلكَ؛ لأنهُ ﷺ أعطاهُ دينارًا لشراء أضحية فلو وقفَ على الأمرِ لشرَى ببعضِ الدينارِ الأضحيةَ وردَّ البعضَ، وهذَا الذي فعلَه هوَ الذي تسمّيه الفقهاءُ: العقدَ الموقوفَ الذي ينفذُ بالإجازة وقدْ وقعتْ هنا وللعلماء فيه خمسةُ أقوالٍ:

---

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٣٨)، والترمذي (١٢٥٨) وصححه الشيخ الألباني.

(٢) أخرجه البخاري (٣٤٤٣) بهذا اللفظ.

(٣) «الجامع» (١٢٥٧).

(٤) «تلخيص الحبير» (٣/ ٥).

الأولُ: أنهُ يصحُّ العقدُ الموقوفُ وذهبَ إلى هذا جماعةٌ منَ السلفِ والهادويةُ عملاً بالحديثِ.

الثـــاني: لا يصحُّ وإليهِ ذهبَ الشافعيُّ وقالَ: إن الإجازةَ لا تصحِّحُه محتَّجًا بحديثِ: «**لا تبعْ ما ليسَ عندكَ**». أخرجهُ أبو داودَ والترمذيُّ والنسائيُّ(١) وهوَ شاملٌ للمعدومِ وملكِ الغيرِ وتردَّدَ الشافعيُّ في صحةِ حديثِ عروةَ وعلَّقَ القولَ بهِ على صحته.

والثالثُ: التفصيلُ لأبي حنيفة وقال: يجوزُ البيعُ لا الشراءُ وكأنهُ فرَّقَ بينَهما بأنَّ البيعَ إخراجٌ عنْ ملْكِ المالكِ وللمالكِ حقٌّ في استيفاءِ ملْكهِ فإذا أجازَ فقد أسقطَ حقَّه بخلافِ الشراءِ فإنهُ إثباتُ ملكٍ فلابدَّ منْ تولِّي المالكِ لذلكَ.

والرابعُ: لمالك وهوَ عكسُ ما قالهُ أبو حنيفةَ وكأنهُ أرادَ الجمعَ بينَ الحديثينِ حديثِ «**لا تبعْ ما ليس عندكَ**» وحديثِ عروةَ فَيُعْمَلُ بهِ ما لم يُعَارَضْ.

والخامسُ: أنهُ يصحُّ إذا وكِّلَ بشراءِ شيءٍ فشرىٰ بعضَه وهوَ للجصَّاصِ وإذا صحَّ حديثُ عروةَ فالعملُ بهِ هوَ الراجحُ وفيهِ دليلٌ على صحةِ بيعِ الأضحيةِ وإن تعينتْ بالشراءِ لإبدالِ المثْلِ ولا تطيبُ زيادةُ الثمنِ ولذا أمرهُ بالتصدقِ بها، وفي دعائهِ ﷺ لهُ بالبركةِ دليلٌ على أنَّ شكرَ الصنيعِ لمنْ فعلَ المعروفَ ومكافأتهُ مستحبةٌ ولوْ بالدعاءِ.

الحديث التاسع والثلاثون:

٧٦٣ـ وَعَنْ أَبِي سَعِيد الْخُدْرِيِّ ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ شِرَاءِ مَا فِي بُطُونِ الأَنْعَامِ حَتى تَضَعَ، وَعَنْ بَيْعِ مَا فِي ضُرُوعِهَا، وَعَنْ شراءِ الْعَبْدِ وَهُوَ آبِقٌ، وَعَنْ شِرَاءِ الْمَغَانِمِ حَتى تُقْسَمَ، وَعَنْ شراءِ الصَّدَقَاتِ حَتى تُقْبَضَ، وَعَنْ ضَرْبَةِ الْغَائِصِ. رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ وَالْبَزَّارُ وَالدَّارَقُطْنِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ(٢).

---

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٥٠٣) وصححه الشيخ الألباني.

(٢) حديث ضعيف: أخرجه ابن ماجه (٢١٩٥) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٢٩٣).

(وعنْ أبي سعيد الخدريِّ ﷺ أنَّ النبي ﷺ نَهَى عنْ شراء ما في بطون الأنعام حتَّى تضعَ، وعنْ بيع ما في ضروعها، وعنْ شراء العبد وهوَ آبقٌ، وعنْ شراء المغانم حتَّى تقسَمَ، وعن شراء الصدقات حتَّى تُقْبَضَ، وعَنْ ضربة الغائص. رواهُ ابنُ ماجهْ والبزارُ والدارقطنيُّ بإسناد ضعيف) لأنهُ منْ حديث شهر بن حوشب وشهرٌ تكلَّمَ فيه جماعةٌ كالنضر بن شميل، والنَّسائيِّ، وابن عديٍّ، وقالَ البخاريُّ: شهْرٌ حسَنُ الحديث وقَوىٰ أمْره، ورُويَ عنْ أحمدَ أنهُ قالَ: ما أحسنَ حديثَه! والحديثُ اشتمل على ست صور منْهيٍّ عنْها:

الأولى: بيعُ ما في بطون الحيوان وهوَ مجمعٌ على تحريمه.

الثانيةُ: اللبنُ في الضروع وهوَ مجمعٌ عليه أيضًا.

الثالثةُ: العبدُ الآبقُ وذلكَ لتعذُّر تسليمه.

والرابعةُ: شراءُ المغانم قَبْلَ القسمة وذلكَ لعدم المالك.

والخامسةُ: شراءُ الصدقات قبلَ القبض فإنهُ لا يستقرُّ ملكُ المتصدق عليه إلا بعدَ القبض إلا أنهُ استثنى الفقهاءُ منْ ذلكَ بيعَ المصدق للصدقة قبلَ القبض بعدَ التخلية فإنهُ يصحُّ لأنَّهم جعلُوا التخليةَ كالقبض في حقِّه.

السادسةُ: ضربةُ الغائص وهوَ أنْ يقولَ: أغوص في البحر غوصة بكذا فما خرجَ فهوَ لكَ، والعلةُ في ذلك هوَ الغرَرُ.

الحديث الأربعون:

٧٦٤ـ وَعَن ابْن مَسْعُود ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَه ﷺ: «لا تَشْتَرُوا السَّمَكَ في الْمَاء فَإنَّهُ غَرَرٌ» رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَأَشَارَ إلَى أنَّ الصَّوابَ وَقْفُهُ[1].

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أحمد (١/ ٣٨٨) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٦٢٣١).

(وعن ابنِ مسعود ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا تشتَروا السمكَ في الماء فإنهُ غَرَرٌ». رواهُ أحمدُ وأَشارَ إلى أنَّ الصوابَ وقْفه).

وهوَ دليلٌ على حرمةِ بيعِ السمك في الماءِ وقدْ علَّلَهُ بأن ذلك غَرَرٌ، وذلكَ لأنهُ تَخْفَىٰ في الماء حقيقتُه ويُرَىٰ الصغيرُ كبيراً وعكسُه، وظاهرُه النَّهي عنْ ذلكَ مطلقاً وفصَّلَ الفقهاءُ في ذلك فقالُوا: إنْ كانَ في ماءٍ كثيرٍ لا يمكن أخذه إلاَّ بتصيدٍ ويجوز عدم أخذه فالبيع غير صحيح، وإن كان في ماءٍ لا يفوت فيه ويؤخذ بتصيدٍ فالبيعُ صحيحٌ ويثبتُ فيهِ الخيارُ بعدَ التسليم، وإنْ كانَ لا يحتاجُ إلى تصيُّدٍ فالبيعُ صحيحٌ ويثبتُ فيهِ خيارُ الرؤيةِ، وهذَا التفصيلُ يؤخذُ منَ الأدلة، والدليل المقتضي للإلحاقِ تخصيص عموم النَّهي.

الحديث الحادي والأربعون:

٧٦٥ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّه ﷺ أَنْ تُبَاعَ ثَمَرَةٌ حَتى تُطْعِمَ، وَلا يُبَاعَ صُوفٌ عَلَى ظَهْرٍ، وَلا لَبَنٌ في ضَرْعٍ.

رَوَاهُ الطَّبَرَانيُّ في «الأَوْسط» وَالدَّارقُطْنيُّ[(١)].

وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ في «المَرَاسيل لعكْرمةَ».

وَأَخْرَجَهُ أَيْضًا مَوْقُوفًا عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ بإسْنَادٍ قَويٍّ[(٢)]، وَرَجَّحَهُ الْبَيْهَقيُّ[(٣)].

(وعن ابنِ عباس ﷺ قالَ: نَهَى رسولُ اللَّه ﷺ أنْ تُبَاعَ ثمرةٌ حتَّى تُطْعمَ) - بضمِّ المثناةِ الفوقيةِ وكسرِ العينِ المهملةِ يبدُو صلاحُها (ولا يباع صوفٌ على ظَهْرٍ ولا لبن

(١) أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٣٧٠٨)، والدارقطني في «سننه» (٣/ ١٤) وقال الهيثمي في «المجمع» (٤/ ١٠٢): (رواه الطبراني في الأوسط ورجاله ثقات).
(٢) «المراسيل» (١٨٢، ١٨٣).
(٣) البيهقي (٥/ ٣٤٠).

في ضرْعٍ. رواه الطبرانيُّ في الأوسط والدارقطني) ورجحه البيهقي (وأخرجَهُ أبو داودَ في «المراسيلِ» لعكرمةَ) وهوَ الراجحُ (وأخرجَه أيضًا موقوفًا على ابن عباسٍ بإسناد قويٍّ ورجَّحه البيهقيُّ). اشتملَ الحديثُ على ثلاث مسائلَ:

الأولى: النهي عنْ بيعِ الثمرةِ حتَّى يبدوَ صلاحُها ويطيبَ أكلُها، ويأتي الكلامُ في ذلكَ.

الثانية: النَّهيُ عنْ بيعِ الصوفِ على الظهرِ وفيه قولانِ للعلماءِ: **الأولُ**: أنهُ لا يصحُّ عملاً بالحديثِ، ولأنهُ يقعُ الاختلافُ في موضعِ القطعِ منَ الحيوانِ فيقعُ الإضرارُ به وهذا قولُ الهادويةِ والشافعيةِ وأبي حنيفةَ، **والثاني**: أنهُ يصحُّ البيعُ لأنهُ مشاهدٌ يمكن تسليمُه فيصحُّ كما يصح منَ المذبوحِ وهذا قولُ مالكٍ ومَنْ وافَقَه، قالُوا: والحديثُ موقوفٌ على ابنِ عباسٍ، والقولُ الأولُ أظهرُ، والحديثُ قدْ تعاضد فيه المرسلُ والموقوفُ وقدْ صحَّ النَّهيُ عنِ الغررِ، والغررُ حاصل فيهِ.

والثالثةُ: النَّهيُ عن بيعِ اللبنِ في الضرعِ لما فيه منَ الغررِ وذهبَ سعيدُ بنُ جبيرٍ إلى جوازِه قالَ: لأنهُ ﷺ سمَّى الضرعَ خزانةً في قولِه فيمنْ يحلبُ شاةَ أخيه بغيرِ إذْنه «**يعمدُ أحدُكم إلى خزانةِ أخيه فيأخذ ما فيها**»(١) وأجيبَ بأن تسميتَه خزانةً مجازٌ ولَئنْ سُلِّم فبيع ما في الخزانةِ بيعُ غررٍ ولا يدرى بكميته ولا كيفيته.

الحديث الثاني والأربعون:

٧٦٦ـ وعَنْ أبي هُرَيْرَةَ: أنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ نَهى عنْ بيْعِ المَضَامِينِ والْملاقيحِ. رَوَاهُ الْبَزَّارُ وَفي إسْنَادِه ضَعْفٌ(٢).

(وعنْ أبي هريرةَ **أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عنْ بيعِ المضامينِ**) المرادُ بها ما في بطونِ

---

(١) لم أعثر عليه.

(٢) حديث صحيح: أخرجه البزار كما في «كشف الأستار» (١٢٦٧)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (٦٩٣٧).

الإبلِ (والملاقيح) وهوَ ما في ظهورِ الجمالِ (رواه البزارُ وفي إسناده ضعفٌ) لأنَّ في رواتِهِ صالحُ بنُ أبي الأخضرِ، عن الزهريِّ وهوَ ضعيفٌ، ورواهُ مالكٌ[1] عن الزهريِّ عنْ سعيدٍ مرسلاً، قالَ الدارقطنيُّ في «العللِ»: «تابعهُ معمرٌ ووصلهُ عمرُ بنُ قيسٍ عنِ الزهريِّ، وقولُ مالكٍ هوَ الصحيحُ». وفي البابِ عنِ ابنِ عمرَ أخرجهُ عبدُ الرزاقِ[2] بإسنادٍ قويٍّ، والحديثُ دليلٌ على عَدَمِ صحةِ بيعِ المضامينِ والملاقيحِ وقدْ تقدَّم وهو إجماعٌ.

الحديث الثالث والأربعون:

٧٦٧- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا بيعته أَقَالَ اللَّهُ عَثْرَتَهُ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَابْنُ مَاجَه، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ[3].

(**وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ أقالَ مسلمًا بيعتَه أقالَ اللَّهُ عثْرَتَه». رواه أبو داودَ وابنُ ماجه وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ والحاكمُ**) وهوَ عندُه بلفظ: «مَنْ أقالَ مسلمًا **أقال اللَّهُ عثرته يومَ القيامة**» قالَ أبو الفتحِ القشيريُّ: هوَ على شرطِهما، وفي البابِ ما يشدُّه منَ الأحاديثِ الدالةِ على فضيلةِ الإقالةِ، وحقيقتُها شرعًا: رفعُ العقدِ الواقعِ بينَ المتعاقدينِ وهيَ مشروعةٌ إجماعاً ولابدَّ منْ لفظٍ يدُلُّ عليها وهوَ: أقلْتُ، أو ما يفيدُ معناهُ عرفًا، وللإقالةِ شرائطُ ذُكِرَتْ في كتبِ الفروعِ لا دليلَ عليها، وإنَّما دلَّ الحديثُ على أنَّها تكونُ بينَ المتبايعينِ لقوله: «بيعتَه» وأما كون المقال مسلمًا فليسَ بشرطٍ وإنما ذكرَه لكونه حكمًا أغلبيًّا وإلا فثواب الإقالةِ ثابتٌ في غيرِ المسلمِ، وقدْ وردَ بلفظِ: «مَنْ أقالَ نادمًا» أخرجهُ البزارُ[4].

(١) «الموطأ» (ص٤٠٦).
(٢) «المصنف» (٨/ ٢١).
(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٤٦٠) وصححه الشيخ الألباني رحمه الله.
(٤) وهو عند البيهقي (٦/ ٢٧) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٥٤٦٤).

٢ ـ بَـابُ الْخِيَـــارِ

الخيارُ: بكسرِ الخاءِ المعجمةِ اسمٌ منَ الاختيارِ أوِ التخييرِ وهوَ طلبُ خيرِ الأمرينِ منْ إمضاءِ البيعِ أو فسخه وهوَ أنواعٌ ذكرَ المصنفُ في هذا البابِ: خيارَ المجلسِ وخيارَ الشرط.

الحديث الأول:

٧٦٨ـ وَعَنِ ابْنِ عُمرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلانِ، فَكُلُّ وَاحدٍ منْهُمَا بالْخيارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا أوْكَانَا جَمِيعًا، أَوْ يُخَيِّرْ أَحَدُهُمَا الآخَرَ، فَإِنْ خَيَّرَ أَحَدُهُمَا الآخَرَ فَتَبَايَعَا عَلَى ذَلكَ فَقَدْ وَجَبَ الْبَيْعُ، وَإِنْ تَفَرَّقَا بَعْدَ أَنْ تَبَايَعَا ولَمْ يَتْرُكْ وَاحدٌ منْهُما الْبَيْعَ فَقَدْ وَجَبَ الْبَيْعُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه، وَاللَّفْظُ لمُسْلمٍ[1].

(عنِ ابنِ عمرَ عنْ رسولِ اللَّهِ ﷺ قالَ: «إذا تبايعَ الرجلان) أي: أوقَعَا العقد بينَهما لا تساوما مِنْ دون عَقْدٍ (فكلُّ واحد منهما بالخيار ما لم يتفرقَا) وفي لفظ: «يفْتَرقا» والمرادُ بالأبدانِ (أو كانا جميعًا أو يُخيِّرْ) منَ التخييرِ (أحدُهما الآخرَ فإن خيَّر أحدهما الآخـر) أي: إذا اشترط أحدهما الخيار مدةً معلومةً فإن الخيار لا ينقضي بالتفرق بلْ يبقَى حتَّى تمضي مدةُ الخيارِ التي شرَطَهَا، وقيلَ: المرادُ إذا اختارَ إمضاءَ البيعِ قبلَ التفرقِ لزمهُ البيعُ حينئذٍ وبطلَ اعتبارُ التفرقِ ويدلُّ لهذا قولُه «فإن خيَّر أحدُهما الآخرَ» (فتبايعًا على ذلك فقدْ وجبَ البيعُ) أي: نفذَ وتمّ (وإنْ تفرَّقا) أي: بالأبدانِ (بعدَ أنْ تبايعًا) أي: عَقَدَا عَقْدَ البيعِ (ولم يتركْ واحدٌ منهما البيعَ فقدْ وجبَ البيعُ» متفقٌ عليه واللفظُ لمسلمٍ).

الحديثُ دليلٌ على ثبوت خيارِ المجلسِ للمتبايعينِ وأنهُ يمتدُّ إلى أنْ يحصلَ التفرق

---
(١) متفق عليه: البخاري (٢٠٠٦)، ومسلم (١٥٣١).

بالأبدانِ. وقد اختلفَ العلماءُ في ثبوتِه على قولينِ:

الأولُ: ثبوتُهُ وهوَ لجماعةٍ منَ الصحابةِ منْهم عليٌّ عليه السلامُ وابنُ عباسٍ وابنُ عمرَ وغيرهم، وإليه ذهب أكثرُ التابعينَ والشافعيُّ وأحمدُ وإسحاقُ والإمامُ يحيىٰ قالُوا: والتفرقُ الذي يَبْطُلُ به الخيارُ ما يُسَمَّىٰ عادةً تفرقًا، ففي المنزلِ الصغيرِ بخروجِ أحدهما وفي الكبيرِ بالتحوُّلِ منْ مجلسه إلىٰ الآخرَ بخطوتينِ أو ثلاثٍ ودلَّ علىٰ أن هذا تفرُّقٌ فعلُ ابنِ عمر المعروفُ فإنْ قامَا جميعًا وذَهَبا معًا فالخيارُ باقٍ وهذَا المذهبُ دليلُه هذا الحديثُ المتفقُ عليه.

والقولُ الثاني: للهادوية والحنفية ومالكٍ والإمامية أنهُ لا يَثْبُتُ خيارُ المجلسِ بلْ متىٰ تفرَّقَ المتبايعانِ بالقولِ فلا خيارَ إلا ما شرطَ مستدلينَ بقوله تعالىٰ: ﴿ **تجارةً عن تراضٍ** ﴾ [النساء: ٢٩] وبقوله: ﴿ **وأَشْهِدُوا إذا تَبَايَعْتُم** ﴾ [البقرة: ٢٨٢] قالوا: والإشهادُ إنْ وقعَ بعدَ التفرُّقِ لم يطابقِ الأمرَ، وإنْ وقعَ قبلَه لم يصادف محله وحديثُ: «**إذا اختلفَ البيِّعانِ فالقولُ قولُ البائعِ**» ولم يفصِّلْ وأجيبَ بأنَّ الآيةَ مطلقةٌ قُيِّدتْ بالحديثِ وكخيارِ الشرطِ وكذلكَ الحديثُ وآيةُ الإشهادِ يرَادُ بهما عندَ العقدِ ولا ينافيه ثبوتُ خيارِ المجلسِ كما لا ينافيه سائرُ الخياراتِ قالُوا: والحديثُ منسوخٌ بحديثِ: «**المسلمون على شروطهم**» والخيارُ بعدَ لزومِ العقدِ يفسدُ الشرطَ وردَّ بأنَّ الأصلَ عدمُ النسخِ ولا يثبتُ بالاحتمالِ، قالُوا: ولأنهُ منْ روايةِ مالكٍ ولا يعملُ به، وأجيبَ بأنَّ مخالفةَ الراوي لا توجبُ عدمَ العملِ بروايته لأنَّ عملَه مبنيٌّ علىٰ اجتهادِه وقدْ يظهرُ له ما هوَ أرجح عندَه مما روىٰ وإن لم يكنْ أرجحَ في نفسِ الأمرِ.

قالُوا: وحديثُ البابِ يحملُ علىٰ المتساومينِ فإنَّ استعمالَ البائعِ في المساومِ شائعٌ. وأجيبَ عنهُ بأنهُ إطلاقٌ مجازيٌّ والأصلُ الحقيقةُ وعُورضَ بأنهُ أيضًا يلزمُ حملُه علىٰ المجازِ علىٰ القولِ الأولِ فإنهُ علىٰ تقديرِ القولِ بأنَّ المرادَ التفرقُ بالأبدانِ وهوَ بعدَ تمامِ الصيغةِ وقدْ مضىٰ فهو مجازٌ في الماضي. وردَّت هذه المعارضة بأنا لا نسلم أنه مجاز في الماضي بل هو حقيقة فيه كما ذهبَ إليه الجمهورُ بخلافِ المستقبلِ

فمجازٌ اتفاقًا قالُوا: المرادُ التفرق بالأقوال والمرادُ بالتفرقِ فيها هو ما بينَ قولِ البائع بعتُك بكذَا أو قولِ المشتري: اشتريتُ. قالُوا: فالمشتري بالخيارِ في قوله اشتريتُ أو تركه، والبائعُ بالخيارِ إلى أنْ يُوجبَ المشتري ولا يخْفَى ركاكةُ هذا القولِ أو بطلانهُ فإنُه إلغاءٌ للحديثِ عنِ الفائدة إذْ منَ المعلوم يقينًا أنَّ كلاّ منَ البائع والمشتري في هذه الصورةِ على الخيارِ إذْ لا عقدَ بينَهما فالإخبارُ به لاغٍ عنِ الإفادة ويردُّ لفظَ الحديث كما لا يخْفَى، فالحق هوَ القولُ الأولُ، وأما معارضةُ حديثِ الباب بـ:

الحديث الثاني:

٧٦٩ـ وَعَنْ عَمْـرو بْنِ شُعَيْب عَنْ أَبِيـه عَنْ جَدِّه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَـالَ: «الْبَـائِعُ وَالْمُبْتَـاعُ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَفْتَرِقَـا، إلاَّ أنْ تَكُونَ صَفْقَةَ خِيَـارٍ، وَلا يَحِلُّ لَهُ أنْ يُفَارِقَهُ خَشْيَةَ أنْ يَسْتَقِيلَهُ».

رَوَاهُ الْخَمْسَةُ ـ إلاَّ ابْنَ مَاجَهْ ـ وَالدَّارَقُطْنِيُّ وابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ الْجَارُود [(١)].

وفي رِوَايةٍ: «حَتَّى يَتَفَرَّقَا مِنْ مَكَانِهِمَا».

وهوَ قـولُه: (وعنْ عمرو بنِ شعـيبٍ عنْ أبيه عنْ جدِّه أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «البـائعُ والمبتاعُ بالخـيارِ ما لم يَفْتَرِقَا إلا أنْ تكونَ صـفقةَ خيار ولا يحلُّ لهُ أن يفارقَـه خشيةَ أنْ يستقيلَه. رواهُ الخمسةُ إلا ابنَ ماجه والدارقطنيُّ وابنُ خزيمةَ وابنُ الجارود وفي رواية: «حتَّى يتفرقا من مكانهما») وبحديثِ أبي داودَ عن ابن عمرو بلفظ: «البيعان بالخيارِ ما لم يتفرَّقا إلاَّ أنْ تكونَ صفقةَ خيار ولا يحلُّ لهُ أن يفارقَ صاحبَه خشيةَ أنْ يستقيلَه» قالُوا: فقولُه: «أنْ يستقيلَه» دالٌّ على نفوذِ البيعِ فقدْ أُجيبَ عنهُ بأنَّ الحديثَ دليلُ خيارِ المجلسِ أيضًا لقوله: «بالخيارِ ما لم يتفرَّقا» وأما قولُه: «أنْ يستقيلَه» فالمراد به

(١) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٣٤٥٦) وحسنه الشيخ الألباني.

الفسخ لأنهُ لو أُريدَ الاستقالةُ حقيقةً لم يكنْ للمفارقة معنىً فتعَيَّنَ حملُها على الفسخ، وعلى ذلكَ حملَه الترمذيُّ وغيرُه منَ العلماء قالوا: معناهُ لا يحلُّ له أنْ يفارقَه بعدَ البيع خشيةَ أنْ يختارَ فسخَ المبيع، فالمرادُ بالاستقالة فسخُ النادم، وحملُوا نفيَ الحلِّ على الكراهة؛ لأنهُ لا يليقُ بالمروءة وحسنِ معاشرة المسلم، لا أنَّ خشيةَ اختيار الفسخ حرامٌ. وأما ما رُويَ أن ابنَ عمرَ كانَ إذا بايعَ رجلاً فأرادَ أنْ تتم بيعته قامَ يمشي هنيئة فرجعَ إليه، فإنهُ محمولٌ على أنَّ ابنَ عمر لم يبلغْه النهيُ.

وقالَ ابْن حزم: حمل حديث ابنِ عمرٍو هذا على التفرقِ بالأقوال تذهبُ معهُ فائدةُ الحديث؛ لأنهُ يلزمُ معهُ حلُّ التفرق سواءٌ خشيَ أنْ يستقيلَه أوْ لا؛ لأنَّ الإقالةَ تصحُّ قبل التفرق وبعدَه، قالَ ابنُ عبد البرِّ: قدْ أكثرَ المالكيةُ والحنفيةُ منَ الكلام بردِّ الحديث بما يطولُ ذكرهُ وأكثرُه لا يحصلُ منهُ شيءٌ وإذا ثبتَ لفظُ: «مكانهما» لم يبقَ للتأويلِ مجالٌ وبطلَ بطلانًا ظاهرًا حمله على تفرق الأقوال.

الحديث الثالث:

٧٧٠- وَعَن ابْنِ عُمَرَ قَالَ: ذَكَرَ رَجُلٌ للنَّبيِّ ﷺ أَنَّهُ يُخْدَعُ في الْبُيُوعِ فَقَالَ: «إِذَا بَايَعْتَ فَقُلْ: لا خِلابَةَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(**وعن ابن عمرَ قالَ: ذَكَرَ رجل**) هو حَبَّانُ بن منقذ - بفتح الحاء المهملة والباء الموحدة - (**للنَّبي ﷺ أنهُ يُخْدَعُ في البيوع، فقالَ: «إذا بايعتَ فقلْ: لا خلابةَ»**) - بكسر الخاء المعجمة وتخفيف اللام فموحدة - أي: لا خديعةَ (**متفقٌ عليه**) زادَ ابنُ إسحاقَ في رواية يونسَ بنِ بكير[2] وعبد الأعْلَى[3] عنهُ «**ثمَّ أنتَ بالخيار في كلِّ سلعة ابتعتها ثلاثَ ليال فإنْ رضيتَ فأمسكْ وإنْ سخطتَ فارْدُدْ**» فبقيَ ذلكَ الرجلُ حتَّى أدركَ

(١) متفق عليه: البخاري (٢٠١١)، ومسلم (١٥٣٣).
(٢) أخرجها البيهقي (٥/ ٢٧٣).
(٣) أخرجها الدارقطني (٣/ ٥٥، ٥٦).

زمانَ عثمانَ وهوَ ابنُ مائةٍ وثلاثينَ سنةٍ فكثرَ الناسُ في زمانِ عثمانَ فكانَ إذا اشترىٰ شيئًا فقيلَ لهُ إنكَ غُبِنْتَ فيه رجعَ فيشهدُ له رجلٌ منَ الصحابةِ بأن النبيَّ ﷺ قدْ جعله بالخيار ثلاثًا فترد لهُ: دراهمهُ.

والحديثُ دليلٌ علىٰ خيارِ الغبنِ في البيعِ والشراءِ إذا حصلَ الغَبْن. واختلفَ فيه العلماءُ علىٰ قولينِ:

الأولُ: ثبوتُ الخيارِ بالغبنِ وهوَ قولُ أحمدَ ومالكٍ ولكنْ إذا كان الغبن فاحشًا لمنْ لا يعرفُ ثمنَ السلعةِ وقَيَّدَهُ بعضُ المالكيةِ بأنْ يبلغَ الغبنُ ثلثَ القيمةِ ولعلَّهم أخذُوا التقييدَ مما علمَ أنهُ لا يكاد يسلمُ أحدٌ من مطلقِ الغبنِ في غالبِ الأحوالِ ولأنَّ القليلَ يُتَسامَحُ به في العادةِ وأنهُ منْ رَضِيَ بالغبنِ بعدَ معرفته فإنَّ ذلكَ لا يُسَمَّىٰ غبْنًا وإنما يكونُ ذلك منْ بابِ التساهلِ في البَيْعِ الذي أثنَىٰ رسول اللَّهِ ﷺ علىٰ فاعله وأخبرَ أنَّ اللَّهَ يحبُّ الرجل سهلَ البيعِ سهلَ الشراءِ.

وذهب الجماهيرُ منَ العلماءِ إلىٰ عدم ثبوتِ الخيارِ بالغبن لعمومِ أدلةِ البيعِ ونفوذه منْ غيرِ تفرقةٍ بينَ الغبْنِ أو لا، قالُوا: وحديثُ البابِ إنَّما كانَ الخيارُ فيه لضعف عقلِ ذلكَ الرجلِ إلاَّ أنهُ ضعف لم يَخْرج بهِ عنْ حدِّ التمييزِ فتصرُّفه كتصرُّفِ الصبيِّ المأذون لهُ يثبتُ له الخيارُ معَ الغبنِ.

قلتُ: ويدلُّ لضعفِ عقله ما أخرجَه أحمدُ وأصحابُ السننِ(١) منْ حديثِ أنس بلفظ: «**إنَّ رجلاً كان يبايعُ وكانَ في عقله**» أي إدراكه «**ضعفٌ**» ولأنهُ لقَّنَهُ ﷺ بقوله: «**لا خلابةَ**» اشتراطُ عدمِ الخداعِ فكانَ شراؤه وبيعُه مشروطًا بعدمِ الخداعِ فيكون منْ بابِ خيارِ الشرطِ. قال ابنُ العربيِّ: إنَّ الخديعةَ في هذهِ القصةِ يحتمل أن تكونَ في العيبِ أوْ في الملكِ أوْ في الثمنِ أوْ في العينِ فلا يحتجُّ بها في الغبنِ بخصوصهِ وهي قصةٌ خاصةٌ لا عمومَ فيها.

(٤) **حديث صحيح**: أخرجه أبوداود (٣٥٠١) وصححه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

قلتُ: في روايةِ ابن إسحاقَ أنه شكَا إلىٰ النبيِّ ﷺ ما يَلْقىٰ منَ الغبنِ وهي تردُّ ما قالَه ابنُ العربي وقالَ بعضهم: إنهُ إذا قال الرجلُ البائعُ أو المشتري لا خلابةَ ثبتَ الخيارُ وإنْ لم يكنْ فيهِ غبن وردّ بأنهُ مقيَّدٌ بما في الروايةِ أنه كانَ يغبنُ.

وأثبتَ الهادوية الخيارَ في الغبنِ في صورتين.

الأولى: فيمن تصرَّفَ عنِ الغيرِ.

والثانيةُ: في الصبيِّ المميِّزِ محتجينَ بهذا الحديثِ، وهوَ دليلٌ لهم علىٰ الصورةِ الثانيةِ إذا ثبتَ أنهُ كان في عقلهِ ضعفٌ دونَ الأولىٰ.

* * *

٣ ـ بَابُ الرِّبَـا

الرِّبا مكسور الراء مقصور مـنْ رَبَا يربُو ويقالُ: الرماءُ بالميم والمدِّ بمعناهُ والرُّبيةُ بضمِّ الراء فالتخفـيف: وهوَ الزيادةُ ومنهُ قولهُ تعالَى: ﴿اهْتَـزَّتْ وَرَبَتْ﴾ [الحـج: ٥] ويطلق الرِّبا على كلِّ بيعٍ مـحرَّمٍ وقدْ أجـمعت الأمةُ على تحـريم الرِّبا في الجملة وإن اختلفوا في التـفصيلِ، والأحاديثُ في النَّهي عنهُ وذمِّ فاعله ومَنْ أعـانَهُ كثيرةٌ جدًّا ووردتْ بلَعْنِه ومنْها:

الحديث الأول:

٧٧١ـ عَنْ جَـابر بن عَـبْد اللَّه ﷺ قَـالَ: لَعَنَ رَسُـولُ اللَّه ﷺ آكـلَ الـرِّبَـا، وَمُوكلَهُ، وَكَاتبَهُ، وَشَاهدَيْه وَقَالَ: «هُمْ سَواءٌ» رَوَاهُ مُسْلمٌ[١].

وللْبُخَاريِّ نَحْوُهُ منْ حَديث أبي جُحَيْفَةَ[٢].

(عنْ جابر بن عـبد اللَّه ﷺ قالَ: لعنَ رسـولُ اللَّه ﷺ آكلَ الربا وموكلَه وكـاتبَه وشاهديْه وقالَ: «همْ سواءٌ». رواهُ مسلمٌ وللبخاريِّ نحوُهُ منْ حديث أبي جحيفةَ) أي دعا على المذكورينَ بالإبعادِ عنِ الرحمةِ وهو دليلٌ على إثمِ مَنْ ذُكرَ وتحريمِ ما تعاطَوْهُ وخصَّ الأكلَ لأنهُ الأغلب في الانتفاعِ وغيـرهُ مثلهُ، والمرادُ منْ مـوكله الذي أعطَى الرِّبا لأنهُ مـا يَحـصل الرِّبا إلا منْه فكانَ داخـلاً في الإثمِ. وإثمُ الكـاتبِ والشـاهدينِ لإعـانتِهم على المحظورِ وذلكَ إذا قَصَدا وعَرَفا بالرِّبـا، ووردَ في روايةٍ لعنُ الشـاهدِ بالانفرادِ على إرادةِ الجنسِ.

فإنْ قلتَ: حديثُ: **«اللهمَّ ما لعنْتُ منْ لعنةٍ فاجعلْها رحمةً»** أو نحوُه وفي لفظٍ:

---

(١) مسلم (١٥٩٨).

(٢) البخاري (١٩٨٠).

«ما لعنتُ من لعنٍ فعلى مَنْ لعنْتَ» يدلُّ على أنه لا يدل اللعنُ منهُ ﷺ على التحريم وأنه لم يردْ به حقيقةَ الدعاءِ على مَنْ وقع عليه اللعنَ قلتُ: ذلكَ فيما إذا كانَ مَنْ أوقعَ عليهِ اللعنَ غيرَ فاعلٍ لمحرَّمٍ معلومٍ أوْ كانَ اللعنُ؟ في حالِ غضبٍ منْهُ.

الحديث الثاني:

٧٧٢ـ وَعَنْ عَبْد اللَّه بْن مَسْعُود ؓ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «الرِّبَا ثَلاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا. أَيْسَرُهَا مِثْلُ أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أُمَّهُ، وإِنَّ أَرْبَى الرِّبَا عِرْضُ الرَّجُلِ الْمُسْلِمِ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةْ مُخْتَصَرًا، وَالْحَاكِمُ بِتَمَامِه وَصَحَّحَهُ[1].

(وعنْ عبد اللَّه بن مسعود ؓ عن النبيِّ ﷺ قالَ: «**الرِّبا ثلاثةٌ وسبعونَ بابًا أيسرُها**) في الإِثم (**مثلُ أنْ ينكحَ الرجلُ أمَّه وإنَّ أرْبَى الرِّبا عرْض الرجلِ المسلم. رواهُ ابنُ ماجهْ مختصرًا والحاكمُ بتمامه وصحّحَهُ**) وفي معناهُ أحاديثُ، وقدْ فسَّر الرِّبا في عرضِ المسلم بقوله: «**السبتانِ بالسبة**» وفيه دليلٌ على أنهُ يطلقُ الربا على الفعلِ المحرَّمِ وإنْ لم يكنْ منْ أبوابِ الربا المعروفةِ وتشبيهُ أيْسَرَ الربا بإتيانِ الرجل أمَّه لما فيه منِ استقباحِ ذلكَ عندَ العقلِ.

الحديث الثالث:

٧٧٣ـ وَعَنْ أَبِي سَعِيد الْخدْرِيِّ ؓ أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ قَالَ: «لا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلاَّ مِثْلاً بِمِثْلٍ، وَلا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلا تَبِيعوا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلاَّ مِثْلاً بِمِثْلٍ، وَلا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[2].

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٢٢٧٥) مختصراً وصححه الشيخ الألباني وأخرجه الحاكم (٢/ ٣٧) بتمامه وقال: (صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٢٠٦٨)، ومسلم (١٥٨٤).

(وعنْ أبي سعيد الخدري ﷺ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ قالَ: **لا تبيعُوا الذَّهبَ بالذَّهب إلاَّ مثْلاً بمثْلٍ ولا تُشفُّوا)** بضمِّ المثناة الفوقية فشينٌ معجمةٌ ففاءٌ أي: لا تُفضِّلوا **(بعضَها على بعضٍ ولا تبيعُوا الورقَ بالورق إلا مثْلاً بمثْلٍ ولا تشفُّوا بعضَها على بعضٍ ولا تبيعُوا منْها غائبًا بناجز)** - بالجيم والزاي - أي: حاضرٍ **(متفقٌ عليه)**.

الحديثُ دليلٌ على تحريم بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة متفاضلاً سواءٌ كان حاضرًا أو غائبًا لقوله: «**إلاَّ مثْلاً بمثْلٍ**» فإنَّه استثني منْ أعمِّ الأحوال كأنهُ قالَ: لا تبيعُوا ذلكَ في حالٍ منَ الأحوال إلاَّ حالَ كونه مثْلاً بمثْلٍ أي: متساويين قدْرًا، وزادَه تأكيدًا بقوله: «**لا تُشفُّوا**» أي: لا تفاضلُوا وهوَ منَ الشِّفِّ بكسر الشين وهيَ: الزيادةُ هُنَا. وإلى ما أفادَه الحديث ذهب الجلَّة منَ العلماء: الصحابة والتابعينَ والعترة والفقهاء فقالُوا: يحرمُ التفاضلُ فيما ذُكرَ غائبًا كانَ أو حاضرًا.

وذهبَ ابنُ عباسٍ وجماعةٌ منَ الصحابة إلى أنهُ لا يحرمُ الربا إلا في النسيئة مستدلينَ بالحديث الصحيح: «**لا ربا إلا في النسيئة**»[1] وأجاب الجمهور بأنَّ معناهُ لا ربا أشدُّ إلا في النسيئة فالمرادُ نفي الكمال لا نفيَ الأصل؛ ولأنه مفهومٌ وحديثُ أبي سعيدٍ منطوقٌ ولا يقاومُ المفهوم المنطوقَ فإنهُ مطَّرَحٌ معَ المنطوق وقدْ روَى الحاكمُ أنَّ ابنَ عباسٍ ﷺ رجع عنْ ذلكَ القولِ - أي بأنهُ لا ربا إلا في النسيئة - واستغفرَ اللَّهَ عن القول به[2].

ولفظُ الذهبِ عامٌّ لجميع ما يُطْلَقُ عليه منْ مضروبٍ وغيره وكذلكَ لفظُ الورق وقولُه: «**لا تبيعُوا غائبًا منْها بناجزٍ**» المرادُ بالغائب: ما غابَ عنْ مجلس البائع مؤجَّلاً كانَ أوْ لا «والناجزُ» الحاضر.

(١) متفق عليه: (٢٠٦٩)، ومسلم (١٥٩٦).
(٢) «المستدرك» (٢/ ٤٢، ٤٣).

الحديث الرابع:

٧٧٤- وَعَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامت ﷺ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «الذَّهَبُ بالذهَب، وَالْفضَّةُ بالْفـضَّة، وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ، وَالشَّعيـرُ بالشَّعير، والتَّمْـرُ بالتَّمْر، وَالْملْحُ بالْملح، مثْلاً بمثْلٍ، سَـوَاءً بسَوَاء، يَدًا بيَد، فَإذَا اخْتَلَفَتْ هذه الأصْنَافُ فَبِيعُـوا كَيْفَ شئْتُمْ إذَا كَانَ يَدًا بيَد» رَوَاهُ مُسْلمٌ[1].

(وعنْ عبـادةَ بن الصامت ﷺ: قالَ رسـولُ اللَّه ﷺ: «الذهبُ بالذهب والفـضةُ بالفضة والبر بالبرِّ والشعيرُ بالشعيـر والتمرُ بالتمر والملحُ بالملح مثْلاً بمثلٍ سواءً بسواء يدًا بيد فإذَا اختلفتْ هذه الأصـنافُ فبيعُوا كيفَ شئْـتُم إذا كان يدًا بيد. رواهُ مسلمٌ) لاً يخْفَى ما أفادهُ منَ التأكيد بقوله: «مثْلاً بمثْلٍ وسواءٌ بسواء».

وفيه دليلٌ على تحريم التفاضل فيما اتفقَا جنْسًا منَ الستة المذكورة التي وقعَ عليها النصُّ، وإلى تحريم الرِّبا فيها ذهب الأمةُ كافةً واختلفُوا فيما عداها فذهبَ الجمهورُ إلى ثبوته فيما عدَاها مما شاركَها في العلَّة ولكنْ لَمَّا لمْ يجدُوا علة منصوصة اختلفُوا فيها اختلافًا كثيرًا يقوى للناظر العارف أنَّ الحقَّ ما ذهب إليه الظاهريةُ منْ أنهُ لا يجري الرِّبا إلاَّ في الستة المنصوص عليها وقدْ أفردْنا للكلام على ذلكَ رسالةً مستقلة سميناها «القولُ المجتبى» واعلم؛ أنهُ اتفقَ العلماء على جواز بيع ربويٍّ بربويٍّ لا يشاركه في الجنسِ مؤجلاً ومتفاضلاً كبيع الذهب بالحنطة والفضة بالشعير وغيره منَ المكيل، واتفقُوا على أنهُ يجوزُ بيعُ الشيء بجنسه وأحدُهما مؤجلٌ، واتفقوا على أنه يجوزُ التفاضلُ إذا كان يدًا بيدٍ كصاع من حنطة بصاعين من حنطةٍ.

---

(١) أخرجه مسلم (١٥٨٧).

الحديث الخامس:

٧٧٥ـ وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «الذَّهَبُ بالذهب وَزْنًا بوَزْن مثْلاً بمثْل، وَالْفـضَّةُ بالْفضَّة وَزْنًا بوَزْن مثْلاً بمثْل، فَمَنْ زادَ أو اسْتَزَادَ فَقَدْ أرْبَى» رَوَاهُ مُسْلمٌ[١].

(وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قـالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «الذهبُ بالـذهب وزنًا بوزْن) نُصبَ علىٰ الحـال (مثْلاً بمثل والفضةُ بالفضة وزنًا بوزن مثْلاً بمثْل، فمنْ زادَ أو استزادَ فقد أربى. رواهُ مسلمٌ) فيه دليلٌ علىٰ تعين التقدير بالوزْن لا بالخرْص والتخمين، بلْ لا بدَّ منَ التعيين الذي يحصلُ بالوزْن، وقولُه: «فمنْ زادَ» أعْطَىٰ الزيادةَ «أو استزادَ» طلبَ الزيادةَ: «فقدْ أرْبَى»: أي: فَعَلَ الرِّبا المحرَّم، واشتركَ في إثْمه الآخذُ والمعطي.

الحديث السادس:

٧٧٦ـ وَعَنْ أبي سَعيـد وأبي هُرَيْرَةَ أنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ اسْتَعْمَلَ رَجُلاً عَلَى خَيْبَرَ فَجَاءَ بتَمْر جَنيب، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ «أكُلُّ تَمْر خَيْبَرَ هكَذَا؟» فَقَالَ: لا وَاللَّه يَا رَسُولَ اللَّه، إنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ منْ هَذَا بالصَّاعَيْن والثلاثة، فَقَالَ النَّبيُّ ﷺ: «لا تَفْعَلْ، بع الْجَمْعَ بالدَّرَاهم، ثُمَّ ابْتَعْ بالدَّرَاهم جنيبًا» وَقَالَ في الْميزَان مثْلَ ذَلكَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه[٢].

وَلمُسْلم: «وَكَذَلكَ الْميزَانُ».

(وعنْ أبي سعيد وأبي هريرة أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ استعملَ رجلاً) اسمهُ سوادُ ـ بفتح

(١) أخرجه مسلم (١٥٨٨).
(٢) متفق عليه: البخاري (٢٠٨٩، ٢١٨٠، ٤٠٠١، ٦٩١٨)، ومسلم (١٥٩٣).

السين المهملة وتخفيف الواو ودالٌ مهملةٌ - ابنُ غزيةَ - بفتح الغين المعجمة والزاي ومثناةٌ تحتيةٌ بزنة عطيةَ - وهوَ منَ الأنصار (**على خيبرَ فجاء بتمر جَنيب**) - بالجيم المفتوحة والنون بوزن عظيم - يأتي بيانُ معناهُ (**فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «أكُلُّ تمر خيبرَ هكذَا؟» فقالَ: لا واللَّه يا رسولَ اللَّه إنا لنأخذُ الصاعَ منْ هذَا بالصاعين والثلاثة، فقالَ النبيُّ ﷺ: «لا تفعلْ بعِ الجَمْعَ**) - بفتح الجيم وسكون الميم -: التمرُ الرديءُ (**بالدراهم ثمَّ ابتعْ بالدراهم جنيبًا» وقال في الميزان مثلَ ذلكَ. متفقٌ عليه. ولمسلم: «وكذلكَ الميزانُ»**) «الجنيبُ»، قيلَ: الطيبُ، وقيلَ: الصَّلْبُ وقيلَ: الذي أخرجَ منهُ حشفُهُ ورديئُه، وقيلَ: هوَ الذي لا يختلطُ بغيره وقدْ فسر «الجمع» بما ذكرنَاه آنفًا وفسِّر في رواية مسلم: بأنه الخلْطُ منَ التمر ومعناهُ: مجموعٌ منْ أنواع مختلفة.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ بيعَ الجنس بجنسه يجبُ فيه التساوي سواءٌ اتَّفَقَا في الجودة والرداءة أو اختلفَا، وأنَّ الكلَّ جنسٌ واحدٌ وقوله (وقالَ في الميزان مثلَ ذلك) قالَ فيما كانَ يوزَن إذا بيعَ بجنسه، مثلَ ما قالَ في المكيل؛ لأنه لا يباعُ متفاضلاً وإذا أريدَ مثل ذلكَ بيع بالدراهم وشَرَىٰ ما يرادُ بها والإجماعُ قائم على أنهُ لا فرقَ بينَ المكيل والموزون في ذلكَ الحكْم.

واحتجت الحنفيةُ بهذا الحديث على أنَّ ما كانَ في زمنه ﷺ مكيلاً لا يصحُّ أن يُبَاعَ ذلكَ بالوزْن متساويًا بلَ لابد من اعتبار كيله وتساويه كيلاً وكذلكَ الوزنُ وقالَ ابنُ عبد البرِّ: إنَّهم أجمعوا أنَّ ما كانَ أصلهُ الوزنَ لا يصح أن يباعَ بالكيل بخلاف ما كانَ أصلهُ الكيل فإنَّ بعضَهم يجيزُ فيه الوزنَ، ويقولُ: إنَّ المماثلةَ تُدْرَكُ بالوزن في كلِّ شيء، وغيرهم يعتبرونَ الوزْن والكيلَ بعادة البلد ولو خالفَ ما كانَ عليه في ذلكَ الوقت فإن اختلفت العادةُ اعتُبرَ بالأغلب فإن استَوىٰ الأمران كانَ لهُ حكمُ المكيل إذا بيعَ بالكيل وإنْ بيعَ بالوزن كانَ له حكمُ الموزون.

واعلمْ؛ أنهُ لم يذكرْ في هذه الرواية أنهُ ﷺ أمرَ بردِّ المبيع بل الظاهر أنهُ قرَّره وإنَّما أعلمَهُ بالحكم وعذَرَهُ بالجهل به إلاَّ أنهُ قالَ ابنُ عبد البرِّ: إنَّ سكوتَ الراوي عنْ رواية

فَسْخِ العقدِ ورده لا يدلُّ على عدمِ وقوعِه وقدْ أخْرجَ منْ طريقٍ أخْرى، وكأنهُ يشيرُ إلى ما أخرجَه منْ طريقِ أبي نضرة عن أبي سعيدٍ نحوَ هذه القصة فقالَ: «هذَا الرِّبَا؛ فَرُدُّوهُ» قالَ: ويحتملُ تعددُ القصةِ وأنَّ التي لم يقعْ فيها الردُّ كانتْ متقدمةً. وفي الحديثِ دلالةٌ على جوازِ الترفيه على النفسِ باختيارِ الأفضل.

الحديث السابع:

٧٧٧- وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الصُّبْرَةِ مِنَ التَّمْرِ لا يُعْلَمُ مَكِيلُهَا بِالْكَيْلِ الْمُسَمَّى مِنَ التَّمْرِ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ[1].

(**وعنْ جابرِ بن عبد اللَّه ﷺ قالَ: نَهَى رسولُ اللَّه ﷺ عنْ بيعِ الصُّبرة**) بضمِّ الصادِ المهملة: الطعامِ المجتمعِ (**من التمرِ لا يُعْلَمُ مكيلُها بالكيلِ المسمَّى منَ التمرِ. رواهُ مسلمٌ**) دلَّ الحديثُ على أنهُ لابدَّ منَ التساوي بينَ الجنسينِ وتقدَّمَ اشتراطهُ وهوَ وَجْهُ النَّهي.

الحديث الثامن:

٧٧٨- وَعَنْ مَعْمَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: إِنِّي كُنتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ مِثْلاً بِمِثْلٍ»، وَكَانَ طَعَامُنَا يَوْمَئِذٍ الشَّعِيرُ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ[2].

(**وعنْ معمر بن عبد اللَّه ﷺ قالَ: إني كنتُ أسمعُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «الطعامُ بالطعام مثْلاً بمثلٍ» وكانَ طعامُنا يومئذٍ الشعيرُ. رواهُ مسلمٌ**) ظاهرُ لفظِ الطعامِ أنهُ يشملُ لفظَ كلِّ مطعومٍ ويدلُّ على أنهُ لا يباعُ متفاضلاً وإن اختلفَ الجنس والظاهرُ أنهُ لا يقولُ أحدٌ بالعمومِ وإنَّما الخلافُ في البرِّ والشعيرِ كما تقدم عنْ مالكٍ، ولكنَّ

---

(١) مسلم (١٥٣٠).
(٢) مسلم (١٥٩٢).

معمرًا خصَّ الطعامَ بالشَّعيرِ وهذَا منَ التخصيصِ بالعادةِ الفعليةِ حيثُ لم يغلبِ الاسمُ وقدْ ذهبَ إلىٰ التخصيصِ بها الحنفيةُ .

والجمهورُ لا يخصصونَ بها إلا إذا اقتضتْ غلبةُ الاسمِ وإلاَّ حُملَ اللفظُ علىٰ العمومِ ولكنهُ مخصوصٌ بما تقدَّمَ منْ قولِه : «**فإذا اختلفت الأصناف فبيعُوا كيفَ شئْتُمْ**» بعدَ عدِّهِ للبُر والشعيرِ فدلَّ علىٰ أنَّهما صنفان وهوَ قولُ الجماهيرِ وخالفَ في ذلكَ مالكٌ والليثُ والأوزاعيُّ فقالُوا : هما صنفٌ واحدٌ لا يجوزُ بيعُ أحدهما بالآخرِ متفاضلاً وسبقَهم إلىٰ ذلكَ معمرُ بنُ عبدِ اللَّه راوي الحديثِ فأخرجَ مسلمٌ عنهُ أنهُ أرسلَ غلامَه بصاعِ قمحٍ فقالَ : بعْهُ ثمَّ اشترِ به شعيرًا ، فذهبَ الغلامُ فأخذَ صاعًا وزيادةَ بعضِ صاعٍ فقالَ له معمرٌ : لم فعلتَ ذلكَ ؟ انطلقْ فردَّه ولا تأخذ إلاَّ مثْلاً بمثْلٍ ، فإني سمعتُ رسولَ اللَّهِ ﷺ ثمَّ ساقَ هذَا الحديثَ المذكورَ فقيلَ لهُ : فإنهُ ليسَ مثلَه ، فقالَ : إني أخافُ أنْ يضارعَ . وظاهرهُ أنهُ اجتهادٌ منهُ ويردُّ عليهمْ ظاهرُ الحديثِ ، ونصُّ حديثِ أبي داودَ والنسائيِّ منْ حديثِ عُبادةَ بنِ الصامتِ قالَ : قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ : «**لا بأسَ ببيعِ البرِّ بالشعيرِ والشعيرُ أكثرُ وهما يدًا بيدٍ**»[1].

الحديث التاسع:

٧٧٩ـ وَعَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ رضي الله عنه قَالَ: اشتريتُ يَوْمَ خَيْبَرَ قلادةً باثْنَيْ عَشر دينَارًا، فِيهَا ذَهَبٌ وَخَرَزٌ. فَفَصَلْتُهَا فَوَجَدْتُ فِيهَا أَكْثَرَ مِنْ اثْنَيْ عَشر دينَارًا، فَذَكَرْتُ ذَلكَ للنَّبيِّ ﷺ فَقَالَ: «لا تُبَاعُ حَتى تُفْصَلَ» رَوَاهُ مُسْلمٌ[2].

(**وعنْ فضالةَ بنِ عُبَيْد رضي الله عنه قالَ: اشتريتُ يومَ خيبرَ قلادةً باثني عَشرَ دينارًا فيها ذهبٌ وخرزٌ ففصلتُها فوجدتُ فيها أكثرَ من اثني عَشرَ دينارًا فذكرتُ ذلكَ للنبيِّ ﷺ**

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٣٤٩)، وصححه الشيخ الألباني .
(٢) مسلم (١٥٩١) .

فقالَ: **«لا تباعُ حتَّى تُفْصَلَ». رواهُ مسلمٌ** الحديثُ قدْ أخرجهُ الطَّبرانيُّ في «الكبيرِ»[(١)] بطرقٍ كثيرةٍ بألفاظٍ متعددةٍ حتَّى قيلَ: إنهُ مضَّطَربٌ، وأجابَ المصنفُ[(٢)] رحمه اللَّه أنَّ هذا الاختلافَ لا يوجبُ ضعفًا بلِ المقصودُ مَن الاستدلالِ محفوظٌ لا اختلافَ فيهِ وهوَ النَّهيُ عنْ بيعِ ما لم يفصلْ، وأما جنسُها وقدرُ ثمنها فلا يتعلقُ به في هذه الحالةِ ما يوجبُ الاضَّطرابَ وحينئذٍ فلا ينبغي الترْجيحُ بينَ رُوَاتِها وإنْ كانَ الجميعُ ثقاتٍ فيُحْكَمُ بصحةِ روايةِ أحفظِهم وأضبطِهم فتكونُ روايةُ الباقينَ بالنسبةِ إليهِ شاذةً وهوَ كلام حسنٌ يجابُ عنه فيما شابه هذا مثلَ حديثِ جابرٍ وقصة جَمَلِه ومقدارِ ثمنه.

والحديثُ دليلٌ على أنهُ لا يجوزُ بيعُ ذهبٍ معَ غيرِه بذهبٍ حتَّى يُفْصَلَ فيباعَ الذهبُ بوزنه ذهبًا ويباع الآخرُ بما زادَ ومثلُه غيرُه منَ الربوياتِ فإنهُ ﷺ قالَ: **«لا تُبَاعُ حتَّى تفصلَ»** فصرَّحَ ببُطْلانِ العقْدِ وأنهُ يجبُ التداركُ وقد اختُلفَ في هذا الحكمِ فذهبَ كثيرٌ منَ السلفِ والشافعي وأحمدُ وغيرُهم إلى العملِ بظاهرِ الحديثِ وخالفَ في ذلكَ الهادويةُ والحنفية وآخرونَ وقالُوا: يجوز ذلكَ بأكثرَ مما فيه منَ الذهبِ ولا يجوزُ بمثله ولا بدونه قالُوا: لأنهُ حصلَ الذهب في مقابلة الذهبِ والزائدُ منَ الذهبِ في مقابلةِ المصاحبِ لهُ فصحَّ العقدُ، قالوا: لأنهُ إذا احتملَ العقدُ وجْهَ صحة وبطلانٍ حُمِلَ على الصحَّةِ قالُوا: وحديثُ القلادة الذهبُ فيها أكثرُ منِ اثْنَي عَشرَ دينارًا لأنها إحدَى الرواياتِ في مسلمٍ وصحَّحَها أبو علي الغساني ولفظُها: «قلادةٌ فيها اثني عشرَ دينارًا» وهي أيضًا كروايةِ الأكثرِ في الحكمِ وهوَ على التقديْرينِ لا يصح لأنهُ لا بد أنْ يكون المنفردُ أكثرَ منَ المصاحبِ ليكونَ ما زادَ منَ المنفردِ في مقابلةِ المصاحبِ.

وأجابَ المانعونَ بأنَّ الحديثَ فيهِ دلالةٌ على علةِ المنعِ وهوَ عدمُ الفصلِ حيثُ قالَ: **«لا تُبَاعُ حتَّى تُفْصَلَ»** وظاهرُهُ الإطلاقُ في المساوي وغيرِه فالحقُّ معَ القائلينَ بعدمِ الصحة، ولعلَّ وجْهَ حكمةِ النَّهي هوَ سدُّ الذريعة إلى وقوعِ التفاضلِ في الجنسِ

---

(١) «المعجم الكبير» (١٨/ ٣٠٢، ٣٠٣).
(٢) «تلخيص الحبير» (٣/ ١٠).

الربويّ ولا يكون إلاَّ بتمييزه بفصل واختبارِ المساواةِ بالكيلِ أو الوزْنِ وعدمِ الكفايةِ بالظنِّ في التغليب.

ولمالكٍ قولٌ ثالثٌ في المسألةِ وهوَ أنهُ يجوزُ بيع السيفِ المحلَّى بذهبٍ إذا كانَ الذهبُ في المبيعِ تابعًا لغيرِه، وقدروه بأنْ يكونَ الثلثَ فما دونَه وعلل لقولِه بأنهُ إذا كانَ الجنسُ المقابلُ لجنسه الثلثَ فما دون فهوَ مغلوبٌ ومكثورٌ للجنسِ المخالف، والأكثر ينزلُ في غالبِ الأحكامِ منزلةَ الكلِّ، فكأنَّه لم يبعْ ذلك الجنسَ بجنسه ولا يخْفَى رِكَّته وضعْفُه، وأضعف منهُ القولُ الرابعُ: جوازُ بيعه بالذهبِ مطلقًا مِثْلاً أوْ أقلَّ أو أكثرَ، ولعلَّ قائلَه ما عرفَ حديثَ القلادةِ.

الحديث العاشر:

٧٨٠ـ وَعَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ ﷺ: أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْحَيَوانِ بِالْحَيَوَانِ نسيئةً. رَوَاهُ الْخَمْسَةُ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ الْجَارُود [1].

(وعنْ سمرةَ بن جُنْدبٍ ﷺ أنَّ رسول اللَّه ﷺ نَهَى عن بيعِ الحيوان بالحيوان نسيئةً. رواهُ الخمسةُ وصحَّحهُ الترمذيُّ وابنُ الجارود) وأخرجهُ أحمدُ وأبو يعلى والضياءُ في «المختارة» كلّهم منْ حديث الحسنِ عنْ سمرةَ وقدْ صحَّحه الترمذيُّ وقالَ غيرهُ: رجالُه ثقاتٌ إلا أنَّ الحفَّاظ رجَّحُوا إرسالَه لما في سماعِ الحسنِ منْ سمرةَ منَ النزاعِ لكنْ رواهُ ابنُ حبَّانَ والدارقطنيُّ [2] منْ حديثِ ابنِ عباسٍ ورجالُه ثقاتٌ أيضًا إلاَّ أنهُ رجَّحَ البخاريُّ وأحمدُ إرْسَاله وأخرجه الترمذيُّ [3] عنْ جابرٍ بإسنادٍ ليِّنٍ، وأخرجَهُ عبدُاللَّه بنُ أحمدَ في «زوائد المسند» [4] عنْ جابرِ بنِ سمرةَ،

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٣٥٦)، والترمذي (١٢٣٧)، وصححه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

(٢) أخرجه ابن حبان (٥٠٢٨)، والدارقطني (٣/ ٧١).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (١٢٣٨) وصححه الشيخ الألباني.

(٤) «زوائد المسند» (٥/ ٩٩).

والطحاويُّ والطبراني[1] عن ابنِ عمرَ وهوَ يعضُد بعضه بعضًا .

وفيهِ دليلٌ على عدم صحة بيعِ الحيوانِ بالحيوانِ نسيئة إلاَّ أنهُ قدْ عارضَه روايةُ أبي رافعٍ أنه ﷺ استَسْلَفَ بعيراً بَكْراً وقَضَى رباعيًا وسيأتي، فاختلفَ العلماءُ في الجمْعِ بينَه وبينَ حديثِ سَمرةَ، فقيلَ: المرادُ بحديثِ سمرةَ أنْ يكونَ نسيئة منَ الطرفينِ معًا فيكونُ منْ الكالئ بالكالئ وهوَ لا يصحُّ وبهذا فسَّرهُ الشافعيُّ جمْعًا بينَه وبينَ حديثِ أبي رافعٍ .

قلت: لا يخفى أن حديث أبي رافع في القرض وليس ببيع والزيادة في القضاء تفضلاً منه ﷺ فلا تعارض أصلاً وذهبت الهادويةُ والحنفيةُ والحنابلةُ إلى أنَّ هذا ناسخٌ لحديثِ أبي رافعٍ . وأجيبَ عنهُ بأنَّ النسخَ لا يثبتُ إلا بدليلٍ والجمعُ أوْلَى منهُ وقدْ أمكنَ بما قالَه الشافعيُّ ويؤيدُه آثارٌ عنِ الصحابةِ أخرجَها البخاريُّ[2] قالَ: اشتَرَى ابنُ عمرَ راحلة بأربعةِ أبعرةٍ مضمونةٍ عليهِ يوفيها صاحبُها بالرَّبذةِ، واشترَى رافعُ بنُ خديجٍ بعيراً ببعيرينِ فأعطاهُ أحدَهما وقال: آتيكَ بالآخرِ غَدًا، وقالَ ابنُ المسيبِ: لا ربًا في البعيرِ بالبعيرينَ والشاةِ بالشاتينِ إلى أجلٍ[3] .

واعلمْ؛ أنَّ الهادويةَ يعللونَ منعَ بيعِ الحيوانِ الموجودِ بالحيوانِ المفقودِ بأنَّ المبيعَ القيميَّ لابدَّ أنْ يكونَ موجودًا وإن لم يكنْ حاضراً مجلسَ العقدِ فلابدَّ أنْ يكونَ مُتَمَيِّزًا عندَ البائعِ إما بإشارة أو لَقَبٍ أوْ وصْفٍ، وأما منعهم لقرض الحيوان فيعللونَهُ بعدمِ إمكانِ ضبطهِ وحديثُ أبي رافعٍ يزعمونَ نسخَه، ويأتي تحقيقُ الكلامِ في شرحِ الحديثِ الرابعِ عشر .

---

(١) أخرجه الطبراني في «الكبير» (٢/ ٢٥٢)، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» (٤/ ٦٠).
(٢) سيأتي برقم (٨٠١).
(٣) «صحيح البخاري» (٣/ ١٠٨).

الحديث الحادي عشر:

٧٨١ـ وَعَن ابْن عُمَرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ يَقُولُ: «إذَا تَبَايَعْتُمْ بالْعينَة وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ الْبَقَر، وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ، وَتَرَكْتُمُ الْجِهَادَ سَلَّطَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ ذُلاً لا يَنْزِعُهُ حَتى تَرْجِعُوا إلَى دِينِكُمْ».

أخرجه أَبُو دَاوُدَ[١] منْ رِوَايَة نَافع عَنْهُ، وَفِي إسْنَاده مَقَالٌ، وَلأحْمَدَ نَحْوُهُ منْ رِوَايَة عَطَاء وَرجَالُهُ ثقَاتٌ وَصَحَّحَهُ ابنُ الْقَطَّان.

(وعن ابن عمرَ قَالَ: سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «إذا تبايعتُم بالعينة) ـ بكسرِ العين المهملة وسكون المثناة التحتية ـ (وأخذتُم أذنابَ البقرِ ورضيتُم بالزرع وتركتُمُ الجهادَ سلَّطَ اللَّهُ عليكم ذُلاً) بضمِّ الذال المعجمة والكسر: الاستهانةُ والضعفُ (لا ينزعُه حتَّى ترجعُوا إلى دينكُم. أخرجه أبو داودَ منْ رواية نافع عنهُ وفي إسناده مقالٌ) لأنَّ في إسناده أبا عبد الرحمن الخراسانيَّ واسمُه إسحاقُ، عنْ عطاءٍ الخراسانيِّ قالَ الذهبيُّ في «الميزان»: هذا منْ مناكيره (ولأحمدَ نحوُه منْ رواية عطاء ورجالُه ثقاتٌ وصحَّحَه ابنُ القطان) قالَ المصنفُ:[٢] وعندي أنَّ الحديثَ الذي صحَّحَه ابنُ القطان معلولٌ؛ لأنهُ لا يلزمُ منْ كونِ رجاله ثقات أنْ يكونَ صحيحًا لأنَّ الأعمشَ مدلِّسٌ ولم يذكر سماعَهُ منْ عطاءٍ، وعطاءٌ يحتمل أن يكون هو الخراساني فيكون من تدليس التسوية بإسقاط نافع بين عطاء وابنِ عمرَ فيرجعُ إلى الحديث الأول وهوَ المشهور، اهـ. والحديثُ لهُ طُرُقٌ كثيرةٌ عقدَ لها البيهقيُّ[٣] بابًا وبيَّنَ عِلَلَها.

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٤٦٢) وصححه الشيخ الألباني في «الصحيحة» (١١).
(٢) «تلخيص الحبير» (٣/ ٢١).
(٣) البيهقي (٥/ ٣١٦).

واعلمْ أنهَ بيعَ العينةِ هوَ: أن يبيعَ سلعةً بثمنٍ معلومٍ إلى أجلٍ ثمَّ يشتريها منَ المشتري بأقل ليبقى الكثيرُ في ذمَّته وسُمِّيَتْ عينةً لحصولِ العينِ - أي: النقد فيها - ولأنهُ يعودُ إلى البائعِ عينُ ماله، وفيه دليلٌ على تحريمِ هذا البيعِ، وذهبَ إليهِ مالكٌ وأحمدُ وبعضُ الشافعيةِ عملاً بالحديث، قالُوا: ولما فيه منْ تفويتِ مقصدِ الشارعِ منَ المنعِ عنِ الرِّبا وسدُ الذرائعِ مقصودٌ، قالَ القرطبي رحمه اللَّه: لأنَّ بعضَ صورِ هذا البيعِ يُؤَدِّي إلى بيعِ التمرِ بالتمرِ متفاضلاً ويكونُ الثمنُ لغوًا.

وأما الشافعي فَنُقِلَ عنهُ أنهُ قالَ بجوازهِ أخذًا منْ قولهِ ﷺ في حديثِ أبي سعيدٍ وأبي هريرةَ الذي تقدَّمَ [1] «**بعِ الجمعَ بالدراهمِ ثم ابتعْ بالدراهمِ جنيبًا**» قالَ: فإنهُ دالٌّ على جوازِ بيعِ العينةِ فيصحُّ أنْ يشتريَ ذلكَ البائعُ له ويعودَ له عينُ مالهِ لأنهُ لَمَّا لمْ يفصلْ ذلكَ في مقامِ الاحتمالِ دلَّ على صحةِ البيعِ مطلقًا سواءٌ كانَ منَ البائعِ أو غيرهِ وذلكَ لأنَّ تركَ الاستفصالِ في مقامِ الاحتمالِ يجري مَجْرَى العمومِ في المقالِ. وأيدَ ما ذهبَ إليهِ الشافعيُّ بأنهُ قدْ قامَ الإجماعُ على جوازِ البيعِ منَ البائعِ بعدَ مدةٍ لا لأجلِ التوصُّلِ إلى عَوْدِهِ إليه بالزيادةِ.

وقالتِ الهادويةُ: يجوزُ البيعُ منَ البائعِ إذا كانَ غيرَ حيلةٍ ولا فرْقَ بينَ التعجيلِ والتأجيلِ، وبأنَّ المعتبرَ في ذلكَ وجودُ الشرطِ في أصلِ العقدِ وعدمهِ، فإذا كانَ مشروطًا عندَ العقدِ أو قبلَه على عَوْدِهِ إلى البائعِ فالبيعُ فاسدٌ أو باطلٌ على الخلافِ، وإنْ كانَ مضْمَرًا غيرَ مشروطٍ فهوَ صحيحٌ ولعلَّهم يقولونَ: حديثُ العينةِ فيهِ مقالٌ فلا ينتهضُ على التحريمِ.

وقولُه: «**وأخذْتُمْ أذنابَ البقرِ**»: كنايةٌ عنِ الاشتغالِ عنِ الجهادِ بالحرْثِ. والرِّضَا بالزرعِ: كنايةٌ عن كونهِ قدْ صارَ همُّهم ونهمتهم. وتسليطُ اللَّه: كنايةٌ عنْ جعْلِهم أذلاءَ بالتسليطِ لما في ذلكَ منَ الغلبةِ والقهْرِ. وقولُه: «**حتَّى ترجعُوا إلى دينكم**» أي:

---

(١) تقدم برقم (٧٧٦).

ترجعون إلىٰ الاشتغال بأعمال الدِّين، وفي هذه العبارة زجرٌ بالغٌ وتقريعٌ شديدٌ حتَّىٰ جعلَ ذلكَ بمنزلة الرِّدة، وفيه الحثُّ علىٰ الجهاد.

الحديث الثاني عشر:

٧٨٢ـ وَعَنْ أبي أمَامَةَ رضي الله عنه عَن النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ شَفَعَ لأخيه شفَاعَةً، فَأهْدَى لَهُ هَديَّةً، فَقَبلَهَا فَقَدْ أتَى بَابًا عَظيمًا منْ أبْوَاب الرِّبَا»

رَوَاهُ أحْمَدُ وَأبُو دَاوُدَ، وَفي إسْنَاده مَقَالٌ[١].

(وَعَنْ أبي أمَامَةَ رضي الله عنه عَن النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ شَفَعَ لأخيه شفَاعَةً، فَأهْدَى لَهُ هَديَّةً، فَقَبلَهَا فَقَدْ أتَى بَابًا عَظيمًا منْ أبوَاب الرِّبَا» رَوَاهُ أحْمَدُ وَأبُو دَاوُدَ، وَفي إسْنَاده مَقَالٌ) فيه دليلٌ علىٰ تحريم الهدية في مقابلة الشفاعة وظاهره سواء كان قاصدًا لذلك عند الشفاعة أو غيرَ قاصدٍ، وتسميتُه بالربا منْ باب الاستعارة للشبَه بينَهما وذلكَ لأنَّ الربا هوَ الزيادةُ في المال منَ الغير لا في مقابلة عوضٍ وهذا مثلُه، ولعل المرادَ إذا كانت الشفاعةُ في واجبٍ كالشفاعة عندَ السلطان في إنقاذ المظلوم منْ يد الظالم أوْ كانتْ في محظور كالشفاعة عندَه في تولية ظالمٍ علىٰ الرعية فإنَّها في الأولىٰ واجبةٌ فأخْذُ الهدية في مقابلها محرَّمٌ، والثانيةُ في مقابلة محظور فَقَبضُها محظورٌ.

وأما إذا كانت الشفاعةُ في أمرٍ مباحٍ فلعلَّه جائزٌ أخذُ الهدية لأنها مكافأةٌ علىٰ إحسان غير واجبٍ ويحتمل أنها تحرمُ؛ لأنَّ الشفاعة شيءٌ يسير لا تؤخذ عليه مكافأة. وإنَّما قال المصنفُ رحمه اللَّه: «وفي إسناده مقالٌ»؛ لأنهُ رواهُ القاسمُ عنْ أبي أمامةَ وهو أبو عبد الرحمنِ مولاهُمُ الأمويُّ الشاميُّ فيه مقالٌ قالَه المنذري.

قلت: في «الميزان» أنَّه قال أحمدُ: رَوَىٰ عنهُ علي بن زيدٍ أعاجيبَ وما أرَاها إلاَّ منْ قبَل القاسم، وقال ابنُ حبان: كانَ ممنّ يروي عنْ أصحاب رسول اللَّه ﷺ

(١) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٣٥٤١)، وحسنه الشيخ الألباني.

المعضلات ثم قالَ: إنهُ وثقهُ ابنُ معينٍ، وقالَ الترمذيُّ: ثقةٌ. انتهى.

الحديث الثالث عشر:

٧٨٣- وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الرَّاشِيَ وَالْمُرْتَشِي. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ[1].

(**وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الرَّاشِيَ وَالْمُرْتَشِي. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ**) ورواهُ أحمدُ في «القضاءِ» وابنُ ماجه في «الأحكامِ» والطبرانيُّ في «الصغيرِ» وقالَ الهيثمي: رجالُه ثقات. وذكرَ المصنفُ - رحمه اللَّه - هذَا الحديثَ في أبوابِ الرِّبا لأنه أفادَ لعنَ مَنْ ذكرَ لأجْلِ أخذ المال الذي يشبهُ الرِّبا كذلك أخذ الربا وقدْ تقدَّم لعنُ آخذه أولَ البابِ، وحقيقةُ اللعنِ البعدُ عنْ مظانِّ الرحمةِ ومواطنِها، وقدْ ثبتَ اللعنُ عنهُ ﷺ لأصنافٍ كثيرةٍ تزيدُ على العشرينَ.

وفيهِ دلالةٌ على جوازِ لعنِ العُصاةِ منْ أهلِ القبلةِ، وأما حديثُ «المؤمنُ ليسَ بلعانٍ»[2] فالمرادُ به لعنُ مَنْ لا يستحقُّ ممنْ لم يلعنهُ اللَّهُ ولا رسولُه أو ليسَ بالكثيرِ اللعنِ كما تفيدُه صيغةُ فعَّال.

والراشي الذي يبذُلُ المالَ للتوصلِ إلى الباطلِ مأخوذٌ منَ الرِّشاءِ: وهوَ الحَبْلُ الذي يُتَوَصَّلُ بهِ إلى الماءِ في البئرِ، فعلَى هذا بذلُ المالِ للتوصلِ إلى الحقِّ لا يكونُ رشوةً، والمرتشي: آخذُ الرشوةِ وهوَ الحاكمُ واستحقَّا اللعنةَ جميعًا لتوصلِ الراشي بمالِه إلى الباطلِ والمرتشي للحكم بغيرِ الحقِّ، وفي حديثِ ثوبانَ[3] زيادةٌ الرائشُ وهوَ الذي يمشي بينَهما.

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٥٨٠)، والترمذي (١٣٣٧)، وصححه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (١٩٧٧)، وصححه الشيخ الألباني في «الصحيحة» (٣٢٠).

(٣) حديث ضعيف: أخرجه أحمد (٥/ ٢٧٩)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٤٦٨٤).

الحديث الرابع عشر:

٧٨٤- وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ أَمَرَهُ أَنْ يُجَهِّزَ جَيْشًا. فَنَفِدَت الإِبلُ. فَأَمَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ عَلَى قلائص الصَّدَقَة. قَالَ: فَكُنْتُ آخُذُ الْبَعيرَ بِالْبَعيرَيْنِ إلى إِبلِ الصَّدَقَة. رَوَاهُ الْحَاكِمُ وَالْبَيْهَقِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ(١).

(وعنه) أي ابنِ عمرٍو (**أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ أَمَرَهُ أنْ يُجَهِّزَ جَيْشًا فَنَفِدَت الإبلُ فَأَمَرَهُ أنْ يَأخُذَ عَلَى قلائص الصَّدَقَة، قَالَ: فَكُنْتُ آخُذُ الْبَعيرَ بالْبَعيرَيْن إلى إبل الصَّدَقَة. رَوَاهُ الْحَاكمُ وَالْبَيْهَقِيُّ، ورَجَالُهُ ثِقَات**) ذكرُ المصنفِ لهُ هنا لأنَّ الحديثَ يدلُّ أنه لا ربا في الحيوانِ وإلا فبابُه القرضُ.

في الحديثِ دليلٌ على جوازِ اقتراضِ الحيوانِ، وفيه أقوالٌ ثلاثةٌ:

الأول: جوازُ ذلكَ، وهوَ قولُ الشافعيِّ ومالكٍ وجماهيرِ علماءِ السلفِ والخلفِ عملاً بهذا الحديثِ، وبأنَّ الأصلَ جوازُ ذلكَ إلا جاريةً لمن يملكُ وطْأها فإنهُ لا يجوز. ويجوزُ لمنْ لا يملك وطأها كمحارمِها، والمرأةُ.

والثاني: يجوزُ مطلقًا للجارية وغيرها وهوَ لابنِ جريرٍ وداودَ.

الثالث: للهادوية والحنفية أنه لا يجوزُ قرضُ شيءٍ منَ الحيواناتِ وهذَا الحديثُ يردُّ قولَهم وتقدَّمَ دعواهمُ النسخَ وعدمُ صحتِّه.

واعلمْ؛ أنهْ وقعَ في «الشرح» أنَّ حديثَ ابنِ عمرٍو في قرضِ الحيوانِ كما ذكرْناهُ وراجعْنا كُتُبَ الحديث فوجدْنا في «سننِ البيهقيِّ» ما لفظُهُ بعدَ سياقه بإسناده: قالَ عمرُو بنُ حريشٍ لعبدِ اللَّه بنِ عمرٍو بنِ العاصِ: إنَّا بأرضٍ ليسَ فيها ذهبٌ ولا فضةٌ أفنبيع البقرةَ بالبقرتين والبعيرَ بالبعيرينِ والشاةَ بالشاتين؟ فقالَ: أمرني رسولُ اللَّه ﷺ أنْ أجهزَ جيشًا الحديث المسطرُ في الكتابِ وفي لفظٍ: فأمرَه النبيُّ ﷺ أنْ يبتاعَ

(١) أخرجه الحاكم (٢/ ٥٦، ٥٧)، والبيهقي في «السنن الكبرىٰ» (٥/ ٢٨٧، ٢٨٨).

ظَهْرًا إلىٰ خروجِ المصدقِ. فسياقُ الأولِ واضحٌ أنهُ في البيعِ، ولفظ الثاني صريحٌ في ذلكَ.

وإذا عرفتَ هذا فحمْلُه علىٰ القرضِ خلافُ ما دلَّ عليه وهو بيع الحيوان بالحيوانِ نسيئةً، وقدْ عارضَه حديثُ النَّهْي عنْ بيعِ الحيوانِ بالحيوانِ نسيئةً كما تقدَّمَ في الحديثِ العاشر، وقد عرفت ما قيلَ فيه، والأقربُ منْ بابِ الترجيحِ أنَّ حديثَ ابنِ عمرٍو رجح منْ حيثُ الإسناد فإنهُ قدْ قالَ الشافعيُّ في حديثِ سمرةَ: إنهُ غيرُ ثابتٍ عنْ رسولِ اللَّه ﷺ كما رواهُ عنهُ البيهقيُّ[1]. وقرضُ الحيوانِ بالحيوانِ قدْ صحَّ عنهُ ﷺ جوازُه أيضًا.

الحديث الخامس عشر:

٧٨٥ـ وَعَن ابنْ عُمَرَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّه ﷺ عن الْمُزَابَنَة: أَنْ يَبِيعَ ثَمَرَ حَائطه إنْ كَانَ نَخْلاً بثَمَرٍ كَيْلاً، وَإنَ كَانَ كَرْمًا أَنْ يَبيعَهُ بزَبيبٍ كَيْلاً، وَإنْ كَانَ زَرْعًا أَنْ يَبِيعَهُ بكَيْلِ طَعَامٍ، نَهَى عَنْ ذَلكَ كُلِّه. مُتَّفَقٌ عَلَيْه[2].

(وعن ابن عمْرو قالَ: **نَهَى رسولُ اللَّه ﷺ عن المزابنة**) وفسَّرها بقوله (**أنْ يَبيعَ ثَمَرَ حَائطه إنْ كَانَ نَخْلاً بثَمرٍ كَيْلاً، وإنَ كَانَ كَرْمًا أنْ يَبيعَهُ بزَبيبٍ كَيْلاً وإنْ كَانَ زَرْعًا أنْ يَبيعَهُ بكَيْلِ طَعَامٍ، نَهَى عَنْ ذَلكَ كُلِّه. مُتَّفَقٌ عَلَيْه**).

تقدَّم الكلامُ علىٰ تفسيرِ المزابنةِ واشتقاقها ووجه التَّسمية، وقولُه: «ثمر» بالمثلثةِ وفتحِ الميمِ يشملَ الرطبَ وغيرَه، والمرادُ: ما كانَ في أصله رَطْبًا منْ هذه الأمورِ المذكورةِ، وأرادَ بالكرمِ: العنبَ وقد اختلفَ العلماءُ في تفسير المزابنة وتقدَّم أنَّ المعمول عليه في تفسيرِها ما فسَّرها به الصحابيُّ لاحتمالِ أنهُ مرفوعٌ وإلاَّ فهوَ أعرف

---

(١) البيهقي (٥/ ٢٨٩).

(٢) متفق عليه: البخاري (٢٠٩١)، ومسلم (١٥٤٢).

بمراد الرسول ﷺ، قالَ ابنُ عبد البرِّ: لا مخالف لهمْ في أن مثلَ هذا مزابنةٌ، وإنَّما اختلفُوا هلْ يلحقُ بذلكَ كلُّ ما لا يجوزُ بيعُه إلاَّ مثْلاً بمِثْلٍ؟ فالجمهورُ علىٰ إلحاقِ الحكمِ للمشاركةِ في العلةِ في ذلكِ وهوَ عدمُ العلمِ بالتساوي معَ الاتفاقِ في الجنسِ والتقديرِ، وأما تسميةُ ما أُلْحقَ مزابنةً فهوَ إلحاقٌ في الاسمِ فلا يصحُّ إلا علىٰ قول مَنْ أثْبَتَ اللغةَ بالقياسِ.

الحديث السادس عشر:

٧٨٦- وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُسْأَلُ عَنِ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ. فَقَالَ: «أَيَنْقُصُ الرُّطَبُ إِذَا يَبِسَ؟» قَالُوا: نَعَمْ. فَنَهَى عَنْ ذلكَ. رَوَاهُ الْخَمْسَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْمَدِينِي وَالتِّرْمِذِيُّ وابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ[(١)].

(وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ **يُسْأَلُ عَنِ اشْتِرَاءِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ فَقَالَ: «أَيَنْقُصُ الرُّطَبُ إِذَا يَبِسَ؟» قَالُوا: نَعَمْ، فَنَهَى عَنْ ذلكَ. رَوَاهُ الْخَمْسَةُ وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْمَدِينِي وَالتِّرْمِذِيُّ وابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ**).

وإنَّما قد صححهُ ابن المديني وإنْ كان مالكٌ علَّقَهُ عنْ داودَ بنِ الحصينِ لأنَّ مالكًا لقي شيخَه بعدَ ذلكَ، فحدَّثَ به مرةً عنْ داودَ ثم استقرَّ رأيهُ علىٰ التحديثِ به عنْ شيخه، قالَ ابنُ المديني: إنَّ والدَهُ حدث به عنْ مالكٍ بتعليقه عنْ داودَ إلاَّ أنَّ سماعَ والده عنْ مالكٍ قديمٌ ثمَّ حدَّث به مالكٌ عنْ شيخه فصحَّ منْ طريقِ مالكٍ ومنْ أعلَّهُ بجهالةِ أبي عياشٍ فقدْ رُدَّ بأنّ الدارقطنيَّ قالَ: إنهُ ثَبْتٌ ثقةٌ، وقالَ المنذري: قدْ رَوَىٰ عنهُ ثقاتٌ وقد اعتمدَهُ مالكٌ معَ شدةِ نَقْدِه، قالَ الحاكمُ: ولا أعلمُ أحدًا طَعَنَ فيه. والحديثُ دليلٌ علىٰ عدم جوازِ بيعِ الرطبِ بالتمرِ لعدمِ التساوي كما تقدَّمَ.

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٣٥٩، ٣٣٦٠)، والترمذي (١٢٢٥) وصححه الشيخ الألباني رحمه الله.

الحديث السابع عشر:

٧٨٧ـ وَعَن ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْكَالِئِ بالكالئ، يَعْني: الدَّينَ بالدَّين. رَوَاهُ إسْحَاقُ وَالْبَزَّارُ بإسْنَادِ ضَعِيف[1].

(**وَعَن ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْكَالِئِ بالكالئ يَعْني: الدَّينَ بالدَّين. رَوَاهُ إسْحَاقُ وَالْبَزَّارُ بإسْنَادٍ ضَعِيف**) ورواهُ الحاكمُ والدارقطنيُّ[2] منْ دون تفسيرٍ، ولكنَّ في إسنادهِ موسى بن عُبيدَةَ الرَّبذيَّ وهوَ ضعيفٌ. قالَ أحمدُ: لا تحلُّ الروايةُ عندي عنهُ ولا أعرفُ هذا الحديثَ لغيرهِ وصحَّحَهُ الحاكمُ فقالَ: موسى بنُ عقبة فصحَّحَهُ على شرطِ مسلم وتعجَّبَ البيهقي منْ تصحيفه على الحاكم، قالَ أحمدُ: ليسَ في هذا حديثٌ يصحُّ لكنَّ إجماعَ الناسِ على أنهُ لا يجوزُ بيعُ دَيْنٍ بدَيْنٍ.

وظاهرُ الحديثِ أنَّ تفسيرَهُ بذلكَ مرفوعٌ والكالئ: منْ كلأَ الدَّينَ كلوءًا فهوَ كالئٌ إذا تأخَّرَ وكلأته إذا أنسأته وقدْ لا يهمزُ تخفيفًا قالَ في «النهاية»: هوَ أن يشتريَ الرجلُ شيئًا إلى أجلٍ فإذَا حلَّ الأجلُ لم يجدْ ما يقضي به فيقولُ: بعنيه إلى أجلٍ آخرَ بزيادة شيءٍ فيبيعهُ ولا يجري بينَهما تقابضٌ. والحديثُ دليلٌ على تحريمِ ذلكَ وإذا وقعَ كانَ باطلاً.

❊ ❊ ❊

---

(١) أخرجه البزار (١٢٨٠ ـ كشف).

(٢) حديث ضعيف: أخرجه الحاكم (٢/ ٥٧)، والدارقطني (٣/ ٧٢).

٤ ـ بَابُ الرُّخْصَةِ فِي العَرَايَا

يأتي تفسيرها

وَبَيْعِ الأُصُولِ وَالثِّمَارِ

الحديث الأول:

٧٨٨ـ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رضي الله عنه: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَخَّصَ فِي الْعَرَايَا أَنْ تُبَاعَ بِخَرْصِهَا كَيْلاً. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

وَلِمُسْلِمٍ: رَخَّصَ فِي الْعَرِيَّةِ يَأْخُذُهَا أَهْلُ الْبَيْتِ بِخَرْصِهَا تَمْرًا يَأْكُلُونَهَا رُطَبًا.

(عَنْ زَيدِ بْنِ ثَابِتٍ رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَخَّصَ فِي الْعَرَايَا أَنْ تُبَاعَ بِخَرْصِهَا كَيْلاً. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَلِمُسْلِمٍ: رَخَّصَ فِي الْعَرِيَّةِ يَأْخُذُهَا أَهْلُ الْبَيْتِ بِخَرْصِهَا تَمْرًا يَأْكُلُونَهَا رُطَبًا) الترخيصُ في الأصلِ: التسهيلُ والتيسيرُ وفي عرفِ المتشرعةِ ما شرعَ منَ الأحكامِ بعذرٍ معَ بقاءِ دليلِ الإيجابِ والتحريمِ لولا ذلكَ العذرُ، وهذا دليلٌ على أنَّ حكمَ العرايا مخرجٌ منْ بينِ المحرماتِ مخصوصٌ بالحكمِ وقدْ صرَّحَ باستثنائه في حديثِ جابرٍ عندَ البخاريِّ بلفظ: «نَهَى رسولُ اللَّهِ ﷺ عنْ بيعِ الثَّمرِ حتى يطيبَ ولا يباعَ شيءٌ منهُ إلاَّ بالدنانيرِ والدراهمِ إلاَّ العرايا»[2].

وفي قولِهِ: «العرايا» مضافٌ محذوفٌ أي: في بيعِ ثمرِ العرايا لأنَّ العريةَ: هي النخلةُ وهيَ في الأصلِ عطيةُ ثمرِ النخلِ دونَ الرقبةِ كانتِ العربُ في الجدبِ يتطوعُ أهلُ النخلِ منْهم بذلكَ على منْ لا ثمرَ لهُ كما كانوا يتطوعونَ بمنيحةِ الشاةِ والإبلِ، قالَ مالكٌ: العريةُ أنْ يعري الرجلُ الرجلَ النخلةَ ثم يتأذى المعرِّي بدخولِ المعرَّى

(١) متفق عليه: البخاري (٢٠٨٠)، ومسلم (١٥٣٩).
(٢) البخاري (٢٠٧٧).

عليه، فرخَّص لهُ أنَّ يشتريَها أي: رطَبها منهُ بتمرٍ أي: يابسٍ، وقدْ وقعَ اتفاقُ الجمهور على جوازِ رخصة العرايا وهوَ بيعُ الرطبِ على رءوس النخل بقدْرِ كيله منَ التمرِ خَرْصًا فيما دونَ خمسةِ أوسقٍ بشرطِ التقابضِ وإنما قلْنا: «فيما دونَ خمسةِ أوسقٍ» لحديث أبي هريرةَ وهوَ:

الحديث الثاني:

٧٨٩- وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ أنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ رَخَّصَ في بَيْعِ الْعَرَايَا بِخَرْصِهَا فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أوْسُقٍ - أوْ: في خَمْسَةِ أوْسُقٍ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

وهو قوله: (**وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ أنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ رَخَّصَ في بَيْعِ الْعَرَايَا بِخَرْصِهَا فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أوْسُقٍ - أوْ: في خَمْسَةِ أوسق. مُتَّفَقٌ عَلَيْه**) وبيَّنَ مسلمٌ أنَّ الشكَّ فيه منْ داودَ بن الحصينِ وقدْ وقعَ الاتفاقُ بينَ الشافعي ومالك على صحته فيما دونَ الخمسة وامتناعُه فيما فوقَها والخلافُ بينَهما فيها، والأقربُ تحريمُه فيها لحديث جابرٍ رضي الله عنه: «سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ حينَ أذنَ لأصحابِ العرايا أنْ يبيعُوها بخرصِها يقولُ: «**الوسقُ والوسقينِ والثلاثةُ والأربعةُ**»[2] أخرجهُ أحمدُ وترجم له ابنُ حبانَ: «الاحتياطُ أنْ لا يزيدَ على أربعةِ أوسقٍ».

وأما اشتراطُ التقابضِ فلأنَّ الترخيصَ إنَّما وقعَ في بيعِ ما ذُكِرَ معَ عدمِ تيقُّنِ التساوي فقطْ. وأما التقابضُ فلم يقعْ فيهِ ترخيصٌ فبقيَ على الأصلِ من اعتبارهِ ويدلُّ لاشتراطه ما أخرجهُ الشافعيُّ من حديث زيد بن ثابت: أنهُ سمَّى رجالاً محتاجينَ منَ الأنصارِ شكَوْا إلى رسول اللَّه ﷺ ولا نَقْدَ في أيديهم يبتاعونَ به رُطَبًا ويأكلونَ معَ الناسِ وعندَهم فضولُ قوتِهم منَ التمرِ فرخَّص لهم أنْ يبتاعوا العَرَايَا بَخَرْصِها من التمرِ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (١٠٦٤)، ومسلم (١٥٤١).

(٢) أخرجه أحمد (٣/ ٣٦٠).

وفيهِ مأخذٌ لمنْ يشترط التقابضَ، وإلاَّ لم يكنْ لِذكْرِ وجودِ التمرِ عندَهم وَجْهٌ.

واعلمْ أنَّ الحديثَ وردَ في الرّطب بالتمرِ على رءوسِ الشجرِ، وأما شراءُ الرطبِ بعدَ قطعهِ بالتمرِ فقالَ بجوازِهِ كثيرٌ منَ الشافعيةِ إلحاقًا لهُ بما على رءوسِ الشجرِ بناءًا على إلغاءِ وصْفِ كونه على رءوس الشجرِ، كما بوَّبَ بذلكَ البخاريُّ؛ لأنَّ محل الرخصةِ هوَ الرُّطَبُ نفسُه مطلقًا أعمُّ منْ كونه على رءوسِ النخلِ أو قد قطعَ فيشمله النص فلا يكونُ قياسًا، ولا منعَ، إذْ قدْ تدعُو حكمةُ الرخصةِ إلى شراءِ الرطبِ الحاصلِ فإنهُ قد تدعُو إليهِ الحاجةُ في الحالِ وقدْ يكونُ معَ المشتري تمرٌ فيأخذُوه منه، فيدفعُ بهِ قول ابن دقيقِ العيدِ أنَّ ذلكَ لا يجوزُ وَجْهًا واحدًا لأنَّ أحدَ المعاني في الرخصةِ أنْ يأكلَ الرطبَ على التدريجِ طَرِيًا، وهذَا المقصودُ لا يحصلُ مما على وجْهِ الأرضِ.

الحديث الثالث:

٧٩٠- وعَن ابْنِ عُمَرَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ بيْعِ الثِّمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلاَحُهَا نَهَى الْبَائعَ وَالْمُبْتَاعِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه(١).

وَفِي رِوَايَة: «كَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ صَلاحِهَا قَالَ: حتى تَذْهَبَ عَاهَتُهَا».

(**وَعَن ابْنِ عُمَرَ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّه ﷺ عَنْ بيْعِ الثِّمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلاَحُهَا نَهَى الْبَائِعَ وَالْمُبْتَاعَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه. وَفِي رِوَايَة «كَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ صَلاحِهَا قَالَ: حتى تَذْهَبَ عَاهَتُهَا**) وهيَ الآفةُ والعَيْبُ. اختلفَ السلفُ في المراد ببدُوِّ الصلاحِ على ثلاثة أقوالٍ:

الأول: أنه يكفي بُدُوُّ الصالحِ في جنسِ الثمارِ بشرطِ أنْ يكونَ الصَّلاحُ متلاحقًا وهوَ قولُ الليث والمالكيةِ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٠٨٢)، ومسلم (١٥٣٤).

الثاني: أنه لابدَّ أن يكون في جنسِ تلكَ الثمرةِ المبيعةِ وهوَ قولٌ لأحمدَ.

الثالث: أنهُ يعتبرُ الصالحُ في تلكَ الشجرةِ المبيعةِ وهوَ قولُ الشافعية.

ويُفْهَمُ منْ قولِه: «يبدُو» أنهُ لا يُشْتَرطُ تكاملُه فيكفي زَهْوُ بعضِ الثمرةِ وبعضِ الشجرةِ معَ حصولِ المعنَى المقصود وهوَ الأمانُ منَ العاهةِ وقدْ جرتْ حكمةُ اللَّهِ أنْ لا تطيبَ الثمارُ دفْعَةً واحدةً لتطولَ مدةُ التفكّهِ بها والانتفاعِ.

والحديثُ دليلٌ على النّهي عنْ بيعِ الثمارِ قبلَ بُدُوِّ صلاحِها. والإجماعُ قائمٌ على أنهُ لا يصحُّ بيعُ الثمارِ قبلَ خروجِها لأنه بيع معدوم وكذَا بعدَ خروجِه قبلَ نفعه إلاَّ أنهُ رَوَى المصنفُ رحمه اللَّه في «الفتح» أنَّ الحنفيةَ أجازُوا بيعَ الثمارِ قبلَ بدوِّ الصالح وبعدَه بشرطِ القطعِ وأبطلُوهُ بشرطِ البقاء قبلَه وبعده وأما بعدَ صلاحه ففيه تفاصيلُ، فإنْ كانَ بشرطِ القطْعِ صحَّ إجماعًا، وإنْ كانَ بشرطِ البقاء كانَ بيعًا فاسدًا إنْ جُهلَتِ المدةُ فإنْ عُلمَتْ صحَّ عندَ الهادوية ولا غررَ، وقالَ المؤيدُ: لا يصح للنَّهي عنْ بيعٍ وشرطٍ فإنْ أطْلقَ صحَّ عندَ الهادويةِ وأبي حنفيةَ إذ ما تردد بين صحة وفساد حمل على الصحةِ إذْ هي الظاهرُ إلاَّ أنْ يجري عُرْفٌ ببقائه مدةً مجهولة فسد.

وأفادَ نَهْيَ البائعِ والمبتاعِ، أما البائع فَلئلاَّ يأكل مالَ أخيه بالباطلِ وأما المشتري فلئلاَّ يضيعَ مالُه. والعاهةُ: هي الآفةُ التي تصيبُ الثمارَ وقدْ بيَّنَ ذلكَ حديثُ زيدِ بنِ ثابتٍ قالَ: كانَ الناسُ في عهدِ رسولِ اللَّهِ ﷺ يبتاعونَ الثمارَ فإذا جذَّ الناسُ وحضرَ تقاضِيْهمْ قالَ المبتاعُ: إنهُ أصابَ الثمرةَ الدُّمانُ - وهوَ فسادُ الطَّلْعِ وسوادُهُ - مراض قُشَام: عاهاتٌ يحتجونَ بها فقالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ لما كثرتْ عندَه الخصومةُ في ذلكَ: «**فإمَّا لا فلا تبايعُوا حتَّى يبدُوَ صلاحُ الثمرةِ**» كالمشورةِ يشيرُ بها لكثرةِ خصوماتِهم[1] انتهى.

وأفْهَمَ قولُه: «كالمشورةِ» أنَّ النَّهْيَ للتنزيه لا للتحريمِ كأنهُ فَهِمَ منَ السياقِ وإلاَّ

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٣٧٢) وصححه الشيخ الألباني.

فأصله التحريمُ، وكانَ زيدٌ لا يبيعُ ثمارَ أرضِه حتَّى تطلعَ الثُريَّا فيتبينُ الأصفرُ من الأحمر. وأخرجَ أبو داودَ منْ حديث أبي هريرةَ مرفوعًا: «**إذا طلعَ النَّجْمُ صباحًا رُفعَت العاهةُ عن كلِّ بلد**»[1]، و«**النجمُ**» الثُّريَّا والمرادُ طلوعُها صباحًا وهوَ في أول فصلِ الصيفِ وذلكَ عندَ اشتدادِ الحرِّ في بلادِ الحجازِ وابتداءِ نُضْجِ الثمارِ وهوَ المعتبرُ حقيقةً وطلوعُ الثريا علامةٌ.

الحديث الرابع:

٧٩١- وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالك ﷺ أَنَّ النَّبيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَار حتَّى تَزْهَى. قيلَ: وَمَا زَهْوهَا ؟ قالَ: «تَحْمَارُّ وَتَصْفَارُّ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه، واللَّفْظُ للْبُخَاري[2].

(**وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالك ﷺ أَنَّ النَّبيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثِّمَار حتَّى تزْهَى قيل**) في روايةٍ: قيلَ: يا رسولَ اللَّه، فأفاد أنَّ التفسيرَ مرفوعٌ (**وما زَهْوُها؟**) قيل بفتح الزاي (**قالَ: «تَحْمارُّ وتَصْفَارُّ». متفقٌ عليه، واللفظُ للبخاريِّ**) يقالُ: أزْهىٰ يَزْهَىٰ: إذا احمرَّ واصفرَّ وَزَهَا النخلُ يزهوُ إذا ظهرتْ ثمرتُه وقيلَ: هما بمعنَى الاحمرار والاصفرار، ومنهم مَنْ أنكرَ يزهُو ومنْهم مَنْ أنكرَ يزْهىٰ كذا في «النهاية» قالَ الخطابيُّ: في هذه الرواية هي الصوابُ ولا يُقالُ في النخلِ يزهُو وإنَّما يُقَالُ: يزهىٰ لا غيرَ ومنْهم منْ قالَ: يقال: زَهَا إذا طالَ واكتملَ، وأزْهَىٰ إذا احمرَّ واصفرَّ، قال الخطابيُّ: قولُه: «**تحمارُّ وتصفارُّ**» لم يردْ بذلكَ اللونُ الخالصُ منَ الحمرةِ والصفرةِ إنَّما أرادَ حمرةً أو صفرةً بكمودةٍ فلذلكَ قالَ: «**تحمارُّ وتصفارُّ**» قالَ ولو أراد اللونَ الخالصَ لقَالَ: تحمرُّ وتصفرُّ قالَ ابنُ التين: أراد بقوله: «**تحمارُّ وتصفارُّ**» ظهورَ أوائلِ الحمْرةِ والصفْرةِ قبلَ أن تنضجَ قالَ: وإنما يقالُ: تفعال في اللون المتغيرِ إذا كانَ يزولُ ذلكَ وقيلَ: لا فرقَ إلا أنهُ قدْ يقالُ في هذا المحلِّ المرادُ به ما ذُكرَ بقرينة:

---

(١) لم أجده في «سنن أبي داود»، والحديث أخرجه أحمد (٢/ ٣٤١).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (١٤١٧)، ومسلم (١٥٣٦).

الحديث الخامس:

٧٩٢- وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَـالِكٍ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْعِنَبِ حَتَّى يَسْوَدَّ، وَعَنْ بَيْعِ الْحَبِّ حَتَّى يَشْتَدَّ.

رَوَاهُ الْخَمْسَةُ إِلاَّ النَّسَائِيَّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ[١].

وهوَ قولُه (وعنْ أنس بن مالك) قياسُ قاعدته: وعنهُ (أنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنْ بَيْعِ العنَبِ حَتَّى يَسْوَدَّ، وَعَنْ بَيْعِ الحَبِّ حَتَّى يَشْتَدَّ. رَوَاهُ الخَمْسَةُ إِلاَّ النَّسَائِيَّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالحَاكِمُ) المرادُ باسودادِ العنبِ واشتدادِ الحبِّ بدوُّ صلاحه.

قال النوويُّ: فيه دليلٌ لمذهبِ الكوفيين وأكثرِ العلماءِ في أنهُ يجوزُ بيعُ السنبلِ المشتدِّ وأما مذهبُنَا ففيه تفصيلٌ فإنْ كانَ السنبلُ شعيرًا أو ذُرَةً أو مما في معناهُما مما تُرىٰ حباتُه خارجةً صحَّ، وإنْ كانَ حنطةً أو نحوَها مما تُسْتَرُ حبَّاتُه بالقشورِ التي تزول بالدياس ففيه قولان للشافعيِّ، الجديدُ: أنهُ لا يصحُّ وهوَ أصحُّ قَوْلَيْه، والقديمُ: أنهُ يصحُّ، وأما قبلَ الاشتداد فلا يصحُّ إلا بشَرْطِ القطْعِ كما ذكَرنا فإذا باعَ الزَّرْعَ قبلَ الاشتدادِ معَ الأرضِ بلا شرطٍ صحَّ تَبَعًا للأرضِ وكذَا الثمارُ قبلَ الصلاحِ إذا بيعَ مع الشجرِ جازَ بلا شرطٍ تبعًا، وهكذا حكمُ القولِ في الأرضِ لا يجوز بيعُها دونَ الزرعِ إلا بشرطِ القطعِ وكذَا لا يصحُّ بيعُ البطيخ ونحوِه قبلَ بُدوِ صلاحه وفروعُ المسألةِ كثيرةٌ وقدْ نُقِّحَتْ مقاصدُها في «روضةِ الطالبينَ» و«شرحِ المهذبِ» وجُمعت فيها جملةٌ مستكثرةٌ، وباللَّه التوفيقُ.

الحديث السادس:

٧٩٣- وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٣٧١)، والترمذي (١٢٢٨)، وصححه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

أخيكَ ثَمرًا فـأصابَتْهُ جائحةٌ فَلا يَحلُّ لكَ أنْ تَأخُذَ منْهُ شيئًا بِمَ تَأخُذُ مالَ أخيكَ بغَيْرِ حَقٍّ؟» رواهُ مُسْلمٌ[١].

وفي روايَةٍ لَهُ: أنَّ النَّبيَّ ﷺ أمَرَ بوَضْعِ الْجوَائحِ.

(**وعنْ جابر بن عبد اللَّه ﷺ قال: قـالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لو بعتَ منْ أخيكَ ثَمرًا فأصابتْه جائحةٌ**) هي الآفة تصيبُ الزرعَ (**فلا يحلُّ لكَ أنْ تأخذَ منهُ شيئًا، بِمَ تأخذُ مالَ أخيكَ بغيـر حقٍّ؟». رواهُ مـسلمٌ، وفي رواية له: أنَّ النبيَّ ﷺ أمـرَ بوضـعِ الجـوائح**) الجائحةُ مشتقةٌ منَ الجوْحِ: وهوَ الاستئصالُ ومنهُ حديثُ: «إنَّ أبي يجتاح مالي».

وفي الحـديث دليلٌ على أنَّ الثمـارَ التي على رءوس الشـجـرِ إذا بـاعـهَـا المالكُ وأصابتْها جائحةٌ أنه يكون تلفُها منْ مالِ البائعِ وأنهُ لا يستحقُّ على المشتري في ذلكَ شيئًا. وظاهرُ الحديث فيما باعَهُ بَيْعًا غيرَ مَنْهيٍّ عنهُ وأنهُ وقعَ البيعُ بعدَ بُدُوِّ الصلاح لأنهُ مَنْهِيٌّ عنه قبلَ بدُوِّهِ، ويحتـملُ ورودُه -أي: حديثُ وضعِ الجوائح- قبلَ النَّهي ويدلُّ لهُ ما وقعَ في حديث زيدِ بنِ ثابتٍ أنهُ قـالَ: قدمَ النبيُّ ﷺ المدينةَ ونحنُ نبتـاعُ الثمارَ قبلَ أنْ يبدوَ صلاحُها وسمع خصومةً فقالَ: «ما هذا؟» فذكرَ الحديثَ[٢] وأنهُ نَهَىٰ عنْ بيعِها قبلَ أن يبدوَ صلاحُـها إلا أنه أفاد معَ ذكرِ سببِ النَّهْي تاريـخَ ذلكَ فيكـونُ حديثُ وضعِ الجوائحِ مُتَأخرًا فيحملُ حديثُ وضعِ الجـوائحِ على البيع بعد بدو الصلاح.

وقـد اختلف العلمـاء في وضـع الجوائـح، فـذهبَ الأقلُّ إلى أنَّ الجـائحـةَ إذا أصابتِ الثمرَ جميعَه أنْ يوضعَ الثَّمـنُ جميعُه، وأنَّ التـالفَ مـنْ مال البائع عـملاً بظاهرِ الحديث. وذهبَ الأكثرُ إلى أنَّ التلفَ منْ مال المشتري وأنهُ لا وضـعَ لأجلِ الجائحة إلاَّ ندْبًا واحتجُّوا لهُ بحديثِ أبي سعـيـدٍ: «أنهُ ﷺ أمرَ الناسَ أنْ يتصدَّقُوا

(١) أخرجه مسلم (١٥٥٤).

(٢) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٣٧٢) وصححه الشيخ الألباني.

علىٰ الذي أصيبَ في ثمارِه» وسيأتي. قالوا: وجْهُ تلفه منْ مالِ المشتري أن التخليةَ في العقدِ الصحيحِ بمنزلةِ القبضِ، وقدْ سلَّمهُ البائعُ للمشتري بالتخليةِ فكأنهُ قبضَهُ.

وأجيبَ عنهُ بأنَّ قوله ﷺ «**لا يحلُّ لكَ أنْ تأخذَ منهُ شيئًا**» - الحديثَ دالٌّ علىٰ التحريمِ وأنهُ تلفٌ علىٰ البائعِ لقولِه: «**مال أخيكَ**» إذْ يدلُّ أنهُ لم يستحقَّ منهُ الثمنَ فإنه مالُ أخيهِ لا مالَه، وحديثُ التصدقِ محمولٌ علىٰ الاستحبابِ بقرينةِ قوله: «**لا يحلُّ لكَ**».

وفائدةُ الأمرِ بالتصدقِ الإرشادُ إلىٰ الوفاءِ بغرضين جبرُ البائعِ وتعريضُ المشتري لمكارمِ الأخلاقِ كما يدلُّ لهُ قولُه في آخرِ الحديثِ لما طلبُوا الوفاء: «**ليسَ لكم إلا ذلكَ**» فلو كانَ لازمًا لأمرَهم بالنظرة إلىٰ ميسرةٍ.

الحديث السابع:

٧٩٤ - وَعَن ابْنِ عُمَرَ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «منْ ابْتَاعَ نَخْلاً بَعْدَ أنْ يُؤَبَّرَ فَثَمَرَتُهَا لِلْبَائِعِ الَّذِي بَاعَهَا إلاَّ أنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[١].

(وعن ابن عمرَ عن النبيِّ ﷺ **أنهُ قالَ: «من ابتاعَ نخلاً**) هوَ اسمُ جنسٍ يُذكَرُ ويُؤنَّثُ والجمعُ نخيل (**بعدَ أنْ يُؤبرَ**) والتأبيرُ: التشقيقُ والتلقيحُ، وهوَ شقُّ طَلْعِ النخلةِ الأنثىٰ ليذَرَ فيها منْ طلعِ النخلةِ الذكرِ (**فثمرتُها للبائعِ الذي باعها إلاَّ أنْ يشترطَ المبتاعُ. متفقٌ عليه**) دلَّ الحديثُ علىٰ أنَّ الثمرةَ بعدَ التأبيرِ للبائعِ وهذَا منطوقُه، ومفهومهُ أنها قبله للمشتري. وإلىٰ هذا ذهبَ جمهورُ العلماءِ عملاً بظاهرِ الحديثِ، وقال أبو حنيفةَ: هي للبائعِ قبلَ التأبيرِ وبعدَه فَعَمِلَ بالمنطوقِ ولم يعملْ بالمفهومِ بناءً علىٰ أصلهِ منْ عدمِ العملِ بمفهومِ المخالفةِ. وَرُدَّ عليهِ بأنّ الفوائدَ المستترةَ تخالفُ

(١) متفق عليه: البخاري (٢٠٩٠)، ومسلم (١٥٤٣).

الظاهرةَ في البيعِ، فإنَّ وَلَدَ الأمةِ المنفصلَ لا يتبعُها والحملُ يتبعُها.

وفي قولهِ: «**إلاَّ أنْ يشترطَ المبتاعُ**» دليلٌ على أنهُ إذا قالَ المشتري اشتريتُ الشجرةَ بثمرتِها كانتِ الثمرةُ لهُ، ودلَّ الحديثُ على أنَّ الشرطَ الذي لا ينافي مقتضى العقدِ لا يفسدُ البيعَ فيخصُّ عن النَّهي عنْ بيعٍ وشرطٍ، وهذا النصُّ في النخلِ ويقاسُ عليهِ غيرُهُ منَ الأشجارِ.

* * *

٥ ـ أَبْوَابِ السَّلَمِ وَالْقَرْضِ وَالرَّهْنِ

الحديث الأول:

٧٩٥ـ عَن ابْنِ عبَّاس ﷺ قَالَ: قَدِمَ النَّبِيُّ ﷺ الْمَدِينَةَ وَهُمْ يُسْلِفُونَ في الثِّمَارِ السَّنَةَ وَالسَّنَتَيْن، فَقَالَ: «مَنْ أَسْلَفَ في ثَمَرٍ فَلْيُسْلِفْ في كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ، إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

وَلِلْبُخَارِيِّ: «مَنْ أَسْلَفَ في شَيْءٍ».

(عن ابنِ عباس ﷺ قالَ: قدمَ النبيُّ ﷺ المدينةَ وهمْ يسلفونَ في الثمارِ السنةَ والسنتين) منصوبانِ على نزعِ الخافضِ أي: إلى السنةِ والسنتين (فقالَ: «منْ أسلفَ في ثمر) يُروى بالمثناةِ وبالمثلثةِ فهوَ بها أعمُّ (فَلْيُسْلِفْ في كيلٍ معلوم) إذا كانَ مما يُكالُ (ووزنٍ معلومٍ) إذا كانَ مما يوزنُ (إلى أجلٍ معلومٍ». متفقٌ عليهِ وللبخاريِّ: «مَنْ أسلفَ في شيءٍ»).

السَّلَفُ بفتحتينِ: هوَ السَّلَمُ وزنًا ومعنًى، قيل: وهوَ لغةُ أهلِ العراقِ، والسَّلَفُ: لغةُ أهلِ الحجازِ، وحقيقتُه شرعًا: بيع موصوف في الذمةِ ببدلٍ ما يعْطَى عاجلاً، وهوَ مشروعٌ إلاَّ عن ابن المسيبِ واتفقُوا على أنهُ يشترطُ فيه ما يشْتَرَطُ في البيعِ وعلى تسليمِ رأسِ المالِ في المجلسِ إلاَّ أنهُ أجازَ مالكٌ تأجيلَ الثمنِ يومًا أو يومينِ ولابدَّ منْ أنْ يقدرَ بأحدِ المقدارين كما في الحديثِ، فإنْ كانَ مما لا يُكالُ ولا يُوزَنُ فقالَ المصنفُ رحمهُ اللَّه في «فتح الباري»: فلابدَّ فيهِ منْ عددٍ معلومٍ، رواهُ عن ابنِ بطالٍ وادَّعى عليهِ الإجماعَ، وقالَ المصنفُ: أو ذَرْعٍ معلومٍ، فإنَّ العددَ والذَّرْعَ يلحقانِ بالوزْنِ والكيلِ للجامعِ بينَهما وهوَ ارتفاعُ الجهالةِ بالمقدارِ، واتفقُوا على اشتراطِ تعيينِ الكيلِ

(١) متفق عليه: البخاري (٢١٣٥)، ومسلم (١٦٠٤).

فيما يُسلمُ فيه بالكيلِ كصاع الحجازِ وقفيزِ العراقِ وإردبٍّ مصرَ. وإذا أُطْلِقَ انصرف إلى الأغلبِ في الجهةِ التي وقعَ فيها عَقْدُ السلمِ واتفقوا على أنهُ لابدَّ من معرفةِ الشيءِ المسلمِ فيه صفة تميزه عنْ غيرِه ولم يتعرضْ لهُ في الحديثِ لأنَّهم كانوا يعملونَ به.

وظاهرُ الحديثِ أنَّ التأجيلَ شرطٌ في صحة السلَمِ فإنْ كانَ حالاً لم يصح أو كانَ الأجلُ مجهولاً، وإلى هذا ذهبَ ابنُ عباسٍ وجماعةٌ منَ السلفِ، وذهبَ آخرونَ إلى عدم شرطيةِ ذلكَ وأنه يجوزُ السلمُ في الحالِ.

والظاهرُ أنهُ لم يقعْ في عصر النبوةِ إلاَّ في المؤجلِ وإلحاق الحال بالمؤجل قياسٌ على ما خالفَ القياسَ لأن السلم خالف القياس إذْ هو بيع معدوم وعَقْد غَرَر، واختلف أيضًا في شرطيةِ المكانِ الذي يسلمُ فيه فأثبتهُ جماعةٌ قياسًا على الكيلِ والوزنِ والتأجيلِ، وذهبَ آخرونَ إلى عدم اشتراطه وفصَّلت الحنفيةُ فقالتْ: إنْ كانَ لحمْله مؤونةٌ فيشترطُ وإلاَّ فلا، وقالت الشافعيةُ: إنْ عقدَ حيثُ لا يصلحُ للتسليمِ كالطريقِ فيشترطُ وإلا فقولانِ. وكلُّ هذه التفاصيلِ مُسْتَنَدُها العرف.

الحديث الثاني:

٧٩٦ـ وَعَنْ عَبْد اللَّه بْن أَبي أَوْفى وَعَبْد الرّحْمن بْن أَبْزَى قَالا: كُنَّا نُصِيبُ الْمَغَانمَ مَعَ رَسُول اللَّه ﷺ وَكَانَ يأتينا أَنْبَاطٌ مِنْ أَنْبَاط الشَّام، فَنُسْلفُهُمْ في الْحنْطَة وَ الشَّعير وَالزَّبيب ـ وَفي روايَة: وَالزَّيْت ـ إلَى أَجَلٍ مُسَمًّى. قيلَ: أَكَانَ لَهُمْ زُرُوعٌ؟ قَالاَ: مَا كُنَّا نَسْأَلُهُمْ ذَلكَ. رَوَاهُ الْبُخَاري[1].

(**وعنْ عبدِ اللَّهِ بنِ أبي أَوْفَى وعبدِ الرحمن بنِ أَبْزَى**) بفتح الهمزةِ وسكونِ الموحدةِ

---

(١) أخرجه البخاري (٢١٣٦).

وفتحِ الزاي الخزاعي . سكنَ الكوفةَ واستعملهُ عليُّ بنُ أبي طالبٍ - عليهِ السلامُ - علىٰ خراسانَ وأدركَ النبيَّ ﷺ وصلَّىٰ خَلْفَهُ (**قالاَ: كُنَّا نصيبُ المغانمَ معَ رسولِ اللَّهِ ﷺ وكانَ يأتينا أنباطٌ منْ أنباطِ الشامِ**) هُم منَ العربِ دخلُوا في العجمِ والرومِ فاختلطتْ أنسابهُم وفسدتْ ألسنتُهم سُمُّوا بذلكَ لكثرةِ معرفتِهم بأنباطِ الماءِ أي استخراجهِ (**فنُسْلِفُهُم في الحنطةِ والشعيرِ والزبيبِ - وفي روايةٍ: والزيتِ - إلى أجلٍ مُسَمى قيلَ: أكانَ لهمْ زروعٌ ؟ قالا: ما كنَّا نسألُهُم عنْ ذلكَ. رواهُ البخاريُّ**).

الحديثُ دليلٌ علىٰ صحةِ السلفِ في المعدومِ حالَ العقدِ إذْ لو كانَ منْ شرطِه وجودُ المسلمِ فيه لاستفصلُوهم، وقدْ قَالا : «ما كنَّا نسألُهم» وتركُ الاستفصالِ في مقامِ الاحتمالِ يُنزلُ منزلةَ العمومِ في المقالِ .

وقدْ ذهبَ إلىٰ هذا الهادويةُ والشافعي ومالكٌ واشترطُوا إمكانَ وجودِه عندَ حلولَ الأجلِ ولا يضرُّ انقطاعُه قبلَ حلولِ الأجلِ لما عرفتَ منْ تركِ الاستفصالِ كذا في «الشرحِ» .

قلتُ : وهوَ استدلالٌ بفعلِ الصحابيِّ أوْ تركِه ولا دليلَ على أنهُ ﷺ علمَ ذلكَ فأقرَّه وأحسن منهُ في الاستدلالِ أنهُ ﷺ أقرَّ أهلَ المدينةِ علىٰ السَّلمِ سنةً وسنتينِ والرطبُ ينقطعُ في ذلكَ ويعارضُ ذلكَ حديثُ ابنِ عمرَ عندَ أبي داودَ : «**لا تسلفُوا في النخلِ حتَّى يبدوَ صلاحُه**»[1] فإنْ صحَّ ذلكَ كانَ مقيَّدًا تقريره ﷺ لأهلِ المدينةِ علىٰ سلمِ السنةِ والسنتينِ وأنهُ أمرَهم أن لا يسلفُوا حتَّىٰ يبدُوَ صلاحُ النخلِ، ويُقَوي ما ذهبَ إليهِ الناصرُ وأبو حنيفةَ منْ أنهُ يشترطُ في المسلَّم فيه أنْ يكونَ موجودًا منَ العقدِ إلىٰ الحلولِ .

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٣٤٦٧)، وضعفه الشيخ الألباني .

الحديث الثالث:

٧٩٧ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ أَخَذَ مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ يُرِيدُ أَدَاءَهَا أَدَّى اللَّهُ عَنْهُ، وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِتْلافَهَا أَتْلَفَهُ اللَّهُ» رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[١].

(وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قالَ: **«مَنْ أَخَذَ من أَمْوَالِ النَّاسِ يُرِيدُ أَدَاءَهَا أَدَّى اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ أَخَذَهَا يُرِيدُ إِتْلافَهَا أَتْلَفَهُ اللَّهُ»**. رواه **البخاريُّ**) التعبيرُ بأخذ أموال الناس يشملُ أخذَها بالاستدانة وأخذَها لحفظها، والمرادُ منْ إرادته التأدية قضاءها في الدنيا، وتأديةُ اللَّه عنه تشملُ تيسيرَهُ تعالىٰ لقضائها في الدنيا بأنْ يسوقَ إلىٰ المستدين ما يقضي دَينَه وأداؤُها في الآخرة بإرضائه غريمَهُ بما شاءَ اللَّه تعالىٰ. وقدْ أخرجَ ابنُ ماجه وابن حبَّانَ والحاكم مرفوعًا: **«ما من مسلمٍ يدانُ دينًا يعلمُ اللَّهُ أنهُ يريدُ أداءَه، إلا أداهُ اللَّهُ عنهُ في الدنيا والآخرة»**[٢].

وقوله: **«يريدُ إتلافَها»** الظاهرُ أنهُ مَنْ يأخذُها بالاستدانة مَثَلاً لا لحاجةٍ ولا لتجارةٍ بلْ لا يريدُ إلاَّ إتلافَ ما أخذه علىٰ صاحبه ولا ينوي قضاءَه، وقوله: **«أتلفَه اللَّه»** ظاهرُه إتلافُ الشخصِ نفسَه في الدنيا بإهلاكه وهوَ يشملُ ذلكَ ويشملُ إتلافَ طيبِ عيشه، وتضييق أموره وتعسر مطالبه وتمحق بركته، ويحتملُ إتلافُه في الآخرةِ بتعذيبه، قالَ ابنُ بطال: فيه الحثُّ علىٰ ترك استئكال أموال الناسِ والترغيبُ في حُسْنِ التأديةِ إليهم عندَ المداينة وأنَّ الجزاءَ منْ جنسِ العمل، وأخَذَ منهُ الداوديُّ أنَّ مَنْ عليه دَيْنٌ فليسَ له أنْ يتصدَّقَ ولا يعتقَ وفيه بعدٌ.

وفي الحديث الحثُّ علىٰ حسنِ النية والترهيبُ عنْ خلافه وبيانُ أنَّ مدارَ الأعمال عليها وأنَّ مَنِ استدانَ ناويًا للإيفاءِ أعانَهُ اللَّهُ عليه، وقدْ كانَ عبدُ اللَّه بنُ جعفرٍ يرغَبُ

---

(١) أخرجه البخاري (٢٢٥٧).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٢٤٠٨) وقال الشيخ الألباني رحمه اللَّه: (صحيح دون قوله: «في الدنيا») وانظر «الصحيحة» (١٠٢٩).

في الدينِ فسئل عنْ ذلكَ فقالَ: سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «**إنَّ اللَّهَ معَ الدائن حتَّى يقضي دينَه**» رواهُ ابنُ ماجه [1] وإسنادهُ حسنٌ إلاَّ أنهُ اختُلفَ فيه على محمد بن عليٍّ. ورواهُ الحاكمُ منْ حديثِ عائشةَ بلفظ: «**ما منْ عبد كانتْ له نيةٌ في وفاء دَيْنه إلاَّ كانَ لهُ منَ اللَّه عونٌ**» فقالت ـ يعني: عائشةَ ـ: فأنا ألتمسُ ذلكَ العونَ[2].

إن قلتَ: إنه قدْ ثبتَ أنهُ يُغْفَرُ للشهيد كل ذنب إلا الدَّيْن وحديث: «**الآنَ بردتْ جلدتُه**» قالهُ لمن أدَّى دَيْنًا عنْ ميت ماتَ وعليه دَيْنٌ؟ قلتُ: يحتملُ أنه لا يُغْفَرُ للشهيدِ الدينُ أنهُ باقٍ عليهِ حتَّى يوفيه اللَّهُ عنهُ يومَ القيامة ولا يلزمُ منْ بقائه عليه أنْ يعاقَبَ في قبرهِ ومعنى قوله: «**بردت جلدتُه**»[3] خلَّصته منْ بقاءِ الدينِ عليه، ويحتملُ أنَّ ذلكَ فيمَنِ استدانَ ولم ينوِ الوفاءَ.

الحديث الرابع:

٧٩٨ـ وَعَنْ عَائِشَةَ ؓ قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّه، إنَّ فُلانًا قَدمَ لَهُ بَزٌّ منَ الشَّام، فَلَوْ بَعَثْتَ إلَيْه، فأخَذْتَ منْهُ ثَوْبَيْن نَسيئَةً إلَى مَيْسَرَةٍ؛ فَبَعثَ إلَيْه، فَامْتَنَعَ. أخْرَجَهُ الحاكمُ وَالْبَيْهَقيُّ، ورجَالُهُ ثقَاتٌ[4].

(وعنْ عائشةَ ؓ قالتْ: قلتُ: يا رسولَ اللَّه إنَّ فلانًا قدمَ لهُ بزٌّ منَ الشام، فلوْ بعثتَ إليه فأخذتَ منهُ ثوبين نسيئةً إلى ميسرة، فبعثَ إليه فامتنعَ. أخرجهُ الحاكمُ والبيهقيُّ، ورجالهُ ثقاتٌ) فيهِ دليلٌ على بيعِ النسيئةِ وصحة التأجيلِ إلى ميسرةٍ، وفيه ما كانَ عليهِ ﷺ منْ حسنِ معاملةِ العبادِ وعدمِ إكراههم على الشيءِ وعدمِ الإلحاحِ عليهم.

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٠٩) وصححه الشيخ الألباني.

(٢) الحاكم (٢/ ٢٢).

(٣) **حديث حسن**: أخرجه (٣/ ٣٣٠) وانظر كتاب «أحكام الجنائز» للشيخ الألباني (ص١٦).

(٤) أخرجه الحاكم (٢/ ٢٣، ٢٤)، والبيهقي (٦/ ٢٥)، ورجاله ثقات.

الحديث الخامس:

٧٩٩- وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الظَّهْرُ يُرْكَبُ بِنَفَقَتِه إذَا كَانَ مَرْهُونًا، وَلَبَنُ الدَّرِّ يُشْرَبُ بِنَفَقَتِهِ إذَا كَانَ مَرْهونًا، وَعَلَى الَّذي يَرْكَبُ وَيَشْرَبُ النَّفَقَةُ» رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ(١).

وهو منْ بابِ الرَّهْنِ وهوَ لغةً: الاحتباسُ، منْ قولِهم: رَهَنَ الشيءَ إذا دامَ وثَبَتَ، ومنهُ: ﴿كُلُّ نفسٍ بما كَسَبَتْ رَهينةٌ﴾ [المدثر: ٣٨] وفي الشرعِ: جعلُ مالٍ وثيقةً على دينٍ، ويطلقُ على العينِ المرهونةِ (**وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «الظَّهْرُ يُرْكَبُ**) بالبناءِ للمفعولِ ومثلُهُ يُشْرَبُ (**بنفقتِه إذا كانَ مرهونًا ولبنُ الدَّرِّ**) بفتحِ الدالِ المهملةِ وتشديدِ الراءِ: وهوَ اللبنُ تسميةٌ بالمصدرِ قيلَ: هوَ منْ إضافةِ الشيءِ إلى نفسِه، وقيلَ: منْ إضافةِ الموصوفِ إلى صفتِه (**يشربُ بنفقتِه إذا كانَ مرهونًا، وعلى الذي يَرْكَبُ ويشربُ النفقةُ». رواهُ البخاريُّ**) فاعلُ يركبُ ويشربُ هو المرتهنُ بقرينةِ العوضِ: وهوَ الركوبُ وإنْ كانَ يحتملُ أنهُ الراهنُ إلا أنهُ احتمالٌ بعيدٌ؛ لأنَّ النفقةَ لازمةٌ لهُ فإنَّ المرهونَ ملْكُه وقدْ جعلتْ في الحديثِ على الراكبِ والشاربِ وهوَ غيرُ المالكِ إذِ النفقةُ لازمةٌ للمالكِ على كلِ حالٍ.

والحديثُ دليلٌ على أنهُ يستحقُّ المرتهنُ الانتفاعَ بالرهنِ في مقابلةِ نفقتهِ وفي المسألةِ ثلاثةُ أقوالٍ:

الأول: ذهبَ أحمدُ وإسحاقُ إلى العملِ بظاهرِ الحديثِ، وخصُّوا ذلكَ بالركوبِ والدرِّ، وقالوا: يُنْتَفَعُ بهمَا بقدرِ قيمةِ النفقةِ، ولا يقاسُ غيرُهما عليهمَا.

والثاني: للجمهورِ، قالُوا: لا ينتفعُ المرتهنُ بشيءٍ، قالُوا: والحديثُ يخالفُ القياسَ منْ وجهينِ: تجويزُ الركوبِ والشربِ لغيرِ المالكِ بغيرِ إذنه وثانيهما: تضمينُه

---

(١) أخرجه البخاري (٢٣٧٧).

ذلكَ بالنفقة لا بالقيمة قال ابنُ عبد البرِّ: هذا الحديثُ عندَ جمهورِ الفقهاء تردُّه أصولٌ مجتمعةٌ وآثارٌ ثابتةٌ لا يختلفُ في صحَّتِها، ويدلُّ على نسخِه حديثُ ابنِ عمرَ: «**لا تُحْلَبُ ماشيةُ امرئٍ بغيرِ إذنه**» أخرجهُ البخاريُّ في باب المظالم[1].

قلت: أما النسخُ فلابدَّ منْ معرفة التاريخ على أنهُ لا يحملُ عليه إلا إذا تعذَّرَ الجمعُ ولا تعذُّرَ هنا إذْ يخصُّ عمومَ النَّهْي بالمرهونة، وأما مخالفةُ القياسِ فليستِ الأحكامُ الشرعيةُ مطردةً على نسقٍ واحدٍ بلِ الأدلةُ تفرِّقُ بينَها في الأحكامِ والشارعُ هنا حكَمَ بركوبِ المرهونِ وشربِ لبنِه وجعله قيمة للنفقة وقدْ حكمَ الشارعُ ببيعِ الحاكمِ عن المتمردِ بغيرِ إذنه وجعلَ صاعَ التمر عوضًا عنِ اللبنِ وغيرِ ذلكَ. قالَ الشافعي: المرادُ به أنهُ لا يمنعُ الراهنُ منْ ظهرِها ودرِّها فجعلَ الفاعلَ الراهنَ، وتعقَّبَ بأنهُ وردَ بلفظ: «**المرتهن**» فتعينَ الفاعلُ.

والقولُ الثالثُ: للأوزاعي والليث أنَّ المرادَ منَ الحديث أنهُ إذا امتنعَ الراهنُ منَ الإنفاق على المرهونِ فيباحُ حينئذٍ للمرتهنِ الإنفاقُ على الحيوان حفْظًا لحياته وجُعِلَ لهُ في مقابلة نفقته الانتفاعُ بالركوب أو شربِ اللبنِ بشرط أنْ لا يزيدَ قدرُ ذلكَ أو قيمتُهُ على قدر عَلَفه وقوَّى هذا القولَ في «الشرح»، ولا يخْفَى أنهُ تقييدٌ للحديث بما لم يقيِّدْه به الشارعُ وإنما قيَّدَه بالضابطِ المفيد منَ الأدلة وهوَ أنَّ كلَّ عينٍ لغيره في يده بإذنِ الشرعِ فإنهُ ينفقُ عليها بنية الرجوعِ على المالكِ ولهُ أنْ يؤَجِّرها أو يتصرف في لبنِها في قيمة العلف إلاَّ أنهُ إذا كانَ في البلدِ حاكمٌ ولم يستأذنْه فلا رجوعَ له بما أنفقَ، وتلزمُه غرامةُ المنفعة واللبنِ، فإنْ لم يكنْ في البلدِ حاكمٌ أو كانَ الحيوانُ يتضررُ بمدة الرجوعِ إلى الحاكم فلهُ أنْ ينفقَ ويرجعَ بما أنفقَ إلا أنهُ قدْ يقالُ: إنها قاعدةٌ عامةٌ فيُخَصُّ بحديث الكتاب.

(١) **متفق عليه**: أخرجه البخاري (٢٣٠٣)، ومسلم (١٧٢٦).

الحديث السادس:

٨٠٠ - وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لا يَغْلَقُ الرَّهْنُ مِنْ صَاحِبِهِ الَّذِي رَهَنَهُ، لَهُ غُنْمُهُ، وَعَلَيْهِ غُرْمُهُ».

رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ وَالْحَاكِمُ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ، إِلاَّ أَنَّ الْمَحْفُوظَ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ وَغَيْرِهِ إِرْسَالُهُ[1].

(وعنه) أي أبي هريرةَ (قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا يَغْلَقُ») بفتحِ حرفِ المضارعةِ وغينٍ معجمةٍ ساكنة ولامٍ مفتوحةٍ وقافٍ. يقالُ: غلقَ الرهن إذا خرجَ عنْ ملْكِ الراهنِ واستولَى عليهِ المرتهنُ بسببِ عجْزِه عنْ أداء ما رهَنَه فيهِ وكانَ هذا عادةَ العربِ فَنَهى عنه النبيُّ ﷺ (الرهنُ منْ صاحبِه الذي رهَنَه، لهُ غُنْمُه) زيادتُه (وعليه غُرْمُه) هلاكُه ونَفَقَتُه (رواهُ الدارقطنيُّ والحاكمُ، ورجالُه ثقاتٌ إلا أنَّ المحفوظَ عندَ أبي داودَ وغيره إرسالُه) قالَ الحافظُ ابنُ عبد البرِّ - رحمه اللَّه -: اختلفَ في قوله: «له غُنْمُه وعليه غُرْمُه» فقيلَ: هيَ مدرجةٌ منْ قولِ سعيدِ بن المسيَّبِ. قالَ: ورفَعَها ابنُ أبي ذئبٍ ومعمرٌ وغيرُهما معَ كونهم أرسلُوا الحديثَ على اختلافٍ على ابن أبي ذئبٍ ووقَفَها غيرُهم وقدْ رَوَىٰ ابنُ وهبٍ هذَا الحديثَ فجرَّدَهُ، وبيَّنَ أنَّ هذه اللفظةَ منْ قولِ ابنِ المسيَّبِ وكذَا أبو داودَ في «المراسيلِ» قوَّىٰ أنَّها منْ قولِه. ومعنَى «لا يَغْلَقُ» لا يستحقُّه المرتهنُ إذا عجزَ صاحبُه عَنْ فَكِّه. والحديثُ قد وردَ لإِبطالِ ما كانَ عليه الجاهليةُ من غلاقِ الرهنِ عندَ المرتهنِ وبيانِ أنَّ زيادتَهُ للمرتهنِ ونفقتُه عليه كما سلَفَ فيما قبلَه.

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه الدارقطني (٣/ ٣٢) والحاكم (٢/ ٥١، ٥٢)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٤٠٦) وفي «ضعيف الجامع» (٦٣٥٧).

الحديث السابع:

٨٠١ ـ وَعَنْ أبي رَافِعٍ ﷺ أنَّ النَّبيَّ ﷺ اسْتَلَفَ مِنْ رَجُلٍ بَكْرًا، فَقَدِمَتْ عَلَيْه إبلٌ مِنْ إبلِ الصَّدَقَة فَـأَمَرَ أبَا رَافِعٍ أنْ يَقْضِيَ الرَّجُلَ بَكْرَهُ فَقَالَ: لا أجِـدُ إلاَّ خيَارًا رَبَاعيًّا، فَقَالَ: «أعْطه إيَّاهَا؛ فَإنَّ خيَارَ النَّاسِ أحْسَنُهُمْ قَضَاءً».

رَوَاهُ مُسْلمٌ[1].

وهوَ منْ حديث بابِ القرضِ، والأحاديث في فضْله والحثِّ عليه كثيرةٌ (**وعنْ أبي رافع ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ استلفَ منَ رجلٍ بَكْرًا**) بفتحِ الموحدةِ وسكونِ الكاف: الصغيرُ منَ الإبلِ (**فقدمَتْ عليه إبلٌ من إبلِ الصدقةِ فأمرَ أبا رافعٍ أنْ يقضيَ الرجلَ بكرهُ، فقالَ: لا أجدُ إلا خيارًا**) .

وفي لفظ لمسلم من حديث أبي رافع أيضًا فقال: لم أجد إلا خيارًا (رباعيًا) هو بفتحِ الراء الذي يدخلُ في السَّنة السابعةِ ويلقي رَبَاعيَتَه (**فقالَ: «أعطه إياها فإنَّ خيارَ الناسِ أحسنُهم قَضَاءً». رواهُ مسلمٌ**) .

تقدَّمَ الكلامُ على الخلافِ في قرضِ الحيوان، والحديثُ دليلٌ على جوازه، وأنه يستحب لمن عليه دينٌ من قرضٍ أو غيرِه أنْ يردَّ أجودَ منَ الذي عليه فإن ذلكَ منْ مكارمِ الأخلاقِ المحمودةِ عُرْفًا وشَرْعًا ولا يدخلُ في القرضِ الذي يجرُّ نفعًا؛ لأنهُ لم يكنْ مشروطًا منَ المقرضِ وإنَّما ذلكَ تبرُّعٌ منَ المستقرضِ وظاهرهُ العمومُ للزيادةِ عددًا أو صفةً وقالَ مالكٌ: الزيادةُ في العددِ لا تحلُّ.

الحديث الثامن:

٨٠٢ ـ وَعَنْ عَليٍّ بن أبي طالب قَالَ: قَـالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «كُلُّ قَـرْضٍ جَرَّ

(١) أخرجه مسلم (١٦٠٠).

مَنْفَعَةً فَهُوَ رِبًا» رَوَاهُ الْحَارِثُ بْنُ أَبِي أُسَامَةَ[١]. وَإِسْنَادُهُ سَاقِطٌ.

ـ وَلَهُ شَاهِدٌ ضَعِيفٌ عَنْ فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ عِنْدَ الْبَيْهَقِيِّ[٢].

ـ وَآخَرُ مَوْقُوفٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ عِنْدَ الْبُخَارِيِّ[٣].

(وعنْ علي بن أبي طالب) ـ كرم الله وجهه ـ (قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «كلُّ قرض جرَّ منفعةً فهوَ ربا. رواهُ الحارثُ بنُ أبي أسامةَ وإسنادهُ ساقطٌ) لأنَّ في إسناده سوارَ ابنُ مصعبٍ الهمداني المؤذنُ الأعمىٰ وهوَ متروكٌ (ولهُ شاهدٌ ضعيفٌ عنْ فضالةَ بن عبيد عندَ البيهقيِّ) أخرجهُ البيهقيُّ في «المعرفة»[٤] بلفظ: «كلُّ قرض جرَّ منفعةً فهوَ وجْهٌ منْ وجوه الرِّبا» (وآخرُ موقوفٌ عنْ عبد اللَّه بن سلام عندَ البخاريِّ) لم أجده في البخاريِّ في بابِ الاستقراضِ ولا نسبَه المصنفُ في «التلخيص»[٥] إلىٰ البخاريِّ بلْ قالَ: إنهُ رواهُ البيهقيُّ في «السُّنن الكبير»[٦] عن ابنِ مسعودٍ وأبيِّ بنِ كعبٍ وعبدِ اللَّه ابنِ سلامٍ وابنِ عباسٍ موقوفًا عليهمْ. انتهىٰ. فلوْ كانَ في البخاريِّ لما أهملَ نسبتَه إليه في «التلخيص».

والحديثُ بعدَ صحته لابدَّ من التلفيقِ بينَه وبينَ ما تقدَّم وذلكَ بأنَّ هذا محمولٌ علىٰ أنَّ المنفعةَ مشروطة منَ المقرض أوْ في حكم المشروطة، وأما لوْ كانتْ تبرُّعًا منَ المقترضِ فقدْ تقدَّم أنهُ يستحبُّ له أنْ يُعطِي خيْرًا مما أخذَ.

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه الحارث في «زوائد المسند» (٤٣٦)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٣٩٨) وفي «ضعيف الجامع» (٤٢٤٤).

(٢) البيهقي (٥/ ٣٥٠) موقوفًا.

(٣) البخاري (٥/ ٤٧)، (٩/ ١٣٠).

(٤) ذكره في «المعرفة» (٤/ ٣٩١).

(٥) «التلخيص» (٣/ ٣٩).

(٦) «السنن الكبرىٰ» (٥/ ٣٤٩، ٣٥٠).

٦ ـ بَابُ التَّفْلِيسِ وَالْحَجْرِ

هوَ لغةً: مـصدرُ فلستُه نَسَبْـتُه إلى الإفلاسِ الذي هوَ مصـدرُ أفلس أي: صارَ إلى حالةٍ لا يملكُ فـيها فَلْسًا، (والحجْـرُ) هو لغةً: مصدرُ حَـجَرَ أي: مَنعَ وضيَّقَ، وشرْعًا: قولُ الحاكمِ للمديونِ: حجرتُ عليكَ التصرفَ في مالكَ.

الحديث الأول:

٨٠٣ ـ عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَـالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلٍ قَدْ أَفْلَسَ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَمَالِكٌ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْـمنِ مُرْسلاً بِلَفْظ: «أَيُّمَا رَجُلٍ بَاعَ مَتَاعًا فَـأَفْلَسَ الَّذِي ابْتَاعَهُ وَلَـمْ يَقْبِضِ الَّذِي بَاعَـهُ مِنْ ثَمَنِهِ شَيْـئًا فَوَجَدَ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ، فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ، وَإِنْ مَاتَ الْمُشْتَرِي فَصَاحِبُ الْمَتَاعِ أُسْوَةُ الْغُرَمَاءِ»[٢].

وَوَصَلَهُ الْبَيْهَقِيُّ[٣]، وَضَعَّفَهُ تَبَعًا لأَبِي دَاوُدَ[٤].

وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَـاجَه مِنْ رِوَايَةِ عُـمَـرَ بْنِ خَلْدَةَ قَـالَ: أَتَيْنَا أَبَا هُرَيْرَةَ فِي صَاحِبٍ لَنَا قَدْ أَفْلَسَ، فَقَالَ: لأَقْضِيَنَّ فِيكُمْ بِقَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قال ﷺ: «مَنْ أَفْلَسَ أَوْ مَاتَ فَوَجَدَ رَجُلٌ مَتَاعَهُ بِعَيْنِهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ».

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٢٧٢)، ومسلم (١٥٥٩).
(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٥٢٠، ٣٥٢١)، وصححه الشيخ الألباني.
(٣) «السنن الكبرى» (٦/ ٤٧).
(٤) «السنن» (٣/ ٧٩٣).

وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَضَعَّفَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَضَعَّفَ أيضًا هذه الزِّيَادَةَ في ذِكْرِ الْمَوْتِ[1].

(عنْ أبي بكرِ بن عبد الرحمنِ) أي: ابن الحارث بن هشام المخزوميِّ قاضي المدينة تابعيٌّ سمعَ عائشةَ وأبا هريرة، روى عنهُ الشعبيُّ والزُّهريُّ (عنْ أبي هريرةَ قالَ: سمعْت رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «منْ أدركَ مالَه بعينه) لم يتغيرْ بصفةٍ منَ الصفات ولا بزيادةٍ ولا نُقْصانٍ (عندَ رجلٍ قدْ أفلسَ فَهوَ أحقُّ به منْ غيره»، متفقٌ عليه ورواهُ أبو داودَ ومالكٌ منْ رواية أبي بكرٍ بن عبد الرحمنِ مرسلاً) وقدْ وَصَلَهُ أبو داودَ منْ طريق أخرىٰ فيها إسماعيلُ بنُ عيَّاشٍ إلا أنها منْ روايته عن الشاميينَ وروايتُه عنْهم صحيحةٌ (بلفظ: «أيُّما رجلٍ باعَ متاعًا فأفلسَ الذي ابتاعَه ولم يقبض الذي باعَه منْ ثمنه شيئًا فَوَجَدَ متاعَه بعينه فهوَ أحقُّ به، وإنْ ماتَ المشتري فصاحبُ المتاعِ أسوةُ الغرماء» ووصلَه البيهقيُّ وضعَّفَهُ تبعًا لأبي داودَ).

قد راجعْنا «سننَ أبي داودَ» فلمْ نجدْ فيها تضعيفًا للرواية هذه بلْ قالَ في هذه الرواية بعدَ إخراجه لها منْ طريقِ مالكٍ: وحديثُ مالكٍ أصحُّ، يريدُ أنهُ أصحُّ منْ رواية أبي بكرٍ بن عبدِ الرحمنِ التي ساقَها أبو داودَ فيها قالَ أبو بكرٍ: «قَضَى رسولُ اللَّه ﷺ أنَّ منْ تُوُفِّيَ وعندَه سلعةُ رجلٍ بعينها لم يقبض منْ ثمنها شيئًا فصاحبُ السلعة أسوةُ الغرماء فيها» ولم يتكلم الشارحُ رحمهُ اللَّهُ على هذا بشيءٍ (وروى أبو داودَ وابنُ ماجه منْ رواية عمرَ بن خلدةَ) بفتح الخاء المعجمة وسكون اللام ودالٌ مهملةٌ (قالَ: أتيْنا أبا هريرةَ في صاحبٍ لنا قدْ أفلسَ فقالَ: لأقضينَّ فيكم بقضاء رسول اللَّه ﷺ قال ﷺ: «مَنْ أفلسَ أو ماتَ فوجدَ رجل متاعهُ بعينه فهوَ أحقُّ به» وصححَهُ الحاكمُ وضعَّفَهُ أبو داودَ، وضعَّفَ أيضًا هذه الزيادةَ في ذكرِ الموت).

سكتَ عليه الشارحُ وقدْ راجعتُ «سننَ أبي داودَ» فلم أجدْ فيها تضعيفًا لرواية

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٣٥٢٣) وضعفه الشيخ الألباني.

عمرَ ابنِ خلدةَ، بلْ قالَ البيهقيُّ بعدَ روايته لحديث أبي بكرِ بنِ عبدِ الرحمنِ المرسلة التي ساقَ لفظَها المصنفُ هنا «**أيما رجل**» إلى آخره: أنهُ قالَ الشافعيُّ: روايةُ عمرَ بنِ خلدةَ أوْلَى منْ روايةِ أبي بكرٍ هذه قالَ: لأنَّها موصولةٌ جَمَعَ فيها النبيُّ ﷺ بينَ الموت والإفلاسِ، قالَ: وحديثُ ابنِ شهابٍ - يريدُ روايةَ أبي بكرِ بنِ عبدِ الرحمنِ المذكورةَ - منقطعٌ وساقَ في ذلكَ كلامًا كثيرًا يرجحُ بهِ روايةَ عمرَ بنِ خلدةَ، فلا أدري كيف كلام المصنف - رحمه اللَّه - هنا وروايته عن أبي داود تضعيف رواية عمر بن خلدة؟! فَيُنْظَر.

والحديثُ اشتملَ على مسائلَ:

الأولى: أنهُ إذا وجدَ البائعُ متاعَهُ عندَ مَنْ شرى منهُ وقدْ أفلسَ فإنهُ أحقُّ بمتاعه منْ سائرِ الغرماء فيأخذُه إذا كانَ له غرماءُ وعمومُ قولِه: «**مَنْ أدركَ مالَه**» يعمُّ مَنْ كانَ لهُ مالٌ عندَ الآخرِ بقرضٍ أو بيعٍ وإنْ كانَ قدْ وردتْ أحاديثُ مصرِّحةٌ بلفظِ البيعِ، فقدْ أخرجَ ابنُ خزيمةَ وابنُ حبانَ[1] وغيرُهما الحديثَ بلفظِ: «**إذا ابتاعَ الرجلُ سلعةً ثمَّ أفلسَ وهي عندَه بعينها فهوَ أحقُّ بها منَ الغرماء**» فقدْ عرفَ في الأصولِ أنَّ الخاصَّ الموافقَ لا يخصِّصُ العامَّ إلا عندَ أبي ثورٍ، وقدْ زيفُوا ما ذهبَ إليه منْ ذلكَ، ولذلكَ ذهبَ الشافعيُّ وآخرونَ إلى أنَّ المقرضَ أوْلى بمالِه في القرضِ كما أنه أوْلى به في البيعِ، وذهبَ غيرُه إلى أنهُ يختص ذلكَ بالبيعِ لتصريحه به في أحاديثِ البابِ لكنْ قدْ عُرِفَ أن ذلكَ لا يخصُّ عمومَ حديثِ البابِ.

المسألةُ الثانيةُ: أفادَ قولُه: «**بعينه**» أنه إذا وجدَ وقد تغيَّر بصفةٍ من الصفاتِ أو بزيادة أو نقصانٍ فإنهُ ليسَ صاحبُه أوْلَى به بلْ يكونُ أسوةَ الغرماءِ. وقد اختلفَ العلماءُ في ذلكَ فذهبتِ الهادويةُ والشافعيُّ أنهُ إذا تغيرتْ صفتُه بعيبٍ فللبائعِ أخذُه ولا أرْشَ لهُ وإن تغيَّرَ بزيادةٍ كانَ للمشتري غرامةُ تلكَ الزيادةِ وهيَ ما أنفقَ عليه حتَّى حصلتْ وكذلكَ الفوائدُ للمشتري ولو كانتْ متصلةً لأنَّها إنَّما حدثتْ في ملكه ويلزمُ له قيمةُ ما لا حدَّ لبقائه كالشجرة إذا غرسها، وإبقاء ما لَه حدٌّ بلا أجرةٍ كالزرعِ، وكذلكَ إذا

(١) «صحيح ابن حبان» (٥٠٣٧، ٥٠٣٨).

نقصت العينُ بأن هلك بعضها فلهُ أخذ الباقي بحصته منَ الثمنِ. والحديثُ يتناولُه لأنَّ الباقي مبيعٌ بعينه.

المسألة الثالثة: دلَّ لفظُ حديث أبي بكر بن عبدِ الرحمنِ المرسل بأن البائعَ إذا كانَ قدْ قبضَ بعضَ الثمنِ فليسَ له حقٌّ في استرجاعِ المبيعِ بلْ يكونُ أسوةَ الغرماء، وبهذا أخذَ جمهورُ العلماءِ وعندَ الهادويةِ، وهوَ راجحُ قول الشافعي، أنهُ لا يصيرُ المبيع بقبضِ بعض ثمنه أسوةَ الغرماء بلِ البائعُ أوْلَى به، وكأنَّ الشافعيَّ ذهبَ إلى هذا لأنه لم يصحَّ له الحديثُ المذكور بلْ قالَ إنهُ منقطعٌ، فمنْ قالَ بصحة الحديث وأنهُ موصولٌ قالَ بما قالهُ الجمهورُ ومَنْ لا فلا. وفي وصْله وعدَمه خلافٌ منهم مَنْ رجَّحَ إرسالَه وهمْ أكثرُ الحفاظ.

المسألة الرابعةُ: قوله: «**فإنْ ماتَ المشتري فصاحبُ المتاعِ أسوةُ الغرماء**» فيه حذفٌ تقديرُه: فمتاعُ صاحبِ المتاعِ أسوةُ الغرماءِ وهذَا دل علَى التفرقةِ بينَ الموت والإفلاسِ وإلى التفرقة بينَهما ذهبَ مالكٌ وأحمدُ عملاً بهذه الرواية قالُوا: ولأنَّ الميتَ بَرِئَتْ ذمَّته وليسَ للغرماءِ محلٌّ يرجعونَ إليه فاستَوَوْا في ذلكَ بخلاف المفلس، وسواءٌ خَلَّفَ الميتُ وفاءً أوْ لا، وذهبت الهادويةُ إلى أنهُ إذا خَلَّفَ وفاء فليسَ البائعُ أوْلَى بمتاعه بلْ يسلَّمُ الورثةُ الثَّمنَ منَ تركته. وحجَّتُهم أنهُ قدْ وردَ في حديث أبي بكر بنِ عبدِ الرحمنِ زيادة لفظ: «**إلا أنْ يتركَ صاحبه وفاءً**». لكنْ قال الشافعيُّ: يحتملُ أنَّ الزيادةَ منْ أبي بكر بنِ عبدِ الرحمنِ، وقرينةُ الاحتمال أنَّ الذينَ وصلُوهُ عنهُ لم يذكرُوا قضيةَ الموتِ وكذلكَ الذينَ رَوَوْهُ عنْ أبي هريرةَ، وذهبَ الشافعيُّ إلى أنهُ لا فرقَ بينَ الموتِ والإفلاسِ وأن صاحبَ المتاع أوْلَى بمتاعه لعموم: «**مَــنْ أدركَ مالَه عندَ رجل**» الحديثُ المتفقُ عليه، قالَ: ولا فرقَ بينَ الموت والإفلاسِ والتفرقةُ بينَهما برواية أبي بكرِ بنِ عبدِ الرحمنِ وقولُه فيها: «**فإنْ ماتَ فصاحبُ المتاع أسوةُ الغرماء**» غيرُ صحيحة لأنَّ الحديثَ مرسلٌ لم يصحَّ وصلُه فلا يُعْمَلُ به بلْ في رواية عمرَ بنِ خلدةَ التسويةُ بينَ الموتِ والإفلاسِ وهوَ حديثٌ حسنٌ ويُحْتَجُّ بمثله.

الحديث الثاني:

٨٠٤ - وعَنْ عَمْرِو بْنِ الشَّرِيدِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: «لَيُّ الْوَاجِدِ يُحِلُّ عِرْضَهُ وَعُقُوبَتَهُ».

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ، وَعَلَّقَهُ الْبُخَارِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[(١)].

(وعنْ عمرو بن الشريد) بفتح الشين المعجمة وكسر الراء، تابعيٌّ سمعَ ابنَ عباس (عنْ أبيه قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لـيُّ) بفتح اللام ثم مثناةٌ تحتيةٌ مشددةٌ مصدرُ: لوَىٰ يلْوِي، أي: مَطَلَ، أضيفَ إلىٰ فاعله وهوَ (الواجد) بالجيم: الغني منَ الوجْد بالضمِّ، أي: القدرة (يُحلُّ) بضمِّ حرف المضارعَة (عرضَه وعقوبتَهُ». رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ وعلَّقهُ البخاري وصحَّحهُ ابْنُ حبَّانَ) وأخرجَه أحمد وابن ماجه والبيهقيُّ وفسَّرَ البخاري[(٢)] حل العِرض بما علَّقه عنْ سفيانَ، قالَ: يقولُ: مَطَلَني، وعقوبتُه: حَبْسُهُ، وهوَ دليلٌ لزيد بنِ عليٍّ أنهُ يُحبَسُ حتَّىٰ يَقْضي دَيْنَهُ، وأجازَ الجمهورُ الحجْرَ وبيعَ الحاكم عنهُ مالَه وهذا أيضًا داخلٌ تحتَ لفظ عقوبته سيَّما وتفسيرُها بالحبْس غير مرفوعٍ.

ودلَّ الحديثُ علىٰ تحريم مطل الواجد ولذا أبيح عقوبتُه وإنَّما اختلفَ العلماءُ هل يبلغُ ليُّ الواجد الكبيرة فيفسقُ وتُرَدُّ شهادتُه بمطله مرةً واحدةً؟ فذهبت الهادويةُ إلىٰ أنهُ يفسُقُ بذلكَ، واختلفُوا في قدْر ما يفسقُ به فقالَ الجمهورُ منْهم: إنهُ يفسقُ بمطلِ عشرة دراهمَ فما فوقَ قياسًا علىٰ نصاب السرقة.

وفي كلام الهادي عليه السلامُ ما يقضي أنهُ يفسقُ بدونِ ذلكَ، وكذلكَ ذهبتْ إلىٰ

---

(١) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٣٦٢٨)، والنسائي (٧/ ٣١٦)، وحسنه الشيخ الألباني.

(٢) «صحيح البخاري» تعليقًا (٢/ ٨٤٥/ ١٣).

هذا المالكية والشافعيةُ إلا أنَّهم تردَّدُوا في اشتراطِ التكرارِ ومُقْتَضَىٰ مذهبِ الشافعي اشتراطُه ثمَّ يدلُّ بمفهومِه علىٰ أن مطلَ غيرِ الواجدِ وهوَ المعسر لا يحلُّ عرضَه ولا عقوبتَه والحكمُ كذلكَ عندَ الجماهيرِ وهو الذي دلَّ لهُ قولُه تعالىٰ: ﴿فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ﴾ [البقرة: ٢٨٠].

الحديث الثالث:

٨٠٥ ـ وَعَنْ أَبِي سَعِيد الْخُدْرِيِّ ﷺ قَالَ: أُصِيبَ رَجُلٌ فِي عَهْد رَسُول اللَّه ﷺ فِي ثِمَارٍ ابْتَاعَهَا فَكَثُرَ دَيْنُهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «تَصَدَّقُوا عَلَيْه» فَتَصَدَّقَ النَّاسُ عَلَيْه، وَلَمْ يَبْلُغْ ذلك وَفَاءَ دَيْنه، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ لِغُرَمَائه: «خُذُوا مَا وَجَدْتُمْ، وَلَيْسَ لَكُمْ إِلاَّ ذلكَ» رَوَاهُ مُسْلمٌ[1].

(**وَعَنْ أَبِي سَعِيد الْخُدْرِيِّ ﷺ قَالَ: أُصِيبَ رَجُلٌ فِي عَهْد رَسُول اللَّه ﷺ فِي ثِمَارٍ ابْتَاعَهَا فَكَثُرَ دَيْنُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «تَصَدَّقُوا عَلَيْه» فَتَصَدَّقَ النَّاسُ عَلَيْه وَلَمْ يَبْلُغْ ذلك وَفَاءَ دَيْنه فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ لِغُرَمَائه: «خُذُوا مَا وَجَدْتُمْ وَلَيْسَ لَكُمْ إِلاَّ ذلكَ». رَوَاهُ مُسْلمٌ**).

تقدَّمَ الكلامُ في هذا الحديثِ وحديثِ جابرٍ وقولُه: «**فليس لكَ أنْ تأخذَهُ**» بأنَّ هذا علىٰ جهةِ الاستحبابِ والحثِّ علىٰ جَبْرِ مَنْ حَدَثَت عليه حادثة.

ويدلُّ له أيضًا قولُه: «**وليسَ لكم إلاَّ ذلكَ**» علىٰ أنَّ الثمرةَ غيرُ مضمونةٍ إذْ لو كانتْ مضمونةً لقالَ: وما بقيَ فنظرةٌ إلىٰ ميسرةٍ ونحوَه إذِ الدَّيْنُ لا يسقطُ بإعسارِ المديْنِ وإنَّما تتأخرُ عنهُ المطالبةُ في الحالِ ومتَىٰ أيسرَ وجبَ عليه القضاءُ.

---

(١) «صحيح مسلم» (١٥٥٦).

الحديث الرابع:

٨٠٦ ـ وَعَن ابْنِ كَعْبٍ عَنْ أبِيه: أنَّ النَّبِيَّ ﷺ حَجَرَ عَلَى مُعَاذ مَالَهُ، وبَاعَهُ عَنْ دَيْنٍ كَانَ عَلَيْه[1].

رَوَاه الدَّارَقُطْنِيُّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ وخَرَّجَهُ أبُو دَاوُدَ مُرْسَلاً[2]، وَرُجِّحَ.

(وعن ابنِ كعب) اسمُهُ عبدُ الرحمن، سمَّاهُ عبدُ الرزاق (عنْ أبيه: أنَّ النبيَّ ﷺ حجرَ على معاذ مالَه وباعَهُ عنْ دَيْن كانَ عليه. رواهُ الدارقطنيُّ وصحَّحَهُ الحاكمُ. وخرجَه أبو داودَ مرسلاً ورُجِّحَ) قالَ عبدُ الحقِّ: المرسلُ أصحُّ منَ المتصلِ، وقالَ ابنُ الصلاحِ في «الأحكام»: هوَ حديثٌ ثابتٌ، كانَ ذلكَ في سنةِ تسعٍ، وجعلَ لغرمائه خمسةَ أسباعِ حقوقِهم فقالُوا: يا رسولَ اللَّه بعْه لنا فقالَ: «ليسَ لكم إليه سبيلٌ». وأخرجَهُ البيهقيُّ منْ طريقِ الواقدي وزادَ: أنَّ النبيَّ ﷺ بعثَه بعدَ ذلكَ إلى اليمنِ ليجبرَه[3].

والحديثُ دليلٌ على أن الحاكمَ يحجرُ على المدينِ التصرفَ في ماله ويبيعُه عنهُ لقضاءِ غرمائِه، والقولُ بأنهُ حكايةُ فعلٍ غيرُ صحيحٍ، فإنَّ هذَا فعلٌ لا يتمُّ إلا بأقوال تصدرُ عنهُ ﷺ يحجرُ بها تصرفَه وألفاظٌ يبيعُ بها مالَه وألفاظٌ يقضي بها غرماءَه وما كان بهذه المثابة لا يقالُ إنهُ حكايةُ فعلٍ إنَّما حكايةُ الفعلِ مثلُ حديث «خَلَعَ نعلَه فَخَلَعُوا نعَالَهم»[4] كما لا يخْفَى.

وظاهرُ الحديث أنَّ مالَه كانَ مستغرقًا بالدَّينِ فهلْ يلحقُ به مَنْ لمْ يستغرقْ مالَه في الحجْرِ والبيعِ عنهُ كالواجدِ إذا مَطَلَ. اختلفَ العلماءُ في ذلكَ فقالَ جمهورُ الهادوية

---

(١) أخرجه الدارقطني في «سننه» (٤/ ٢٣٠، ٢٣١)، والحاكم (٢/ ٥٨)، (٣/ ٢٧٣).

(٢) «المراسيل» (١٧١).

(٣) «السنن الكبرى» (٦/ ٥٠).

(٤) تقدّم برقم (٢٠٥).

والشافعيُّ إنهُ يلحقُ به فيحجرُ ويباعُ مالُه لأنهُ قدْ حصلَ المقتضي لذلكَ وهوَ عدمُ المسارعةِ بقضاءِ الدينِ، وقالَ زيدُ بنُ عليٍّ والحنفيةُ: إنهُ لا يلحقُ به فلا يحجرُ عليه ولا يباعُ عنهُ بلْ يجبُ حبسهُ حتَّى يقضي دينَه لحديث: «**إنهُ لا يحلُّ مالُ امرئٍ مسلمٍ إلا بطيبة مِنْ نفسه**»[1] ولقوله تعالى: ﴿**إِلاَّ أَن تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ**﴾ [النساء: ٢٩] ومقتَضَى الحجْرِ والبيعِ إخراجُ المالِ منْ غيرِ طيبةٍ منْ نفسهِ ولا رضًا.

والجواب عنهُ بأنَّ الحديثَ والآيةَ عامَّان خُصِّصَا بحديث معاذٍ، لا يتمُّ؛ لأنَّ حديثَ معاذٍ ليسَ إلا في المستغرقِ مالَه بدَيْنِه والكلامُ في غيرِه وهوَ الواجدُ الماطلُ فالأوْلَى أنْ يُقَالَ: إنهما خُصصَا بقياسِ الماطلِ الواجدِ على من يستغرق دَيْنُه مالَه إلا أنهُ لا يخْفَى عدمُ نهوضِ القياس.

نعمْ؛ في حديث: «**لي الواجد يحلُّ عرضه وعقوبته**» دليلٌ أنهُ يُحْجَرُ عليه ويباعُ عنهُ مالُه فإنه داخلٌ تحتَ مفهومِ العقوبةِ، وتفسيرُها بالحبْسِ فقطْ مجردُ رأيٍ منْ قائله. هذا وقدْ حكمَ عمرُ ﷺ في أسيفع جهينةَ كحكمه ﷺ في معاذٍ، فأخرجَ مالكٌ في «الموطأ» بسندٍ منقطعٍ[2]. ورواه الدارقطني في «غرائب مالك» بإسنادٍ متصلٍ: «أنَّ رجلاً منْ جهينةَ كانَ يشتري الرواحلَ فيغالي فيها فيسرعُ المسيرَ فيسبقُ الحاج فأفلسَ فَرُفعَ أمرهُ إلى عمرَ فقالَ: أما بعدُ أيها الناسُ فإنَّ الأسيفعَ أسيفع جهينةَ قدْ رضيَ عن دينه وأمانته أنْ يُقَالَ: سبقَ الحاجَّ - وفيه - إلاَّ إنهُ ادَّانَ معرضًا فأصبحَ وقدْ رين به - أي: أحاطَ به الدَّيْنُ - فمنْ كانَ له عليه دينٌ فليأتنا بالغداة فنقسمُ مالَه بينَ غرمائه، وإياكُم والدينَ فإنَّ أولَه همٌّ وآخرَه حربٌ» انتهى.

وأما قصة جَابرٍ معَ غرماء أبيه[3] وهي أنه لما قُتِلَ أبوهُ في أحُدٍ وعليه دَيْنٌ فاشتدَّ الغرماءُ في حقوقِهم قالَ: فأتيتُ النبيَّ ﷺ فسألَهم أنْ يقبلُوا ثمرَ حائطي ويحلِّلُوا أبي

---

(١) أخرجه أحمد (٥/ ٧٢، ٧٣).

(٢) «الموطأ» (ص٤٨١).

(٣) أخرجها البخاري (٢٢٦٥).

فلمْ يعطِهمُ النبيُّ ﷺ حائطي وقالَ: «**سنغدو عليكَ**» فغدَا علينا حينَ أصبحَ فطافَ في النخلِ ودَعَا في ثمرِها بالبركةِ فجذذْتها فقضيتُهم وبقي لنا منْ ثمرها، فإنَّ فيها دليلاً على أنّ انتظارَ الغلة والتمكنَ منْها لا يعدُّ مُطلاً، قيلَ: ويؤخذُ منه أنَّ مَنْ كانَ له دخلٌ ينظرُ إلى دخْله ولو طالتْ مدتُّه إذْ لا فرقَ بينَ المدة الطويلةِ والقصيرةِ في حقِّ الآدمي ومَنْ لا دخلَ لهُ لا يُنْظَرُ ويبيعُ الحاكمُ مالَه لأهلِ الدّيْنِ.

نعمْ؛ وأما الحجْرُ على البالغِ لسفهٍ وسوءِ تصرفٍ فقالَ به الشافعيُّ ولمْ يقلْ به زيدُ ابنُ عليٍّ ولا أبو حنيفةَ، وبوَّبَ لهُ البيهقيُّ في «السننِ الكبرى» بابُ الحجْرِ على البالغينَ في السفهِ وذكرَ فيه بسنده: «أنَّ عبدَ اللَّه بنَ جعفرٍ اشترَىٰ أرضًا بستمائة ألف درهمٍ فهمَّ عليٌّ وعثمانُ أن يحجرا عليه قالَ: فلقيت الزبيرَ فقالَ: ما اشترىٰ أحدٌ بيعًا أرخصَ مما اشتريتَ، قالَ: فذكرَ عبدُ اللَّه الحجْرَ، فقال: لو أنَّ عندي مالاً لشاركْتُكَ قالَ: فإني أقرضُك نصفَ المالِ، قالَ: فإني شريكُكَ، فأتاهُما عليٌّ وعثمانُ وهما يتراوضانِ قَالا: ما تراوضان؟ فذكرَا لهُ الحجْرَ على عبدِ اللَّه بن جعفر، فقال: أتحجرانِ على رجلٍ أنا شريكهُ؟ قالا: لعمري، قال: فإني شريكهُ» وفي رواية، فقالَ عثمانُ: «كيفَ أحجرُ على رجلٍ في بيعٍ شريكُه فيه الزبيرُ؟!»[١].

قالَ الشافعي: فَعَليٌّ لا يطلبُ الحجْرَ إلا وهوَ يراهُ والزبيرُ لو كانَ الحجرُ باطلاً لقالَ: لا يُحجرُ على بالغٍ، وكذلك عثمان، بل كلُّهم يعرفُ الحجرَ، ثمَّ ساقَ حديثَ عائشةَ وإرادةُ عبد اللَّه بنِ الزبيرِ الحجرَ عليها وغير ذلكَ منَ الأدلة منْ أفعالِ السلفِ، ويستدلُّ لهُ بالحديث الصحيح[٢] وهوَ النَّهْي عنْ إضاعة المال فإنَّ السفيهَ يضيعُه بسوءِ تصرُّفه فيجبُ الإنكارُ عليه بحجره، قالَ النوويُّ: والصغيرُ لا ينقطعُ عنهُ حكمُ اليُتم بمجردِ علوِّ السنِّ ولا بمجردِ البلوغِ بلْ لابدَّ أن يظهرَ منه الرشْدُ في دينه وماله، وقال أبوحنيفةَ: إذا بلغَ خمسًا وعشرينَ سنةً يجبُ تسليمُ ماله إليه وإن كانَ غيرَ ضابطٍ.

---

(١) «السنن الكبرى» (٦/ ٦١، ٦٢).

(٢) أخرجه البخاري (١٤٠٧)، ومسلم (٥٩٣).

الحديث الخامس:

٨٠٧ - وعَن ابْن عُمَرَ ﷺ قَـالَ: عُرِضْتُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ أُحُـد، وأَنَا ابْنُ أرْبَعَ عَشَرَةَ سَنَةً فَلَـمْ يُجزْنِي، وَعُرِضْتُ عَلَيْه يَوْمَ الْخَنْدَق، وأَنَا ابْنُ خَـمْس عَشَرَةَ سَنَةَ، فَأَجَازَنِي. مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

وفي رِوَايَـة للْبَيْهَقَـيِّ: «فَلَـمْ يُجِزْنِـي ولَـمْ يَرَنِـي بَلَغْـتُ»[2]. وَصَحَّـحَـهَا ابْنُ خُزَيْمَةَ.

(وعَن ابْن عُمَرَ ﷺ قَالَ: عُرِضْتُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ أُحُد وأَنَا ابْنُ أرْبَعَ عَشَرَةَ سَنَةً فَلَمْ يُجـزْنِي وَعُرِضْتُ عَلَيْـه يَوْمَ الْخَنْدَق وَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَـشْرَةَ سَنَةَ فَـأَجَازَنِي. مُـتَّفَقٌ عَلَيْه. وَفي روَايَة للْبَيْهَقيِّ: فَلَمْ يُجزْنِي ولَمْ يَرَنِي بَلَغْتُ، وَصَحَّحَـهَا ابْنُ خُزَيْمَةَ) وجْهُ ذكرِ الحديثِ هُنا أنَّ مَنْ لم يبلغْ خمسَ عَشْرَةَ سنةً لا تنفذُ تصرفاتهُ عن بيعٍ وغيرِه، ومعنى قولِه: «لم يجزني» لم يجعلْ لي حكمَ الرجالِ المقاتلينَ في إيجابِ الجهادِ عليَّ وخروجي معهُ، وقوله: «فأجازني» أي: رآني فيمنَ يجبُ عليهِ الجهادُ ويؤذن لهُ في الخروج إليهِ.

وفيهِ دليلٌ على أن من استكملَ خمسَ عشرَةَ سنةً صارَ مكلَّفًا بالغًا لهُ أحكامُ الرجالِ وعليه، ومَنْ كانَ دونَها فلا، ويدلُّ لهُ قولُه: «لمْ يرني بلغتُ» وناقشَ في الاستدلالِ بهِ بعض المتأخرينَ على البلوغ قائلاً إنَّ الإذنَ في الخروج للحروب يدورُ على الجلادةِ والأهليةِ، فليسَ في ردِّهِ دليلٌ على أنهُ لأجلِ عدم البلوغِ، وفهمُ ابنِ عمرَ ليسَ بحجةٍ.

قلت: وهوَ احتمالٌ بعيدٌ والصحابي أعرفُ بما رواهُ. وفيه دليلٌ على أنَّ الخندقَ

(١) متفق عليه: البخاري (٢٥٢١)، ومسلم (١٨٦٨).
(٢) البيهقي (٦/ ٥٤، ٥٥).

كانتْ سنةَ أربعٍ من الهجرة والقولُ بأنها سنةُ خمسٍ يردُّه هذا الحديثُ لأنَّهم أجمعوا أنَّ أحُدًا كانتْ سنةَ ثلاثٍ.

الحديث السادس:

٨٠٨ - وَعَنْ عَطيةَ الْقرَظيِّ قَالَ: عُرِضْنَا عَلَى النَّبيِّ ﷺ يَوْمَ قُرَيْظَةَ فَكَانَ مَنْ أَنْبَتَ قُتِلَ، وَمَنْ لَمْ يُنْبِتْ خَلَّى سَبيلَهُ، فَكُنْتُ ممَّنْ لَمْ يُنْبِتْ فَخَلَّى سَبِيلي.

رَوَاهُ الأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ والْحَاكِمُ، وَقَالَ: عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ[١].

(وعنْ عطيةَ القرظيِّ) بضمِّ القاف فراءٌ نسبةٌ إلى بني قُرَيْظَةَ (قَالَ: **عُرِضْنَا عَلَى النَّبيِّ ﷺ يَوْمَ قُرَيْظَةَ فَكَانَ مَنْ أَنْبَتَ قُتِلَ، وَمَنْ لَمْ يُنْبِتْ خَلَّى سَبِيلَهُ فَكُنْتُ مِمَّنْ لَمْ يُنْبِتْ فَخَلَّى سَبِيلي. رَوَاهُ الأَرْبَعَةُ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكم وَقَالَ: عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ**) وهوَ كما قالَ إلا أنَّهما لم يخرجَا لعطيةَ. والحديثُ دليلٌ على أنهُ يحصلُ بالإنباتِ البلوغُ فتجري على منَ أنبتَ أحكامُ المكلفينَ ولعلَّه إجماعٌ.

الحديث السابع:

٨٠٩ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبيه عَنْ جَدِّه أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ قَالَ: «لا يَجُوزُ لامْرَأَة عَطِيَّةٌ إلاَّ بإِذْنِ زَوْجِهَا».

وَفي لَفْظ: «لا يجُوزُ للْمَرْأَة أمرٌ في مَالهَا إذَا مَلَكَ زَوْجُهَا عِصْمَتَهَا»[٢].

رَوَاهُ أَحْمَدُ وأَصْحَابُ السُّنَنِ إلاَّ التِّرْمذيُّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ.

(وعن عمرو بنِ شعيبٍ عنْ أبيه عنْ جدِّه أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ قالَ: «**لا تجوز لامرأة**

---

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٤٤٠٤)، والترمذي (١٥٨٤)، وصححه الشيخ الألباني.

(٢) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٥٤٦، ٣٥٤٧) وصححه الشيخ الألباني.

عطيـةٌ إلا بإذن زوجها» وفي لفظ: «لا يجوز لـلمرأة أمرٌ في مالها إذا ملكَ زوجُها عصمتَها». رواهُ أحْمَدُ وأصْحَابُ السُّنَنِ إلاَّ التِّرْمذيُّ وَصَحَّحَهُ الحَاكِم).

قالَ الخطابيُّ: حملَهُ الأكثرُ على حسنِ العشرةِ واستطابةِ النفسِ، أو يحملُ على غيرِ الرشيدة. وقدْ ثبتَ عنِ النبي ﷺ أنهُ قالَ للنساء: «تصدَّقْنَ»(١) فجعلت المرأةُ تلقي القرْطَ والخاتمَ وبلالٌ يتلقاهُ بردائه وهذه عطيةٌ بغيرِ إذْنِ الزوجِ. انتهى. وهذَا مذهبُ الجمهورِ مستدلينَ بمفهوماتَ الكتابِ والسنةِ، ولم يذهبْ إلى معنى الحديث إلاَّ طاوسٌ فقالَ: إنَّ المرأةَ محجورةٌ عنْ مالِها إذا كانتْ مزوجةً إلا فيما أَذنَ لها فيه الزوجُ، وذهبَ مالكٌ إلى أن تصرُّفَها منَ الثلث.

الحديث الثامن:

٨١٠ ـ وعَنْ قبيصَةَ بْن مُخَارِق ؓ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «إنَّ الْمَسْأَلَةَ لا تَحلُّ إلاَّ لأحَد ثلاثَة: رَجُل تَحَمَّلَ حَمَالَةً، فَحَلَّتْ لَهُ الْمَسْأَلَةُ حَتَّى يُصيبَهَا، ثُمَّ يُمْسكُ، وَرَجُل أَصَابَتْهُ جَائحَةٌ اجْتَاحَتْ مَالَهُ فَحَلَّتْ لَهُ الْمَسْأَلَةُ حتى يُصيبَ قُوتًا منْ عَيْش، وَرَجُل أَصَابَتْهُ فَاقَةٌ حتى يَقُومَ ثَلاثَةٌ منْ ذَوي الْحجَا منْ قَوْمه قَائلينَ: لَقَدْ أَصَابَ فُلانًا فَاقَةٌ فَحَلَّتْ لَهُ الْمَسْأَلَةُ» رَوَاهُ مُسْلم(٢).

(وعنْ قَبيصَةَ) بفتح القاف فموحدةٌ فمثناةٌ تحتيةٌ فصادٌ مهملةٌ (بن مخارق) بضمِّ الميمِ فخاءٌ معجمةٌ فراءٌ مكسورةٌ (قال: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «إنَّ الْمَسْأَلَةَ لا تَحلُّ إلاَّ لأحَد ثلاثَة: رَجُل تَحَمَّلَ حَمَالَةً) بفتح الحاء المهملة وتخفيف الميم (فَحَلَّتْ لَهُ الْمَسْأَلَةُ حَتَّى يُصيبَهَا ثُمَّ يُمْسكُ، وَرَجُل أَصَابَتْهُ جَائحَةٌ اجْتَاحَتْ مَالَهُ فَحَلَّتْ لَهُ الْمَسْأَلَةُ حتى يُصيبَ قوتًا منْ عَيْش، وَرَجُل أَصَابَتْهُ فَاقَةٌ حتى يَقُومَ ثلاثَةٌ منْ ذوي الحجَا منْ قومه

(١) متفق عليه: البخاري (٢٩٨)، ومسلم (٧٩).
(٢) أخرجه مسلم (١٠٤٤).

قائلين لقدْ أصـاب فلانًا فاقةٌ فحلَّـتْ لهُ المسألةُ. رواهُ مسلمٌ» قدْ تقدَّمَ بلفظه في بابِ قسمة الصدقات، ولعلَّ إعادتَه هنا أنَّ الرجلَ الذي تحمَّلَ حمالةً قدْ لزمهُ دَيْنٌ، فلا يكون لهُ حكمُ المفلسِ في الحجْرِ عليهِ بلْ يَتْرُكُه حتَّى يسألَ الناسَ فيقضي دينَه، وهذا يستقيمُ على القواعدِ إذا لم يكنْ قدْ ضمنَ ذلكَ المالَ.

* * *

٧ ـ بَابُ الصُّلْحِ

قدْ قسَّمَ العلماءُ الصُّلحَ أقسامًا، صُلح المسلمِ معَ الكافرِ، والصلح بينَ الزوجينِ، والصلح بينَ الفئة الباغية والعادلة، والصلح بينَ المتقاضيين، والصلح في الجراحِ كالعفوِ على مال، والصلح لقطعِ الخصومة إذا وقعتْ في الأملاك والحقوق وهذا القسْمُ هوَ المرادُ هنا وهوَ الذي يذكرُه الفقهاءُ في بابِ الصلحِ.

الحديث الأول:

٨١١ ـ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ الْمُزَنِيِّ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلاَّ صُلْحًا حَرَّمَ حَلالاً أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا. وَالْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ، إِلاَّ شَرْطًا حَرَّمَ حلالاً أَوْ أَحلَّ حَرَامًا»(١).

رَوَاهُ التِّرمذيُّ وَصَحَّحَهُ، وَأَنْكَرُوا عَلَيْهِ، لأَنَّ رَاوِيَهُ كَثِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو ابْنِ عَوْفٍ ضَعِيفٌ، وَكَأَنَّهُ اعْتَبَرَهُ بِكَثْرَةِ طُرُقِهِ.

وصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ (٢).

(عنْ عَمْرِو بن عَوْفِ المزنيِّ ﷺ أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ: «قالَ الصُّلحُ جائزٌ بينَ المسلمينَ إلاَّ صُلْحًا حرَّمَ حلالاً أوأحلَّ حرامًا والمسلمونَ) وفي لفظ لأبي داودَ: (٣) «والمؤمنونَ» (على شروطِهم إلاَّ شرْطًا حرَّمَ حلالاً أو أحلَّ حرامًا. رواهُ الترمذيُّ

---

(١) حديث صحيح: أخرجه الترمذي (١٣٥٢)، وصححه الشيخ الألباني.
(٢) ابن حبان (٥٠٩١).
(٣) حسن صحيح: أخرجه أبو داود (٣٥٩٤) بلفظ: «المسلمون».
وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح)، وانظر «الإرواء» (١٣٠٣).

وصحّحَهُ وأنكرُوا عليه لأن رَاوِيَهُ كثير بن عبدِ اللَّهِ بن عمرو بن عوف ضعيفٌ) كذَّبه الشافعيُّ وتركَهُ أحمدُ.

وفي «الميزان» عن ابنِ حبانَ لهُ عنْ أبيه عنْ جدِّه نسخةٌ موضوعةٌ، وقالَ الشافعيُّ وأبو داودَ: هوَ ركنٌ منْ أركانِ الكذبِ، واعتذَر المصنِّفُ للترمذي بقوله: **(وكأنهُ اعتبرهُ بكثرة طُرُقه، وصحّحَهُ ابنُ حبانَ منْ حديث أبي هريرةَ)** فيه مسألتان:

الأولى: في أحكامِ الصُّلحِ: وهوَ أنَّ وضْعَهُ مشروطٌ فيهِ المراضاةُ لقوله: «**جائزٌ**» أي أنهُ ليسَ بحكمٍ لازمٍ يقضى به وإنْ لمْ يرضَ به الخصمُ، وهوَ جائزٌ أيضًا بينَ غيرِ المسلمين منَ الكفارِ فتعتبرُ أحكامُ الصُّلحِ بينَهم وإنَّما خَصَّ المسلمينَ بالذكرِ؛ لأنَّهم المعْتَبَرُونَ في الخطابِ المنقادونَ لأحكامِ السنة والكتابِ وظاهرهُ عمومُ صحةِ الصُّلحِ سواءٌ كانَ قبلَ اتضاحِ الحقِّ للخصمِ أو بعدَهُ، ويدلُّ للأول قصةُ الزبيرِ والأنصاريِّ[1] فإنهُ ﷺ لم يكنْ قدْ أبانَ للزبيرِ ما يستحقه وأمرَهُ أنْ يأخذَ بعضَ ما يستحقُّهُ على وجهة الإصلاحِ، فلمَّا لم يرضَ الأنصاريُّ بالصُّلحِ وطلبَ مُرَّ الحقِّ أبانَ رسولُ اللَّهِ ﷺ للزبيرِ قدْرَ ما يستحقه كذا قاله الشارح.

والظاهر أنَّ هذا ليسَ منَ الصُّلحِ معَ الإنكارِ بلْ منَ الصلحِ معَ سكوتِ المدَّعَى عليهِ وهيَ مسألةٌ مستقلةٌ؛ وذلك لأن الزبير لم يكن عالمًا بالحق الذي له حتى يذعن بالصلحِ بلْ هذَا أول التشريعِ في قدْرِ السُّقْيا، والتحقيقُ أنهُ لا يكونُ الصلحُ إلاَّ هكذَا، وأما بعدَ إبانةِ الحقِ للخصمِ فإنما يطْلَبُ منْ صاحبِ الحقِّ أن يترك لخصمه بعضَ ما يستحقُّه.

وإلى جوازِ الصلحِ على الإنكارِ ذهبَ مالكٌ وأحمدُ وأبو حنيفةَ وخالفَ في ذلكَ الهادويةُ والشافعيُّ وقالُوا: لا يصحُّ معَ الإنكارِ، ومعنَى عدم صحته أنهُ لا يطيبُ مالُ الخصمِ معَ إنكارِ المصالحِ وذلكَ حيثُ يدعي عليه آخر عَيْنًا أو دَيْنًا فَيُصَالَحُ

(١) **متفق عليه:** البخاري (٢٥٦١)، ومسلم (٢٣٥٧).

ببعضِ العينِ أو الدَّيْنِ معَ إنكارِ خَصْمِهِ، فإنَّ الباقي لا يطيبُ لهُ بلْ يجبُ عليه تسليمهُ لقــوله ﷺ: «**لا يحلُّ مالُ امرئٍ مسلمٍ إلا بطيبة منْ نفسه**» وقـولُه تعـالَىٰ: ﴿**عَـن تَـرَاضٍ**﴾ [النساء: ٢٩] وأجيبَ بأنهَا قدْ وقعتْ طِيبةُ النفسِ بالرِّضَا بالصلحِ وعقدُ الصلحِ قدْ صارَ في حكمِ عقدِ المعاوضةِ فيحلُّ لهُ ما بقيَ.

قلت: الأوْلَىٰ أنْ يُقالَ: إنْ كانَ المدَّعي يعلمُ أنَّ لهُ حقًّا عندَ خَصْمِه جازَ لهُ قَبْضُ ما صُولِحَ عليهِ وإنْ كانَ خصمُه منكرًا وإنْ كانَ يدعي باطلاً فإنهُ يحرمُ عليهِ الدَّعْوىٰ وأخذُ ما صولحَ بهِ والمدَّعىٰ عليهِ إنْ كانَ عندَه حقٌّ يعلمُه وإنَّما ينكرُ لغرضٍ، وجبَ عليهِ تسليمُ ما صولحَ بهِ عليهِ وإنْ كانَ يعلم أنهُ ليسَ عندَه حقٌّ جازَ لهُ دفع جُزْءٍ منْ مالِه في دَفْعِ شجارِ غريمِه وأذيته وحَرُمَ علىٰ المدَّعي أخذُه وبهذَا تجتمعُ الأدلةُ فلا يقالُ: الصلحُ عن الإنكارِ لا يصحُّ ولا أنه يصحُّ علىٰ الإطلاقِ بلْ يُفَصَّلُ فيهِ.

المسألةُ الثانيةُ: ما أفاده قولُه: «**والمسلمونَ على شروطهم**» أي: ثابتون عليها واقفونَ عندَها وفي تعديته بـ«عَلَىٰ» ووصفهم بـ«الإسلام» أو «الإيمان» دلالةٌ علىٰ عُلُوِّ مرتبتِهم وأنَّهم لا يُخلُّونَ بشرطِهم، وفيهِ دلالةٌ علىٰ لزومِ الشرطِ إذا شرطَهُ المسلمُ إلا ما استثناهُ في الحديث. وللمفرعينَ تفاصيلُ في الشروطِ وتقاسيمُ منْها ما يصحُّ ويلزمُ حكْمُهُ، ومنْها ما لا يصحُّ ولا يلزمُ، ومنها ما يصحّ ويلزمُ منهُ فسادُ العقدِ وهي هنالكَ مبسوطةٌ بعللٍ ومناسباتٍ.

وللبخاريِّ في كتابِ الشروطِ تفاصيلُ كثيرةٌ معروفةٌ وقولُه: «**إلاَّ شرطًا حرَّمَ حلالاً**» وذلكَ كاشتراطِ البائعِ أنْ لا يطأ الأمةَ «**أو أحلَّ حرامًا**» مثلَ أنْ يشترطَ وطءَ الأمةِ التي حرَّمَ اللَّه وطْأها.

الحديث الثاني:

٨١٢ - وَعَنْ أَبِي هرَيْرَةَ أَنَّ النَّبيَّ ﷺ قَالَ: «لايَمْنَعْ جَارٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَةً في جدَاره» ثمَّ يَقُولُ أَبُو هَرَيْرَةَ: مَالِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ؟ واللَّه لأرْمِيَنَّ بهَا بَيْنَ أكْنَافِكُمْ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(وعنْ **أبي هريرةَ** رضي الله عنه **أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «لا يَمْنَعْ)** يُرْوَىٰ بالرفع علىٰ الخبر والجزم علىٰ النَّهي (**جارٌ جارَه أنْ يغرزَ خشبَةً**) بالإفراد وفي لفظٍ «خشبَهُ» بالجمْع (**في جدارِه**» **ثمَّ يقولُ أبو هريرةَ: مالي أراكم عنها معرضينَ؟ واللَّه لأرمينَّ بها بينَ أكنافكم**) بالنون جمْعُ كَنَف بفتحها: وهو الجانب (**متفقٌ عليه**) وفي رواية لأبي داود: «فَنَكَسُوا رءوسَهم»[2] ولأحمدَ: «حينَ حدثهم بذلكَ طأطؤُوا رءوسَهم»[3] والمرادُ المخاطبونَ، وهذَا قالَهُ أبو هريرةَ أيامَ إمارته علىٰ المدينة في زمنِ مروانَ فإنهُ كانَ يستخلفُه فيها، فالمخاطبونَ ممنْ يجوزُ أنَّهم جاهلونَ بذلكَ وليسُوا بصحابةٍ، وقدْ رَوَىٰ أحمدُ وعبدُ الرزاقِ منْ حديثِ ابنِ عباسٍ **«لا ضررَ ولا ضرارَ وللرجلِ أنْ يضعَ خشبه في حائط جاره»**[4].

الحديثُ دليلٌ أنهُ ليسَ للجارِ أنْ يمنع جارَهُ منْ وضْع خشبه علىٰ جداره، وأنهُ إذا امتنع عنْ ذلكَ أجْبرَ لأنهُ حق ثابتٌ لجارِه، وإلىٰ هذا ذهبَ أحمدُ وإسحاقُ وغيرُهما عملاً بالحديثِ وذهبَ إليه الشافعيُّ في القديمِ وقضَىٰ به عمر في أيامِ وُفُورِ الصحابةِ

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٣٣١)، ومسلم (١٦٠٩).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٦٣٤)، دون لفظة: «رءوسهم». وصححه الشيخ الألباني.

(٣) أخرجه أحمد (٢/ ٢٤٠).

(٤) **حديث صحيح**: أخرجهُ أحمد (١/ ٣١٣) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» رقم (٧٥١٧).

وقالَ الشافعيُّ: إنَّ عمرَ لم يخالفْه أحدٌ منَ الصحابةِ، وهوَ فيما رواهُ مالكٌ بسندٍ صحيحٍ: أنَّ الضحاكَ بنَ خليفةَ سأل محمدَ بنَ مسلمةَ أنْ يسوقَ خليجًا له فيُجْرِيَهُ في أرضٍ لمحمدِ بنِ مَسْلَمَةَ فامتنع، فكلَّمهُ عمرُ في ذلكَ فأبى، فقالَ: واللَّه ليمرن به ولو على بَطْنِكَ[١]. وهذَا نظيرُ قصةِ حديثِ أبي هريرةَ، وعمَّمَهُ عمرُ في كلِّ ما يحتاجُ الجارُ إلى الانتفاعِ بهِ منْ دارِ جارهِ وأرضهِ. وذهبَ آخرونَ إلى أنهُ لا يجوزُ أنْ يضعَ خشبةً إلاَّ بإذنِ جارهِ فإنْ لم يأذنْ له لم يجزْ. قالُوا: لأنَّ أدلةَ **«لا يحلُّ مالُ امرئٍ مسلمٍ إلا بطيبةٍ منْ نفسه»** تَمْنَعُ هذَا الحكمَ فهوَ للتنزيهِ. وأجيبَ عنهُ بما قاله البيهقيُّ: لم نجدْ في السننِ الصحيحةِ ما يعارضُ هذا الحكمَ إلا عموماتٌ لا ينكرُ أن يخصَّها، وقد حملَه الراوي على ظاهرهِ منَ التحريمِ وهوَ أعلمُ بالمرادِ بدليلِ قولهِ: «مالي أراكم معرضينَ؟!» فإنه استنكارٌ لإعراضِهم دالٌّ على أن ذلكَ للتحريمِ.

قالَ الخطابيُّ: معنَى قولهِ: «بينَ أكتافكم» إنْ لم تقبلُوا هذا الحكمَ وتعملُوا به راضينَ لأجعلنَّها أي: الخشبةَ على رقابكم كارهينَ قالَ: وأرادَ بذلكَ المبالغةَ.

قلت: والذي يتبادرُ أنَّ المرادَ أي: لأرمينها أي: هذهِ السنة المأمورَ بها بينكم بلاغًا لِما تحمَّلْتُه منْها وخروجًا عنْ كتْمِها وإقامةَ الحجةِ عليكُم بها.

الحديث الثالث:

٨١٣ - وَعَنْ أبي حُمَيْد السَّاعدي ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لا يَحِلُّ لامْرِئٍ أنْ يَأخُذَ عَصَا أخيه بِغَيْرِ طيبَة نَفْسٍ منْهُ».

رَوَاهُ ابْنُ حبَّانَ وَالْحَاكِمُ في «صَحيحَيْهِمَا»[١].

(١) أخرجه مالك (ص٤٦٤ ـ ٤٦٥).

(١) **حديث صحيح**: أخرجه ابن حبان (٥٩٧٨) ولعل ذكر الحاكم هاهنا وهم، فإن المصنف خرجه في «التلخيص» ولم يعزه إلا لابن حبان، والحديث لم يخرجه الحاكم في «المستدرك».

(وعنْ أبي حُمَيْد الساعديِّ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لايحلُّ لامرئٍ أنْ يأخذَ عَصَا أخيه بغيرِ طيبة نفسٍ منهُ. رواهُ ابنُ حبانَ و الحاكمُ في «صحيحهما») وفي الباب أحاديثُ كثيرةٌ، وأخرجَ الشيخانِ منْ حديث عمرَ: «لا يحلبنّ أحدٌ ماشيةَ أحد بغير إذنه»[1]، وأخرجَ أبو داودَ والترمذيُّ والبيهقيُّ منْ حديث عبد اللَّه بنِ السائبِ بنِ يزيدَ، عنْ أبيه، عنْ جدِّه بلفظ: «لا يأخذ أحدُكم متاعَ أخيه لاعبًا ولا جادًا»[2].

والأحاديثُ دالةٌ على تحريم مالِ المسلم إلا بطيبة منْ نفسه وإنْ قلَّ، والإجماعُ واقعٌ على ذلكَ، وإيرادُ المصنف - رحمه اللَّه - لحديث أبي حميدٍ عقيبَ حديث أبي هريرةَ إشارةٌ إلى تأويلِ حديث أبي هريرةَ وأنهُ محمولٌ على التنزيه كما هوَ قولُ الشافعيِّ في الجديد، ويردُّ عليه أنهُ إنَّما يحتاجُ إلى التأويلِ إذا تعذَّرَ الجمعُ وهوَ هنا ممكنٌ بالتخصيص، فإنَّ حديثَ أبي هريرةَ خاصٌّ وتلكَ الأدلةُ عامةٌ كما عرفتَ، وقدْ أخْرجَ منْ عمومها أشياءُ كثيرةٌ كأخْذ الزكاة كرْهًا وكالشّفعة وإطعامِ المضْطَرِّ ونفقة القريبِ المعسرِ والزوجة، وكثيرٍ منَ الحقوق المالية التي لا يخرجُها المالكُ برضاه، فإنَّها تُؤْخَذُ كَرْهًا، وَغَرزُ الخشبة منْها على أنهُ مجردُ انتفاعٍ والعين باقيةٌ.

* * *

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٣٠٣)، ومسلم (١٧٢٦).

(٢) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٥٠٠٣)، والترمذي (٢١٦٠) وحسنه الشيخ الألباني.

٨ ـ بابُ الحَوالَة والضَّمَان

بفتح الحاء وقدْ تُكْسَرُ. حقيقَتها عندَ الفقهاء: نقْلُ دَيْن منْ ذمَّة إلى ذمَّة، واختلفوا فيها، هلْ هيَ بيعُ دين بدين رُخِّصَ فيه وأخرجَ عن النَّهي عنْ بيع الدين بالدين؛ أوْ هيَ استيفاؤه؟، وقيلَ: هيَ عقدُ إرفاق مستقلٍ ويشترطُ فيها لفظُها ورضَا المحيل بلا خلاف، والمحالُ عندَ الأكثر، والمحالُ عليه عندَ البعض، وتماثلُ الصفات وأنْ تكونَ في شيء معلوم، ومنْهم مَنْ خصَّها بالنقدين دونَ الطعام؛ لأنهُ بيعُ طعامٍ قبلَ أنْ يُسْتَوْفَى.

الحديث الأول:

٨١٤ ـ عَنْ أَبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «مَطْلُ الْغَنيِّ ظُلْمٌ، وَإذَا أُتْبعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَليء فَلْيُتْبَعْ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه [١].

وفي روَاية لأَحْمَدَ[٢]: «فَلْيَحْتَلْ».

(عنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «مطلُ الغنيِّ) إضافةُ المصدر إلى الفاعل أي: مطلُ الغنيِّ غريمَه، وقيلَ: إلى المفعول، أي: مطلُ الغريم الغني (ظُلْمٌ) وبالأولى مطل الفقير (وإذا أُتْبعَ) بضمٍّ الهمزة وسكون المثناة الفوقية وكسر الموحدة (أحدُكم على مَليء) بالهمزة مأخوذٌ من الملاء يقالُ: مَلُؤَ الرجلُ أي: صارَ مليئًا (فَلْيُتْبَعْ) بإسكان المثناة الفوقية أيضًا مبنيٌّ للمجهول كالأول أي إذا أُحيلَ فليحتلْ (متفقٌ عليه، وفي رواية لأحمد: «فليحتل»).

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢١٦٦)، ومسلم (١٥٦٤).
(٢) «المسند» (٢/ ٤٦٣).

دلَّ الحديثُ على تحريمِ المطل منَ الغنيِّ، والمطلُ: هوَ المدافعةُ والمرادُ هنا تأخيرُ ما استحقَّ أداؤه بغيرِ عذْرٍ منْ قادرٍ على الأداء، والمعنَى على تقدير أنهُ منْ إضافة المصدرِ إلى الفاعلِ أي: يحرمُ على الغنيِّ القادرِ أنْ يمطلَ بالدَّيْنِ بعدَ استحقاقه بخلافِ العاجزِ، ومعناهُ على التقديرِ الثاني أنهُ يجبُ إيفاء الدَّينِ ولوْ كانَ مستحقُّه غنيًا فلا يكونُ غناهُ سببًا لتأخيرِ حقِّه، وإذا كانَ ذلكَ في حقِّ الغنيِّ ففي حقِّ الفقيرِ أوْلَى.

ودلَّ الأمرُ على وجوبِ قبولِ الإحالة، وحملَهُ الجمهورُ على الاستحباب ولا أدري ما الحاملُ على صرْفه عنْ ظاهرِه؟ وعليه حمل أهلُ الظاهرِ، وتقدَّم البحثُ في أنَّ المطلَ كبيرةٌ يفسقُ صاحبُه فلا نكرِّرُه، وإنما اختلفُوا هلْ يفسقُ قبلَ الطلب أو لا بدَّ منهُ والذي يشعرُ به الحديثُ أنه لا بدَّ منَ الطلب؛ لأنَّ المطلَ لا يكونُ إلا معَهُ ويشملُ المطلُ كلَّ منْ لزمَهُ حقٌّ كالزوجِ لزوجته والسيدِ في نفقة عبده.

ودلَّ الحديثُ بمفهومِ المخالفة أنَّ مطلَ العاجزِ عنِ الأداء لا يدخلُ في الظلمِ، ومَنْ لا يقولُ بالمفهوم يقولُ: لا يسمَّى العاجزُ ماطلاً، والغنيُّ الغائبُ عنهُ مالُه كالمعدمِ ويُؤخَذُ منْ هذَا أنَّ المعسرَ لا يُطَالبُ حتَّى يوسرَ. قالَ الشافعيُّ: لو جازتْ مؤاخذتُه لكانَ ظالمًا والفَرْضُ أنهُ ليسَ بظالمٍ لعجزِه ويؤخذ منهُ أنهُ إذا تعذَّرَ على المحالِ عليه التسليمُ لفَقْرٍ لم يكنْ للمحتالِ الرجوعُ على المحيلِ؛ لأنهُ لو كانَ لهُ الرجوعُ لم يكنْ لاشتراطِ الغنَى فائدةٌ فلمَّا شرطَه الشارعُ علمَ أنهُ انتقلَ انتقالاً لا رجوعَ لهُ كما لو عُوضَ في دَيْنه بعوَض ثمَّ تلفَ العوضُ في يدِ صاحبِ الدَّيْنِ، وقالتِ الحنفيةُ: يرجعُ عند التعذرِ وشبهوا الحوالةَ بالضمانِ، وأما إذا جهلَ الإفلاسَ حالَ الحوالة فلهُ الرجوعُ.

الحديث الثاني:

٨١٥ ـ وعَنْ جَابرٍ ﷺ قَالَ: تُوُفِّيَ رَجُلٌ منَّا، فَغَسَّلْنَاهُ وَحَنَّطْنَاهُ وَكَفَّنَّاهُ، ثُمَّ أَتَيْنَا به رَسُولَ اللَّه ﷺ، فَقُلْنَا يُصَلِّي عَلَيْه؟ فَخَطَا خُطًى، فقَالَ: «أَعَلَيْه دَيْنٌ؟»

فَقُلْنَا: دينَارَان، فَـانْصرَفَ، فتحَـمَّلَها أَبُو قَتَـادَةَ، فَأَتَيْنَاهُ، فَقَالَ أَبُو قَـتَادَةَ: الدِّينَارَان عَلَيَّ، فَـقَالَ رَسُـولُ اللَّه ﷺ: «حقَّ الْغَـرِيم، وبَرِئ منْهُمَـا الْميِّتُ؟» قَـالَ: نَعَمْ، فَصَلَّى عَلَيْه.

رَوَاهُ أَحْمَدُ وأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حبَّانَ وَالْحَاكمُ[١].

(وَعَنْ جَابر ﷺ قَالَ: تُوُفِّيَ رَجُلٌ منَّا. فَغَسَّلْنَاهُ وَحَنَّطْنَـاهُ وَكَفَّنَّاهُ ثُمَّ أَتَيْنَا به رَسُولَ اللَّـه ﷺ فَقُلْنَا: يُصَلِّي عَلَيْه؟ فَخَطَا خُطى فقال: «أعَلَيه دَيْن؟» فقلنا: دينَارَان، فَانْصرَفَ) أي: عن الصلاة عليه (فَتَحَمَّلَها أَبُو قَتَادَةَ، فَأَتَيْنَاهُ، فَقَالَ أَبُو قَتَادَةَ: الدِّينَارَان عَلَيَّ، فَـقَالَ رَسُولُ اللَّـه ﷺ: «حقَّ الْغَـريم) منصوبٌ على المصدر مؤكِّد لمضمون قوله: «الديناران عليَّ» أي: حقَّ عليكَ الحق وثبَتَ عليكَ وكنتَ غريمًا (وبَرِئ منْهُمَا الْميِّتُ؟» قَالَ: نَعَمْ، فَـصَلَّي عَلَيْه. رَوَاهُ أَحْمَدُ وأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حبَّانَ وَالْحَاكمُ).

وأخرجهُ البخاريُّ منْ حديث سلمةَ بن الأكوع إلاَّ أنَّ في حديثه: ثلاثة دنانير[٢]، وكذلكَ أخرجهُ أبو داودَ والطبراني[٣] وجُمعَ بينَه وبينَ قوله: «ديناران» في حديث الكتاب أنَّهما كانا دينارين وشطرًا فمنْ قالَ: ثلاثةً جبرَ الكسرَ، ومنَ قال: ديناران ألغاه، أو كان الأصلُ ثلاثة فقضى قبلَ موته دينارًا فمن قال: ثلاثةً اعتبرَ أصلَ الدَّيْنِ، ومنْ قالَ: ديناران اعتبرَ الباقي، ويحتملُ أنَّهما قصتان وإنْ كان بعيدًا. وفي رواية الحاكم أنه ﷺ جعلَ إذا لقيَ أبا قَتَادةَ قال: «ما صنعت الديناران؟» حتَّى كانَ آخر ذلكَ أنْ قالَ: قضيتُهما يا رسولَ اللَّه قالَ: «الآنَ بَرَدَتْ جلدتُه».

---

(١) حديث صحيح: أخرجه الحاكم (٣/ ٣٣٠)، وأبو داود (٢٩٥٦، ٣٣٤٣). وصححه الشيخ الألباني.

(٢) «صحيح البخاري» (٢١٦٨).

(٣) أخرجه الطبراني في «الكبير» (٧/ ٣١، ٣٢).

وروى الدارقطني من حديث علي رضي الله عنه: «كان رسول الله ﷺ إذا أتي بجنازة لم يسأل عن شيء من عمل الرجل ويسأل عن دينه، فإن قيل: عليه دين كف، وإن قيل ليس عليه دين صلى، فأتي بجنازة فلما قام ليكبر سأل: «**هل عليه دين؟**» فقالوا: ديناران، فعدل عنه، فقال علي: هما علي يا رسول الله وهو بريء منهما فصلى عليه، ثم قال: «**جزاك الله خيرا وفك الله رهانك**»[1] الحديث، قال ابن بطال: ذهب الجمهور إلى صحة هذه الكفالة عن الميت ولا رجوع له في مال الميت.

وفي الحديث دليل على أنه يصح أن يحتمل الواجب غير من وجب عليه وأنه ينفعه ذلك، ويدل على شدة أمر الدين فإنه ﷺ ترك الصلاة عليه لأنها شفاعة وشفاعته ﷺ مقبولة لا ترد والدين لا يسقط إلا بالتأدية، وفي الحديث دليل أنه لا يكتفى بالظاهر من اللفظ بل لابد للحاكم في الإلزام بالحق من تحقق ألفاظ العقود والإقرارات وأنه إذا ادعى من عليه الحكومة أنه قصد باللفظ معنى يحتمله، وإن بعد الاحتمال لا يحكم عليه بظاهر اللفظ وعطف «**وبرئ منهما الميت**» على ذلك مما يؤيد هذا المعنى المستنبط.

الحديث الثالث:

٨١٦ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يُؤتَى بِالرَّجُلِ الْمُتَوَفَّى عَلَيْهِ الدَّيْنُ، فَيَسْأَلُ: «هَلْ تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ؟» فَإِنْ حُدِّثَ أَنَّهُ تَرَكَ وَفَاءً صَلَّى عَلَيْهِ، وَإِلاَّ قَالَ: «صَلُّوا عَلَى صَاحِبِكُمْ» فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْفُتُوحَ قَالَ: «أَنَا أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، فَمَنْ تُوُفِّيَ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَعَلَيَّ قَضَاؤُهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[2].

وَفِي رِوَايَةٍ لِلْبُخَارِيِّ: «فَمَنْ مَاتَ وَلَمْ يَتْرُكْ وَفَاءً».

---

(١) الدارقطني (٣/ ٤٧).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٢١٧٦، ٥٠٥٦)، ومسلم (١٦١٩).

(وعنْ أبي هريرةَ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ كانَ يُؤْتى بالرجلِ المتوفَّى عليه الدَّيْن، فيسأل: «هلْ تركَ لدَيْنه منْ قضاء؟» فإنْ حُدِّثَ أنهُ تركَ وفاءً صلَّى عليه، وإلاَّ قالَ: «صلُّوا على صاحبكم». فلمَّا فتحَ اللَّه عليه الفتوحَ قالَ: «أنا أولى بالمؤمنينَ منْ أنفسهم فمنْ توفِّي وعليه دَيْنٌ فَعَليَّ قضاؤُه». متفقٌ عليه. وفي رواية للبخاريِّ: «فمنْ ماتَ ولم يتركْ وفاءً»).

إيرادُ المصنف لهُ عقيبَ الذي قبلَه إشارةٌ إلى أنهُ ﷺ نسخَ ذلكَ الحكمَ لما فتحَ عليه ﷺ واتسعَ الحالُ بتحمُّله الديونَ عن الأموات وظاهر قوله: «فعليَّ قضاؤُه» أنه يجبُ عليه القضاءُ، وهلْ هوَ منْ خالص ماله أوْ منْ مال المصالح؟ محتملٌ. قالَ ابنُ بطال: وهكذَا يلزمُ المتولِّي لأمرِ المسلمينَ أن يفعلهُ فيمنْ ماتَ وعليه دينٌ فإنْ لم يفعلْ فالإثمُ عليه، وقدْ ذكرَ الرافعيُّ في آخرِ الحديث: قيلَ: يا رسولَ اللَّه وعلى كلِّ إمام بعدَك؟ قالَ: «وعلى كلِّ إمام بعدي» وقدْ وقعَ معناهُ في الطبرانيِّ الكبيرِ منْ حديث زاذانَ عنْ سلمانَ قالَ: «أمرَنا رسولُ اللَّه ﷺ أن نفدي سبايا المسلمينَ ونعطيَ سائلَهم» ثمَّ قالَ: «مَنْ تركَ مالاً فلورثته ومَنْ تركَ دَيْنًا فعليَّ وعلى الولاة منْ بعدي في بيت مال المسلمينَ»[1] وفيه راوٍ متروكٌ ومتَّهمٌ.

الحديث الرابع:

٨١٧ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أبيه عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه: «لا كَفَالَةَ في حَدٍّ» رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ بإسْنَاد ضَعِيف [٢].

(وعنْ عمرو بنِ شعيب عنْ أبيه عنْ جدِّه قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا كفالةَ في حدٍّ». رواهُ البيهقيُّ بإسنادٍ ضعيف) وقالَ: إنهُ منكرٌ. وهوَ دليلٌ على أنها لا تصحُّ

(١) «المعجم الكبير» (٦/ ٢٤٠).

(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه البيهقي (٦/ ٧٧)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٤١٥). وراجع كتابي «رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده» يسر اللَّه نشره.

الكفالةُ في الحدِّ، قالَ ابنُ حزمٍ: لا تجوزُ الضمانةُ بالوجْهِ أصلاً لا في مالٍ ولافي حدٍّ ولا في شيءٍ منَ الأشياءِ؛ لأنهُ شَرْطٌ ليسَ في كتابِ اللَّهِ فهوَ باطلٌ.

ومنْ طريقِ النظرِ أنْ يسألَ مَنْ قالَ بصحته عمنْ يكفل بالوجْهِ فقطْ فغابَ المكفولُ عنهُ ماذا تصنعونَ بالضامنِ بوجْهِ؟ أتلزمونَهُ غرامة ما على المضمونِ؟ فهذَا جَوْرٌ وأكْلُ مالٍ بالباطلِ؛ لأنهُ لم يلتزمْهُ قطُّ. أمْ تتركونَه فقدْ أبطلتُم الكفالة بالوجْهِ؟ أمْ تكلفونَهُ طَلَبَهُ؟ فهذَا تكليف الحرج وما لا طاقةَ لهُ به، وما لم يكلِّفْهُ اللَّه إياهُ قط؟، وأجازَ الكفالةَ بالوجه جماعةٌ منَ العلماءِ واستدلُّوا بأنهُ ﷺ كفلَ في تهمةٍ. قالَ: وهوَ خبرٌ باطلٌ؛ لأنهُ منْ رواية إبراهيمَ بنِ خثيم بنِ عراكٍ وهوَ وأبوهُ في غايةِ الضعفِ ولا تجوزُ الروايةُ عنْهما ثمَّ ذكرَ آثارًا عنْ عُمَر وعمرَ بنِ عبدِ العزيزِ وردَّها كلَّها بأنَّها لا حجةَ فيها إذِ الحجةُ في كلامِ اللَّهِ ورسولهِ لا غيرَه وهذهِ الآثارُ قدْ سردَها في «الشرحِ».

* * *

٩ ـ بَابُ الشَّرِكَةِ والوكَالَةِ

بفتحِ أولهِ وكسرِ الراءِ، وبكسرهِ مع سكونِها، وهي بضمِّ الشينِ: اسمٌ للشيءِ المشتركِ. والشركةُ: الحالةُ التي تحدثُ بالاختيارِ بينَ اثنين فصاعدًا. وإنْ أُريْدَ الشركةُ بينَ الورثةِ في المالِ حذفت الاختيار.

والوكالة: بفتحِ الواوِ وتكسرُ مصدرُ «وكَّل» مشددًا بمعنَى التفويضِ والحفظ وتُخَفَّف فتكون بمعنَى التفويضِ، وهي شرعًا: إقامةُ الشخصِ غيره مقامَ نفسه مطلقًا أو مقيَّدًا.

الحديث الأول:

٨١٨ ـ عَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «قَالَ اللَّه: أَنَا ثَالِثُ الشَّرِيكَيْنِ مَا لَمْ يَخُنْ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ، فَإِذَا خَانَ خَرَجْتُ مِنْ بَيْنِهِمَا».

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَصَحّحَهُ الْحَاكِمُ[١].

(عنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «قال اللَّه: أنا ثالثُ الشريكين ما لم يخنْ أحدُهمَا صاحبَه فإذا خانَ خرجتُ منْ بينهما». رواهُ أبو داودَ وصححهُ الحَاكمُ) وأعله ابنُ القطانِ بالجهلِ بحالِ سعيدِ بنِ حيانَ، وقدْ رواهُ عنهُ ولدُهُ أبو حيانَ بنُ سعيدٍ، لكنْ ذَكَرَهُ ابن حبانَ في «الثقات» وذكرَ أنهُ رَوَىٰ عنهُ الحارثُ بنُ شريدٍ إلاَّ أنهُ أعلَّهُ الدارقطنيُّ[٢] بالإرسالِ فلمْ يذكرْ فيهِ أبا هريرةَ، وقالَ: إنهُ الصَّوابُ.

ومعنىٰ «أنَّ اللَّه معَهما» أي: في الحفظِ والرعايةِ والإمدادِ بمعونتهما في مالهما

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٣٣٨٣)، والحاكم (٢/ ٥٢) وضعفه الشيخ الألباني رحمه اللَّه في «الإرواء» (١٤٦٨).

(٢) «السنن» (٣/ ٣٥).

وإنزال البركة في تجارتهما فإذا حصلت الخيانة نُزعت البركةُ من مالهما، وفيه حثٌّ على التَّشارك مع عدم الخيانة وتحذيرٌ منهُ معها.

الحديث الثاني:

٨١٩ ـ وعَن السَّائب المَخْزُوميِّ رضي الله عنه أنَّهُ كانَ شريكَ النَّبيِّ ﷺ قَبْلَ البعْثَة. فَجَاءَ يَوْمَ الفَتْح، فَقَالَ: «مَرْحبًا بأخي وَشَريكي».

رَوَاهُ أحمدُ وأبو دَاوُدَ وابْنُ مَاجه[١].

(وعن السائب المخزومي رضي الله عنه **أنهُ كانَ شريكَ النبيِّ ﷺ قبلَ البعثة فجاءَ يومَ الفتح فقالَ: «مرْحبًا بأخي وشريكي». رواهُ أحمد وأبو داودَ وابنُ ماجه)** قال ابنُ عبد البرِّ: السائب بنُ أبي السائب منَ المؤلفة قلوبهُم وممنْ حَسُنَ إسلامُه، وكانَ منَ المعمرينَ عاشَ إلى زمن معاويةَ، وكانَ شريكَ النبي ﷺ في أول الإسلام في التجارة فلمَّا كانَ يومَ الفتح قالَ: **«مرحبًا بأخي وشريكي، كانَ لا يماري ولا يداري»** وصحَّحَهُ الحاكمُ[٢] ولابن ماجه: **«كنتَ شريكي في الجاهلية»** والحديثُ دليلٌ على أنَّ الشركةَ كانتْ ثابتةً قبلَ الإسلام ثمَّ قرَّرَها الشارعُ على ما كانتْ عليه.

الحديث الثالث:

٨٢٠ ـ وعَنْ عَبْد اللَّه بْن مَسْعُود رضي الله عنه قَالَ: اشْتَرَكْتُ أنَا وعَمَّارٌ وَسَعْدٌ فيمَا نُصيبُ يَوْمَ بَدْرٍ ـ الحَديثَ. رَوَاهُ النَّسَائيُّ[٣].

---

(١) **حديث صحيح:** أخرجه أبو داود (٤٨٣٦)، وصححه الشيخ الألباني.

(٢) «المستدرك» (٢/ ٦١).

(٣) **حديث ضعيف:** أخرجه النسائي (٧/ ٥٧، ٣١٩)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف ابن ماجه» (٢٣٣٠)، وفي «الإرواء» (١٤٧٤).

(وعنْ عبد اللَّه بن مسعود ﷺ قالَ: اشتركتُ أنا وعمارٌ وسعدٌ فيما نصيبُ يومَ بدر ـ الحديث) تمامُه فجاءَ سعْدٌ بأسيرينِ ولم أجيءْ أنا وعمارٌ بشيءٍ **(رواهُ النسائيُّ)** فيهِ دليلٌ على صحة الشَّركة في المكاسبِ وتسمَّى: شركةَ الأبدانِ، وحقيقتُها أنْ يوكلَ كلٌّ صاحبَه أنْ يتقبَّلَ ويعملَ عنهُ في قدْرٍ معلومٍ ويعينانِ الصنعةَ، وقدْ ذهبَ إلى صحتها أكثر الهادوية وأبو حنيفةَ، وذهبَ الشافعيُّ إلى عدم صحتها لبنائها على الغَرَرِ إذْ لا يقطعانِ بحصولِ الربحِ لتجويزِ تَعَذُّرِ العملِ، وبقوله قالَ أبو ثَوْرٍ وابنُ حَزْمٍ.

قالَ ابنُ حَزْمٍ: لا تجوزُ الشركةُ بالأبدانِ في شيءٍ منَ الأشياءِ أصْلاً فإنْ وقعتْ فهيَ باطلةٌ لا تلزمُ، ولكلٍّ واحد منْهما ما كسبَ فإن اقتسماهُ وجبَ أنْ يُقْضَىٰ لهُ ما أخذهُ ولابد؛ لأنه شرطٌ ليسَ في كتابِ اللَّه فهوَ باطلٌ، وأما حديثُ ابنِ مسعودٍ فهوَ منْ روايةِ ولده أبي عبيدةَ بنِ عبدِ اللَّه وهوَ خبرٌ مُنْقَطعٌ؛ لأنَّ أبا عبيدةَ لم يذكرْ من أبيه شيئًا فقدْ روينا منْ طريقِ وكيعٍ، عنْ شعبةَ، عنْ عمروِ بنِ مُرَّةَ، قالَ: قلتُ لأبي عبيدةَ: أتذكرُ منْ عبدِ اللَّه شيئًا، قالَ: لا ولوْ صحَّ لكانَ حجةً على مَنْ قالَ بصحَّةِ هذهِ الشركةِ؛ لأنهم أولُ قائلٍ مَعَنَا ومعَ سائرِ المسلمينَ أنَّ هذه شركةٌ لا تجوزُ وأنهُ لا ينفردُ أحدٌ منْ أهلِ العسكرِ بما يصيبُ دونَ جميعِ أهلِ العسْكرِ إلاَّ السلبَ للقاتلِ على الخلاف، فإنْ فعلَ فهوَ غلولٌ منْ كبائرِ الذنوبِ، ولأنَّ هذه الشركةَ لو صحَّ حديثُها فقدْ أبطلَهَا اللَّه عزَّ وجلَّ وأنزلَ: ﴿**قُلِ الأَنفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ**﴾ الآية [الأنفال: ١] فأبطلها اللَّه تعالى وقسَّمها هوَ بينَ المجاهدينَ، ثمَّ إنَّ الحنفيةَ لا يجيزونَ الشركةَ في الاصطيادِ ولا يجيزُها المالكيون في العملِ في المكانين، فهذهِ الشركةُ في الحديثِ لا تجوزُ عندَهم. اهـ

هذا؛ وقدْ قَسَّمَ الفقهاءُ الشركةَ إلى أربعة أقسامٍ وأطالُوا فيها وفي فروعها في كتبِ الفروعِ فلا نطول بها. قال ابنُ بطالٍ: أجمعُوا على أنَّ الشركةَ الصحيحةَ أنْ يُخْرِجَ كلُّ واحدٍ مثل ما أخرجَ صاحبُه ثمَّ يخلطُ ذلكَ حتَّى لا يتميز ثمَّ يتصرَّفَان جميعًا إلا

أن يقيمَ كلٌّ منهما الآخرَ مقامَ نفسه، وهذه تسمَّى شركة العنان ويصحُّ إنْ أخرجَ أحدُهما أقلَّ منَ الآخرِ منَ المال ويكونُ الربحُ والخسرانُ على قدْرِ مال كل منْهما، وكذا إذا شريَا سلعةً بينَهما على السواءِ أو ابتاعَ أحدُهما أكثرَ منَ الآخرِ منْهما فالحكمُ في ذلكَ يأخذ كلٌّ منَ الربحِ والخسرانِ مقدار ما أعطى منَ الثمن وبرهانُ ذلك أنهما إذا خلَطَا المالينِ فقدْ صارتْ تلكَ الجملةُ مشتركة بينَهما فما ابتاعَا بها فمشاعٌ بينَهما وإذا كانَ كذلكَ فثمنُه وربحُه وخسرانُه مشاعٌ بينَهما وكذلك السلعةُ التي اشتريَاها فإنَّها بدلٌ منَ الثمنِ.

الحديث الرابع:

٨٢١ - وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: أَرَدْتُ الْخُرُوجَ إِلَى خَيْبَرَ، فَأَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: «إِذَا أَتَيْتَ وَكِيلِي بِخَيْبَرَ، فَخُذْ مِنْهُ خَمْسَةَ عَشَرَ وَسْقًا». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَصَحَّحَهُ[1].

(وعنْ جابر بن عبد اللَّه ﷺ قالَ: أردتُ الخروجَ إلى خيبرَ فأتيتُ النبيَّ ﷺ فقالَ: «إذا أتيتَ وكيلي بخيبرَ فخذْ منهُ خمسةَ عشرَ وَسْقًا». رواهُ أبو داودَ وصححه) تمامُ الحديث: «فإن ابتغَى منكَ آيةً فضعْ يدكَ على تُرْقُوته».

والحديثُ دليلٌ على صحة الوكالة. والإجماعُ على ذلكَ. وتعلُّقُ الأحكامِ بالوكيلِ. وتمامُ الحديث فيهِ دليلٌ على العملِ بالقرينةِ في مال الغيرِ وأنهُ يُصَدَّقُ بها الرسولُ لقبضِ العينِ وقدْ ذهبَ إلى تصديقِ الرسولِ في القبضِ جماعةٌ منَ العلماء، وقيَّدهُ المهدي في «الغيث»: معَ غلبة ظنِّ صدْقه. وعند الهادوية أنهُ لا يجوزُ تصديقُ الرسول؛ لأنهُ مالُ الغيرِ فلا يصحُّ التصديقُ فيه، وقيلَ عنْهم: إلا أنْ يحصلَ الظنُّ بصدقِ الرسولِ جازَ الدفعُ إليه.

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٣٦٣٢)، وضعفه الشيخ الألباني.

الحديث الخامس:

٨٢٢ ـ وَعَنْ عُرْوَةَ الْبَارِقِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ بَعَثَ مَعَهُ بِدِينَارٍ يَشْتَرِي لَهُ أُضْحِيَّةً[١] ـ الحديث. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي أَثْنَاءِ حَدِيثٍ، وَقَدْ تَقَدَّمَ.

(**وعنْ عروةَ البارقيِّ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ بعثَ معهُ بدينار يشتري لهُ أضحيةً ـ الحديثُ. رواهُ البخاريُّ في أثناءِ حديث وقدْ تقدَّم**) أي في كتابِ البيعِ، وتقدَّمَ الكلامُ على ما فيهِ من الأحكامِ.

الحديث السادس:

٨٢٣ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّه ﷺ عُمَرَ عَلَى الصَّدَقَةِ ـ الْحَدِيثَ[٢]. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

(**وعنْ أبي هريرةَ قال: بعثَ رسولُ اللَّه ﷺ عمرَ على الصدقة ـ الحديثَ. متفقٌ عليه**) تمامُهُ: (فقيلَ: منعَ ابنُ جميل وخالدُ بن الوليد والعباسُ عَمُّ رسولُ اللَّه ﷺ فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «**ما ينقمُ ابنُ جميلٍ إلاَّ أنهُ كانَ فقيرًا فأغناهُ اللَّه، وأما خالدٌ فإنكم تظلمونَ خالدًا فقد احتبسَ أدرعَه وأعتادَه في سبيل اللَّه. وأما العباسُ فهيَ عليَّ ومثلها معَها**» والظاهرُ أنه بعثَ عمرَ لقبضِ الزكاة وابنُ جميل منَ الأنصارِ قيل: كانَ منافقًا ثمَّ تابَ بعدَ ذلكَ. قال المصنف وابنُ جميلٍ لم أقفْ على اسمه.

وقوله: «**ما ينقم**» بكسرِ القافِ أي: ما ينكرُ: «**إلاَّ أنهُ كانَ فقيرًا فأغناهُ اللَّه**» وهوَ منْ بابِ تأكيدِ المدحِ بما يشبهُ الذمَّ إذا لم يكنْ له عذرٌ إلا ما ذكرَ فلا عُذْرَ لهُ، وفيه التعريضُ بكفرانِ النعمة والتقريعُ بسوءِ الصنيعِ. وقوله: «**أعْتَادَهُ**» جمعُ عَتَدٍ بفتحتين

(١) «صحيح البخاري» (٣٤٤٣)، وقد تقدم برقم (٧٦٢).
(٢) متفق عليه: البخاري (١٣٩٩)، ومسلم (٩٨٣).

وهوَ ما يُعدُّ الرجلُ منَ السلاحِ والدوابِّ، وقيلَ: الخيلِ خاصة وحملَ البخاريُّ معناهُ علىٰ أنهُ جعلَها زكاةَ مالهِ وصرفَها في سبيل اللَّه وهوَ بناءٌ علىٰ أنه يجوزُ إخراجُ القيمةِ عنِ الزكاةِ.

وقوله: «**فهيَ عليَّ ومثلها معَها**» يفيدُ أنهُ ﷺ تحمَّلَها عنِ العباسِ تَبرُّعًا، وفيهِ صحةُ تبرعِ الغيرِ بالزكاةِ ونظيرهُ حديثُ أبي قتادةَ في تبرعهِ بتَحمُّلِ الدينِ عن الميتِ [1] وهذَا أقربُ الاحتمالاتِ وقدْ رُويَ بألفاظٍ أخرَ تحتملُ احتمالاتٍ كثيرةً بسطَها المصنفُ في «الفتحِ» [2] ونقلهُ الشارحُ. وأما حديثُ «أنهُ ﷺ كانَ تقدمَ منهُ زكاةُ عامين» [3] فقدْ رُويَ منْ طرقٍ لم يَسْلَمْ شيءٌ منها منْ مقالٍ.

وفي الحديثِ دليلٌ علىٰ توكيلِ الإمامِ للعاملِ في قبضِ الزكاةِ ولأجْلِ هذا ذكرهُ المصنفُ هنَا، وفيهِ أنَّ بَعْثَ العمالِ لقبضِ الزكاةِ سُنَّةٌ نبويةٌ، وفيهِ أنهُ يذكَّرُ الغافل بما أنعمَ اللَّه عليه بإغنائه بعدَ أنْ كانَ فقيرًا ليقومَ بحقِّ اللَّه. وفيهِ جوازُ ذكْرِ مَنْ مَنَعَ الواجبَ في غيبتهِ بما ينقصُه. وفيهِ تحملُ الإمامِ عنْ بعضِ المسلمينَ والاعتذارُ عن البعضِ وحسنُ التأويلِ.

الحديث السابع:

٨٢٤ - وَعَنْ جَابِرٍ رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَحَرَ ثَلاثًا وَسِتِّينَ وَأَمَرَ عَلِيًّا رضي الله عنه أَنْ يَذْبَحَ الْبَاقِيَ - الْحَدِيثَ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ [4].

(**وَعَنْ جَابِرٍ رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَحَرَ ثَلاثًا وَسِتِّينَ وَأَمَرَ عَلِيًّا رضي الله عنه أَنْ يَذْبَحَ الْبَاقِيَ - الْحَدِيثَ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ**) تقدَّمَ الكلامُ عليه في كتابِ الحجِّ وفيه دلالةٌ علىٰ صحة

(١) تقدم برقم (٨١٥).
(٢) «فتح الباري» (٣/ ٣٣٣، ٣٣٤).
(٣) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (١٦٢٤)، والترمذي (٦٧٨)، وحسنه الشيخ الألباني.
(٤) أخرجه مسلم (٢/ ٨٩١).

التوكيلِ في نحرِ الهدْي وهوَ إجْماعٌ إذا كان الذابحُ مُسْلمًا، وإنْ كانَ كافرًا كتابيًّا صحَّ عندَ الشافعية بشرطِ أنْ ينويَ صاحبُ الهدْيِ عندَ دفعِهِ إليهِ أوْ عندَ ذَبْحِهِ.

الحديث الثامن:

٨٢٥ـ وعَن أبي هُرَيْرَةَ في قصَّةِ العَسيف، قَالَ النَّبيُّ ﷺ: «اغْدُ يَا أُنَيْسُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِن اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» الْحَديث. مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(**وعَن أبي هُرَيْرَةَ في قصَّةِ العَسِيف**) ـ بعينٍ وسينٍ مهملتينِ فمثناةٌ تحتيةٌ ففاءٌ ـ الأجيرِ وزْنًا ومعنًى (**قَالَ النَّبيُّ ﷺ: «اغْدُ يَا أُنَيْسُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِن اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» ـ الْحَديثَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه**) سيأتي في الحدودِ مُسْتَوْفى. وذَكَرَهُ هنا بناءً على أنَّ المأمورَ وكيلٌ عنِ الإمامِ في إقامةِ الحدِّ.

وبوَّبَ البخاريُّ: «بابُ الوكالةِ في الحدود» وأوردَ هذا الحديثَ وغيرَه وقالَ المصنف في «الفتح»[2]: والإمامِ لما لم يتولَّ إقامةَ الحدِّ بنفسِه وولَّى غيره كانَ ذلكَ بمنزلةِ توكيلِه للغيرِ.

* * *

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٥٤٩)، ومسلم (١٦٩٧).
(٢) «فتح الباري» (٤/ ٤٩٢).

١٠ ـ بَابُ الإِقْرَارِ

هو ـ لغةً ـ: الإثباتُ، وفي الشرعِ: إخبارُ الإنسانِ بما عليه، وهوَ ضدُّ الجحودِ.

الحديث الأول:

٨٢٦ ـ عَنْ أَبِي ذَرٍّ ﷺ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «قُلِ الْحَقَّ وَلَوْ كَانَ مُرًّا» صَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثٍ طَوِيلٍ[1].

(**عنْ أبي ذرٍّ ﷺ قالَ: قالَ لي رسولُ اللَّهِ ﷺ: «قُلِ الحقَّ ولوْ كانَ مُرًّا» صححهُ ابنُ حبانَ منْ حديثٍ طويلٍ**) ساقهُ الحافظُ المنذريُّ في «الترغيبِ والترهيبِ» وفيهِ وصايا نبويةٌ.

ولفظُه: قالَ: «أوصاني خليلي رسولُ اللَّهِ ﷺ أنْ أنظرَ إلى مَنْ هُوَ أسفلَ مني، ولا أنظرَ إلى مَنْ هوَ فوقي، وأنْ أحبَّ المساكينَ، وأنْ أدنوَ منْهم، وأنْ أصلَ رحمي وإن قطعوني وجفَوْني، وأنْ أقولَ الحقَّ وإن كانَ مُرًّا، وأن لا أخافَ في اللَّه لومةَ لائمٍ، وأنْ لا أسألَ أحدًا شيئًا، وأنْ أكثرَ منْ لا حولَ ولا قوةَ إلاَّ باللَّه، فإنَّها كنز منْ كنوزِ الجنةِ».

وقولُه: «قلِ الحقَّ» شمل قولَه على نَفْسه وعلى غَيْره، وهوَ مشتقٌ منْ قوله تعالَى: ﴿**كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ**﴾ [النساء: ١٣٥] ومنْ قوله: ﴿**وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ**﴾ [النساء: ١٧١].

وباعتبارِ شمولهِ ذكرهُ المصنفُ ـ رحمه اللَّه ـ هنا تَبعًا للرافعيِّ، فإنهُ ذَكَرهُ في بابِ الإقرارِ.

وفيهِ دلالةٌ على اعتبارِ إقرارِ الإنسانِ على نفسهِ في جميعِ الأمورِ، وهوَ أمرٌ عامٌّ

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه ابن حبان (٣٦١) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٢١٢٢).

لجميعِ الأحكامِ؛ لأنَّ قولَ الحقِّ على النفسِ هوَ الإخبارُ بما عليْها مما يلزمها التخلصُ منهُ بمالٍ أو بَدَنٍ أو عِرضٍ، وقولُه: «**ولوْ كانَ مُرًّا**» منْ بابِ التشبيهِ؛ لأنَّ الحقَّ قدْ يصعُبُ إجراؤُه على النفسِ كما يصعبُ عليها إساغةُ المرِّ لمرارتِه، ويأتي في بابِ الحدودِ والقَصَاصِ أحاديثُ في الإقرارِ.

* * *

١١ ـ بَابُ العَارِيَة

بتشديد المثناة التحتية وتخفيفها ويقالُ: عارةٌ وهو مأخوذٌ منْ عارَ الفرسُ إذا ذهبَ؛ لأنَّ العاريةَ تذهبُ منْ يدِ المعيرِ، أوْ من «العار» لأنهُ لا يستعيرُ أحدٌ إلاَّ وبه عارٌ من حاجة.

وهي في الشرعِ: عبارةٌ عنْ إباحةِ المنافعِ منْ دونِ ملْكِ العينِ.

الحديث الأول:

٨٢٧ ـ عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَب ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «عَلَى الْيَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّى تُؤَدِّيَهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ(١).

(عنْ سمرةَ بن جندب ﷺ قَالَ: قال رسولُ اللَّه ﷺ: «على اليد ما أخذتْ حتَّى تُؤدِّيَهُ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ وصحَّحهُ الحاكمُ) بناءً منهُ على سماعِ الحسنِ منْ سمرةَ لأنَّ الحديثَ منْ روايةِ الحسنِ عنْ سمرةَ، وللْحُفَّاظ في سماعه منهُ ثلاثة مذاهبَ:

الأولُ: أنهُ سمعَ منهُ مُطْلقًا، وهوَ مذهبُ علي بن المديني والبخاريِّ والترمذيِّ.

والثاني: لا، مُطْلقًا، وهوَ مذهبُ يحيى بنِ سعيدِ القطانِ، ويحيى بن معين، وابنِ حبانَ.

والثالثُ: أنهُ لم يسمعْ منهُ إلا حديثَ العقيقةَ، وهوَ مذهبُ النسائيِّ واختارَهُ ابنُ عساكر وادَّعَى عبدُ الحقِّ أنهُ الصحيحُ.

والحديثُ دليلٌ على وجوبِ ردِّ ما قبضَهُ المرءُ وهوَ ملْكٌ لغيره ولا يبرأُ إلا بمصيره إلى مالكه أوْ مَنْ يقومُ مقامَهُ لقوله: «حتَّى تُؤَدِّيَهُ» ولا تتحققُ التأديةُ إلاَّ بذلكَ، وهوَ

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٣٥٦١)، والترمذي (١٢٦٦) وضعفه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

عامٌ في الغصبِ والوديعةِ والعاريةِ، وذَكَرَهُ في بابِ العاريةِ لشمولهِ لها، وربَّما يفهمُ منهُ أنَّها مضمونة على المستعيرِ. وفي ذلكَ ثلاثةُ أقوال:

الأولُ: أنَّها مضمونةٌ مطلقًا، وإليهِ ذهبَ ابنُ عباسٍ وزيدُ بنُ عليٍّ وعطاء وأحمدُ وإسحاقُ والشافعيُّ لهذا الحديث ولما يأتي مما يفيدُ معناهُ.

والثاني: للهادي وآخرينَ معهُ أنَّ العاريةَ أمانة لا يجبُ ضمانُها إلا إذا شَرَطَ مستدلينَ بحديثِ صفوانَ ويأتي الكلامُ عليه(٢).

والثالث: للحسنِ وأبي حنيفةَ وآخرينَ أنها لا تضمنُ وإن ضمنتْ، لقوله ﷺ: «**ليس على المستعير غير المغل، وعلى المستودع غير المغلِّ ضمانٌ**» أخرجه الدارقطنيُّ والبيهقيُّ(٣) عن ابنِ عمرٍو وضعَّفَاهُ وصحَّحَا وَقْفَهُ علَى شُرَيْحٍ. وقولهُ: «**المغلِّ**» بضمِّ الميمِ فغينٌ معجمةٌ قالَ في «النهاية»: أي: إذا لم يَخُنْ في العاريةِ والوديعةِ فلا ضمانَ عليهِ، منَ الإغلالِ: وهوَ الخيانةَ، وقيلَ: المغلُّ: المستغلُّ، وأرادَ به القابضَ؛ لأنهُ بالقبضِ يكونُ مستغلاً، والأولُ أوْلَى انتهى. وحينئذ فلا تقومُ به حجةٌ. على أنها لا تقومُ بهِ الحجةُ ولوْ صحَّ رفْعُهُ؛ لأنَّ المرادَ: ليسَ عليهِ ذلكَ منْ حيثُ هوَ مستعيرٌ لا لو التزَمَ الضمانَ لَلَزِمَهُ.

وحديثُ البابِ كثيرًا ما يستدلونَ بقولهِ: «**على اليد ما أخذتْ حتَّى تؤديَه**» على التضمين، ولا دلالة فيه صريحة فإنَّ اليدَ الأمينةَ أيضًا عليها ما أخذتْ حتى تؤديه؛ ولذا قلْنا: وربَّما يُفْهَمُ، ولم يبقَ دليلٌ على تضمينِ العاريةِ إلاَّ قولَه ﷺ: «**عاريةٌ مضمونةٌ**» في حديث صفوانَ فإنَّ وصْفَها بمضمونةٍ يحتملُ أنَّها صفةٌ موضحةٌ، وأنَّ المرادَ منْ شأنِها الضمانُ فيدلُّ على ضمانِها مطلقًا، ويحتملُ أنَّها صفةٌ للتقييدِ وهوَ الأظهرُ؛ لأنها تأسيسٌ؛ ولأنَّها كثيرةٌ، ثمَّ ظاهرهُ أنَّ المرادَ عاريةٌ قدْ ضَمِنَّاهَا لكَ،

---

(١) سيأتي بعد حديثين.

(٢) أخرجه الدارقطني في «سننه» (٣/ ٤١)، والبيهقي (٦/ ٩١).

وحينئذٍ فيحتملُ أنهُ يلزمُ ويحتملُ أنهُ غيرُ لازمٍ، بلْ هو كالوعدِ وهوَ بعيدٌ، فيتمُّ الدليلُ بالحديثِ للقائلِ أنها تضمنُ، وهوَ الأظهرُ بالتضمينِ إما بطلبِ صاحبِها لهُ أو بتبرُّعِ المستعيرِ.

الحديث الثاني:

٨٢٨ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «أَدِّ الأَمَانَةَ إِلَى مَنِ ائْتَمَنَكَ وَلاَ تَخُنْ مَنْ خَانَكَ»[1].

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ والتِّرْمِذِيُّ وَحَسَّنَهُ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَاسْتَنْكَرَهُ أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِي[2].

(وعنْ أبي هريرةَ قَالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «أدِّ الأمانةَ إلى مَنِ ائتمنكَ ولا تخنْ مَن خانكَ. رواهُ أبو داود والترمذيُّ وحسَّنَهُ وصحَّحَهُ الحاكمُ واستنكَرَهُ أبو حاتمٍ الرازي) وأخرجَهُ جماعةٌ منَ الحفاظِ، وهوَ شاملٌ للعاريةِ والوديعةِ ونحوهما، وأنه يجب أداءُ الأمانةِ كما أفادَهُ قولهُ تعالى: ﴿**إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤَدُّوا الأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا**﴾ [النساء: ٥٨].

وقولُه: «ولا تخنْ منْ خَانكَ» دليلٌ على أنه لا يُجازِي بالإساءةِ مَنْ أساءَ، وحملَهُ الجمهورُ على أنهُ مُستَحَبٌّ لدلالةِ قولِه تعالَى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾ [الشورى: ٤٠]، ﴿**وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُم بِهِ**﴾ [النحل: ١٢٦] على الجوازِ، وهذهِ هيَ المعروفةُ بمسألةِ الظفرِ، وفيها ثلاثةُ أقوالٍ للعلماءِ. هذا القولُ الأولُ، وهوَ الأشهرُ منْ أقوالِ الشافعيِّ، وسواءٌ كانَ منْ جنسِ ما أخَذَ عليهِ أو منْ غيرِ جنسِهِ.

---

(١) **حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٥٣٥)، والترمذي (١٢٦٤). وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح).

(٢) «العلل» لابن أبي حاتم (١/ ٣٧٥).

والثـاني: يجوزُ إذا كانَ منْ جنسِ ما أخَذَ عليه لا منْ غيرِه لظاهرِ قوله تعالى: ﴿بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُم بِهِ﴾ وقوله: ﴿مِّثْلُهَا﴾ وهو رأيُ الحنفيةِ والمؤيدِ.

والثالث: لا يجوزُ ذلكَ إلا بحكم لظاهرِ النَّهي في الحديثِ، ولقوله تعالَى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ [البقرة:١٨٨] وأجِيْبَ بأنه ليسَ أكلاً بالباطلِ، والحديثُ يُحْمَلُ فيهِ النَّهيُ على التنزيه.

الرابعُ: لابنِ حزمٍ أنهُ يجبُ عليه أنْ يأخذَ بقدْرِ حقِّه سواءٌ كانَ منْ نوعِ ما هوَ لهُ أوْ منْ غيرِه ويبيعُه ويستوفي حقَّه، فإنْ فَضَلَ على ما هوَ لهُ ردَّهُ له أو لورثته وإن نقصَ بقيَ في ذمة مَنْ عنده له الحقُّ، فإنْ لم يفعلْ ذلكَ فهوَ عاص للَّه تعالى، إلاَّ أنْ يُحللَهُ ويبريه فهوَ مأجورٌ، فإنْ كانَ الحقُّ الذي لهُ لا بينةَ له عليه وظَفَرَ بشيءٍ منْ مالِ مَنْ عندَهُ له الحقُّ أخَذَهُ فإنْ طُولبَ أنكرَ، فإن استحلفَ حلفَ. وهوَ مأجورٌ في ذلكَ، قالَ: وهذَا هوَ قولُ الشافعيِّ وأبي سليمانَ وأصحابهما، وكذلكَ عندَنا كلُّ مَنْ ظَفَرَ لظالمٍ بمالٍ ففرَضٌ عليه أخذُه وإنصافُ المظلومِ منْهُ.

واستدلَّ بالآيتينِ، وبقوله تعالى: ﴿وَلَمَنِ انتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِم مِّن سَبِيلٍ﴾ [الشورى: ٤١] وبقوله تعالي: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنتَصِرُونَ﴾ [الشورى: ٣٩] وبقوله: ﴿وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ﴾ [البقرة: ١٩٤] وبقوله: ﴿فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾ [البقرة: ١٩٤] وبقوله ﷺ لهند امرأة أبي سفيانَ: «**خُذي ما يكفيك وولدَك بالمعروف**»[1] لما ذكرتْ أنَّ أبا سفيانَ رجل شحيحٌ وأنهُ لا يعطي ما يكفيني وبَنِيَّ، فهلْ عليَّ مَنْ جُناحٍ أنْ آخُذَ منْ ماله شيئًا؟ ولحديث البخاريِّ: «**إنْ نزلتُم بقومٍ فأمَرُوا لكمْ بما ينبغي للضيف فاقبلُوا. فإن لم يفعلُوا فخذُوا منْهم حقَّ الضيف**»[2].

واستدلَّ بكونه إذا لم يفعلْ عاصيًا بقوله تعالَى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾

(١) متفق عليه: البخاري (٥٠٤٩)، ومسلم (١٧١٤).
(٢) «صحيح البخاري» (٢٣٢٩).

تَعَاوَنُوا عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: ٢] قالَ: فمنْ ظفرَ بمثلِ ما ظُلِمَ فيه هوَ، أوْ مسلمٌ، أو ذميٌّ فلم يزلْه عنْ يد الظالم ويرد إلى المظلوم حقَّه فهوَ أحدُ الظالمينَ، ولم يُعِنْ على البرِّ والتقوى بلْ أعانَ على الإثمِ والعدوانِ، وكذلكَ أمرَ رسولُ اللَّه ﷺ منْ رأى مُنْكرًا أنْ يغيرَهُ بيده إن استطاعَ فمنْ قَدَرَ على قطعِ الظلمِ وكفِّه وإعطاء كلِّ ذي حقٍّ حقَّه فلم يفعلْ فقدْ قَدَرَ على إنكارِ المنكرِ ولم يفعلْ فقدْ عَصَى رسول اللَّه ﷺ، ثمَّ ذكرَ حديثَ أبي هريرةَ فقالَ: هو منْ روايةِ طَلْقِ بنِ غنامٍ، عنْ شريكٍ وقيسِ بنِ الربيعِ وكلهم ضعيفٌ. قالَ: ولئنْ صَحَّ فلا حجةَ فيه لأنهُ ليسَ انتصافُ المرءِ منْ حقِّه خيانةً بل هوَ حقٌّ واجبٌ وإنكارُ مُنْكَرٍ، وإنَّما الخيانةُ أنْ تخونَ بالظلمِ والباطلِ مَنْ لا حقَّ لك عِنْدَهُ.

قلت: ويؤيدُ ما ذهبَ إليه حديث[1]: «**انصر أخاكَ ظالمًا أو مظلومًا**» فإنَّ الأمرَ ظاهرٌ في الإيجابِ، ونصرُ الظالمِ بإخراجِه عنِ الظلمِ وذلكَ بأخْذِ ما في يدهِ مما هو في يده لغيرِه ظلمًا.

الحديث الثالث:

٨٢٩ ـ وَعَنْ يَعْلَى بْنِ أُمَيَّةَ قَالَ: قَالَ لي رَسُولُ اللَّه ﷺ: «إِذَا أَتَتْكَ رُسُلِي فَأَعْطِهِمْ ثَلاثِينَ دِرْعًا» قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّه، أَعَارِيَةٌ مَضْمُونَةٌ، أَوْ عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ؟ قَالَ: «بَلْ عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[2].

(وعنْ يَعْلَى بن أميةَ) ويقالُ: مُنَيَّةُ ـ بضمِّ الميم وفتحِ النونِ وتشديدِ التحتيةِ ـ صحابيٌّ مشهورٌ (قالَ: قالَ لي رسولُ اللَّه ﷺ: «إذا أتتْكَ رُسُلي فأعطهم ثلاثينَ

(١) أخرجه البخاري (٦٥٥٢).

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٥٦٦)، وصححه الشيخ الألباني في «الصحيحة» (٦٣٠).

درْعًا» قلتُ: يا رسولَ اللَّه أعاريةٌ مضمونةٌ أو عاريةٌ مؤداةٌ؟ قالَ: «بلْ عـاريةٌ مؤداةٌ». رواهُ أحمدُ وأبو داودَ والنسائيُّ وصحَّحَهُ ابنُ حبانَ).

المضمونةُ: التي تضمنُ إنْ تلفتْ بالقيمة، والمؤداةُ: التي تجبُ تأديتُها معَ بقاءِ عَيْنِها فإنْ تلفتْ لم تُضْمَنْ بالقيمة. والحديثُ دليلٌ لمنْ ذهب أنَّها لا تُضْمَنُ العاريةُ إلا بالتضمينِ وقد تقدَّمَ أنهُ أوضحُ الأقوالِ.

الحديث الرابع:

٨٣٠ ـ وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ اسْتَعَارَ منهُ دُرُوعًا يَوْمَ حُنَيْنٍ. فَقَالَ: أغَصْبٌ يَا مُحَمْدُ؟ قَالَ: «بَلْ عَارِيةٌ مَضْمُونَةٌ»[١].

رَوَاهُ أَبُو داوُدَ وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ.

وَأَخْرَجَ لَهُ شَاهِدًا ضَعِيفًا عَنِ ابْنِ عَبَّاس ﷺ[٢].

(وعنْ صفوانَ بنِ أميةَ) قرشيٌّ منْ أشرافِ قريشٍ هربَ يومَ الفتحِ فاستأمن لهُ معاذ وحضرَ معَ رسول اللَّه ﷺ حُنَيْنًا والطائف كافرًا ثمَّ أسْلَمَ وحَسُنَ إسلامُه (أنَّ النبيَّ ﷺ استعار منهُ دروعًا يومَ حنين فقالَ: أغصْبٌ يا محمدُ؟ فقال: «بلْ عاريةٌ مضمونةٌ» رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ، وصحَّحَهُ الحاكمُ وأخرجَ لهُ شاهدًا ضعيفًا عن ابنِ عباسٍ ﷺ) ولفظهُ: «بلْ عاريةٌ مؤدَّاةٌ».

وفي عددِ الدروعِ رواياتٌ فلأبي داودَ: «وكانتْ ما بينَ الثلاثينَ إلى الأربعينَ»، وللبيهقيِّ في حديثٍ مُرْسَلٍ: «كانتْ ثمانينَ»[٣]، وللحاكمِ منْ حديثِ جابر: «كانتْ

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٥٦٢، ٣٥٦٣) وصححه الشيخ الألباني في «الصحيحة» (٦٣٢).

(٢) الحاكم (٢/ ٤٧).

(٣) البيهقي (٦/ ٨٩، ٩٠).

مائة درعٍ وما يُصْلحُها» [١]، زادَ أحمدُ والنسائيُّ في روايةِ ابنِ عباس: «فَضَاعَ بعضُها فعرضَ النبيُّ ﷺ أنْ يضْمَنَها لهُ فقالَ: أنا اليومَ يا رسولَ اللَّه أرغبُ في الإسلامِ» [٢].
وقولهُ: «**مضمونة**» تقدَّمَ الكلامُ عليْها وأنَّ أصْلَ الوصف التقييدُ وأنهُ الأكثرُ فهوَ دليلٌ على ضمانِها بالتضمينِ كما أسلفْناه لا أنهُ يحْتَملُ ويكونُ مجملاً كما قيلَ.

* * *

---

(٤) الحاكم (٣/ ٤٨، ٤٩).
(٥) أحمد (٣/ ٤٠١)، (٦/ ٤٦٥).

١٢ ـ بَابُ الْغَصْبِ

هو مصدر غَصَبَهُ يَغْصِبُهُ: أخذه ظلمًا، كاغتصبت؛ كما في «القاموس».

الحديث الأول:

٨٣١ ـ عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ ظُلْمًا طَوَّقَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِيَّاهُ مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ(١).

(**عنْ سعيد بن زيد ﷺ أن رسولَ اللَّه ﷺ قالَ: «مَنْ اقتطعَ شبْرًا منَ الأرضِ**) أي: مَنْ أخذهُ، وهوَ أحدُ ألفاظ «الصحيحين» (**ظُلْمًا طوَّقَهُ اللَّهُ يومَ القيامة إياهُ منْ سبْعِ أرضينَ». متفقٌ عليه**) اختُلفَ في معنَى التطويقِ فقيلَ: معناهُ أنه يُعَاقَبُ بالخسْفِ إلىٰ سبعِ أرضينَ فتكونُ كلُّ أرضٍ في تلكَ الحالةِ طَوْقًا في عنقهِ، ويؤيدهُ أنَّ في حديثِ ابنِ عُمَرَ: «**خُسفَ به يومَ القيامة إلى سبعِ أرضينَ**»، وقيلَ: يكلفُ نقلَ ما ظلمَهُ منْها يومَ القيامةِ إلىٰ المحشرِ وتكون كالطوق في عُنُقه لا أنهُ طوق حقيقةً ويؤيدُه حديثُ: «**أيما رجلٍ ظلمَ شبرًا منَ الأرضِ كلَّفهُ اللَّهُ أن يحفرهَ حتَّى يبلغَ آخرَ سبْعِ أرضينَ، ثمَّ يطوقهُ حتَّى يُقْضَى بينَ الناسِ**» أخرجهُ الطبرانيُّ وابنُ حبانَ(٢) منْ حديث يعلىٰ بنِ مرةَ مرفُوعًا. ولأحمد والطبراني: «**مَنْ أخذَ أرْضًا بغيرِ حقِّها كُلِّفَ أنْ يحملَ ترابَها إلى المحشرِ**»(٣) وفيهِ قولانِ آخرانِ.

والحديثُ دليلٌ علىٰ تحريمِ الظلمِ والغصبِ وشدة عقوبته وإمكانِ غَصْبِ الأرضِ وأنهُ منَ الكبائرِ، وأنَّ مَنْ مَلَكَ أرْضًا مَلَكَ أسْفَلَها إلىٰ تُخُومِ الأرضِ ولهُ منعُ مَنْ أرادَ

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٣٢٠)، ومسلم (١٦١٠).

(٢) أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (٢٢/ ٢٧٠)، وابن حبان في «صحيحه» (٥١٦٤).

(٣) حديث صحيح: أخرجه أحمد (٤/ ١٧٣)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٢/ ٢٧٠)، وصححه الشيخ الألباني في «الصحيحة» (٢٤٢).

أن يحفرَ تحتهَا سرداباً أو بئراً، وأنهُ مَنْ ملكَ ظاهرَ الأرضِ ملكَ باطنَها بما فيه منْ حجارةٍ أوْ أبنيةٍ أوْ معادنَ، وأنَّ لهُ أنْ ينزلَ بالحفرِ ما شاءَ ما لم يضرَّ مَنْ يجاورهُ، وأنَّ الأرضينَ السَّبعَ متراكمةٌ لم يفتقْ بعضُها منْ بعضٍ لأنهَا لو فُتقَتْ لاكتفى في حق هذا الغاصبِ بتطويقِ التي غصبَها لانفصالِها عما تحتَها، وفيه دلالةٌ على أنَّ الأرضَ تصيرُ مغصوبةً بالاستيلاءِ عليها.

وهلْ يضْمَنُ إذا تلفت بعدَ الغصبِ؟ فيه خلافٌ فقيلَ: لا يضمنُ لأنه إنما يضمنُ ما أخذَ لقوله ﷺ «**على اليد ما أخذتْ حتَّى تؤديه**»[1] قالوا: ولا يقاسُ ثبوتُ اليد على النقلِ في المنقُول لاختلافهما في التصرُّف، وذهب الجمهور إلى أنها تضمنُ بالغصْبِ قياساً على المنقولِ المتفق على أنه يضمن بعد النقل بجامع الاستيلاء الحاصل في نقل المنقول، وفي ثبوتِ اليدِ على غيرِ المنقولِ، بل الحقُّ أن ثبوتَ اليدِ استيلاءٌ وإنْ لم ينقلْ يقالُ: استولَى الملكُ على البلدِ واستولَى زيدٌ على أرضِ عمرٍو.

وقولُه: «شبراً» وكذَا ما فوقَهُ بالأوْلَى وما دونَه داخلٌ في التحريمِ وإنَّما لم يذكرْ لأنهُ قدْ لا يقعُ إلا نادراً. وقدْ وقعَ في بعضِ ألفاظه عندَ البخاريِّ: «شيئاً» عوضاً عنْ «شبراً» فعم. إلا أنَّ الفقهاءَ يقولونَ إنهُ لابدَّ أنْ يكونَ المغصوبُ لهُ قيمةٌ وألزموا أنهُ حينئذٍ يأكلُ الرجلُ صاعَ تمرٍ أو زبيبٍ علَى واحدةٍ واحدةٍ فلا يضمنُ فيأكلُ عمرَهُ منَ المالِ الحرامِ ولا يضمنُ وإنْ أثمَ كأكله منَ الخبزِ واللحمِ على لقمةٍ لقمةٍ منْ غيرِ استيلاءٍ على الجميع.

الحديث الثاني:

٨٣٢ ـ وَعَنْ أَنَسٍ رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائه. فَأَرْسَلَتْ إِحْدَى أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَ خَادِمٍ لَهَا بِقَصعَةٍ فِيهَا طَعَامٌ، فَضَرَبَتْ بِيَدِهَا، فَكَسَرَتِ

---

(١) تقدم برقم (٨٢٧).

الْقَصْعَةَ. فَضَمَّهَا، وَجَعَلَ فِيهَا الطَّعَامَ وَقَالَ: «كُلُوا» وَدَفَعَ الْقَصْعَةَ الصَّحِيحَةَ لِلرَّسُولِ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ(١).

رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَالتِّرْمِذِيُّ، وَسَمَّى الضَّارِبَةَ: عَائِشَةَ، وَزَادَ: فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «طَعَامٌ بِطَعَامٍ، وَإِنَاءٌ بِإِنَاءٍ» وَصَحَّحَهُ.

(**وعنْ أنس** رضي الله عنه **أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ كانَ عندَ بعضِ نسائه فأرسلتْ إحدَى أمهات المؤمنينَ معَ خادمٍ لها**) سمَّاها ابنُ حزمٍ زينبَ بنتَ جحشٍ قالَ المصنفُ - رحمه اللَّه -: لم أقفْ على اسمِ الخادمِ (**بقصعة فيها طعامٌ فضربتْ بيدها فكَسَرَت القصعةَ فضمَّها وجعلَ فيها الطعامَ وقالَ: «كلُوا» ودفعَ القصعة الصحيحةَ للرسول وحَبَسَ المكسورةَ. رواهُ البخاريُّ والترمذيُّ وسمى الضاربةَ: عائشةَ. وزادَ: فقال النبيُّ ﷺ: «طعامٌ بطعامٍ وإناءٌ بإناء» وصحَّحَهُ**).

واتفقتْ مثلُ هذه القصة منْ عائشةَ في صحفة أمِّ سلمةَ فيما أخرجَه النَّسائيُّ عنْ أمِّ سلمةَ: «أنَّها أتتْ بطعامٍ في صحفة إلى النبي ﷺ وأصحابه فجاءتْ عائشةُ متزرةً بكساءٍ ومعَها فهرٌ ففلقتْ به الصَّحْفَةَ»(٢) - الحديث. وقدْ وقعَ مثلُها لحفصةَ وأنَّ عائشةَ كسرت الإناءَ ووقعَ مثلُها لصفيةَ معَ عائشةَ.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ منِ استهلكَ على غيره شيئًا كانَ مضمونًا بمثله وهوَ متفقٌ عليه في المثْليِّ منَ الحبوبِ وغيرها. وأما القيمي ففيه ثلاثةُ أقوال:

الأول: للشافعي والكوفيينَ أنه يجبُ فيه المثلُ حيوانًا كانَ أو غيرَه ولا تجزئُ القيمةُ إلاَّ عندَ عدمه.

والثاني: للهادوية أنَّ القيمي يُضْمَنُ بقيمته، وقالَ مالكٌ والحنفيةُ: أما ما يُكَالُ أو

---

(١) أخرجه البخاري (٢٣٤٩)، والترمذي (١٣٥٩).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه النسائي (٣٩٦٦) وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٥/ ٣٦٠).

يوزَنُ فمثلهُ وما عدا ذلكَ منَ العرُوضِ والحيوانات فالقيمةُ واستدل الشافعي ومنْ معه بقول النبيِّ ﷺ: «إناءٌ بإناء وطعامٌ بطعام» وبما وقعَ في رواية ابنِ أبي حاتم: «منْ كسرَ شيئًا فهوَ له عليه مثلُه»[١] زادَ في روايةِ الدارقطني[٢] «فصارت قضية»، أي: منَ النبيِّ ﷺ أي: حُكمًا عامًا لمن وقعَ لهُ مثلُ ذلكَ فاندفعَ قولُ مَنْ قالَ: إنَّها قضيةُ عينٍ لا عمومَ فيها ولو كانتْ كذلكَ لكانَ قولهُ ﷺ: «طعامٌ بطعامٍ وإناءٌ بإناء» كافيًا في الدَّليلِ على أنَّ ذكرَه للطَّعام أوضح في التشريع العامِّ؛ لأنهُ لا غرامة هنا للطعام بلِ الغرامةُ للإناء، وأما الطعامُ فهوَ هديةٌ له ﷺ فإنْ عُدمَ المِثْلُ فالمضمونُ لهُ مخيَّرٌ بينَ أن يمهلهُ حتَّى يجدَ المِثْلَ وبينَ أنْ يأخذَ القيمةَ.

واستدل في البحرِ وغيرِه لمنْ قالَ بوجوبِ القيمة بأنهُ ﷺ[٣] قَضَى على منْ أعتقَ شرْكًا لهُ في عبدٍ أنْ يقوَّمَ عليه باقيه لشَريكه قالوا: فقضَى ﷺ بالقيمة، وأجيبَ بأنَّ المعتقَ نصيبَه منْ عبدٍ بينَه وبينَ آخرٍ لم يستهلك شيئًا ولا غصبَ شيئًا ولا تعدَّى أصلاً بلْ أعتقَ حصتَّهُ التي أباحَ اللَّه لهُ عتْقها، ثمَّ إنَّ المستهلكَ بزعمِ المستدلِّ بما هُنَا هوَ الشِّقْصُ منَ العبدِ ومناظرةُ شقصٍ لشقصٍ بعيد فيكونُ النقدُ أقربَ وأبعدَ منَ الشجارِ على أن التقويمَ لغةً يشملُ التقديرَ بالمثلِ أو بالقيمة، وإنما خُصَّ اصطلاحًا بالقيمة، وكلامُ الشارعِ يفسَّرُ باللغة لا بالاصْطلاح الحادث.

واستُدلَّ بإمسَاكه ﷺ أكسارَ القصعةِ في بيتِ التي كَسَرتْ للهادوية والحنفية القائلينَ بأنَّ العينَ المغصوبةَ إذا زالَ بفعلِ الغاصب اسمُها ومعظمُ نَفْعها يصيرُ ملْكًا للغاصبِ، قالَ ابنُ حزمٍ: إنهُ ليسَ في تعليم الظَّلَمة أكلَ أموالِ الناسِ بالباطل أكثرُ من هذا فيقالُ لكل فاسقٍ إذا أردتْ أخْذَ قمح يتيمٍ أو غَيرِه أوْ أكْلَ غنمه واستحلالَ ثيابه فاغصبها وقطعها ثيابًا على رغمه واذبحْ غنَمهُ واطبخْها وخذِ الحنطةَ واطحنْها

(١) انظر «العلل» لابن أبي حاتم (١/ ٤٦٦).
(٢) «السنن» (٤/ ١٥٣).
(٣) **متفق عليه**: أخرجه البخاري (٢٣٦٩)، ومسلم (١٥٠١).

وَكُلْ ذلكَ حلالا طيبًا وليسَ عليكَ إلا قيمةُ ما أخذتَ وهذا خلافُ القرآن في نَهْيه تعالى أنْ تؤكَلَ أموالُ الناسِ بالباطلِ، وخلافُ المتواترِ عنْ رسولِ اللَّه ﷺ: «إنَّ أموالكُمْ عليكمْ حرامٌ»(١).

واحتجَ المخالفُ بقصةِ القصْعةِ وقدْ تقدَّمَ الكلامُ فيها. واحتجَّوا بخبرِ الشاةِ المعروفِ وهي أن امرأةً دعَتْهُ ﷺ إلى طعامٍ فأخبرتْه أنَّها أرادت ابتياعَ شاةٍ فلم تجدْها فأرسلتْ إلى جارةٍ لها أن ابعثي لي الشاةَ التي لِزَوجك فبعثتْ بها إليها فأمرَ رسولُ اللَّه ﷺ بالشاة أنْ تُطْعَمَ الأسارَى(٢)، قالُوا: فهذَا يدلُّ على أنَّ حقَّ صاحبِ الشاةِ قدْ سقطَ عنْها إذ شُويَتْ، وأجيبَ بأنَّ الخبرَ لا يصح فإنْ صحَّ فهوَ حجةٌ عليهم؛ لأنهُ خلافُ قولِهم إذْ فيهِ أنهُ ﷺ لم يُبْقِ ذلكَ اللحمَ في ملْكِ التي أخذتها بغيرِ إذنِ مالكها وهم يقولونَ: إنهُ للغاصبِ وقدْ تصدَّق بها ﷺ بغيرِ إذْنها وخبرُ شاةِ الأسارى قدْ بحثْنا فيه في «منحةِ الغفارِ».

الحديث الثالث:

٨٣٣ - وَعَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ زَرَعَ فِي أَرْضِ قَوْمٍ بِغَيْرِ إِذْنِهِمْ فَلَيْسَ لَهُ مِنَ الزَّرْعِ شَيْءٌ، وَلَهُ نَفَقَتُهُ»(٣).

رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَالأَرْبَعَةُ إلاَّ النَّسَائِيَّ، وَحَسَّنَهُ التِّرمِذِيُّ. وَيُقَالُ: إنَّ البُخَارِيَّ ضَعَّفَهُ(٤).

---

(١) سيأتي تخريجه بعد حديثين.

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٣٣٢)، وصححه الشيخ الألباني في «أحكام الجنائز» (١٤٣، ١٤٤).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد (٣/ ٤٦٥)، (٤/ ١٤١)، وأبو داود (٣٤٠٣)، وصححه الشيخ الألباني.

(٤) راجع «العلل الكبير» للترمذي (ص٢١٢).

(وعنْ رافع بن خديج ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «منْ زرعَ في أرض قوم بغير إذْنهم فليسَ لهُ منَ الزرعِ شيءٌ ولهُ نَفَقَتهُ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ النسائيَّ، وحسَّنهُ الترمذيُّ، ويقالُ إنَّ البخاريَّ ضعَّفَهُ) وهذا القولُ عنِ البخاريِّ ذَكَرَهُ الخطابيُّ، وخالفَهُ الترمذيُّ فَنَقلَ عنِ البخاريِّ تحسينهُ، إلاَّ أنهُ قالَ أبو زرعةَ وغيرُه: لمْ يسمع عطاء بنُ أبي رباح منْ رافع بنِ خديجٍ وقدْ اختلفَ فيه الحفَّاظُ اختلافًا كثيرًا ولهُ شواهدُ تقويه.

وهوَ دليلٌ على أنَّ غاصبَ الأرضِ إذا زرعَ الأرضَ لا يملكُ الزرعَ وأنهُ لمالكها ولهُ ما غَرِمَ على الزرعِ منَ النفقةِ والبذْرِ، وهذا مذهبُ أحمدَ بنِ حنبلٍ وإسحاقَ ومالكٍ وهوَ قولُ أكثرِ علماء المدينةِ والقاسمِ بنِ إبراهيمَ وإليه ذهبَ أبو محمد بنُ حزم ويدلُّ لهُ حديثُ: «ليسَ لعرْقٍ ظالم حقٌّ» سيأتي إذِ المرادُ به مَنْ غرسَ أو زَرَعَ أو بَنَى أو حَفَرَ في أرضِ غيرِه بغيرِ حقٍّ ولا شُبهة.

وذهبَ الأكثر من الأمة إلى أنَّ الزرعَ لصاحبِ البذْرِ الغاصبِ وعليه أجرةُ الأرضِ واستدلُّوا بحديث: «الزرعُ للزارعِ ولو كانَ غاصبًا»[1] إلاَّ أنهُ لم يخرجْهُ أحدٌ، قالَ في «المنارِ»: قدْ بحثتُ عنهُ فلمْ أجدْهُ، والشارحُ نقلَه وبيضَ لمخرجه، واستدلُّوا بحديث: «ليسَ لعرقٍ ظالم حقٌّ» ويأتي وهوَ لأهلِ القولِ الأول أظهرُ في الاستدلالِ.

الحديث الرابع:

٨٣٤ ـ وَعَنْ عُرْوَةَ بْن الزُّبَيْر قَالَ: قَالَ رَجُلٌ منْ أصحَاب رَسُول اللَّه ﷺ: إنَّ رَجُلَيْن اخْتَصَمَا إلَى رَسُول اللَّه ﷺ في أرْض، غَرَسَ أحَدُهُمَا فيهَا نَخْلاً والأرْضُ للآخَر، فَقَضَى رَسُولُ اللَّه ﷺ بالأرْض لصَاحبهَا، وَأمَرَ صَاحبَ النَّخْل يُخْرجُ نَخْلَهُ وَقَالَ: «لَيْسَ لعرْقٍ ظَالم حَقٌّ».

---

(١) ضعفه الشيخ الألباني في «الضعيفة» (٨٨) وقال: (باطل لا أصل له).

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ[١].

وآخِرُهُ عِنْدَ أَصْحَابِ السُّنَنِ مِنْ رِوَايَةِ عُرْوَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ، وَاخْتُلِفَ فِي وَصْلِهِ وَإِرْسَالِهِ، وَفِي تَعْيِينِ صَحَابِيِّهِ.

(وعنْ عروةَ بنِ الزبيرِ قالَ: **قالَ رجلٌ منْ أصحابِ رسولِ اللَّهِ ﷺ: إنَّ رجلينِ اختَصما إلى رسولِ اللَّهِ ﷺ في أرضٍ غَرَسَ أحدُهما فيها نَخلاً والأرضُ للآخَرِ، فقضَى رسولُ اللَّهِ ﷺ بالأرضِ لصاحبِها، وأمرَ صاحبَ النخلِ يُخرِج نَخْلَهُ وقالَ: «ليسَ لعرْقٍ ظالمٍ)** بالإضافةِ والتوصيفِ وأنكرَ الخطابيُّ الإضافةَ **(حقٌّ. رواهُ أبو داود وإسنادهُ حسنٌ. وآخرُهُ عندَ أصحابِ السننِ من روايةِ عروةَ عنْ سعيدِ بنِ زيدٍ واختُلفَ في وصْلِه وإرْسَاله وفي تعيينِ صحابيهِ)** فرواهُ أبو داودَ منْ طريقِ عن عروةَ مرسلاً ومنْ طريقٍ أخرَىٰ متصلاً منْ روايةِ محمدِ بنِ إسحاقَ[٢] قالَ: فقالَ رجلٌ منْ أصحابِ النبيِّ ﷺ وأكثرُ ظنِّي أنهُ أبو سعيدٍ. وفي البابِ عنْ عائشةَ أخرجَهُ أبوداودَ الطيالسي[٣]، وعنْ سمرةَ عندَ أبي داودَ والبيهقيِّ[٤]، وعنْ عبادةَ وعبدِ اللَّهِ بن عمروٍ عندَ الطبرانيِّ[٥].

واختلفُوا في تفسيرِ: «**عرْق ظالم**» فقيلَ: هوَ أنْ يغرسَ الرجلُ في أرضِ غيرِهِ فيستحقُّها بذلكَ وقالَ مالكٌ: كلُّ ما أُخذَ واحتفرَ وغُرِسَ بغيرِ حقٍّ، وقالَ ربيعةُ: العرقُ الظالمُ يكونُ ظاهرًا ويكونُ باطنًا، فالباطنُ ما احتفرَ الرجلُ منَ الآبارِ واستخرجَهُ منَ المعادنِ، والظاهرُ ما بناهُ أو غرسَهُ، وقيلَ: الظالمُ منْ غرس أو بنى أو زَرَعَ أو حَفَرَ في أرضِ غيرِهِ بغيرِ حقٍّ ولا شُبْهَةٍ. وكلُّ ما ذُكِرَ منَ التفاسيرِ متقاربٌ

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٣٠٧٤) وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٥/ ٣٥٥).

(٢) أخرجه أبو داود (٣٠٧٥) وحسنه الشيخ الألباني وانظر ما قبله.

(٣) أبو داود الطيالسي (١٥٤٣).

(٤) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٣٠٧٧) وضعفه الشيخ الألباني.

(٥) عزاه الهيثمي في «المجمع» (٤/ ١٧٤) للطبراني في «الكبير».

ودليلٌ على أنَّ الزارعَ في أرضِ غيرِه ظالمٌ ولا حق لهُ بلْ يُخَيَّرُ بينَ إخراجِ ما غرسَهُ أو أخذ نفقته عليه جمْعًا بينَ الحديثينَ من غيرِ تفرقةٍ بينَ زرْعٍ وشجرٍ، والقولُ بأنهُ دليلٌ على أنَّ الزَّرْعَ للغاصبِ حَمْلٌ لهُ على خلاف ظاهرِه، وكيفَ يقولُ الشارعُ: ليسَ لِعرْقٍ حقٌّ، ويسميهِ ظالمًا وينفي عنهُ الحق ونقولُ بلِ الحق لهُ؟!

الحديث الخامس.

٨٣٥ ـ وعَنْ أبي بَكْرَةَ ﷺ أنَّ النَّبيَّ ﷺ قَالَ في خُطْبَته يَوْمَ النحْرِ بمِنًى: «إنَّ دمَاءَكُمْ وَأمْـوَالَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُـرْمَةِ يَوْمِكُمْ هذَا في شَـهْرِكُمْ هذَا في بَلَدكُمْ هذَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(وعن أبي بَـكْرَةَ ﷺ أن النـبيَّ ﷺ قالَ في خطبتـه يومَ النحر بمنًى: «إنَّ دماءَكُمْ وأموالـكم عليكمْ حرامٌ كـحرمـة يومكم هذا في شهـركم هذا في بلدكم هذا». متـفقٌ عَليه) وما دلَّ عليهِ واضحٌ وإجماعٌ ولو بدأ بهِ المصنفُ في أولِ بابِ الغصْبِ لكانَ أليقَ أساسًا وأحسنَ افتتاحًا.

* * *

(١) متفق عليه: البخاري (٦٧)، ومسلم (١٦٧٩).

١٣ ـ بَابُ الشُّفْعَة

بضمِّ الشين المعجمة وسكون الفاء، وفي اشتقاقه ثلاثةُ أقوال: قيلَ: منَ الشَّفع: وهوَ الزوجُ، وقيلَ: منَ الزيادة، وقيلَ: منَ الإعانة. وهيَ شرْعًا: انتقالُ حصَّة إلى حصَّة انتقلتْ إلى أجنبي بمثْلِ العوضِ المسمَّى، وقالَ أكثرُ الفقهاء: إنَّها واردةٌ على خلاف القياسِ لأنهَا تُؤْخَذُ كَرهًا، ولأنَّ الأذية لا تُدْفَعُ عنْ واحد بضرر آخرَ، وقيلَ: خالفتْ هذا القياسَ ووافقتْ قياسات أخر يدفعُ فيها ضررُ الغير بضررِ الآخرِ ويؤخذُ حقه كرْهًا كبيعِ الحاكمِ عنِ المتمردِ والمفلسِ ونحوه.

الحديث الأول:

٨٣٦ ـ عَنْ جَابر بْن عَبْد اللَّه ﷺ قَالَ: قَضَى رَسُولُ اللَّه ﷺ بالشُّفْعَة في كُلِّ مَا لَمْ يُقْسَمْ. فَإذَا وَقَعَت الْحُدُودُ وَصُرِّفَتْ الطُّرُقُ فَلاَ شُفْعَةَ.

مُتَّفَقٌ عَلَيْه واللَّفْظُ للْبُخَاري[١].

وَفي روَايَة مُسْلم: «الشُّفْعَةُ في كُلِّ شرْك: في أرْض أوْ رَبْع أوْ حَائط، لاَ يَصْلُحُ» ـ وَفي لَفْظ: «لا يَحلُّ» ـ أنْ يَبيعَ حَتى يَعْرِضَ عَلَى شَريكه».

وَفي روَايَة الطَّحَاوي[٢]: «فقَضَى النَّبيُّ ﷺ بالشُّفْعَة في كُلِّ شَيْء». وَرجَالُهُ ثقَاتٌ.

(عنْ جابر بن عبد اللَّه ﷺ قَالَ: قَضَى رسولُ اللَّه ﷺ بالشُّفْعَة في كلِّ ما لم يُقْسَمْ

(١) متفق عليه: البخاري (٢١٠١)، ومسلم (١٦٠٨).
(٢) «شرح معاني الآثار» (٤/ ١٢٢).

فإذا وقعت الحدودُ وصُرِّفَت) - بضمِّ الصادِ المهملةِ وتشديدِ الراءِ ففاءٌ - يعني: بُيِّنَتْ مصارفُ **(الطرقُ)** وشوارعُها **(فلا شُفْعَةَ. متفقٌ عليه واللفظُ للبخاريِّ وفي رواية مسلم)** أي منْ حديث جابرٍ: **(«الشفعةُ في كلِّ شِرْكٍ)** أي مشتركٍ **(في أرضٍ أو رَبْعٍ)** - بفتحِ الراءِ وسكونِ الموحدةِ - الدارِ، ويطلقُ على الأرضِ **(أو حائطٍ لا يصلُحُ»** **وفي لفظ: «لا يحلُّ أنْ يبيع)** الخليطَ لدلالةِ السياقِ عليه **(حتَّى يعرضَ على شَريكه» وفي روايةِ الطحاويِّ)** أي منْ حديثِ جابرٍ **(فقضى النبيُّ ﷺ بالشُّفْعَةِ في كلِ شيءٍ، ورجالُه ثقاتٌ)**.

الألفاظُ في هذا الحديثِ قدْ تضافرتْ على الدلالةِ على ثبوتِ الشفْعَةِ للشريكِ في الدورِ والعَقَارِ والبساتينِ وهذا مجمعٌ عليه إذا كانَ مما يُقْسَم، وفيما لا يُقْسَمُ كالحمامِ الصغيرِ ونحوهِ خلافٌ. وذهبتَ الهادويةُ وفي «البحرِ» العترةُ إلى صحة الشفْعَةِ في كلِّ شيءٍ ومثلُه في «البحرِ» عنْ أبي حنيفةَ وأصحابه ويدلُّ لهُ حديثُ الطحاويِّ ومثلُه عنِ ابنِ عباسٍ رضي الله عنهما عندَ الترمذي مرفوعًا: **«الشُّفعةُ في كلِّ شيءٍ»**[1] وإنْ قيلَ: إن رفْعَهُ خطأٌ؟ فقدْ ثبتَ إرسالُهُ عنِ ابنِ عباسٍ وهوَ شاهدٌ لرَفْعهِ، على أنَّ مرسلَ الصحابيِّ إذا صحتْ إليهِ الروايةُ حجةٌ، وعنِ المنصورِ أنهُ لا شفعةَ في المكيلِ والموزونِ لأنهُ لا ضررَ فيهِ، والجواب: أن فيهِ ضَرَرًا هوَ إسقاطُ حقِّ الجوارِ ولأنَّا لا نسلِّمُ أنَّ العلةَ الضررُ.

وذهبَ الأكثرُ إلى عدمِ ثبوتِها في المنقولِ مستدلينَ بقولهِ ﷺ: **«فإذا وقعت الحدودُ وصُرِفَت الطرقُ فلا شفعةَ»** فإنهَ دال على أنَّها لا تكونُ إلا في العقارِ وتلحقُ بهِ الدارُ بقولهِ في حديثِ مسلم: **«أوْ رَبْعٍ»** قالُوا: ولأنَّ الضررَ في المنقولِ نادرٌ، وأجيبَ بأنَّ ذكْرَ بعضِ أفرادِ العامِّ لا يَقْصرُه عليهِ قالوا: ولأنهُ أخرجَ البزارُ منْ حديثِ جابرٍ، والبيهقيِّ منْ حديثِ أبي هريرةَ بلفظِ الحصرِ فيهما: الأولُ: «لا **شفعةَ إلا في رَبْعٍ أو**

---

(١) **حديث منكر**: أخرجه الترمذي (١٣٧١) وضعفه الشيخ الألباني.

حائط» ولفظُ الثاني: «**لا شفعةَ إلا في دارٍ أو عقَارٍ**» إلاَّ أنهُ قالَ البيهقي بعدَ سياقهِ لهُ: الإسنَادُ ضعيفٌ(١).

وأجيبَ بأنَّها لو ثبتتْ لكانتْ مفاهيمَ ولا يقاومُ منطوقَ «**في كل شيء**» ومنْهم مَن استْثنَى مِن المنقولِ الثيابَ فقالُوا: تصحُّ فيها الشفعةُ ومنْهم من استثنَى الحيوانَ فقالوا: تصحُّ فيه الشفعةُ.

وفي حديثِ مسلمٍ دليلٌ علىٰ أنهُ لا يحلُّ للشريكِ بيعُ حِصَّتِهِ حتَّىٰ يعرضَ علىٰ شريكهِ، وأنهُ محرَّمٌ عليهِ البيعُ قبلَ عروضهِ ومَنْ حملَهُ علىٰ الكراهةِ فهوَ حملٌ علىٰ خلافِ أصلِ النَّهْي بلا دليلٍ. واختلفَ العلماءُ هلْ للشريكِ الشفعةُ بعدَ أنْ يؤاذنه شريكُهُ ثمَّ باعَهُ منْ غيرِه؟ فقيلَ: لهُ ذلكَ ولا يمنعُ صحتَهَا بعد مؤاذنته وهذا قولُ الأكثرِ.

وقال الثوريُّ والحَكَمُ وأبو عبيدٍ وطائفةٌ منْ أهلِ الحديثِ: تَسْقُطُ شفعتُه بعدَ عرضه عليهِ وهوَ الأوفقُ بلفظِ الحديثِ وهوَ الذي اخترناهُ في «حاشيةِ ضوءِ النهارِ».

وفي قولِهِ: «**أنْ يبيعَ**» ما يشعرُ بأنَّها إنَّما تثبتُ فيما كان بعقد البيعِ وهذا مجمعٌ عليهِ، وفي غيرهِ خلافٌ.

وقولُه: «**في كلِّ شيءٍ**» يشملُ الشفعةَ في الإجارةِ، وقدْ منعَها الهادويةُ وقالُوا: إنما تكونُ في عينٍ لا منفعةً، وضُعِّفَ قولهم؛ لأنَّ المنفعةَ تُسَمَّىٰ شيئًا وتكونُ مشتركةً فيشملها «**في كلِّ شرك**» أيضًا، إذْ لو لم تكنْ شيئًا ولا مشتركةً لما صح التأجيرُ ولا القسمةُ بالمهاباةِ ونحوِ ذلكَ وهيَ بيعٌ مخصوصٌ فيشملُها قوله: «**لا يحلُّ لهُ أنْ يبيعَ**» فالحقُّ ثبوتُ الشفعَةِ فيها لشمولِ الدليلِ لها ولوجودِ علةِ الشفعةِ فيها وظاهرُ قولهِ: «**في كلِّ شرك**» أي مشتركٍ ثبوتُها للذمي علىٰ المسلمِ إذا كانَ شريكًا لهُ في المُلْك وفيهِ خلافٌ والأظهرُ ثبوتُها للذمي في غير جزيرةِ العربِ لأنَّهم منهيُّونَ عنِ البقاءِ فيها.

---

(١) «السنن الكبرىٰ» (٦/ ١٠٩).

الحديث الثاني:

٨٣٧ ـ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَلَهُ عِلَّةٌ(١).

(وعنْ أنس بن مالك ﷺ **قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «جارُ الدار أحقُّ بالدار». رواهُ النسائيُّ وصحَّحهُ ابنُ حبَّانَ وله علَّةٌ**) وهيَ أنه أخرجه أئمةٌ منَ الحُفَّاظ عنْ قتادةَ عنْ أنسٍ وآخرونَ أخرجُوه عنِ الحسنِ عنْ سمرةَ، وهذَا هوَ المحفوظُ، وقيلَ: هما صحيحانِ جميعًا وهذا وإن كانَ فيه علةٌ فـ:

الحديث الثالث:

٨٣٨ ـ وَعَنْ أَبِي رَافِعٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْجَارُ أَحَقُّ بِصَقَبِهِ» أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ، وَفِيهِ قِصَّةٌ(٢).

صحيح، وهوَ قولُه: (**وعنْ أبي رافع ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «الجارُ أحقُّ بصَقَبه»**) بالصاد المهملة مفتوحة وفتح القاف: القريب (**أخرجَه البخاريُّ وفيه قصةٌ**) وهيَ أنهُ قالَ أبو رافعٍ للمسورِ بنِ مخرمةَ: ألا تأمرُ هذا يشيرُ إلى سعدٍ يشتري مني بَيْتَيَّ اللذين في داره فقالَ لهُ سعدٌ: واللَّه لا أزيدُ على أربعمائة دينارٍ إمَّا مقطعة أو منجَّمة فقالَ أبو رافعٍ: سبحانَ اللَّه لقدْ منعتُهما منْ خمسمائةٍ نَقْدًا فلولا أني سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «**الجارُ أحقُّ بصقبه ما بعتُكَ**».

والحديثُ وإنْ كانَ ذَكَرَهُ أبو رافعٍ في البيعِ فهوَ يعمُّ الشُّفعةَ بالجوار، وقد اختلف العلماء في الشفعة بالجوار فذهبَ إلى ثبوتها الهادويةُ والحنفيةُ وآخرونَ لهذه

---

(١) **لا يصح عن أنس**: أخرجه ابن حبان (٥١٨٢) وانظر «العلل» لابن أبي حاتم (١/ ٤٨٠). وانظر «حقوق الجار» (ص١٠٠) طبعة دار البصيرة ـ بتحقيقي.

(٢) أخرجه البخاري (٦٥٧٦).

الأحاديث ولغيرها كحديث الشريد بن سويد قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّه، أرضي ليسَ لأحدٍ فيها شركٌ ولا قسمٌ إلا الجوارَ فقالَ: «**الجارُ أحقُّ بصقبه**» وحديثُ جابرٍ الآتي. وذهبَ عليٌّ وعمرُ وعثمانُ والشافعيُّ وأحمدُ وإسحاقُ وغيرُهم إلى أنهُ لا شُفْعَةَ بالجوار، قالُوا: والمرادُ بالجارِ في الأحاديث الشَّريكُ قالُوا: ويدلُّ على أنَّ المرادَ به ذلكَ حديثُ أبي رافعٍ فإنهُ سَمى الخليطَ جاراً واستدلَّ بالحديث وهوَ منْ أهلِ اللسانِ وأعرفُ بالمراد، والقولُ بأنهُ لا يُعْرَفُ في اللغة تسميةُ الشريك جاراً غيرُ صحيح فإنَّ كلَّ شيءٍ قاربَ شيئًا فهوَ جارٌ، وأجيبَ بأنَّ أبا رافعٍ كان غيرَ شريكٍ لسعدٍ بلْ جاراً لهُ؛ لأنهُ كانَ يملكُ بيتين في دارِ سعدٍ لا أنهُ كانَ يملكُ شقْصًا شائعًا من منزلِ سعدٍ، واستدلُّوا أيضًا بما سلفَ منْ أحاديث الشفعة للشريك.

وقوله: «**فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة**» ونحوه من الأحاديث التي فيها حَصْرُ الشفعة قبلَ القسمة وأجيبَ عنْها بأنَّ غايةَ ما فيها إثباتُ الشفعة للشريك منْ غيرِ تَعَرُّضٍ للجارِ لا بمنطوقٍ ولا بمفهومٍ. ومفهومُ الحصْرِ في قوله: «إنما جعلَ النبيُّ ﷺ الشُّفْعَةَ» الحديث، إنَّما هوَ قبلَ القِسْمَة للمبيع بينَ المشتري والشريك فمدلولهُ أن القسمةَ تُبْطِلُ الشُّفْعَةَ وهوَ صريحُ رواية: «إنَّما جعلَ النبيُّ ﷺ الشفعةَ في كلِّ ما لم يُقْسَمْ» فأحاديث إثباتِ الشفعةِ للخليطِ لا يُبْطِلُ ثبوتها للجارِ بعدَ قيامِ الأدلة التي منْها ما سلفَ ومنْها:

الحديث الرابع:

٨٣٩ ـ وَعَنْ جَابِرٍ ؓ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «الْجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِه، يُنْتَظَرُ بِهَا ـ وَإِنْ كَانَ غَائبًا ـ إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ[1].

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٥١٨)، والترمذي (١٣٦٩) وصححه الشيخ الألباني.

وهو قوله: (**وعنْ جابر** رضي الله عنه **قالَ: قالَ رسولُ اللَّه** ﷺ: «**الجارُ أحقُّ بشفعة جاره يُنْتَظَرُ بها وإنْ كانَ غائبًا إذا كانَ طريقُهما واحدًا**». **رواهُ أحمدُ والأربعةُ ورجالُه ثقاتٌ**) أحسنَ المصنفُ بتوثيق رجاله وعدم إعلاله وإلا فإنَّهم قدْ تكلَّموا في هذه الرواية بأنهُ انفردَ بزيادة قوله: «**إذا كانَ طريقهما واحدًا**» عبدُ الملك بنُ أبي سليمانَ العرزميُّ قلت: وعبدُ الملك ثقةٌ مأمونٌ لا يضرُّ انفرادُه كما عُرفَ في الأصول وعلوم الحديث.

والحديثُ منْ أدلة شُفْعَة الجار إلاَّ أنهُ قيَّدهُ بقوله: «**إذَا كانَ طريقُهما واحدًا**» وقدْ ذهبَ إلى اشتراط هذا بعضُ العلماء قائلاً بأنَّها تثبتُ الشفعةُ للجار إذا اشتركا في الطريق قالَ في «الشرح»: ولا يبعدُ اعتبارهُ، أما منْ حيثُ الدليلُ فللتصريح في حديث جابر هذا ومفهومُ الشرط أنهُ إذا كانَ مختلفًا فلا شفعةَ، وأما منْ حيثُ التعليلُ فإنّ شرعيةَ الشفعة لمناسبة دَفْع الضرر، والضررُ بحسب الأغْلَب إنَّما يكونُ معَ شدَّة الاختلاط وشبكة الانتفاع وذلكَ إنَّما هوَ معَ الشريك في الأصل أوْ في الطريق ويندرُ الضررُ معَ عدم ذلكَ، وحديثُ جابر المقيدُ بالشرط لا يحتملُ التأويلَ المذكورَ أو لأنهُ إذا كانَ المرادُ بالجار الشريكُ فلا فائدةَ لاشتراط كون الطريق واحدًا.

قلتُ: ولا يَخْفَى أنهُ قدْ آلَ الكلامُ إلى الخليط لأنهُ معَ اتحاد الطريق تكونُ الشفعةُ للخلطة فيها وهذا هوَ الذي قرَّرْنَاهُ في «منحة الغفار حاشية ضوء النهار». قالَ ابنُ القيم: وهو أعدلُ الأقوال، وهوَ اختيارُ شيخ الإسلام ابن تيميةَ، وحديثُ جابر هذا صريحٌ فيه فإنهُ أثبتَ الشفعةَ بالجوار معَ اتحاد الطريق ونفاها به في حديثه الآخر معَ اختلافهما حيثُ قالَ: «**فإذا وقعت الحدودُ وصُرِّفت الطرقُ فلا شفعةَ**» فمفهومُ حديث جابر هذَا هوَ بعينه منطوقُ حديثه المتقدِّم، فأحدُهما يُصَدِّقُ الآخرَ ويوافقُه، ولا يعارضُه ويناقضُه، وجابر رَوَىَ اللفظين فتوافقت السنن وائتلفتْ بحمد اللَّه سبحانه. انتهى بمعناهُ. وقولهُ «**ينتظرُ بها**» دالٌّ أنها لا تَبْطُلُ شفعةُ الغائب وإنْ تَرَاخَى وأنهُ لا يجبُ عليه السيرُ حينَ بَلَغَهُ الشراءُ لأجْلها وأما:

الحديث الخامس:

٨٤٠ - وَعَن ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «الشُّفْعَةُ كَحَلِّ عِقَال».
رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ وَالْبَزَّارُ وَزَادَ: «وَلاَ شُفْعَةَ لِغَائِبٍ» وَإِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ[١].

وهوَ قولُه (وعنِ ابنِ عمرَ عن النبي ﷺ أنه قال: «الشفعةُ كحلِّ عقالٍ». رواهُ ابنُ ماجهْ والبزارُ وزادَ: «ولا شفعةَ لغائبٍ». وإسنادُه ضعيفٌ) فإنهُ لا تقومُ بهِ حجةٌ لِمَا ستعرفُهُ ولفظُه منْ روايتهما: «لا شفعةَ لغائبٍ ولا لصغيرٍ والشفعةُ كحلِّ عقالٍ» وضعَّفه البزارُ، وقالَ ابنُ حبانَ: لا أصلَ لهُ وقالَ أبو زرعةَ: منكرٌ، وقالَ البيهقيُّ: ليسَ بثابتٍ وفي معناهُ أحاديثُ كلُّها لا أصلَ لها.

واختلفَ الفقهاءُ في ذلكَ فعندَ الهادويةِ والشافعيةِ والحنابلةِ أنَّها على الفورِ ولهم تقاديرُ في زمانِ الفوريةِ لا دليلَ على شيءٍ منها، ولا شك أنهُ إذا كانَ وجْهُ شرعيَّتِها دفعَ الضررِ فإنهُ يناسبُ الفوريةُ فإنهُ يقالُ: كيفَ يبالغُ في دفع ضرر الشفيع ويبالغُ في ضررِ المشتري ببقاءِ مشتراهُ مُعَلَّقًا إلاَّ أنهُ لا يكْفي هذا القدْرُ في إثباتِ حكمٍ، والأصلُ عدمُ اشتراطِ الفوريةِ، وإثباتُها يحتاجُ إلى دليلٍ ولا دليلَ، وقدْ عَقَدَ البيهقيُّ بابًا في «السنن الكبرى»[٢] لألفاظ منكرةٍ يذكرُها بعضُ الفقهاءِ وعد منْها: «الشفعة كحلِّ عقالٍ» و: «لا شفعةَ لصبيٍّ ولا لغائبٍ»، و«الشفعةُ لا ترثُ ولا تُورثُ»، و«الصبي علَى شفعته حتَّى يُدْرِكَ»، و: «لا شفعةَ لنصرانيٍّ، ولا ليهوديٍّ»، و«لا للنصرانيِّ شفعةٌ»، وعدَّ منْها حديثَ البابِ.

* * *

(١) **حديث ضعيف جدًا**: أخرجه ابن ماجه (٢٥٠٠)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٥٤٢).
(٢) «السنن الكبرى» (٦/ ١٠٨، ١٠٩).

١٤ ـ بَابُ الْقِرَاضِ

بكسر القاف: وهوَ معاملةُ العاملِ بنصيبٍ منَ الربحِ وهذه تسميتُه في لغة أهلِ الحجازِ، وتسمَّى مضاربة مأخوذة منَ الضربِ في الأرضِ لما كانَ الربحُ يحصلُ في الغالبِ بالسفرِ أو منَ الضربِ في المالِ وهوَ التصرفُ.

الحديث الأول:

٨٤١ ـ عَنْ صُهَيْبٍ ﷺ أنَّ النَّبيَّ ﷺ قَالَ: «ثَلاَثٌ فِيهنَّ الْبَرَكَةُ: الْبَيْعُ إلَى أجَلٍ، وَالْمُقَارَضَةُ، وَخَلْطُ الْبُرِّ بِالشَّعِيرِ لِلْبَيْتِ لاَ لِلْبَيْعِ».

رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ[1].

(عنْ صهيبٍ ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «ثلاثٌ فيهنَّ البركةُ البيعُ إلى أجلٍ، والمقارضةُ، وخلطُ البُرِّ بالشعيرِ للبيتِ لا للبيعِ». رواهُ ابنُ ماجهْ بإسنادٍ ضعيفٍ).

وإنَّما كانت البركةُ في الثلاث لما في البيعِ إلى أجلٍ منَ المسامحةِ والمساهلة والإعانة للغريمِ بالتأجيلِ، وفي المقارضة لما في ذلكَ من انتفاعِ الناس بعضهم ببعضٍ، وخلطُ البرِّ بالشعيرِ قوتًا لا للبيعِ لأنهُ قدْ يكونُ فيهِ غَرَرٌ وغِشٌّ.

الحديث الثاني:

٨٤٢ ـ وَعَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ ﷺ أنَّهُ كَانَ يَشْرِطُ عَلَى الرجُلِ إذَا أعْطَاهُ مَالاً مُقَارَضَةً أنْ لاَ تَجْعَلَ مَالِي فِي كَبِدٍ رَطْبَةٍ، وَلاَ تَحْمِلَهُ فِي بَحْرٍ، وَلاَ تَنْزِلَ بِهِ فِي بَطْنِ مَسِيلٍ، فَإنْ فَعَلْتَ شَيْئًا مِنْ ذَلكَ فَقَدْ ضَمِنْتَ مَالِي.

---

(١) حديث ضعيف جدًا: أخرجه ابن ماجه (٢٢٨٩)، وضعفه الشيخ الألباني في «الضعيفة» (٢١٠٠).

رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ[1].

وَقَالَ مَالِكٌ فِي «الْمُوَطَّإِ»[2]، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمنِ بْنِ يَعْقُوبَ، عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّهُ عَمِلَ فِي مَالٍ لِعُثْمَانَ عَلَى أَنَّ الرِّبْحَ بَيْنَهُمَا. وَهُوَ مَوْقُوفٌ صَحِيحٌ.

(وعنْ حكيمِ بنِ حزامٍ ﷺ أنهُ كانَ يشرطُ على الرجلِ إذا أعطاهُ مالاً مقارضةً أنْ لا تجعلَ مالي في كبدٍ رطبةٍ، ولا تحملَه في بحرٍ، ولا تنزلَ به في بطنِ مسيلٍ، فإنْ فعلْتَ شيئًا منْ ذلكَ فقدْ ضمنْتَ مالي. رواهُ الدارقطنيُّ ورجالُه ثقاتٌ، وقالَ مالكٌ في «الموطإ» عنِ العلاءِ بنِ عبدِ الرحمنِ بنِ يعقوبَ عنْ أبيهِ عنْ جدِّهِ أنهُ عَمِلَ في مالٍ لعثمانَ على أنّ الربحَ بينَهما، وهوَ موقوفٌ صحيحٌ).

لا خلافَ بينَ المسلمينَ في جوازِ القراضِ وأنهُ مما كانَ في الجاهليةِ فأقرَّه الإسلامُ، وهوَ نوعٌ منَ الإجارةِ إلاَّ أنهُ عُفِي فيها عنْ جهالةِ الأجرِ، وكأن الرخصةَ في ذلكَ الرفقُ بالناسِ، ولها أركانٌ وشروطٌ، فأركانُها: العقدُ بالإيجابِ أو ما في حكمِه، والقبولُ أو ما في حكمِه وهوَ الامتثالُ بينَ جائزي التصرفِ إلاَّ منْ مسلمٍ لكافرٍ على مالٍ نقدٍ عندَ الجمهورِ، ولها أحكامٌ مُجْمَعٌ عليها:

منْها: أنَّ الجهالةَ مغتفرةٌ فيها.

ومنْها: أنهُ لا ضمانَ على العاملِ فيما تلفَ من رأسِ المالِ إذا لم يتعدَّ.

واختلفُوا إذا كانَ دَيْنًا، فالجمهورُ على مَنْعِه قيلَ: لتجويزِ إعسارِ العاملِ بالدَّيْنِ فيكونُ تأخيره عينه لأجلِ الربحِ فيكونُ منَ الربا المَنْهيِّ عنهُ، وقيلَ: إنَّ ما في الذمةِ لا يتحولُ عنِ الضمانِ ويصيرُ أمانةً. وقيلَ: إن ما في الذمةِ ليسَ بحاضرٍ حقيقةً فلم يتعين كونهُ مالَ المضاربةِ ومن شرطِ المضاربةِ أنْ تكونَ على مالٍ منْ صاحبِ المالِ،

(١) **حديث صحيح**: أخرجه الدارقطني (٣/ ٦٣) وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٥/ ٢٩٣).
(٢) أخرجه مالك (ص٤٢٧)، وانظر «الإرواء» (٥/ ٢٩٢).

واتفقُوا أيضًا على أنهُ إذا اشترطَ أحدُهما منَ الربحِ لنفسهِ شيئًا زائدًا معيَّنًا أنه لا يجوزُ ويُلغى.

ودلَّ حديثُ حكيمٍ على أنهُ يجوزُ لمالكِ المالِ أن يحجرَ العاملَ عما شاءَ فإنْ خالفَ ضمنَ إذا تلفَ المالُ، وإنْ سَلِمَ المالُ فالمضاربةُ باقيةٌ إذا كان فيما يرجعُ إلى الحفظ، وأما إذا كانَ الاشتراطُ لا يرجعُ إلى الحفظِ بلْ كانَ يرجعُ إلى التجارةِ وذلكَ بأنْ ينهاهُ أنْ لا يشتريَ نوعًا مُعَيَّنًا ولا يبيع منْ فلانٍ فإنهُ يصيرُ فضوليًا إذا خالفَ، فإنْ أجازَ المالكُ نفذَ البيع، وإنْ لم يجزْ لم ينفذْ.

❊ ❊ ❊

١٥ ـ بَابُ الْمُسَاقَاة والإجَارَة

الحديث الأول:

٨٤٣ ـ عَن ابْنِ عُمَرَ: أنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ عَاملَ أهْلَ خَيْبَرَ بشَطْرِ مَا يَخْرُجُ منْهَا منْ تَمْرٍ أوْ زَرْعٍ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه(١).

وَفي روَايَة لَهُمَا: فَسَألُوهُ أنْ يُقرَّهُمْ بهَا عَلَى أنْ يَكْفُوا عَمَلَهَا وَلَهُمْ نصْفُ الثَّمَر، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «نُقرُّكُمْ بهَا عَلَى ذَلكَ مَا شئْنَا» فَقَرُّوا بهَا، حَتَّى أجْلاَهُمْ عُمَرُ.

وَلمُسْلم: «أنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ دَفَعَ إلَى يَهُود خَيْبَرَ نَخْلَ خَيْبَرَ وَأرْضَهَا عَلَى أنْ يَعْتَملُوهَا منْ أمْوَالهمْ، وَلَهُمْ شَطْرُ ثَمَرهَا».

(عن ابن عمرَ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ عاملَ أهلَ خيبرَ بشطرِ ما يخرجُ منها منْ تمرٍ أو زَرْعٍ. متفقٌ عليه وفي رواية لهما: فسألوهُ أنْ يقرَّهم بها عَلَى أنْ يَكْفُوا عملَها ولهمْ نصفُ الثمرِ فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «نُقرُّكُمْ بها على ذلكَ ما شئْنا» فَقَرُّوا بها حتَّى أجلاهم عمرُ. ولمسلم: أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ دفعَ إلى يهودِ خيبرَ نخلَ خيبرَ وأرضَها على أنْ يعتملُوها منْ أموالِهم ولهمْ شطرُ ثمرها»).

الحديثُ دليلٌ على صحةِ المساقاةِ والمزارعةِ وهوَ قولُ عليٍّ وأبي بكرٍ وعمرَ ﷺ وأحمدَ وابنِ خزيمةَ وسائرِ فقهاءِ المحدثينَ، وأنَّهما تجوزانِ مجتمعين وتجوزُ كلُّ واحدةٍ منفردةً، والمسلمونَ في جميعِ الأمصارِ والأعصارِ مستمرونَ على العملِ بالمزارعةِ، وفي قولِهِ: «ما شئْنَا» دليلٌ على صحةِ المساقاةِ والمزارعةِ وإنْ كانتِ المدةُ

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٢٠٣)، ومسلم (١٥٥١).

مجهولةً، وقالَ الجمهورُ: لا تجوزُ المساقاةُ والمزارعةُ إلاَّ في مدة معلومةٍ كالإجارة، وتأوّلُوا قولَه: «ما شئْنَا» علَى مدة العهدِ وأنَّ المرادَ تُمَكِّنُكُم منَ المقامِ في خيبرَ ما شئنا ثم نخرجُكم إذا شِئْنَا؛ لأنهُ ﷺ كانَ عازِمًا على إخراجِ اليهودِ منْ جزيرةِ العربِ وفيهِ نظرٌ.

وأما المساقاةُ فإنَّ مدّتَها معلومةٌ؛ لأنها إجارةٌ وقد اتفقُوا على أنها لا تجوزُ إلا بأجلٍ معلومٍ، وقالَ ابنُ القيمِ -رحمه اللَّه- في «زاد المعاد»: في قصة خيبرَ دليلٌ على جوازِ المساقاةِ والمزارعةِ بجزءٍ منَ الغلةِ منْ تمرٍ أوْ زرعٍ، فإنهُ ﷺ عاملَ أهلَ خيبرَ على ذلكَ واستمرَّ على ذلكَ إلى حينِ وفاته لمْ ينسخِ البتة، واستمرَّ عملُ خلفائه الراشدينَ عليه وليسَ هذا منْ بابِ المؤاجرةِ في شيءٍ بلْ منْ بابِ المشاركة وهوَ نظيرُ المضاربة سواءٌ، فمنْ أباحَ المضاربةَ وحرَّمَ ذلكَ فقدْ فرَّق بينَ متماثلين فإنَّه ﷺ دفعَ إليهم الأرضَ على أن يعملوها منْ أموالهم ولم يدفعْ إليهم البذْرَ ولا كانَ يحملُ إليهمُ البذرَ منَ المدينةَ قَطْعًا فدلَّ على أنَّ هديَهُ ﷺ عدمُ اشتراطِ كونِ البذرِ منْ ربِ الأرضِ وأنهُ يجوزُ أنْ يكونَ منَ العامل.

وهذا كانَ هَدْيُهُ ﷺ وهَدْيُ الخلفاءِ الراشدينَ منْ بعده وكما أنهُ هوَ المنقولُ فهوَ الموافقُ للقياسِ فإن الأرضَ بمنزلةِ رأسِ المالِ في المضاربةِ والبذرُ يجري مَجْرَىٰ سَقْي الماءِ ولهذا يموتُ في الأرض فلا يرجعُ إلى صاحبه ولوْ كانَ بمنزلةِ رأسِ المالِ في المضاربةِ لاشترطَ عوده إلى صاحبِه وهذا يفسدُ المزارعةَ فعلمَ أنّ القياسَ الصحيحَ هوَ الموافقُ لِهَدْيِ الرسولِ ﷺ وخلفائه الراشدينَ. انتهى.

وقدْ أشارَ في كلامه إلى ما ذهب إليه الهادويةُ والحنفيةُ في أنَّ المساقاةَ والمزارعةَ لا تصحُّ وهيَ فاسدةٌ، وتأوّلُوا هذا الحديثَ بأنَّ خيبرَ فُتِحَتْ عنْوَةً فكانَ أهلُها عبيدًا لهُ ﷺ فما أخذه فهوَ له وما تركَه فهوَ له، وهوَ كلامٌ مردودٌ ولا يحسنُ الاعتمادُ عليه.

الحديث الثاني:

٨٤٤ ـ وَعَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ قَيْسٍ قَالَ: سَأَلْتُ رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ. فَقَالَ: لاَ بَأْسَ بِهِ؛ إِنَّمَا كَانَ النَّاسُ يُؤَجِّرُونَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى الْمَاذِيَانَاتِ، وَأَقْبَالِ الْجَدَاوِلِ وَأَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ، فَيَهْلِكُ هذَا وَيَسْلَمُ هذَا، وَيَسْلَمُ هذَا وَيَهْلِكُ هذَا، وَلَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ كِرَاءٌ إِلاَّ هَذَا، فَلِذلِكَ زُجِرَ عَنْهُ، فَأَمَّا شَيْءٌ مَعْلُومٌ مَضْمُونٌ فَلاَ بَأْسَ بِهِ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ[1].

وَفِيهِ بَيَانٌ لِمَا أُجْمِلَ فِي الْمُتَّفَقِ عَلَيْهِ مِنْ إِطْلاَقِ النَّهْيِ عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ.

(وعنْ حنظلةَ بن قيس) هوَ الزرقي الأنصاريُّ منْ ثقات أهلِ المدينة (قالَ: سألتُ رافعَ بنَ خديجٍ عنْ كراءِ الأرضِ بالذهبِ والفضة فقالَ: لا بأسَ به إنما كانَ الناسُ يؤجرون على عهد رسول اللَّه ﷺ على الماذيانات) بذالٍ معجمةٍ مكسورةٍ ثمَّ مثناةٌ تحتيةٌ ثم ألفٌ ثم نونٌ ثم ألفٌ ثم مثناةٌ فوقيةٌ: هي مسايلُ المياه، وقيلَ: ما ينبتُ حولَ السواقي (وأقبال الجداول) بفتحِ الهمزةِ فقافٌ فموحدةٌ: أوائلُ الجداولِ ورءوسها، والجدول: النهر الصغير (وأشياءَ منَ الزرعِ فيهلكُ هذا ويسلَمُ هذا، ويسلم هذا ويَهلكُ هذا ولم يكنْ للناسِ كرَاءٌ إلا هذا فلذلكَ زُجرَ عنهُ، فأما شيءٌ معلومٌ مضمون فلا بأسَ به. رواهُ مسلمٌ، وفيه بيانٌ لما أُجْمِلَ في المتفقِ عليه منْ إطلاقِ النّهي عنْ كِرَاءِ الأرضِ).

الحديثُ دليلٌ على صحةِ كراءِ الأرضِ بأجرةٍ معلومةٍ منَ الذهبِ والفضة، ويقاسُ عليهما غيرُهما منْ سائرِ الأشياءِ المتقومةِ ويجوزُ بما يخرجُ منها منْ ثلثٍ أو ربعٍ لما دلَّ عليهِ الحديثُ الأولُ وحديثُ ابنِ عمرَ قالَ: «قدْ علمتُ أنَّ الأرضَ كانتْ تُكْرَىٰ على

(١) أخرجه مسلم (١٥٤٧).

عهـد رسول اللَّه ﷺ بما على الأربعاء وشيءٍ منَ التبنِ لا أدري كم هوَ؟» . أخرجه مسلمٌ[١] وأخرجَ أيضًا : «أن ابنَ عمرَ كانَ يعطي أرضَه بالثلثِ والربعِ ثمَّ تركَهُ»[٢] ويأتي ما يعارضهُ .

وقولهُ : «على الأربعاء» جمعُ ربيعٍ : وهو الساقيةُ الصغيرةُ ومعناهُ هو وحديثُ البابِ : أنَّهم كانوا يدفعونَ الأرضَ إلى مَنْ يزرَعُها ببذرٍ منْ عنده على أنْ يكونَ لمالكِ الأرضِ ما ينبتُ على مسايلِ المياه ورءوسِ الجداولِ ، أوْ هذهِ القطعةِ والباقي للعاملِ فَنُهُوا عنْ ذلكَ لما فيهِ من الغَرَرِ فَرُبَّما هلكَ ذا دونَ ذلكَ .

الحديث الثالث:

٨٤٥ ـ وَعَنْ ثَابِتِ بْنِ الضَّحَّاكِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُزَارَعَةِ وَأَمَرَ بِالْمُؤَاجَرَةِ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ أَيْضًا [٣].

(وعنْ ثابت بن الضحاك أنَّ النبي ﷺ نَهَى عن المزارعة وأمرَ بالمؤاجرَة. رواهُ مسلمٌ أيضًا) وأخرجَ مسلمٌ أيضًا أنَّ عبدَ اللَّه بنَ عمرَ كانَ يُكري أرضَه حتى بَلَغَهُ أنَّ رافعَ ابنَ خديجٍ الأنصاريَّ كانَ يَنْهَى عنْ كراءِ المزارعِ فلقيهُ عبدُ اللَّه فقالَ : يا بنَ خديجٍ ماذا تُحَدِّثُ عنْ رسولِ اللَّه ﷺ في كراءِ الأرضِ؟ قالَ رافعٌ لعبدِ اللَّه : سمعتُ عَمَّيَّ ، وكانا شهدا بدرًا ، يحدثانِ أهلَ الدارِ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ نَهَى عنْ كراءِ الأرضِ فقالَ عبدُ اللَّه : لقدْ كنتُ أعلمُ في عهدِ رسولِ اللَّه ﷺ أنَّ الأرضَ تُكْرَى ، ثم خَشيَ عبدُ اللَّه أنْ يكونَ رسولُ اللَّه ﷺ أحدثَ في ذلكَ شيئًا لم يكنْ ، فتركَ كراءَ

---

(١) هذا اللفظ أخرجه النسائي ، وأما حديث مسلم فهو بلفظ : (لقد كنت أعلم في عهد رسول اللَّه ﷺ أن الأرض تكرىٰ) مسلم (١٥٤٧) .

(٢) لم يروه مسلم هكذا عن ابن عمر وإنما روىٰ : أن ابن عمر كان يكري مزارعه على عهد رسول اللَّه ﷺ) . مسلم (١٥٤٧) .

(٣) أخرجه مسلم (١٥٤٩) .

الأرض»[١].

وفي النَّهْي عنِ المزارعة أحاديثُ ثابتةٌ وقدْ جُمعَ بينَها وبينَ الأحاديث الدالة على جوازِها بوجوهٍ أحسنُها: أنَّ النَّهْي كانَ في أول الأمرِ لحاجة الناس، وكونِ المهاجرينَ ليست لهمْ أرضٌ فأمرَ الأنصارَ بالتكرم بالمواساة ويدلُّ لهُ ما أخرجَهُ مسلمٌ منْ حديث جابرٍ قالَ: كانَ لرجالٍ منَ الأنصارِ فضولُ أرضٍ وكانُوا يُكْرُونَها بالثلث والرُّبع فقالَ النبيُّ ﷺ: **«مَنْ كانتْ لهُ أرضٌ فليزْرعْها أو ليَمْنَحْها أخاهُ فإنْ أَبَى فلْيَمْسكْها»**[٢].

وهذا كما نُهُوا عنِ ادِّخارِ لحوم الضحية ليتصدقُوا بذلكَ ثمَّ بعدَ توسُّعِ حالِ المسلمينَ زالَ الاحتياجُ فأبيحَ لهمُ المزارعةُ وتصرُّفُ المالكِ في ملكه بما شاءَ منْ إجارةٍ وغيرِها، ويدلُّ على ذلكَ ما وقعَ منَ المزارعةِ في عَهْده ﷺ وفي عَهد الخلفاء منْ بعده ومنَ البعيد غَفْلَتُهم عنِ النَّهْي وتركُ إشاعةِ رافع لهُ في هذه المدة، وذكرهُ في آخرِ خلافةِ معاويةَ، قالَ الخطابيُّ: قدْ عَقَلَ المعنَى ابنُ عباسٍ وأنهُ ليسَ المرادُ تحريم المزارعة بشطرِ ما تخرجُه الأرضُ وإنَّما أُرِيْدَ بذلكَ أنْ يتمانحُوا وأنْ يرفقَ بعضُهم بعضًا. انتهى.

وعن زيدِ بنِ ثابتٍ: يغفرُ اللَّه لرافعٍ، أنَا واللَّه أعلمُ بالحديث منهُ، إنَّما أتاهُ رجلانِ منَ الأنصارِ قد اختلَفا فقالَ: **«إنْ كانَ هذا شأنُكم فلا تُكْرُوا المزارعَ»**[٣].

كأنَّ زيدًا يقولُ: إنَّ رافعًا اقتطعَ الحديثَ فرَوَى النَّهْيَ غيرَ راوٍ لأوله فأخلَّ بالمقصود، وأما الاعتذارُ عنْ جهالة الأجرة فقدْ صحَّ في المرضعة بالنفقة والكسوة معَ الجهالة قدْرًا؛ ولأنه كالمعلوم جملةً لأنَّ الغالبَ تَقَارُبُ حالِ الحاصلِ وقدْ حُدَّ بجهة الكمية - أعني: النصفَ والثلثَ - وجاءَ النصُّ فقطعَ التكلُّفاتِ.

---

(١) أخرجه مسلم (١٥٤٧).

(٢) أخرجه مسلم (١٥٣٦).

(٣) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٣٣٩٠)، وضعفه الشيخ الألباني.

الحديث الرابع:

٨٤٦ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ قَالَ: احْتَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَعْطَى الَّذِي حَجَمَهُ أَجْرَهُ. وَلَوْ كَانَ حَرَامًا لَمْ يُعْطِه. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ(١).

(وعن ابن عباس ﷺ **قالَ: احتجمَ رسولُ اللَّه ﷺ وأعْطَى الذي حَجَمَهُ أجْرَهُ ولوْ كانَ حرامًا لم يعطهِ. رواه البخاريُّ**) وفي لفظ البخاريِّ: ولو عَلِمَ كراهته لم يعطه وهذَا منْ قولِ ابنِ عباسٍ ﷺ كأنهُ يريدُ الردَّ على مَنْ زعمَ أنهُ لا يحلُّ إعطاءُ الحجَّامِ أجْرَتَه وأنه حرامٌ.

وقدِ اختلَف العلماءُ في أجْرةِ الحجَّامِ فذهبَ الجمهورُ إلى أنهُ حلالٌ واحتجُّوا بهذَا الحديثِ وقالُوا: هوَ كَسْبٌ فيه زيادة دناءة وليسَ بِمُحَرَّمٍ، وحملُوا النَّهْيَ على التنزيهِ، وَمِنْهم من ادَّعَى النَّسخَ وأنهُ كانَ حرامًا ثمَّ أُبيحَ وهوَ صحيحٌ إذا عُرِفَ التاريخُ، وذهبَ أحمدُ وآخرونَ إلى أنهُ يُكْرَهُ للْحُرِّ الاحترافُ بالحجامةِ ويحرمُ عليه الإنفاقُ لنفسه منْ أجرته ويجوزُ لهُ الإنفاقُ على الرقيقِ والدوابِّ، وحُجَّتُهم ما أخرجَهُ مالكٌ وأحمدُ وأصحابُ السُّنَنِ برجالٍ ثقاتٍ منْ حديث محيصةَ أنهُ سألَ رسولَ اللَّه ﷺ عنْ كسبِ الحجَّامِ فنهاهُ فذكرَ لهُ الحاجة فقال: «**اعلفْهُ نواضحَكَ**»(٢)، وأباحوا للعبدِ مُطْلَقًا. وفيهِ جوازُ التَّداوي بإخراجِ الدَّمِ، وهوَ إجماعٌ.

الحديث الخامس:

٨٤٧ - وَعَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «كَسْبُ الْحَجَّامِ خَبِيثٌ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ(٣).

---

(١) أخرجه البخاري (١٩٩٧).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٤٢٢)، والترمذي (١٢٧٧)، وصححه الشيخ الألباني.

(٣) أخرجه مسلم (١٥٦٨).

(وعنْ رافعِ بنِ خديجٍ رضي الله عنه قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «كَسْبُ الحجَّامِ خبيثٌ». رواهُ مسلمٌ) الخبيثُ: ضدُّ الطيِّبِ وهلْ يدلُّ على تحريمِه؟ الظاهرُ أنهُ لا يدلُّ؛ فإنهُ تعالى قالَ: ﴿ولا تيمَّموا الخبيثَ منهُ تنفقون﴾ [البقرة: ٢٦٧] فسمَّى رُذالَ المالِ خبيثًا ولم يحرِّمْهُ.

وأما حديثُ: «مِنَ السُّحْتِ كَسْبُ الحجَّامِ»[1] فقدْ فسَّره هذا الحديثُ وأنهُ أريدَ بالسُّحْتِ: عدمُ الطِّيبِ وأيَّدَ ذلكَ إعطاؤُه ﷺ الحجَّامَ أجْرَتَهُ، قالَ ابنُ العربيِّ ـ رحمه اللَّه ـ: يُجْمَعُ بينَه وبينَ إعطائه ﷺ الحجَّامَ أجْرَتَه بأنَّ محلَّ الجوازِ ما إذا كانت الأجرةُ على عملٍ معلومٍ، ومحلَّ الزَّجْرِ ما إذا كانت على عملٍ مجهولٍ، قلتُ: هذا بناءً على أنَّ ما يأخذُه حرامٌ، وقالَ ابنُ الجوزي ـ رحمه اللَّه ـ: إنَّما كُرِهَتْ لأنها منَ الأشياءِ التي تجبُ على المسلمِ للمسلمِ إعانته عندَ الحاجة به فما كان ينبغي له أنْ يأخذَ على ذلكَ أجْرة.

الحديث السادس:

٨٤٨ ـ **وَعَنْ أبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «قَالَ اللَّه تَعَالَى: ثَلاثَةٌ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: رَجُلٌ أعْطَى بِي ثُمَّ غَدَرَ، وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا» فَأكَلَ ثَمَنَهُ، وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوْفَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِه أجْرَهُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ**[2].

(وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «قالَ اللَّه تعالَى: ثلاثةٌ أنا خصمُهم يومَ القيامةِ: رجلٌ أعطى بي ثمَّ غدرَ، ورجل باعَ حُرًّا فأكلَ ثَمَنَهُ، ورجلٌ استأجرَ أجيرًا فاستوفَى منهُ ولم يعطِه أجرَهُ». رواهُ مسلمٌ) فيه دلالةٌ على شدَّةِ جُرْمِ مَنْ ذُكِرَ وأنهُ تعالى يخصمُهم يومَ القيامةِ نيابة عمَّنْ ظلموهُ.

---

(١) أخرجه أحمد (٢/ ٢٩٩، ٣٣٢، ٣٤٧).

(٢) لم يروه مسلم، وإنما رواه البخاري وحده (٢١١٤).

وقـولُه : «أعْطـي بي» أي : حلفَ باسـمي وعاهدَ ، أوْ أعطي الأمانَ باسـمي وبما شـرعْتُهُ منْ ديني وهو مجمع علىٰ تحريمِ الغدْرِ والنَّكث ، وكذا بيعُ الحرِّ مجمعٌ علىٰ تحريمِه ، وقولُه : «استوفَى» استكمل منهُ العملَ ولم يعطِهِ الأجْرَةَ فهوَ آكلٌ لمالِه بالباطلِ معَ تعبِهِ وكدِّهِ .

الحديث السابع:

٨٤٩ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللَّهِ» أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ[١].

(عن ابنِ عباسٍ أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ **قالَ: «إنَّ أحقَّ ما أخذتُم عليه أجْرًا كتابُ اللَّهِ». أخـرجهُ الـبخـاريُّ)** وقدْ عارضَهُ ما أخرجَهُ أبو داودَ منْ حديثِ عبادةَ بنِ الصامتِ ولفظُه : علَّمْتُ ناسًا منْ أهلِ الصُّفَّةِ الكتابَ والقرآنَ فأهْدَىٰ إليَّ رجلٌ منْهم قوسًا ، فقلتُ : ليسْت بمالٍ وأرمي عليها في سبيلِ اللَّه ، فأتيتُه فقلتُ : يا رسولَ اللَّه ، رجلٌ أهْدَىٰ إلي قَوْسًا ممنْ كنتُ أعلِّمُهُ الكتابَ والقرآنَ ، فليست لي بمالٍ فَأرْمي عليها في سبيلِ اللَّه؟ فقالَ : «**إنْ كنتَ تحبُّ أنْ تطوَّقَ طَوْقًا منْ نارٍ فاقبلْها**»[٢].

فاختلفَ العلماءُ في العملِ بالحديثينِ ، فذهبَ الجمهورُ ـ منهم مالكٌ والشافعيُّ ـ إلىٰ جوازِ أخذ الأجرةِ علىٰ تعليمِ القرآنِ سواءٌ كانَ المتعلِّمُ صغيرًا أو كبيرًا ولو تعيَّنَ تعليمهم علىٰ المعلمِ عملاً بحديثِ ابنِ عباسٍ ويؤيدُه ما يأتي في النكاحِ منْ جَعْلِه ﷺ تعليم الرجلِ لامرأته القرآنَ مهرًا لها ، قالُوا : وحديثُ عبادةَ لا يعارضُ حديثَ ابنِ عباسٍ إذْ حديثُ ابنِ عباسٍ صحيحٌ وحديثُ عبادةَ في رواته مغيرة بن زياد مختلفٌ فيه واستنكرَ أحمدُ حديثَه ، وفيه أيضًا الأسودُ بنُ ثعلبةَ فيه مقالٌ فلا يعارضُ الحديثَ

---

(١) أخرجه البخاري (٥٤٠٥).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٤١٦، ٣٤١٧) وصححه الشيخ الألباني.

الثابتَ، قالُوا: ولو صحَّ فإنهُ محمولٌ علىٰ أنَّ عُبادةَ كانَ متبرعًا بالإحسانِ وبالتعليمِ غير قاصدٍ لأخْذِ الأجرةِ فحذَّرهُ رسول اللَّه ﷺ منْ إبطالِ أجْرِه وتوّعده. وفي أخْذِ الأجرةِ منْ أهلِ الصفة بخصوصِهم كراهة ودناءة؛ لأنهمْ ناسٌ فقراء كانُوا يعيشونَ بصدقةِ الناسِ فَأخذُ المالِ منْهم مكروهٌ، وذهبَ الهادويةُ والحنفيةُ وغيرُهما إلىٰ تحريمِ أخذِ الأجرةِ علىٰ تعليمِ القرآنِ مستدلينَ بحديثِ عُبادَةَ وفيهِ ما عرفتَ قريبًا.

نعمْ؛ استطردَ البخاريُّ ذكرَ أخذِ الأجرةِ علىٰ الرقيةِ في هذا الباب، فأخرجَ حديثَ أبي سعيدٍ في رقيةِ بعض الصحابةِ لبعضِ العربِ وأنهُ لم يرقِه حتَّىٰ شرطَ عليهم قطيعًا منْ الغنم فتفلَ عليه وقرأ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ فكأنَّما نشطَ منْ العقالِ فانطلقَ يمشي وما به قلبةٌ - أي: علةٌ - فأوفاهُ ما شرطَ، ولما ذَكَرُوا ذلكَ لرسولِ اللَّه ﷺ قالَ: «**قدْ أصبتُم اقسمُوا واضربوا لي معكم سَهْمًا**»(١)، وذكرَ البخاريُّ لهذه القصة في هذا الباب لتأييد جواز الأجرة علىٰ تعليم القرآن، وإنْ لم يكن منَ الأجرةِ علىٰ التعليمِ وإنَّما فيه دلالةٌ علىٰ جوازِ أخْذِ العوَضِ في مقابلةِ قراءةِ القرآنِ تعليمًا أو غيرِه إذ لا فرقَ بينَ قراءته للتعليمِ وقراءته للطبِّ.

الحديث الثامن:

٨٥٠ ـ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «أعطُوا الأجيرَ أجْرَهُ قَبْلَ أنْ يَجفَّ عَرَقُهُ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجه(٢).

وَفِي الْبَابِ عَنِ أَبي هُرَيْرَةَ عِنْدَ أَبي يَعْلَى وَالْبَيْهَقي(٣)، وَجَابِرٍ عِنْدَ الطَّبَرَانِي(٤)، وَكُلُّهَا ضِعَافٌ.

---

(١) أخرجه البخاري (٢١٥٦).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٢٤٤٣)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٤٩٨).

(٣) أخرجه أبو يعلىٰ (٦٦٨٢)، والبيهقي (٦/ ١٢١).

(٤) الطبراني في «المعجم الصغير» (١/ ٢١).

(وعن ابن عمرَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «أعطُوا الأجيرَ أجْرَهُ قبلَ أنْ يجفَّ عرقُهُ. رواهُ ابنُ ماجهْ وفي البابِ عنْ أبي هريرةَ عندَ أبي يَعْلَى والبيهقيِّ، وجابر عندَ الطبراني وكلُّها ضعافٌ) لأنَّ في حديثِ ابنِ عمرَ شَرَقِيَّ بنَ قطامي ومحمدَ بنَ زيادٍ الراوي عنهُ وكذَا في مسندِ أبي يَعْلَىٰ والبيهقيِّ وتمامُه عند البيهقيِّ «وأعْلِمْهُ أجْرَهُ وهوَ في عمله» قال البيهقيُّ عقيبَ سياقهِ بإسنادهِ: وهذا ضعيفٌ بمرَّة.

الحديث التاسع:

٨٥١ ـ وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنِ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَلْيُسَمِّ لَهُ أُجْرَتَهُ»

رَوَاهُ عَبْدُ الرزاق [1]. وفيه انْقِطَاعٌ، وَوَصَلَهُ الْبَيْهَقِيُّ [2] مِنْ طَرِيقِ أَبِي حَنِيفَةَ.

(وعنْ أبي سعيد أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «من استأجرَ أجيرًا فليسمِّ لهُ أجْرَتَهُ. رواهُ عبدُ الرزاق وفيه انقطاعٌ ووَصَلَهُ البيهقيُّ من طريق أبي حنيفة) وقالَ البيهقيُّ: «كَذَا رواهُ أبوحنيفةَ وكَذَا في كتابي عنْ أبي هريرةَ، وقيل: منْ وَجْه آخرَ ضعيف عنِ ابنِ مسعودٍ».

والحديث دليلٌ علىٰ تسمية أجرةِ الأجيرِ عَلَىٰ عمله لئلاَّ تكونَ مجهولةً فيؤدي إلى الشجارِ والخصامِ.

* * *

(١) أخرجه في «المصنف» (٨/ ٢٣٥).
(٢) «السنن الكبرىٰ» (٦/ ١٢٠).

١٦ - بَابُ إحْيَاء الْمَوَات

الموات - بفتح الميم والواو الخفيفة -: الأرضُ التي لم تُعْمَرْ شُبِّهَت العمارةُ بالحياة وتعطيلُها بعدم الحياة وإحياؤُها عمارتُها. واعلمْ أنَّ الإحياءَ وردَ عن الشارعِ مُطْلقًا وما كانَ كذلكَ وجبَ الرجوعُ فيه إلى العُرْفِ؛ لأنهُ قدْ يبينُ مطلقات الشارعِ كما في قبضِ المبيعات والحِرْز في السرقة مما يحكمُ به العرفُ والذي يحصلُ به الإحياءُ في العرف أحدُ خمسة أسباب: تبييضُ الأرض، وتنقيتُها بالحرث للزرع، وبناء الحائط، وحفر الخندق القعير الذي لا يطلعُ منْ نزَلَهُ إلاَّ بمطلع، هذا كلامُ الإمام يحيى.

الحديث الأول:

٨٥٢ - عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ ﵂ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ عَمَّرَ أَرْضًا لَيْسَتْ لأَحَد فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا» قَالَ عُرْوَةُ: وَقَضَى بِهِ عُمَرُ في خلافته.

رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[1].

(عنْ عروةَ عنْ عائشةَ ﵂ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «منْ عمَّر أرضًا») بالفعلِ الماضي ووقعَ «أعمرَ» في روايةٍ ماضيًا أيضًا، من المزيد، والصحيحُ الأولُ (ليستْ لأحد فهوَ أحقُّ بها» قالَ عروةُ: وقَضَى به عمرُ في خلافته. رواهُ البخاريُّ) وهوَ دليلٌ على أنَّ الإحياءَ مُملِّكٌ إذا لم يكنْ قدْ ملكَها مسلمٌ أو ذميٌّ أو ثبتَ فيها حقٌّ للغير. وظاهرُ الحديث أنهُ لا يُشْتَرَطُ في ذلكَ إذنُ الإمام وهوَ قولُ الجمهور، وعنْ أبي حنيفةَ أنهُ لابدَّ منْ إذْنِه ودليلُ الجمهور هذا الحديثُ والقياسُ على ماء البحر والنهر وما صِيْدَ

(١) أخرجه البخاري (٢٢١٠).

منْ طيرٍ وحيوانٍ فإنهم اتفقُوا على أنهُ لا يُشْتَرَطُ فيهِ إذْنُ الإمامِ.

وأما ما تقدَّمَ عليه يدٌ لغيرِ مُعَيَّن ثم مات فإنه لا يجوز إحياؤها إلا بإذن الإمام، وكذلك ما تعلق به حق لغيرِ معين كبطونِ الأودية فإنه لا يجوزُ إلا بإذنِ الإمامِ مما ليسَ فيهِ ضررٌ لمصلحةٍ عامةٍ ذَكَرَهُ بعضُ الهادويةِ، وقالَ المؤيدُ وأبو حنيفةَ لا يجوزُ إحياؤُها بحالٍ منَ الأحوالِ لَجَرْيِها مَجْرَىٰ الأملاكِ لتعلقِ سبولِ المسلمينَ بها إذْ هيَ مَجْرَىٰ السيولِ وقالَ الإمامُ المهدي: وهوَ قويٌّ فإنْ تحوَّلَ عنْها جَري الماء جازَ إحياؤُها بإذنِ الإمامِ لانقطاعِ الحقِّ وعدمِ تَعَيُّنِ أهلِهِ وليسَ للإمامِ الإذنُ معَ ذلكَ إلا لمصلحةٍ عامةٍ لا ضررَ فيها وليس للإمام الإذنُ لكافرٍ بالإحياء لقولِه ﷺ: «**عاديّ الأرضِ للَّه ولرسوله ثمَّ هيَ لكمْ**»(١) والخطابُ للمسلمينَ. قولُه: و«قضَىٰ به عمرُ» قيلَ: هوَ مرسلٌ لأنَ عروةَ وُلِدَ في خلافةِ عمرَ.

الحديث الثاني:

٨٥٣ ـ وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيِّتَةً فَهِيَ لَهُ»(٢).

رَوَاهُ الثَّلاثَةُ، وَحَسَّنَهُ التِّرْمذيُّ. وقَالَ: رُوِيَ مُرْسَلاً، وَهُوَ كَمَا قَالَ. وَاخْتُلِفَ في صَحَابِيِّه، فَقِيلَ: جَابِرٌ، وَقِيلَ: عَائِشَةُ، وَقِيلَ: عَبْدُ اللَّه بْنِ عَمْرٍو، والرَّاجِحُ الأَوَّلُ.

(وعنْ سعيد بن زيد) تقدمتْ ترجمتُه في كتابِ الوضوءِ (عن النبيِّ ﷺ قالَ: «**منْ أحيا أرضًا ميِّتَةً فهيَ لهُ**». **رواهُ الثلاثةُ وحسَّنهُ الترمذيُّ وقالَ: رُوِيَ مرسلاً وهوَ كما قالَ واختُلِفَ في صحابيِّه**) أي في راويهِ منَ الصحابةِ (**فقيلَ: جابرٌ، وقيلَ: عائشة،**

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه البيهقي (٦/ ١٤٣) وضعفه الشيخ الألباني في «الضعيفة» (٥٥٣).
(٢) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٣٠٧٤) وحسنه الشيخ الألباني.

وقيل: عبدُ اللَّه بنُ عمرو والراجحُ) منَ الثلاثة الأقوال (الأول).

وفيه أنَّ رجلين اختصمَا إلى رسول اللَّه ﷺ غرسَ أحدُهما نخلاً في أرض الآخر فقضَى لصاحب الأرض بأرضه وأمرَ صاحبَ النخل أنْ يخرجَ نَخْلَه منها قالَ: فلقدْ رأيتُهَا وإنهَا تُضْرَبُ أصولها بالفئوس وإنَّها لنخلٌ عمٌّ حتَّى أُخْرِجَتْ منْها وتقدَّمَ الكلام على فقْهِه وأنهُ: «ليسَ لعرْقٍ ظالمٍ حقٌّ».

الحديث الثالث:

٨٥٤ ـ وَعَنَ ابْنِ عَبَّاس ﷺ أنَّ الصَّعْبَ بْن جَثَّامَةَ أخْبَرَهُ أنَّ النَّبيَّ ﷺ قَالَ: «لاَ حِمَى إلاَّ للَّه وَلِرَسُوله» رَوَاهُ الْبُخَاريُّ[1].

(وعن ابن عباس ﷺ أنَّ الصَّعْبَ) ـ بفتح الصاد المهملة وسكون العين المهملة فموحدةٌ ـ (ابنَ جثَّامةَ) ـ بفتح الجيم فمثلثةٌ مشددةٌ ـ (أخبرَهُ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «لا حمَى إلا للَّه ولرسوله. رواهُ البخاريُّ) الحِمَى: يقْصَرُ ويمدُّ، والقصْرُ أكثر: وهوَ المكانُ المحمي، وهوَ خلافُ المباح.

ومعناهُ: أنْ يمنعَ الإمام الرعْيَ في أرضٍ مخصوصةٍ لتختص برعْيها إبلُ الصدقة مَثَلاً وكانَ في الجاهلية أنه إذا أرادَ الرئيسُ أنْ يمنعَ الناسَ منْ محلٍّ يريدُ اختصاصَه استعوىٰ كَلْبًا منْ مكانٍ عالٍ فإلى حيثُ ينتهي صوتُه حمَاهُ منْ كلِّ جانبٍ فلا يرعاهُ غيرُه ويَرْعَى هوَ معَ غيره فأبطلَ الإسلامُ ذلكَ وأثبتَ الحِمَى للَّه ولرسوله.

قالَ الشافعيُّ: يحتملُ الحديثُ شيئين أحدهما: ليسَ لأحدٍ أنْ يحميَ للمسلمينَ إلا ما حماهُ النبيُّ ﷺ، والآخرُ معناهُ: إلاَّ على مثْلِ ما حماهُ عليه النبيُّ ﷺ، فعلَى الأوَّل ليسَ لأحدٍ منَ الولاة بعدَه أنْ يحميَ، وعلى الثاني يختصُّ الحِمَى بمنْ قامَ مقامَ رسول اللَّه ﷺ وهوَ الخليفةُ خاصة. ورجحَ هذا الثاني بما ذكرهُ البخاريُّ عن الزهريِّ

(١) أخرجه البخاري (٢٢٤١).

تعليقًا أنَّ عمرَ حَمَىٰ الشَّرفَ والربذةَ[١]، وأخرجَ ابنُ أبي شيبةَ بإسنادٍ صحيحٍ عنْ نافعٍ عن ابنِ عمرَ أنَّ أبي حَمَىٰ الرَّبذَةَ لإبلِ الصدقةِ [٢]. وقدْ ألحقَ بعضُ الشافعيةِ وُلاةَ الأقاليمِ في أنَّهم يحمونَ لكنْ بشرطِ أنْ لا يضرَّ بكافةِ المسلمينَ.

واختُلفَ هلْ للإمامِ أن يحمي لنفسهِ أو لا يحمي إلا لما هوَ للمسلمينَ فقالَ المهدي: كانَ لهُ ﷺ لنفسه لكنهُ لا يملكْ لنفسهِ ما يحمي لأجلهِ، وقالَ الإمامُ يحيىٰ والفريقانِ: لا يحمي إلا لخيلِ المسلمينَ ولا يحمي لنفسه ويحمي لإبلِ الصدقةِ ولمنْ ضَعُفَ منَ المسلمينَ عنِ الانتجاعِ لقوله ﷺ: **«لا حمَى إلاَّ للَّه»**. الحديثَ.

ولا يخْفىٰ أنهُ لا دليلَ فيهِ علىٰ الاختصاصِ، أما قصةُ عمرَ فإنَّها دالةٌ علىٰ الاختصاصِ، ولفظُها - فيما أخرجَه أبو عبيدٍ وابنُ أبي شيبةَ والبخاريُّ والبيهقيُّ[٣] - عنْ أسلمَ أنَّ عمرَ بنَ الخطابِ استعملَ مولىً لهُ يُسَمَّىٰ هنيًّا علىٰ الحمَىٰ فقالَ له: يا هنيُّ اضممْ جناحَك عنِ المسلمينَ واتقِ دعوةَ المظلومِ فإنّ دعوةَ المظلومِ مجابةٌ، وأدخل ربَّ الصريمةِ والغنيمةِ وإياي ونعمَ ابنِ عوفٍ ونعمَ ابنِ عفانَ فإنهما إنْ تَهْلَكْ ماشيتُهما يرجعانِ إلىٰ نخلٍ وزرعٍ وإنَّ ربَّ الصريمةِ والغنيمةِ إن تهلك ماشيتُهما يأتيني ببنيهِ يقولُ: يا أميرَ المؤمنينَ أفتاركُهم أنا لا أبا لكَ. فالكلأ أيسرُ عليَّ منَ الذهبِ والورقِ، وايمُ اللَّه إنَّهم يرونَ أني ظلمتُهم إنها لَبِلادُهُمْ قاتلُوا عليها في الجاهليةِ وأسلمُوا عليها في الإسلامِ والذي نَفْسي بيده لولا المال الذي أحمل عليه في سبيل اللَّه ما حميتُ علىٰ الناسِ في بلادِهم. انتهىٰ.

فهذا صريحٌ أنهُ لا يَحْمِي الإمامُ لنفسهِ.

---

(١) أخرجه البخاري (٢٢٤١).
(٢) ابن أبي شيبة في «مصنفه» (٦/٥).
(٣) أخرجه البخاري (٢٨٩٤).

الحديث الرابع:

٨٥٥ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ ضَرَرَ وَلاَ ضِرَارَ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابْنُ مَاجه(١).

وَلَهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي سَعِيدٍ مِثْلُهُ(٢)**، وَهُوَ فِي «الْمُوَطَّأ» مُرسَلٌ**(٣).

(وعنْ ابن عباس رضي الله عنهما **قَالَ: قَالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا ضررَ ولا ضرارَ». روهُ أحمدُ وابنُ ماجه وله**) أيْ: ابن ماجه (**منْ حديث أبي سعيد مثله وهوَ في «الموطإ» مرسلٌ**) وأخرجهُ ابنُ ماجه أيضًا والبيهقيُّ(٤) منْ حديثِ عبادةَ بنِ الصامت، وأخرجهُ مالكٌ عنْ عمرِ بنِ يحيىٰ المازنيِّ عنْ أبيهِ مرسلاً بزيادة: «**منْ ضارَّ ضارَّهُ اللَّه، ومنْ شاقَّ شاقَّ اللَّه عليه**» وأخرجهُ بها الدارقطنيُّ والحاكمُ والبيهقيُّ عنْ أبي سعيدٍ مرفوعًا(٥)، وأخرجَهُ عبدُ الرزاقِ وأحمدُ(٦) عن ابنِ عباسٍ أيضًا وفيهِ زيادةٌ: «**وللرجلِ أنْ يضعَ خشبَتَهُ في حائط جاره والطريقُ الميتاءُ سبعةُ أذرع**».

وقولُه: «**لا ضررَ**»، الضررُ؛ ضدُّ النفعِ، يقالُ: ضرَّهُ يضرُّهُ ضرًا وضَررًا وأضرَّ به

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد (١/ ٣١٣)، وابن ماجه (٢٣٤١)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٨٩٦)، و«الصحيحة» (٢٥٠).

(٢) حديث أبي سعيد لم أجده في «سنن ابن ماجه» ولكني رأيت أن المصنف عزاه في «تلخيص الحبير» (٤/ ١٩٨) إلى ابن ماجه، كما أن الحافظ «ابن رجب» عزاه في «جامع العلوم والحكم» (١/ ٣٠٢) لابن ماجه أيضًا وذكره الحافظ الزيلعي في «نصب الراية» ولم يعزه لابن ماجه وقال عقب تخريجه: (ووهم شيخنا علاء الدين مقلدًا لغيره فعزاه لابن ماجه من حديث أبي سعيد الخدري) كما أن الشيخ الألباني ـ رحمه اللَّه ـ عند ذكره للحديث لم يعزه لابن ماجه كما في «الصحيحة» (٢٥٠).

(٣) «الموطأ» (ص٤٦٤).

(٤) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٢٣٤٠) وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٨٩٦) و«الصحيحة» (٢٥٠).

(٥) أخرجه الدارقطني (٤/ ٢٢٨)، والحاكم (٢/ ٥٧، ٥٨)، والبيهقي (٦/ ٦٩).

(٦) أخرجه أحمد (١/ ٣١٣).

يضرُّ إضرارًا، ومعناهُ: لا يضرُّ الرجلُ أخاه فينقصَه شيئًا منْ حقِّه، والضِّرارُ: فعالٌ منَ الضُّرِّ، أي: لا يجازي بإضراره بإدخال الضرِّ عليه فالضُّر: ابتداءُ الفعلِ، والضِّرارُ: الجزاءُ عليه، قلتُ: يبعدُه جوازُ الانتصارِ لمنْ ظُلمَ: ﴿وَلَمَنِ انتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ﴾ الآية [الشورى: ٤١]: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾ [الشورى: ٤٠] وقيلَ: الضُّر: ما تضرُّ به صاحبَكَ وتنتفعُ أنتَ به، والضرار: أن تضرَّ من غيرِ أنْ تنتفعَ، وقيلَ: هما بمعنى وتكرارُهما للتأكيد.

وقدْ دلَّ الحديثُ على تحريم الضرِ لأنهُ إذا نَفَى ذاتَه دلَّ على النَّهي عنهُ لأنَّ النَّهيَ لطلبِ الكفِّ عنِ الفعلِ وهو يلزمُ منهُ عدمُ الفعلِ فاستعملَ اللازمَ في الملزومِ، وتحريمُ الضر معلومٌ عقلاً وشرْعًا إلا ما دلَّ الشَّرْعُ على إباحته رعاية للمصلحة التي تربُو على المفسدة وذلكَ مثل إقامةِ الحدودِ ونحوِها، وذلكَ معلومٌ في تفاصيلِ الشريعةِ، ويُحْتَمَلُ أنْ لا تُسَمَّى الحدودُ منَ القتلِ والضَّربِ ونحوِه ضررًا منْ فاعلها لغيرِه؛ لأنَّهُ إنَّما امتثلَ أمرَ اللَّه لهُ بإقامة الحد على العاصي فهوَ عقوبةٌ منَ اللَّه تعالى لا أنهُ إنزالُ ضررٍ، ولهذا لا يُذَمُّ الفاعل لإقامةِ الحدود بلْ يُمْدَحُ على ذلكَ.

الحديث الخامس:

٨٥٦ ـ وَعَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ فَهِيَ لَهُ» رَوَاهُ أَبُو داوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْجَارُودِ[1].

(وعنْ سمرةَ بن جندب ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «مَنْ أحاطَ حائطًا على أرضٍ فهيَ لهُ». رواهُ أبو داودَ وصحَّحَهُ ابنُ الجارود) وتقدَّمَ أنَّ مَنْ عَمرَ أرْضًا ليست لأحدٍ فهيَ لَهُ وهذَا الحديثُ بَيَّنَ نوعًا منْ أنواعِ العِمارةِ ولابدَّ منْ تقييدِ الأرضِ بأنهُ لا حقَّ فيها لأحدٍ كما سَلَفَ.

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٣٠٧٧) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٥/ ٣٥٥).

الحديث السادس:

٨٥٧ ـ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُغَفَّلٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ حَفَرَ بِئْرًا فَلَهُ أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا عَطَنًا لِمَاشِيَتِهِ» رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهَ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ[1].

(وعنْ عبد اللَّه بن مُغَفَّلٍ أنَّ النبي ﷺ قالَ: «مَنْ حفرَ بئْرًا فَلَهُ أربعونَ ذراعًا عطَنًا) ـ بفتحِ العينِ المهملةِ وفتحِ الطاءِ المهملة ـ في «القاموسِ» العطنُ. محركةً: وَطَنُ الإبلِ ومَبْرَكُها حولَ الحوضِ (لماشيته)». **رواهُ ابنُ ماجه بإسناد ضعيف)** لأنَّ فيهِ إسماعيلَ بنَ مسلمٍ وقدْ أخرجَهُ الطبرانيُّ منْ حديثِ أشعثَ عنِ الحسنِ.

وفي البابِ عنْ أبي هريرةَ عندَ أحمدَ: «**حريمُ البئرِ البديءِ خمسةٌ وعشرونَ ذراعًا وحريمُ البئرِ العادي خمسونَ ذراعًا**»[2] وأخرجهُ الدارقطنيُّ منْ طريقِ ابنِ المسيبِ عنهُ وأعلها بالإرسالِ، وقالَ: منْ أسندَه فقدْ وهِمَ، وفي سندهِ محمدُ بنُ يوسفَ المقْري شيخُ شيخِ الدارقطنيِّ وهوَ متَّهمٌ بالوضْعِ، ورواهُ البيهقيُّ[3] منْ طريقِ يونسَ عنِ الزُّهْريِّ عن ابنِ المسيبِ مرسلاً وزادَ فيهِ: «**وحريمُ بئرِ الزرعِ ثلاثمائةُ ذراعٍ منْ نواحيها كلِّها**» وأخرجهُ الحاكمُ[4] منْ حديثِ أبي هريرةَ موصولاً ومرسلاً والموصلُ عمرُ بنُ قيسٍ ضعيفٌ.

والحديثُ دليلٌ على ثبوتِ الحريمِ للبئرِ، والمرادُ بالحريمِ ما يمنعُ منهُ المحيي والمحتفرُ لإضرارِه، وفي «النهايةُ»: سُمِّي بالحريمِ؛ لأنهُ يحرِّمُ منعَ صاحبهِ منه ولأنهُ يحرِّم علي غيرِه التصرفَ فيهِ، والحديثُ نصٌّ في حريمِ البئرِ، وظاهرُ حديثِ عبدِ اللَّهِ أنَّ العلةَ في ذلك هو ما يحتاجُ إليه صاحبُ البئرِ عندَ سقْيِ إبلِهِ لاجتماعِها على الماءِ، وحديثُ

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه ابن ماجه (٢٤٨٦)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (٦٢٠٠).
(٢) عزو هذا الحديث لأحمد وهم من الشارح، والحديث أخرجه الدارقطني (٤/ ٢٢٠) وضعفه.
(٣) «السنن الكبرىٰ» (٦/ ١٥٥).
(٤) «المستدرك» (٤/ ٩٧).

أبي هريرةَ دالٌّ على أنَّ العلةَ في ذلكَ هوَ ما تحتاجُ إليهِ البئرُ لئلاَّ تحصلُ المضرةُ عليها بقربِ الإحياءِ منْها ولذلكَ اختلفَ الحالُ في البديءِ والعاديِّ، والجمعُ بينَ الحديثينِ أنهُ ينظرُ ما يحتاجُ إليهِ إما لأجلِ السَّقي للماشيةِ أو لأجْلِ البئرِ، وقد اختلفَ العلماءُ في ذلكَ فذهبَ الهادي والشافعيُّ وأبو حنيفةَ إلى أنَّ حريمَ البئرِ الإسلاميةِ أربعونَ، وذهبَ أحمد بن حنبل إلى أن الحريمَ خمسةٌ وعشرونَ.

وأما العيونُ فذهبَ الهادي إلى أنَّ حريمَ العينِ الكبرى الفوَّارةِ خمسمائة ذراعٍ منْ كلِّ جانبٍ استحسانًا. قيلَ: وكأنهُ نظرَ إلى أرضٍ رخْوةٍ تحتاجُ إلى ذلكَ القدْرِ، وأما الأرضُ الصُّلْبةُ فدونَ ذلكَ، والدارُ المنفردةُ حريمُها فنَاؤُها وهوَ مقْدارُ طول جدار الدارِ، وقيلَ: ما تصلُ إليهِ الحجارةُ إذا انهدمتْ، وإلى هذا ذهبَ زيدُ بنُ عليٍّ وغيرُه.

وحريمُ النَهْرِ قَدْرُ ما يلقَى عنه كسحُه، وقيلَ: مثلُ نصْفه منْ كلِّ جانبٍ، وقيلَ: بلْ بقدرِ أرضِ النهرِ جميعًا، وحريمُ الأرضِ ما تحتاجُ إليهِ وقت عملها وإلقاءُ كسحها، وكذا المسيلُ حريمُه مثلُ البئرِ على الخلاف. وكلُّ هذه الأقوالِ قياسٌ على البئرِ بجامعِ الحاجةِ وهذا في الأرضِ المباحةِ وأما الأرضُ المملوكةُ فلا حريمَ في ذلكَ بلْ لكلٍّ أنْ يعمل في ملْكِهِ ما يشاء.

الحديث السابع:

٨٥٨ - وَعَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَقْطَعَهُ أَرْضًا بِحَضْرَمَوْتَ. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ(١).

(وعنْ علقمةَ بن وائلٍ عنْ أبيه أنَّ النبيَّ ﷺ **أقْطَعَهُ أرْضًا** بحضرموتَ رواهُ أبوداودَ **والترمذي وصحّحَهُ ابنُ حبانَ**) وصحّحَهُ أيضًا الترمذيُّ والبيهقيُّ ومعناهُ أنهُ خصَّهُ

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٠٥٨)، والترمذي (١٣٨١)، وصححه الشيخ الألباني.

ببعضِ الأرضِ المواتِ فيختصُّ به ويصيرُ أوْلَى بها بإحيائه ممنْ لم يسبقْ إليها بالإحياءِ، واختصاصُ الإحياءِ بالمواتِ متفقٌ عليه في كلامِ الشافعيةِ والهادويةِ وغيرهم.

وحكَى القاضي عياضٌ أنَّ الإقطاعَ تسويغُ الإمامِ من مالِ اللَّه شيئًا لمنْ يراهُ أهلاً لذلكَ، قالَ: وأكثرُ ما يُستعملُ في الأرضِ وهوَ أنْ يخرجَ منْها لمنْ يراه ما يحوزُه إما بأنْ يملّكَه إياهُ فيعمرُهُ وإما بأن يجعلَ لهُ غلته مدةً. قال: والثاني الذي يُسَمَّى في زمانِنا هذا إقطاعًا ولمْ أرَ أحدًا منْ أصحابِنا ذكرَهُ، وتخريجُه على طريق فقهي مشكلٌ، والظاهر أنه يحصلُ للمقطعِ بذلكَ اختصاصٌ كاختصاصِ المتحجِّرِ ولكنهُ لا يملكُ الرقبةَ بذلكَ انتهى. وبه جزَم المحبُّ الطبريُّ وادَّعى الأوزاعي الخلافَ في جوازِ تخصيصِ الإمامِ بعضَ الجند بغلةِ أرضه إذا كانَ مُستحقًّا لذلكَ، قالَ ابنُ التينِ: إنما سُمي إقطاعًا إذا كانَ منْ أرضٍ أوْ عقارٍ وإنما يقطعُ من الفيء ولا يقطع منْ حقِّ مسلمٍ ولا معاهدٍ قالَ: وقدْ يكونُ الإقطاعُ تمليكًا وغيرَ تمليكٍ.

وأما ما يقطعُ في أرضِ اليمنِ في هذهِ الأزمنةِ المتأخرةِ منْ إقطاعِ جماعةٍ منْ أعيانِ الآلِ قُرًى منَ البلادِ العشريةِ يأخذونَ زكواتها وينفقونها على أنفسهم معَ غنَائهِم فهذا شيءٌ محرَّمٌ لم تأتِ به الشريعةُ المحمدية بل أتتْ بخلافه وهوَ تحريمُ الزكاةِ على آلِ محمدٍ ﷺ وتحريمها على الأغنياء منَ الأمةِ فإنَّا للَّه وإنا إليه راجعونَ.

الحديث الثامن:

٨٥٩ - وعَن ابْن عُمَرَ أنَّ النَّبيَّ ﷺ أقْطَعَ الزُّبَيْرَ حُضْرَ فَرَسه. فأجْرَى الفَرَسَ حَتَّى قَام، ثُمَّ رَمَى بسَوْطه. فَقَالَ: «أعْطُوهُ حَيْثُ بَلَغَ السَّوْطُ» (١).

رَوَاهُ أبُو داوُدَ. وَفيه ضَعْفٌ.

(١) حديث ضعيف. أخرجه أبو داود (٣٠٧٢) وضعفه الشيخ الألباني.

(وعن ابن عمرَ أنَّ النبيَّ ﷺ أقْطَعَ الزبيرَ حُضْرَ) - بضمِّ الحاءِ المهملةِ وسكونِ الضادِ فراءٌ - (فرسه) أي ارتفاعُ فرسه في عَدْوِه (فأجْرَى الفرسَ حتَّى قامَ ثم رمى بسوْطه فقالَ: «أعطوهُ حيثُ بلغَ السَّوْط». رواهُ أبو داودَ وفيه ضَعْفٌ) لأنَّ فيه العمريَّ المكبرَ وهوَ عبدُ اللَّه بنُ عمرَ بنِ حفص بنِ عاصم بن عمرَ بنِ الخطاب وفيه مقالٌ، وأخرجَهُ أحمدُ[1] منْ حديث أسماءَ بنت أبي بكرٍ وفيه أنَّ الإقطاعَ كانَ منْ أموالِ بني النَّضيرِ قالَ في «البحرِ»: وللإمامِ إقطاعُ المواتِ لإقطاعِ النبيِّ ﷺ الزبيرَ حُضْرَ فرسه ولِفعْلِ أبي بكرٍ وعمرَ رضي الله عنهما.

الحديث التاسع:

٨٦٠ - وَعَنْ رَجُلٍ منَ الصَّحَابَة قَالَ: غَزَوْتُ مَعَ النَّبيِّ ﷺ فَسَمعْتُهُ يَقُولُ: «النَّاسُ شُرَكَاءُ في ثَلاثٍ: الْكَلأ، وَالْمَاء، وَالنَّار»[2].

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَرِجَالُهُ ثقَاتٌ.

(وعنْ رجلٍ منَ الصحابة قالَ: غزوتُ معَ النبيِّ ﷺ فسمعتُه يقولُ: «الناسُ شركاءُ في ثلاث: الكلأ) مهموزٌ ومقصورٌ (والماء والنار». رواهُ أحمدُ وأبو داودَ ورجالُه ثقاتٌ) ورواه ابن ماجه من حديث أبي هريرةَ مرفوعًا: «ثلاثٌ لا يُمْنَعْنَ: الماءُ، والكلأُ، والنارُ»[3] وإسنادُه صحيحٌ، وفي البابِ رواياتٌ كثيرةٌ لا تخلُوا عنْ مقالٍ، ولكنَّ الكُلَّ ينهضُ على الحُجِّيةِ ويدلُّ للماءِ بخصوصه أحاديثُ ثابتةٌ في مسلمٍ وغيره. والكلأُ: النباتُ رَطْبًا كانَ أو يابسًا وأما الحشيشُ والهشيمُ فمختصٌ باليابسِ، وأما الكلا: مقصورٌ فيختصُّ بالرطبِ ومثلُه العشبُ.

---

(١) «المسند» (٦/ ٣٤٧) وليس فيه أن الإقطاع كان من أموال بني النضير.

(٢) حديث صحيح: أخرجه أحمد (٥/ ٣٦٤)، وأبو داود (٣٤٧٧) بلفظ: «المسلمون شركاء» وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٦/ ٧).

(٣) حديث صحيح: أخرجه ابن ماجه (٢٤٧٣) وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٦/ ٨-٩).

والحديثُ دليلٌ على عدمِ اختصاصِ أحدٍ منَ الناسِ بأحد الثلاثة وهوَ إجماعٌ في الكلأ في الأرضِ المباحةِ والجبالِ التي لم يحزْها أحدٌ فإنه لا يُمْنَعُ منْ أخذ كلَئها أحدٌ إلا ما حماهُ الإمامُ كما سلفَ، وأما النابتُ في الأرضِ المملوكة والمتحجرة فيه خلافٌ بينَ العلماء، فعندَ الهادوية وغيرهم أنَّ ذلكَ مباحٌ أيضًا، وعمومُ الحديث دليلٌ لهم وأما النارُ فاختُلفَ في المرادِ بها فقيلَ: المراد بها الحطبُ الذي يحطبهُ الناسُ، وقيلَ أريدَ بها الاستصْباحُ منْها والاستضاءةُ بضوئها، وقيلَ: الحجارةُ التي تُورَىٰ فيها النارُ إذا كانتْ في مواتٍ، والأقربُ أنهُ أريدَ النارُ حقيقةً، فإنْ كانتْ من حطبٍ مملوكٍ، فقيلَ: حكْمُها حكمُ أصله، وقيلَ: يحتملُ أنهُ يأتي فيه الخلافُ الذي في الماءِ وذلكَ لعمومِ الحاجةِ وتسامحِ الناسِ في ذلك.

وأما الماءُ فقد تقدَّم الكلامُ فيه وأنهُ يحرمُ منعُ المياهِ المجتمعةِ منَ الأمطارِ في أرضٍ مباحةٍ، وأنَّهُ ليس أحدٌ أحقَّ بها من أحدٍ إلاَّ لقربِ أرضه منها ولو كان في أرضٍ مملوكةٍ فكذلكَ إلا أنَّ صاحبَ الأرضِ المملوكة أحقُّ به يسقيها ويسقي ماشيتَه ويجبُ بَذْلُه لما فضلَ منْ ذلك، فلو كانَ في أرضه أو داره عينٌ نابعةٌ أو بئرٌ احتفرَها فإنهُ لا يملكُ الماء بلْ حقه فيه تقديمُه في الانتفاع على غيرِه وللغيرِ دخولُ أرضه كما سلفَ.

فإنْ قيلَ: يجوزُ بيعُ العينِ والبئرِ نفسهما، قيلَ: يجوزُ بيعُ البئرِ والعينِ لأنَّ النَّهْيَ وردٌ عنْ بيعِ فَضْلِ ماءِ البئرِ والعيونِ في قرارها والمشتري لهما أحقُّ بمائهمَا بقدْرِ كفايتِه، وقدْ ثبتَ شراءُ عثمانَ لبئرِ رومةَ منَ اليهودي بأمرِه ﷺ وسبَّلَها للمسلمينَ[1]، فإنْ قيلَ: إذا كانَ الماءُ لا يُمْلَكُ فكيفَ تحجَّرَ اليهوديُّ البئرَ حتَّىٰ باعَها منْ عثمانَ، قيلَ: هذا كانَ في أولِ الإسلامِ حينَ قدمَ النبي ﷺ المدينةَ وقبلَ تَقَرُّرِ الأحكامِ على اليهوديِّ والنبيُّ ﷺ بقاهم أولَ الأمرِ على ما كانُوا عليه وأقرهم على ما تحتَ أيديهمْ.

(١) حديث حسن: أخرجه الترمذي (٣٧٠٣) وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٥٩٤).

١٧ ـ بَابُ الْوَقْفِ

الوقفُ هو لغةً: الحَبسُ. يُقَالُ: وَقَفْتُ كَذَا، أي: حبسْتُه. وهوَ شَرْعًا: حَبْسُ مالٍ يمكنُ الانتفاعُ بهِ معَ بقاءِ عَيْنِه بقطعِ التصرُّفِ في رقبتهِ على تصرفٍ مُبَاحٍ.

الحديث الأول:

٨٦١ ـ عَنْ أبي هُرَيْرَةَ أنَّ النَّبيَّ ﷺ قَالَ: «إذَا مَاتَ الإنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إلاَّ منْ ثَلاَث: منْ صَدَقَة جَارِيَةٍ، أوْ علْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أوْ وَلَد صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ» رَوَاهُ مُسْلمٌ[1].

(**عنْ أبي هريرةَ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «إذا ماتَ الإنسانُ انقطعَ عنهُ عملُه إلاَّ منْ ثلاث: من صدقة جارية أوْعلمٍ يُنْتَفَعُ به أوْ ولد صالح يدعُو له». رواه مسلمٌ**) ذكرهُ في بابِ الوقْفِ لأنَّهُ فسَّرَ العلماءُ الصدقةَ الجاريةَ بالوقفِ.

وكانَ أولُ وقْفٍ في الإسلامِ وَقْفَ عمرَ الآتي حديثُه كما أخرجَهُ ابنُ أبي شيبةَ أنه قال المهاجرون: أول حَبْسٍ في الإسلام صدقةُ عمرَ، قالَ الترمذيُّ: لا نعلمُ بينَ الصحابةِ والمتقدمينَ منْ أهلِ الفقه خلافًا في جوازِ وَقْفِ الأرضينَ، وأشارَ الشافعيُّ أنهُ منْ خصائصِ الإسلامِ لا يُعْلَمُ في الجاهليةِ وألفاظُه: وقفْتُ وَحَبَسْتُ وسَبَّلْتُ وأبَّدْتُ، فهذهِ صرائحُ ألفاظِهِ، وكنايتُه: تصدقتُ، واختُلفَ في «حرَّمْتُ» فقيلَ: صريحٌ، وقيلَ: غيرُ صريحٍ.

وقولُه: «**أوْ علمٍ يُنْتَفَعُ به**» والمرادُ النفعُ الأخرويُّ فيخرجُ ما لا نفْعَ فيهِ كعلمِ النجومِ منْ حيثُ أحكامِ السعادة وضدها، ويدخلُ فيهِ مَنْ ألَّفَ علمًا نافعًا أو نَشَرَهُ فأبقى مَنْ يرويهِ عنهُ وينتفعُ بهِ أو كتَبَ علمًا نافعًا ولو بالأجرةِ معَ النيةِ أو وَقَفَ كُتُبًا،

---

(١) أخرجه مسلم (١٦٣١).

ولفظُ الولدِ شاملٌ للأنثىٰ والذكرِ، وشرطُ صلاحِه ليكونَ الدعاءُ مُجابًا.

والحديثُ دليلٌ أنهُ ينقطعُ أجْرُ كلِّ عملٍ بعدَ الموتِ إلا هذه الثلاثةَ فإنهُ يجري أجْرُها بعدَ الموتِ ويتجدد له ثوابُها، قالَ العلماءُ: لأنَّ ذلكَ منْ كسْبِه، وفيه دليلٌ علىٰ أنَّ دعاءَ الولدِ لأبَويْه بعدَ الموتِ يلحقُهما وكذلكَ غيرُ الدعاءِ منَ الصدقةِ وقضاءِ الدَّينِ وغيرهما.

واعلمْ؛ أنهُ قدْ زيدَ علىٰ هذه الأمورِ الثلاثةِ ما أخرَجهُ ابنُ ماجه بلفظ: «**إنَّ مما يلحقُ المؤمنَ منْ عملِه وحسناتِه بعدَ موتِه علمًا نَشرَهُ، أو ولدًا صالحًا تركَهُ، أو مُصْحَفًا ورثَه، أو مَسْجدًا بناهُ، أو بَيْتًا لابنِ السبيلِ بناهُ، أو نَهَرًا أجراهُ، أو صدقةً أخرجَها منْ مالِه في صحَّتِه وحياتِه تلحقُه بعدَ موتِه**»[1] وورَدَ خصال أخرىٰ تبلغُها عشرًا ونظَمَها الحافظُ السيوطيُّ رحمَهُ اللَّه تعالىٰ قال:

إذا ماتَ ابنُ آدمَ ليسَ يجري ... عليهِ منْ فعالٍ غيرُ عشرِ
علومٌ بثَّها ودعاءُ نجلٍ ... وغرسُ النخلِ والصدقاتُ تجري
وراثةُ مصحفٍ ورباطُ ثغْرٍ ... وحَفْرُ البئرِ أو إجراءُ نَهْرِ
وبيتٌ للغريبِ بناهُ يأوي ... إليهِ أو بناءُ محلِّ ذِكْرِ

الحديث الثاني:

٨٦٢ - وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: أصَابَ عُمرُ ﷺ أرْضًا بخَيْبَرَ، فَأتَى النَّبيَّ ﷺ يَسْتَأمِرُهُ فيهَا فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّه إنِّي أصَبْتُ أرْضًا بخَيْبَرَ لَمْ أصبْ مَالاً قَطُّ هُوَ أنْفَسُ عندي منْهُ. قَالَ: «إنْ شئْتَ حَبَسْتَ أصْلَهَا وتَصَدَّقْتَ بهَا» قَالَ: فَتَصَدَّقَ بهَا عُمَرُ: أنَّهُ لاَ يُبَاعُ أصْلُهَا، وَلاَ يُورَثُ، وَلاَ يُوهَبُ، فَتَصَدَّقَ بهَا عَلَى الْفُقَرَاءِ، وَفي

(١) حديث حسن: أخرجه ابن ماجه (٢٤٢) وحسنه الشيخ الألباني.

الْقُرْبَى، وَفِي الرِّقَابِ، وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَابْنِ السَّبِيلِ، وَالضَّيْفِ، لاَ جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ، أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ مَالاً. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١]، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ.

وَفِي رِوَايَةٍ لِلْبُخَارِيِّ: «تَصَدَّقْ بِأَصْلِهِ؛ لاَ يُبَاعُ وَلاَ يُوهَبُ وَلَكِنْ تُنْفَقُ الثَّمَرَةُ».

(وعن ابن عمرَ قالَ: أصابَ عمرُ أرْضًا بخيبرَ) في رواية النسائيِّ أنهُ كانَ لعمرَ مائةُ رأسٍ فاشْتَرَى بها مائةَ سَهمٍ منْ خيبرَ (فأتَى النبيَّ ﷺ يستأمرُه فيها فقالَ: يا رسولَ اللَّه إني أصبتُ أرضًا بخيبرَ لم أصبْ مالاً قطُّ هوَ أنفسُ عندي منهُ فقالَ: إن شئتَ حبستَ أصْلَها وتصدَّقتَ بهـا» قالَ: فتصدقَ بها عمرُ أنهُ لا يباعُ أصلُها ولا يُورَثُ ولا يُوهبُ فتصدَّقَ بهـا على الفقراءِ وفي القرْبَى) أي ذوي قرْبَى عمر (وفي الرقاب وفي سبيلِ اللَّه وابنِ السبيلِ والضيفِ لا جناحَ على مَنْ وَلِيهَا أنْ يأكلَ منْها بالمعروف أو يُطْعمَ صَديْقًا غيرَ مُتموِّلٍ مالاً. متفقٌ عليه واللفظُ لمسلمٍ وفي رواية للبخاريِّ: «تَصَدَّقْ بأصْلِه لا يباعُ ولا يوهبُ ولكنْ تنفقُ الثمرة).

أفادتْ روايةُ البخاريِّ أنَّ كونَه لا يباعُ ولا يُوهَبُ منْ كلامه ﷺ وأنَّ هذا شأنُ الوقْفِ وهوَ يَدْفَعُ قولَ أبي حنيفةَ بجوازِ بَيْعِ الوقْفِ، قالَ أبو يوسفَ: إنهُ لو بلغَ أبا حنيفةَ هذا الحديثُ لقالَ به ورجعَ عنْ بيعِ الوقْفِ قالَ القرطبيُّ: ردُّ الوقْفِ مُخَالفٌ للإجماعِ فلا يُلْتَفَتُ إليهِ وقولُه: «أنه يأكل منه مَنْ وَلِيَها بالمعروف» قالَ القرطبيُّ: جرتِ العادةُ أنَّ العاملَ يأكلُ منْ ثمرةِ الوقْفِ حتَّى لو اشترطَ الواقفُ أنْ لا يأكلَ منهُ لاستُقْبِحَ ذلكَ منهُ، والمرادُ بـ«المعروف» القَدْرُ الذي جرت به العادةُ، وقيل: القَدْرُ الذي يَدْفَعُ الشهوة، وقيلَ: المرادُ أنْ يأخذَ منهُ بَقَدْرِ عمله. قيل: والأوَّلُ أوْلى، وقوله: «غيرَ متموِّلٍ» أي: غيرَ مُتَّخذٍ منه مالاً، أي: مِلْكًا والمراد: لا يتملك منْ

(١) متفق عليه: أخرجه البخاري (٢٦١٣) ومسلم (١٦٣٢).

رِقَابها شيئًا، ولا يأخذُ مِنْ غَلَّتها ما يشتري بَدَلَه ملكًا بلْ ليسَ لهُ إلا ما ينفقُه، وزادَ أحمدُ في روايته: أنَّ عمرَ أوْصىٰ بها إلىٰ حفصةَ أمِّ المؤمنينَ ثمَّ إلىٰ الأكابرِ منْ آلِ عمرَ[1]، ونحوه عندَ الدارقطني[2].

الحديث الثالث:

٨٦٣ - وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّه ﷺ عُمَرَ عَلَى الصَّدَقَةِ - الْحَدِيثَ، وَفِيه: «وَأَمَّا خَالِدٌ فَقَد احْتَبَس أدْرَاعَهُ وَأَعْتَادَهُ في سَبِيلِ اللَّه»[3]. مُتَّفَقٌ عَلَيْه.

(**وعنْ أبي هريرةَ قالَ: بعثَ رسولُ اللَّه ﷺ عمرَ على الصَّدَقَة الحديثَ. وفيه: «وأما خالدٌ فقد احتَبَسَ أدراعَه وأعْتَادَهُ في سبيلِ اللَّه» مُتفقٌ عليه**) تَقَدَّمَ تفسيرُ الأعْتاد والحديثُ دليلٌ علىٰ صحةِ وَقْفِ العينِ عنِ الزكاةِ أوأنهُ يأخذُ بزكَاته آلاتٍ للحربِ للجهادِ في سبيلِ اللَّه، وعلىٰ أنهُ يَصِحُّ وَقْفُ العروضِ.

وقالَ أبو حنيفةَ: لا يصحُّ لأنَّ العروضَ تُبَدَّلُ وتُغَيَّرُ والوقْفُ موضوعٌ للتأبيد، والحديثُ حجةٌ عليه، ودلَّ علىٰ صحةِ وَقْفِ الحيوانِ لأنَّها قدْ فُسِّرت الأعتادُ بالخيلِ، وعلىٰ جوازِ صرفِ الزكاةِ إلىٰ صنْفٍ واحدٍ منَ الثمانية، وتعقَّبَ ابنُ دقيقِ العيدِ جميعَ ما ذُكرَ بأنَّ القصةَ محتملٌ لما ذُكر ولغيره فلا ينهضُ الاستدلالُ بها علىٰ شيءٍ مما ذُكرَ، قالَ: ويحتملُ أنْ يكونَ تحبيسُ خالدٍ إرْصَادًا وعدمَ تَصَرُّفٍ ولا يكونُ وَقْفًا.

* * *

---

(١) لم يخرج أحمد هذه الزيادة.
(٢) الدارقطني (٤/ ١٨٩).
(٣) تقدم برقم (٨٢٣).

١٨ ـ بَـابُ الْهِبَـةِ

الهبـة ـ بكسرِ الهـاءِ ـ مصدرُ وهبَ وهيَ شـرْعًا: تمليكُ عين بعـقد على غـير عِـوَضٍ مـعلومٍ في الحـيـاة، وتطـلقُ على الشيء الموهوبِ، وتُطْلَـقُ على أعمَّ منْ ذلكَ.

الحديث الأول:

٨٦٤ ـ عَن النَّعْمانِ بْن بَشـير أنَّ أبَاهُ أتَى به النَّبيَّ ﷺ فقَـالَ: إنِّي نَحَلْتُ ابْني هذَا غُلاَمًا كَانَ لي، فـقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «أكُلَّ ولَدكَ نَحَلْتَهُ مـثْلَ هذَا؟» فَقَالَ: لاَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ «فَأرْجعْهُ».

وَفي لَفْظ: فَـانْطَلَقَ أبي إلى رَسُـول اللَّه ﷺ يُشْـهدُهُ عَلَى صَـدَقَـتي. فَقَـالَ: «أفَـعَلْتَ هذَا بولَدكَ كُلِّهمْ؟» قَالَ: لاَ. قَـالَ: «فَـاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْـدلُوا بَيْنَ أوْلاَدكُمْ» فَرَجَعَ أبي فَرَدَّ تلْكَ الصَّدَقَةَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه(١).

وَفي روَايَة لـمُـسْلم(٢): قَالَ: «فَأشْـهدْ عَلَى هذَا غَيْري» ثُـمَّ قَالَ: «أيَسُرُّكَ أنْ يَكُونُوا لَكَ في الْبرِّ سَوَاءً ؟» قَالَ: بَلَى. قَالَ: «فَلاَ إذَنْ».

(عن النعمان بن بشير أنَّ أباهُ أتَى به النبيَّ ﷺ فقالَ إني نحلْتُ ابني هذَا غُلامًا كـانَ لي، فقـالَ رسـولُ اللَّه ﷺ: «أكـلَّ ولـدكَ نحلتَه مثـلَ هذَا ؟» فقـالَ: لا. فقالَ رسولُ اللَّه: «فأرْجعْهُ». وفي لفظ فانطلقَ أبي إلى رسول اللَّه ﷺ يُشْهدُهُ على صدقتي فقالَ: «أفعلتَ هذَا بولدك كلِّهم؟» قـالَ: لاَ. قالَ: «فاتقوا اللَّه واعْـدلُوا بينَ أولادكم» فرجعَ

(١) متفق عليه: البخاري (٢٤٤٦)، ومسلم (١٦٢٣).
(٢) «صحيح مسلم» (١٦٢٣).

أبي فردَّ تلكَ الصدقةَ. متفقٌ عليه وفي رواية لمسلم قالَ: «فأشهدْ على هذا غيري» ثمَّ قالَ: أيسرُّكَ أنْ يكونُوا لكَ في البرِّ سواءً؟» قَالَ: بلَى، قالَ: «فلا إذَنْ».

الحديثُ دليلٌ على وجوبِ المساواةِ بينَ الأولادِ في الهِبَةِ وقدْ صرَّحَ به البخاريُّ، وهوَ قولُ أحمدَ وإسحاقَ والثوريِّ وآخرينَ، وأنَّها باطلةٌ معَ عدمِ المساواةِ، وهوَ الذي تفيدُه ألفاظُ الحديثِ منْ أمْرِهِ ﷺ بإرجاعه ومنْ قولِه ﷺ: «اتَّقوا اللَّه»، وقولِه: «اعدلُوا بينَ أولادكم»، وقولِه: «فلا إذَنْ» وقولِه: «لا أشهدُ على جَوْرٍ».

واختُلفَ في كيفيةِ التسويةِ فقيلَ بأن تكونَ عطيةُ الذكرِ والأنثى سواءً وهوَ ظاهرُ قولِه في بعضِ ألفاظِه عندَ النسائيِّ: «ألا سوَّيتَ بينَهم»[1] وعندَ ابنِ حبَّانَ: «سوُّوا بينَهم»[2] ولحديثِ ابنِ عباسٍ: «سوُّوا بينَ أولادكم في العطية فلوْ كنتُ مفضّلاً أحدًا لفضَّلْتُ النِّساءَ» أخرجَه سعيدُ بنُ منصورٍ والبيهقيُّ[3] بإسنادٍ حَسَنٍ، وقيلَ: بلِ التسويةُ أنْ يُجْعَلَ للذَّكرِ مِثْلُ حظِّ الأُنْثَيَيْنِ على حَسَبِ التوريثِ.

وذهبَ الجمهورُ إلى أنَّها لا تجبُ التسويةُ بلْ تُنْدَبُ وأطالُوا في الاعتذارِ عنِ الحديثِ، وذكرَ في الشرحِ عَشَرَةَ أعذارٍ وكلُّها غيرُ ناهضةٍ وقدْ كَتَبْنَا في ذلكَ رسالةً جوابَ سؤالٍ وأوضحنا فيها قوةَ القولِ بوجوبِ التسويةِ وأنَّ الهِبَةَ معَ عدمِها باطلةٌ.

الحديث الثاني:

٨٦٥ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ «الْعَائِدُ فِي هِبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَقِيءُ ثُمَّ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

وَفِي رِوَايَةٍ لِلْبُخَارِيِّ: «لَيْسَ لَنَا مَثَلُ السَّوْءِ، الَّذِي يَعُودُ فِي هِبَتِهِ كَالْكَلْبِ

(١) النسائي (٦/ ٢٦١، ٢٦٢).
(٢) ابن حبان في «صحيحه» (٥٠٨٩، ٥٠٩٩ ـ الإحسان).
(٣) البيهقي (٦/ ١٧٧).
(٤) متفق عليه: البخاري (٢٤٤٩)، ومسلم (١٦٢٢).



يَرْجِعُ في قيئه»[1].

(وعن ابن عباس رضي الله عنهما قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «العائدُ في هبَته كالكلب يقيءُ ثمَّ يعودُ في قَيْئه». متفقٌ عليه وفي رواية للبخاريِّ: «ليسَ لنا مَثَلُ السَّوْء الذي يعودُ في هبَته كالكلبِ يرجعُ في قَيْئه») فيه دلالةٌ على تحريم الرجوع في الهبة، وهوَ مذهبُ جماهيرِ العلماء، وبوَّبَ لهُ البخاريُّ: «بابُ لا يجوز لأحدٍ أنْ يرجعَ في هبَته وصَدَقَته»، وقد استَثْنَى الجمهورُ ما يأتي منَ الهبة للولد ونحوه.

وذهبت الهادوية وأبو حنيفة إلى حلِّ الرجوع في الهبة دونَ الصدقة إلاَّ الهبةَ لذي رَحِم قالُوا: والحديثُ المرادُ به التغليظُ في الكراهة، قالَ الطحاويُّ: قولُه: «كالعائد في قَيْئه» وإن اقْتَضَى التحريمَ لكنَّ الزيادةَ في الرواية الأخرَىٰ وهيَ قولُهُ: «كَالْكَلْب» تدلُّ على عدمِ التحريم؛ لأنَّ الكَلْبَ غير متعبد، فالقيء ليس حَرَامًا عليه، والمراد التَّنَزُّه عن فعلٍ يُشْبه فِعْل الكَلْب وتُعقبَ باستبعاد التأويل ومنافرة سياق النص لهُ وعُرْفُ الشرع في مثل هذه العبارة الزَّجْر الشديد كما وَرَدَ النَّهْيُ في الصلاة عنْ إقعاء الكلب ونَقْرة الغُراب والتفات الثعلب ونحوه، ولا يُفْهَمُ منَ المقامِ إلاَّ التحريمُ والتأويلُ البعيدُ لا يُلْتَفَتُ إليه ويدلُّ للتحريم:

الحديث الثالث:

٨٦٦ ـ وَعَن ابن عُمَرَ، وَابْن عَبَّاس رضي الله عنهم عَن النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «لاَ يحلُّ لرَجُلٍ مُسْلم أنْ يُعْطيَ الْعَطيَّةَ ثُمَّ يَرْجعَ فيهَا إلاَّ الْوَالدَ فيمَا يُعْطي وَلَدَهُ»[2].

رَوَاهُ أحْمَدُ وَالأرْبَعَةُ وَصَححهُ التِّرْمذيُّ وَابْنُ حبَّانَ وَالْحَاكمُ.

---

(١) «صحيح البخاري» (٢٤٧٩).

(٢) حديث صحيح: أخرجه أحمد (١/ ٢٣٧)، (٢/ ٢٧، ٢٨)، وأبو داود (٣٥٣٩)، والترمذي (١٢٩٩، ٢١٣٢)، وصححه الشيخ الألباني.

وهو قوله: (**وعن ابن عمرَ وابنِ عباسٍ ﭬ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «لا يحلُّ لرجلٍ مسلمٍ أنْ يعطيَ العطيةَ ثمَّ يرجعَ فيها إلاَّ الوالدَ فيما يعطي ولدَهُ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ وصحَّحَهُ الترمذيُّ وابنُ حبَّانَ والحاكمُ**) فإنَّ قولَه: «**لا يحلُّ**» ظاهرٌ في التحريمِ، والقولُ بأنهُ مجازٌ عنِ الكراهةِ الشديدةِ صَرْفٌ لهُ عن ظاهرِه.

وقولُه: «**إلاَّ الوالدُ**» دليلٌ على أنهُ يجوزُ للأبِ الرجوعُ فيما وَهَبَهُ لابنِه كبيرًا كانَ أو صغيرًا، وخصصتهُ الهادويةُ بالطفلِ وهوَ خلافُ ظاهرِ الحديثِ، وفرَّقَ بعضُ العلماءُ فقالَ: يحلُّ الرجوعُ في الهبةِ دون الصدقةِ؛ لأنَّ الصدقةَ يُرادُ بها ثوابُ الآخرةِ وهوَ فرقٌ غيرُ مؤثرٍ في الحكمِ، وحكمُ الأمِّ حكمُ الأبِ عندَ أكثرِ العلماءِ.

نعمْ؛ وخصَّ الهادي ما وَهَبته الزَّوْجَةُ لزوجِهَا منْ صَدَاقِها فإنهُ ليسَ لها الرجوعُ في ذلكَ ومثلُه رواهُ البخاريُّ عنِ النخعيِّ وعمرَ بنِ عبدِ العزيزِ تعليقًا[1]، وقالَ الزُّهريُّ يُرَدُّ إليها إنْ كانَ خَدَعَها. وأخرجَ عبدُ الرزاقِ عن عمرَ بسندٍ منقطعٍ: «إنَّ النساءَ يعطينَ رغبةً ورهبةً فأيما امرأةٍ أعطتْ زوجَها فشاءتْ أنْ ترجعَ رجعتْ»[2].

الحديث الرابع:

٨٦٧ - وَعَنْ عَائِشَةَ ﭫ قالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّه ﷺ يَقْبَلُ الْهَدِيَّةَ، وَيُثِيبُ عَلَيْهَا. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[3].

(**وعنْ عائشةَ ﭫ قالتْ: كانَ رسولُ اللَّه ﷺ يقبلُ الهديةَ ويثيبُ عَلَيها. رواهُ البخاريُّ**) فيهِ دلالةٌ على أنَّ عادتَهُ ﷺ كانتْ جاريةً بقبولِ الهديةِ والمكافأةِ عليها وفي روايةٍ لابنِ أبي شيبةَ: «**ويثيبُ عليها ما هوَ خيرٌ منْها**»[4].

وقدْ استُدِلَّ بهِ على وجوبِ الإثابةِ على الهديةِ إذْ كونُه عادةً لهُ ﷺ مستمرةً يَقْتضي

---

(١) «صحيح البخاري» (٢/ ٩١٤) باب (١٣).
(٢) «المصنف» (٩/ ١١٥).
(٣) البخاري (٢٤٤٥).
(٤) ابن أبي شيبة (٤/ ٤٤٥).

لُزومه ولا يَتم الاستدلالُ على الوجوب؛ لأنه قد يقال: إنما فَعَله ﷺ مستمرًا لما جُبِلَ عليه من مكارم الأخلاق لا لوجوبه، وقدْ ذهبت الهادويةُ إلى وجوب المكافأة بحسب العُرْف قالوا: لأنَّ الأصلَ في الأعيان الأعواضُ، قالَ في «البحر»: ويجبُ تعويضُها حسبَ العُرْفِ، وقالَ الإمام يحيى: المِثْلي مثلُه والقيمي قيمتُه ويجبُ الإيصاءُ بها، وقالَ الشافعيُّ في الجديد: الهبةُ للثواب باطلةٌ لا تنعقدُ لأنَّها بيعٌ بثمنٍ مجهولٍ، ولأنَّ موضعَ الهبة التبرعُ فلوْ أوجَبْنَاه لكانَ في معنَى المعاوضة.

وقدْ فرَّق الشرع والعرف بينَ البيع والهبة فما استُحق بالعوضِ أُطْلِقَ عليه لفظُ البيع بخلاف الهبة، وقيلَ: وكأنَّ مَنْ أجَازَها للثواب جعَلَ العُرْفَ فيها بمنزلة الشرط وهوَ ثوابُ مثْلِها، وقالَ بعضُ المالكية: يجبُ الثوابُ على الهبة إذا أطْلَقَ الواهبُ أوْ كانَ ممنْ يطلبُ مثْلُه الثوابَ كالفقيرِ للغنيّ بخلاف ما يَهبُهُ الأعْلَى للأدْنَى، فإذَا لم يرضَ الواهبُ بالثواب فقيلَ تلزمُ الهبةُ إذا أعطاهُ الموهوبُ لهُ القيمةُ، وقيلَ: لا تلزمُ إلاَّ أنْ يُرْاضيَهُ، والمشهورُ الأولُ عند مالكٍ رحمهُ اللَّه ويرده:

الحديث الخامس:

٨٦٨ ـ وَعَن ابْن عَبَّاس ﷺ قَالَ: وَهَبَ رَجُلٌ لِرَسُول اللَّه ﷺ نَاقَةً، فَأثَابَهُ عَلَيْهَا، فَقَالَ: «رَضِيتَ؟» قَالَ: لا فَزَادَهُ، فَقَالَ: «رَضِيتَ؟» قَالَ: لا، فَزَادَهُ، فَقَالَ: «رَضِيتَ؟» قَالَ: نَعَمْ. رَوَاهُ أَحْمَدُ، وَصَحَّحَهُ ابنُ حِبَّانَ[١].

(وعن ابن عباس ﷺ قالَ: وهبَ رجلٌ لرسول اللَّه ﷺ ناقةً فأثابَه عليها فقالَ: «رضيتَ؟» فقالَ: لا فزادَهُ فقَالَ: «رضيت؟» قالَ: لا فزادَهُ فقالَ: «رضيتَ؟» قالَ: نعم. رواهُ أحمدُ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ) ورواهُ الترمذيُّ[٢] وبينَ أنَّ العوضَ كانَ بستٍّ

---

(١) أخرجه أحمد (١/ ٢٩٥)، وابن حبان (٣٨٤ـ٦ موارد).

(٢) حديث صحيح: أخرجه الترمذي (٣٩٤٥)، وصححه الشيخ الألباني.

بَكَرَاتٍ. وفيه دليلٌ على اشتراط رضَا الواهبِ وأنَّه إنْ سُلِّمَ إليه قدرَ ما وهبَ ولم يرضَ زيدَ له، وهوَ دليلٌ لأحدِ القولينِ الماضيينِ وهوَ قول عمرَ قالُوا: فإذا اشترطَ الرِّضَا فليسَ هناكَ بيعٌ انعقدَ.

الحديث السادس:

٨٦٩ ـ وَعَنْ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «الْعُمْرَى لِمَنْ وُهِبَتْ لَهُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

وَلِمُسْلِم: «أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلاَ تُفْسِدُوهَا، فَإِنَّهُ مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِيَ لِلَّذِي أُعْمِرَهَا حَيًّا وَمَيتًا وَلِعَقِبِه».

وَفِي لَفْظ: «إِنَّمَا الْعُمْرَى الَّتِي أَجَازَهَا رَسُولُ اللَّه ﷺ أَنْ يَقُولَ: هِيَ لَكَ وَلِعَقِبِكَ، وأَمَّا إِذَا قَالَ: هِي لَكَ مَا عِشْتَ فَإِنَّهَا تَرْجعُ إِلَى صَاحِبِهَا».

وَلأَبِي دَاوُدَ وَالنَّسَائِيِّ: «لا تُرْقِبُوا، وَلا تُعْمِرُوا. فَمَنْ أُرْقِبَ شَيئًا أَوْ أُعْمِرَ شَيئًا فَهُوَ لِوَرَثَتِه»[2].

(وعنْ جابرٍ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «**العُمْرَى**) ـ بضمِّ المهملةِ وسكونِ الميمِ وألفٌ مقصورةٌ ـ (**لمنْ وُهِبَتْ لهُ**». متفقٌ عليه، ولمسلم) أي منْ حديث جابرٍ ﷺ: («**أمسكُوا عليكمْ أموالَكمْ ولا تُفْسدُوها فإنهُ مَنْ أعمرَ عُمْرَى فَهِيَ للذي أعمرَها حيًّا وَميتًا ولعَقبه**» وفي لفظ: **إنما العُمْرَى التي أجازَها رسولُ اللَّه ﷺ أنْ يقولَ: هيَ لكَ ولعَقبكَ وأما إذا قالَ هيَ لكَ ما عشت فإنَّها ترجعُ إلى صاحبِها**. ولأبي داودَ والنسائيِّ) أي: منْ حديثِ جابرٍ («**لا ترقبوا ولا تُعمرُوا فمنْ أرقبَ شيئًا أو أعمرَ شيئًا**

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٤٨٢)، ومسلم (١٦٢٥).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٥٥٦)، والنسائي (٦/ ٢٧٣). وصححه الشيخ الألباني.

فهوَ لورَثَته»). الأصلُ في العُمْرَىٰ والرُّقبَىٰ أنهُ كانَ في الجاهلية يُعْطِي الرجلُ الرجلَ الدارَ ويقولُ: أعْمرْتُك إيَّاها، أي: أبَحْتُها لكَ مدةَ عُمُرِكَ، فقيلَ لها عُمْرَىٰ لذلكَ، كما أنهُ قيلَ لها: رُقْبَىٰ؛ لأنَّ كلاً منْهما يرقب موتَ الآخر، وجاءت الشريعةُ بتقريرِ ذلكَ ففي الحديثِ دلالةٌ علىٰ شَرْعيَّتِها وأنَّها مُملكَةٌ لمن وُهِبَتْ لهُ وإليه ذهبَ العلماءُ كافةً إلا روايةً عنْ داودَ أنَّها لا تصحُّ.

واختلفوا إلىٰ ما يتوجَّهُ التمليكُ: فالجمهورُ أنهُ يَتَوجَّهُ إلىٰ الرقبةِ كغيرِها منَ الهباتِ، وعندَ الشافعيِّ ومالكٍ إلىٰ المنفعةِ دونَ الرقبةِ وتكونُ علىٰ ثلاثةِ أقسامٍ: مؤبدةٌ إنْ قال: أبدًا، ومُطْلَقَةٌ: عندَ عدمِ التقييدِ، ومقيَّدَةٌ: بأنْ يقولَ: ما عشتَ فإذا متَّ رجعتْ إليَّ، واختلفَ العلماءُ في ذلكَ والصحيح أنَّها صحيحةٌ في جميعِ الأحوالِ وأنَّ الموهبَ لهُ يملكُها ملْكًا تامًّا يتصرفُ فيها بالبيعِ وغيرِه منَ التصرفاتِ؛ وذلكَ لتصريحِ الأحاديثِ بأنَّها لمَنْ أعمرَها حيًّا وميتًا.

وأما قوله: (فإذا قالَ: هي لكَ ما عشتَ، فإنَّها ترجعُ إلىٰ صاحبِها) فلأنهُ بهذا القَيْدِ قدْ شرطَ أنْ يعودَ إلىٰ الواهبِ بعدَ موتِه فيكونُ لها حُكْمُ ما إذا صرَّحَ بذلكَ الشرطِ وهيَ كما لوْ أعمرَهُ شهرًا أو سَنَةً فإنَّها عاريةٌ إجماعًا. وقوله: «**أمسكُوا عليكم أموالَكُمْ**» وقوله: «**ولا ترقُبُوا**» محمولٌ علىٰ الكراهةِ والإرشادِ لهمْ إلىٰ حفظِ أموالِهم لإنَّهم يعمرونَ ويرقبونَ ويرجعُ إليهم إذا ماتَ مَنْ أعمرُوهُ وأرقَبُوهُ، فجاءَ الشرعُ بمراغمتِهم وصحَّحَ العقدَ وأبطلَ الشرطَ المضادَّ لذلكَ فإنهُ أشبهُ الرجوعَ في الهبةِ وقدْ صحَّ النَّهْيُ عنهُ. وأخرجَ النسائي منْ حديثِ ابنِ عباسٍ ﷺ يرفعه: «**العُمْرَى لمنْ أُعْمرَها والرُّقْبَى لمن أرْقبَها، والعائدُ في هبَته كالعائد في قَيْئه**»[1] وأما إذا صرَّحَ بالشرطِ كما في الحديثِ وكلما عشتَ فإنها عاريةٌ مؤقتة لا هبة، ومرَّ حديثُ: «**العائدُ في هبَته كالعائد في قيئه**» ومثلُه:

---

(١) «السنن» (٦/ ٢٦٩، ٢٧٢).

الحديث السابع:

٨٧٠ ـ وَعَنْ عُمَرَ قَالَ: حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ في سَبِيلِ اللَّه، فَأَضَاعَهُ صَاحِبُه، فَظَنَنْتُ أَنَّهُ بَائِعُهُ بِرُخْصٍ، فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ، فَقَالَ: «لا تَبْتَعْهُ، وإِنْ أَعْطَاكَهُ بِدِرْهَمٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه [١].

وهو قوله: (وعنْ عمرَ قالَ حَمَلْتُ على فرس في سبيلِ اللَّه فأضاعَه صاحبُهُ فظننتُ أنهُ بائعُه برخص فسألتُ رسولَ اللَّه ﷺ فقالَ: «لا تبتعْهُ وإنْ أعطاكَه بدرهم» متفقٌ عليه) تمامه: «فإنَّ العائدَ في صدقته كالكلب يعودُ في قيئه» وقولهُ: «فأضاعه» أي: قَصَّرَ في مؤنته وحسنِ القيامِ به وقولُه: «لا تبتعه» أي: لا تشتره، وفي لفظ: «ولا تعدْ في صدقتكَ» فسمَّىٰ الشراءَ عَوْدًا في الصدقة، قيلَ: لأنَّ العادةَ جرتْ بالمسامحة في ذلكَ منَ البائعِ للمشتري فأطْلقَ على القدْرِ الذي يقعُ التسامحُ رُجُوعًا، ويحتملُ أنهُ مبالغةٌ وأنَّ عوْدَهَا إليه بالقيمة كالرجوعِ.

وظاهرُ النَّهْي التحريمُ، وذهبَ إليه قومٌ، وقالَ الجمهورُ: إنهُ للتنزيه، وتقدَّمَ أنَّ الرجوعَ في الهبةِ محرَّمٌ وأنهُ الأقوىٰ دليلاً إلاَّ ما استُثْني.

قالَ الطبريُّ: يُخَصُّ منْ عمومِ هذا الحديث مَنْ وهَبَ بشرطِ الثواب، ومن كانَ الواهبُ الوالدُ لولده، والهبةُ التي لم تُقْبَضْ، والتي ردَّها الميراثُ إلىٰ الواهبِ لثبوتِ الأخبارِ باستثناءِ ذلكَ، ومما لا رجوعَ فيه مطلقًا الصدقةُ يرادُ بها ثوابُ الآخرة. قلتُ: هذا في الرجوع في الهبة فأما شراؤُها وهوَ الذي فيه سيَاقُ هذَا الحديث فالظاهرُ أنَّ النَّهْيَ للتنزيهِ وإنمَا التحريمُ الرَّجُوعُ فيْها، ويحتملُ أنهُ لاَ فَرْقَ بينَهما للنَّهْي وأصلُه التحريمُ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (١٤١٩)، ومسلم (١٦٢٠).

الحديث الثامن:

٨٧١ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «تَهَادُوا تَحَابُّوا»[١].

رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي الأَدَبِ الْمُفْرَدِ، وَأَبُو يَعْلَى بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ.

(وعنْ أبي هريرةَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «تهادُوا تحابُّوا». رواه البخاريُّ في الأدب المفرد وأبو يعلَى بإسناد حسنٍ) وأخرجهُ البيهقيُّ[٢] وغيرهُ وفي كلِّ رُوَاتِه مقالٌ والمصنِّفُ قدْ حسنَ إسنادَهُ وكأنَّهُ لشواهده الذي منْها:

الحديث التاسع:

٨٧٢ ـ وَعَنْ أَنَسٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «تَهَادُوا، فَإِنَّ الْهَدِيَّةَ تَسُلُّ السَّخِيمَةَ» رَوَاهُ الْبَزَّارُ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ[٣].

وإنْ كانَ ضعيفًا وهوَ قولُه: (وعنْ أنس ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «تهادُوا فإنَّ الهديةَ تَسُلُّ السخيمةَ») - بالسينِ المهملةِ مفتوحةً فخاءٌ معجمةٌ فمثناةٌ تحتيةٌ - في «القاموس» السَّخيمةُ والسُّخيمةُ بالضمِّ: الحقدُ (رواهُ البزارُ بإسناد ضعيف) لأنَّ في رُوَاتِه منْ ضُعِّفَ. ولهُ طُرُقٌ كُلُّها لا تخلُوا عنْ مقالٍ وفي بعضِ ألفاظهِ: «تُذْهِبُ وحَرَ الصدرِ»[٤] - بفتحِ الواوِ والحاءِ المهملةِ -: وهوَ الحقدُ أيضًا، والأحاديثُ وإنْ لم تخلُ عنْ مقالٍ فإنَّ للهديةِ في القلوبِ موقعًا لا يخفَى.

---

(١) حديث حسن: أخرجه أبو يعلى (٦١٤٨) وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (٣٠٠٤) وفي «الإرواء» (١٦٠١).

(٢) البيهقي (٦/ ١٦٩).

(٣) حديث ضعيف: أخرجه البزار كما في «كشف الأستار» (١٩٣٧)، وانظر «الإرواء» (١٦٠١).

(٤) حديث ضعيف: أخرجه الترمذي (٢١٣٠)، وضعفه الشيخ الألباني.

الحديث العاشر:

٨٧٣ ـ وعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «يَا نِسَاءَ الْمُسْلِمَاتِ، لاَ تَحْقِرَنَّ جَارَةٌ لِجَارَتِهَا ولَوْ فِرْسِنَ شَاةٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «يا نساءَ المسلمات) قالَ القاضي: الأشهر نصبُ النساءِ على أنهُ منادىٰ مضافٌ إلىٰ المسلماتِ من إضافةِ الموصوفِ إلىٰ الصفةِ، وقيلَ غيرُ هذَا (لا تحقرنَّ) ـ بالحاءِ المهملةِ ساكنةً وفتحِ القافِ وكسرها ـ (جارةٌ ارتها ولو فِرْسِنَ شاة) ـ بكسرِ الفاءِ وسكونِ الراءِ وكسرِ السينِ المهملةِ آخره نونٌ ـ البعيرِ بمنزلةِ الحافرِ منَ الدابةِ وربَّما استُعيرَ في الشاةِ (متفق عليه).

ي الحديثِ حَذْفٌ تقديرُه لا تحقرنَّ جارةٌ لجارتها هدية ولا فِرْسنَ شاةٍ والمرادُ منْ ذِكْرِه المبالغةُ في الحثِّ علىٰ هديةِ الجارةِ لجارتِها لا حقيقةَ الفرسنِ؛ لأنهُ لم تجرِ العادةُ بإهدائه وظاهرُه النَّهيُ للْمُهْدِي ـ اسمُ فاعلٍ ـ عنِ استحقارِ ما يهديه بحَيثُ يؤدي إلىٰ تركِ الإهداءِ، ويُحْتَمَلُ أنهُ للمُهْدىٰ إليه ولوْ كانَ حقيراً، ويُحْتَملُ إرادةُ الجميعِ، وفيه الحثُّ علىٰ التهادي سيَّما بينَ الجيرانِ ولو بالشيءِ الحقيرِ لما فيه منْ جلْبِ المحبةِ والتأنيسِ.

الحديث الحادي عشر:

٨٧٤ ـ وعَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ وَهَبَ هِبَةً فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا مَا لَمْ يُثَبْ عَلَيْهَا»[2].

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٤٢٧)، ومسلم (١٠٣٠).

(٢) لا يصح مرفوعًا: أخرجه الحاكم (٢/ ٥٢)، وضعف الشيخ الألباني رفعه كما في «الإرواء» (١٦١٣).

رَوَاهُ الْحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ، وَالْمَحْفُوظُ فِي رِوَايَةِ ابْنِ عُمَرَ عَنْ عُمَرَ قَوْلُهُ[1].

(وعن ابنِ عمرَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «منْ وَهَبَ هبةً فهوَ أحقُّ بها ما لم يُثَبْ عليها». رواهُ الحاكمُ وصحَّحَهُ والمحفوظُ في روايةِ ابنِ عمرَ عنْ عمرَ قولُه) قالَ المصنفُ رحمه اللَّه: صحَّحَهُ الحاكمُ وابنُ حزمٍ.

وفيه دليلٌ على جوازِ الرجوعِ في الهبةِ التي لم يُثَبْ عليها وعدمِ جوازِ الرجوعِ في الهبةِ التي أثابَ عنها الواهبَ الموهبُ له وتقدَّمَ الكلامُ في ذلكَ وفي حُكْمِ الهِبَةِ للثواب والمكافأة وما أحسنَ ما قيلَ في ذلكَ: إنَّ الفاعلَ لا يفعلُ إلاَّ لغَرَضٍ، فالهبةُ للأدْنَى كثيراً ما تكون كالصدقةِ وهيَ غَرَضٌ مبهم، وللمساوي معاشرة لجلبِ المودة وحُسْنِ العشْرَةِ والمروءة وهيَ مِثْلُ عطيةِ الأدْنَى إلاَّ أنَّ في عَطِيَّةِ الأدنَى تَوَهُّمَ الصدقة.

والعُرْفُ جارٍ بتخالُف الهدايا باعتبارِ المُهْدِي والمُهْدَىٰ إليه، فإذا كانَ الغرضُ الطمعُ والتحصيلُ كما يهدي المتكسِّبُ للمَلِك يُتْحفُهُ بشيءٍ يرجُو فضلَه فلو اقْتَصَرَ الملكُ على قَدْرِ قيمتِها لَذُمَّ والذمُّ دليلُ الوجوبِ بلْ إما أن يردَّها أو يُعْطِيَهُ خيراً منْها، وإنْ كانَ غرضُ المهدي تحسين الاتصال بينهما والمُخَالَقَة الحسنة وتصفية ذات البين أجزأ منَ المكافأة أدنى شيءٍ قلَّ أو كَثُرَ بلِ الأقلُّ أنسبُ لإشعارهِ بأن ليسَ الغرضُ المعاوضةَ بل تكميلُ المودَّةِ وأنهُ لا فرقَ بينَ ما تملكُه أنتَ وما أملكُه أنا.

* * *

(١) **صحيح موقوفًا**: وانظر «الإرواء» (١٦١٣).

١٩ ـ بابُ اللُّقَطَة

اللُّقَطَةُ ـ بضمِّ اللامِ وفتحِ القافِ ـ، قيلَ: لا يجوزُ غيرهُ، وقالَ الخليلُ: القافُ ساكنةٌ لا غيرُ، وأما بفتحها فهوَ اللاَّقطُ، قيل: وهذا هوَ القياسُ إلا أنهُ أجمعَ أهلُ اللغةِ والحديث على الفتحِ ولذا قيلَ: لا يجوزُ غيرُه.

الحديث الأول:

٨٧٥ ـ عَنْ أَنَس ﷺ قَالَ: مَرَّ رسُولُ اللَّه ﷺ بتَمْرَة في الطَّرِيقِ فَقَالَ: «لَوْلا أَنِّي أَخَافُ أَنْ تَكُونَ مِنَ الصَّدَقَة لأَكَلْتُها» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[١].

(**عنْ أنس ﷺ قالَ: مرَّ رسولُ اللَّه ﷺ بتمرة في الطريق فقالَ: «لَوْلاَ أَنِّي أخافُ أنْ تكونَ منَ الصدقـة لأكلتُها»**. متفقٌ عليه) دلَّ على جوازِ أخذِ الشيءِ الحقيرِ الذي يتسامحُ به ولا يجبُ التعريفُ به وأنَّ الآخذَ يملكُه بمجردِ الأخذِ، وظاهرُ الحديث أنهُ يجوزُ ذلكَ في الحقيرِ وإنْ كانَ مالكُه معروفًا، وقيلَ: لا يجوزُ إلا إذا جهلَ وأما إذا علمَ فلا يجوزُ إلاَّ بإذْنه وإنْ كانَ يسيرًا.

وقدْ أوردَ سؤالٌ أنهُ ﷺ كيفَ تركَها في الطريقِ معَ أنَّ للإمامِ حفْظَ المالِ الضائعِ وحفْظَ ما كانَ منَ الزكاةِ وصَرْفَهُ في مصرفه؟ ويُجابُ عنهُ بأنهُ لا دليل أنهُ ﷺ لم يأخذْها للْحفْظِ وإنما تركَ أكلَها تَوَرُّعًا، أوْ أنهُ تركَها عَمْدًا ليأخذَها منْ يمرُّ ممنْ تحلُّ لهُ الصدقةُ ولا يجب على الإمامِ إلاَّ حفظُ المالِ الذي يعلم طلب صاحبه لهُ لا ما جرتِ العادةُ بالإعراضِ عنهُ لحَقَارَتِه، وفيهِ حثٌّ علَى التورُّعِ عنْ أكلِ ما يجوزُ فيه أنهُ حرامٌ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (١٩٥٠)، ومسلم (١٠٧١).

الحديث الثاني:

٨٧٦ ـ وعن زَيْد بْن خالد الْجُهَنيِّ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبيِّ ﷺ فَسَأَلَهُ عَن اللُّقطَة. فَقَالَ: «اعْرِفْ عفَاصَهَا ووكَاءَهَا ثُمَّ عَرِّفْهَا سَنَةً، فَإنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَإلاَّ فَشَأْنُكَ بهَا» قَالَ: فَضَالَّةُ الْغَنَم ؟ فَقَالَ: «هِيَ لَكَ أوْ لأخِيكَ أوْ للذِّئْب» قَالَ: فَضَالَّةُ الإبل ؟ قَالَ: «مَا لَكَ وَلَهَا ؟ مَعَهَا سقَاؤُهَا وَحذَاؤُهَا، تَردُ الْمَاءَ، وَتَأكُلُ الشَّجَرَ، حَتَّى يَلْقَاهَا رَبُّهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[١].

(وعنْ زيد بن خالد الجُهَنيِّ) هَو أبو طَلحةَ أو أبو عبدِ الرحمنِ زيد بن خالدٍ نزلَ الكوفةَ وماتَ بها سنةَ ثمانٍ وسبعينَ وهوَ ابنُ خمسٍ وثمانينَ سنةً وروَىٰ عنهُ جماعةٌ (قالَ جاءَ رجلٌ إلى النبيِّ ﷺ) لم يقمْ برهانٌ على تعيينِ الرجلِ (فسألهُ عن اللُّقَطَة) أي عنْ حُكْمِها شرْعًا (فقالَ: «اعرفْ عفَاصَها») ـ بكسرِ العينِ المهملةِ ففاءٌ وبعدَ الألف صادٌ مهملةٌ ـ: وعاءَها، ووقعَ في روايةٍ أخرىٰ: «خرْقَتَها» (ووكاءَها) بكْسرِ الواوِ ممْدود: ما يُرْبَطُ به (ثم عرِّفْها) بتشديد الراء (سنةً فإنْ جاءَ صاحبُها وإلاَّ فَشأْنُكَ بها» قالَ: فَضَالَّةُ الغنَمِ؟) الضالةُ تقالُ على الحيوانِ، وما ليسَ بحيوانٍ يقالُ لهُ: لُقَطَةٌ (فقال: «هيَ لكَ أوْ لأخيكَ أوْ للذئب» قالَ: فَضَالَّةُ الإبلِ؟ قالَ: «ما لَكَ ولَها؟ معها سقَاؤُهَا) أي جوفُها وقيلَ عُنُقُها (وحذَاؤُها) ـ بكسرِ الحاءِ المهملةِ فذالٌ معجمةٌ ـ أي: خُفُّها (تردُ الماءَ وتأكلُ الشجرَ حتَّى يَلْقَاها ربُّها» متفقٌ عليه).

اختلفَ العلماءُ في الالتقاطِ هلْ هوَ أفضلُ أم التَّرْكُ؟ فقالَ أبو حنيفةَ: الأفضلُ الالتقاطُ؛ لأنَّ منَ الواجبِ على المسلمِ حفظُ مالِ أخيه ومثلُه قالَ الشافعيُّ، وقالَ أحمد ومالك: تَرْكُهُ أفْضَلُ لحديث: «ضَالَّةُ المؤمنِ حرَقُ النَّار»[٢] ولَمَّا يخاف منَ

(١) متفق عليه: البخاري (٩١)، ومسلم (١٧٢٢).

(٢) حديث صحيح: أخرجه أحمد (٥/ ٨٠) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (٣٨٨٣)، وفي «الصحيحة» (٦٢١).

التضمين والدين، وقالَ قومٌ: بلِ الالتقاطُ واجبٌ وتأوَّلوا الحديثَ أنه فيمنْ أرادَ أخْذَها للانتفاعِ بها منْ أوَّلِ الأمر من قبل تعريفهِ بها هذا وقد اشتملَ الحديثُ على ثلاثِ مسائل:

الأولى: في حُكْمِ اللُّقَطَة: وهيَ الضائعةُ التي ليستْ بحيوانٍ فإنَّ ذلكَ يقالُ لهُ: ضالةٌ فقدْ أمرَ ﷺ الملتقطَ يعرِّفُ وعاءَها وما تُشَدُّ به، وظاهرُ الأمرِ وجوبُ التَّعرفِ لما ذُكرَ ووجوبُ التعريفِ ويزيدُ الأخيرُ عليه دلالةَ قولهُ:

وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ آوَى ضَالَّةً فَهُوَ ضَالٌّ، مَا لَمْ يُعَرِّفْهَا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[1].

(**وعنهُ**) أي زيدِ بنِ خالد (**قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «منْ آوَى ضالةً فهوَ ضالٌّ ما لم يعرِّفْها». رواهُ مسلمٌ**) فَوَصَفَه بالضال إذا لم يعرِّفْ بها وقد اختُلفَ في فائدةِ معرفتهما فقيلَ: لِتُرَدَّ للواصف لها فإنه يقبلُ قولَهُ بعدَ إخبارهِ بصفتِها ويجبُ ردُّها إليه كما دلَّ لهُ ما هُنَا وما في روايةِ البخاريِّ: «**فإنْ جاءَ أحدٌ يخبرُكَ بها**» وفي لفظِ «**بعَددِها ووعائها ووكائها فأعْطها إياهُ**» وإلى هذا ذهبَ أحمد ومالكٌ.

واشترطَت المالكيةُ زيادة صفةِ الدنانيرِ والعددِ، قالُوا: لورودِ ذلكَ في بعضِ الرواياتِ، وقالُوا: لا يضرُّهُ الجهلُ بالعددِ إذا عرفَ العفاصَ والوكَاءَ فأما إذا عرفَ أحدَ العلامتينِ المنصوصِ عليهما منَ العفاصِ والوكاءِ وجَهِلَ الآخرَ فقيلَ: لا شيءَ لهُ إلا بمعرفتهما جميعًا، وقيلَ: تُدْفَعُ إليه بعدَ الإنظارِ مدةً ثم اختُلفَ هلْ تُدْفَعُ إليه بعد وَصْفهِ عفاصها ووكاءها بغيرِ يمينٍ أمْ لابدَّ منَ اليمينِ فقيلَ: تُدْفَعُ إليه بغيرِ يمينٍ؛ لأنهُ ظاهرُ الأحاديث، وقيلَ: لا تُردُّ إليه إلاَّ بالبينةِ، وقالَ منْ أوْجَبَ البينةَ: إنَّ فائدةَ أمر الملتقط بمعرفَتهما لِئَلاَّ تَلْتَبِسَ بمالهِ لا لأجْلِ ردِّها لمنْ وصفهما فإنَّها لا تُرَدُّ إليهِ إلا

---
(١) أخرجه مسلم (١٧٢٥).

بالبينة قالُوا: وذلكَ لأنهُ مدَّعٍ وكل مدعٍ لا يُسَلمُ إليهِ ما ادَّعَاهُ إلاَّ بالبينة؛ وهذَا أصلٌ مُقَرَّرٌ شَرْعًا لا يخرجُ عنهُ بمجردِ وصف المدَّعي للعفاصِ والوكَاء، وأجيْبَ بأنَّ ظاهرَ الأحاديثِ وجوبُ الردِّ بمجرَّدِ الوصْف فإنهُ قالَ ﷺ: «**فَأعْطهَا إيَّاه**» وفي حديث البابِ يقدر بعدَ قوله: «**فإنْ جاءَ صاحبُها» فأعْطِه إيَّاهَا**، وإنهَ حُذفَ جوابُ الشرطِ للعلمِ به، وحديثُ: «**البينةُ على المدَّعي**»[1] ليستِ البينةُ مقصورةً على الشهادةِ بل هيَ عامةٌ لكلِّ ما يُتَبَيَّنُ به الحقُّ.

ومنْها وصفُ العفَاصِ والوكَاء على أنهُ قالَ من اشترطَ البينةَ إنَّها إذا ثبتت الزيادةُ وهي قولُه: «**فأعطها إياهُ**» كانَ العملُ عليها، والزيادةُ قدْ صحَّتْ كما حقَّقَهُ المصنفُ رحمه اللَّه فيجبُ العملُ بها، ويجبُ الردُّ بالوصف، وكما أوجبَ ﷺ التعريفَ بها فقدْ حدَّ وقْتَه بسنةٍ فأوجَبَ التعريفَ بها سنةً، وأما ما بعدَها فقيلَ: لا يجبُ التعريفُ بها بعدَ السنةِ وقيلَ يجبُ والدليلُ معَ الأوَّلِ.

ودلَّ على أنهُ يعرِّفُ بها سنةً لا غيرُ حقيرةً كانتْ أوْ عظيمةً، ثمَّ التعريفُ يكونُ في مظانِّ اجتماعِ الناسِ منَ الأسواقِ وأبوابِ المساجد والمجامعِ الحافلة، وقولُه: «**وإلاَّ فشأْنَكَ بها**» نَصبَ شَأْنَكَ على الإغراءِ ويجوزُ رفْعُه على الابتداءِ وخبرُه بها، وهوَ تفويضٌ لَهُ في حفْظِها أو الانتفاعِ بها.

واستُدلَّ به على جوازِ تصرُّفِ الملْتَقطِ بها بأي تصرُّفٍ إما بصَرْفِها في نَفْسه غنيًّا كانَ أوْ فقيرًا أو التصدُّقِ بها، إلا أنهُ قدْ وردَ منَ الأحاديث ما يقتضي بأنه لا يملكها فعندَ مسلمٍ: «**ثمَّ عرِّفْها سنةً فإنْ لم يجئْ صاحبُها كانتْ وديعةً عندَكَ**»[2] وفي روايةٍ: «**ثمَّ عرِّفْها سنةً فإنْ لم تَعْرفْ فاسْتَنْفِقْها ولتكنْ عنْدَكَ وديعةً فإنْ جاءَ طَالبُها يومًا منَ الدهرِ فأدِّها إليه**»[3] ولذلكَ اختلفَ العلماءُ في حُكْمِها بعدَ السنةِ فقالَ في «نهاية

---

(١) **حديث صحيح**: انظر «الإرواء» (٢٦٤١).

(٢) أخرجه مسلم (١٧٢٢).

(٣) أخرجه مسلم (١٧٢٢).

المجتـهـد»(١): إنهُ اتفقَ فقـهاءُ الأمصـارِ: مالكٌ والثوريُّ والأوزاعيُّ والشـافعيُّ أنَّ لهُ تَمَلُّكَها ومثلُه عنْ عمرَ وابنه وابنِ مسعودٍ، وقالَ أبو حنيفةَ ليسَ لهُ إلا أنْ يتصدقَ بها ومثلُه يُرْوَىٰ عنْ عليٍّ وابنِ عباسٍ وجماعةٍ منَ التابعينَ وكلُّهم متفقونَ علىٰ أنهُ إنْ أكَلَهَا ضَمِنَها لصاحبِها إلاَّ أهلَ الظاهرِ فقالُوا: تحلُّ لهُ بعدَ السنةِ وتصيرُ مالاً منْ ماله ولا يضمنُها إنْ جاءَ صاحبُها.

قلتُ: ولا أدري ما يقولونَ في حديث مسلم ونحوه الدالِّ علىٰ وجوبِ ضَمَانها وأقربُ الأقوالِ ما ذهبَ إليه الشافعيُّ ومَنْ معهُ؛ لأنهُ ﷺ أذنَ في استبقائها ولمْ يأمرْهُ بالتصدُّقِ بها ثمَّ أمرهُ بعدَ الإذْنِ في الاستنفاقِ أنْ يردَّها إلىٰ صاحبِها إنْ جاءَ يومًا منَ الدَّهْرِ وذلكَ تضمينٌ لها.

المسـألة الثانيـةُ: في ضالة الغَنَم فقد اتفقَ العلماءُ علىٰ أنَّ الواجد الغَنَم في المكانِ القفْرِ البعيدِ منَ العُمرانِ أنْ يأكلَها لقوله ﷺ: «**هيَ لكَ أوْ لأخيكَ أوْ للذئب**» فإنَّ معناهُ أنَّها معرَّضةٌ للهلاكِ مترددةٌ بينَ أنْ تأخذَها أوْ أخوكَ، والمرادُ به ما هوَ أعمُّ منْ صاحبِها أو منْ ملتقطٍ آخرَ، والمرادُ منَ الذئب جنْسُ ما يأكلُ الشاةَ منَ السباعِ.

وفيه حثٌّ علىٰ أخْذه إيَّاها وهلْ يجبُ عليه ضمانُ قيمَتها لصاحبِها أوْ لا؟ فقالَ الجمهورُ: إنهُ يضمنُ قيمتَها والمشهورُ عنْ مالكٍ أنهُ لا يضمنُ واحتجَّ بالتسوية بينَ الملتقط والذئب، والذئب لا غرامةَ عليه فكذلكَ المُلْتقطُ وأُجيبَ بأنَّ اللامَ ليستْ للتمليكِ لأنَّ الذئبَ لا يملكُ وقدْ أجمعُوا علىٰ أنهُ لو جاءَ صاحبُها قبلَ أنْ يأكلَها الملتقطُ فهيَ باقيةٌ علىٰ ملْك صاحبها.

والمسالةُ الثالثةُ: في ضالة الإبلِ وقدْ حكَمَ ﷺ بأنَّها لا تُلْتَقَطُ بلْ تتْركُ تَرْعَىٰ الشجرَ وتردُ المياه حتَّىٰ يأتيَ صاحبُها قالُوا: وقدْ نبَّهَ ﷺ علىٰ أنَّها غنيةٌ غيرُ محتاجةٍ إلىٰ الحفظ بما ركَّبَ اللَّه في طبَاعِهَا منَ الجلادة علَى الْعَطَشِ وتناول الماءِ بغيرِ تَعَبٍ لطول

(١) «بداية المجتهد ونهاية المقتصد» (٤/ ١١٧، ١١٨).

عُنُقها وقوّتها على المشي فلا تحتاجُ إلى الملتقط بخلاف الغنم، وقال الحَنفيةُ وغيرُهم: الأَوْلىٰ التقاطُها، قال العلماءُ: والحكمةُ في النَّهْي عن التقاط الإبلِ أن بقاءَها حيثُ ضلَّتْ أقربُ إلى وُجدانِ مالكِها منْ تَطَلُّبِه لها في رحالِ الناسِ.

الحديث الثالث:

٨٧٧ - وَعَنْ عِيَاضِ بْنِ حِمَارٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ وَجَدَ لُقَطَةً فَلْيُشْهِدْ ذَوَيْ عَدْلٍ، وَلْيَحْفَظْ عِفَاصَهَا وَوِكَاءَهَا، ثُمّ لاَ يَكْتُمْ، وَلاَ يُغَيِّبْ، فَإِنْ جَاءَ رَبُّهَا فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا، وَإِلاَّ فَهُوَ مَالُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ والأَرْبَعَةُ إِلاَّ التِّرْمِذِيَّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ الْجَارُودِ وَابْنُ حِبَّانَ[1].

(وعنْ عياض) - بكسرِ المهملة آخرُه ضادٌ معجمةٌ - (ابن حمار) بلفظ الحيوان المعروفِ صحابيٌّ معروفٌ (قال: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «منْ وَجدَ لقَطَةً فليُشْهدْ ذويْ عَدْلٍ وليحفظ عفَاصهَا وَوِكَاءَهَا ثمَّ لا يَكْتُمْ ولا يُغَيِّبْ فإنْ جاءَ ربُّها فهوَ أحقُّ بها إلا فهوَ مالُ اللَّه يؤْتيه مَنْ يشاءُ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ الترمذيَّ وصحَّحَهُ ابنُ خزيمةَ وابنُ الجارود وابنُ حبَّانَ).

تقدَّمَ الكلامُ في اللقطة والعِفاصِ والوكاءِ وأفادَ هذا الحديثُ زيادةَ وجوبِ الإشهادِ بعدلين على التقاطها وقدْ ذهبَ إلى هذَا أبو حنيفةَ وهوَ أحدُ قَوْلَيْ الشافعيٍّ فقالُوا: يجبُ الإشهادُ على اللقَطَة وعلى أوْصَافها، وذهبَ الهادي ومالكٌ وهو أحدُ قَوْلي الشافعيِّ إلى إنهُ لا يجبُ قالُوا: لعَدَمِ ذكْرِ الإشهاد على اللقطة في الأحاديث الصحيحة فَيُحْملُ هذَا على النَّدْبِ، وقالَ الأولونَ: هذه الزيادةُ بعدَ صحَّتِها يجبُ العملُ بها فيجبُ الإشهادُ ولا ينافي ذلكَ عدمُ ذكْرِه في غيرِه منَ الأحاديث، والحقُّ

---

[1] حديث صحيح: أخرجه أبو داود (١٧٠٩) وصححه الشيخ الألباني.

وجوبُ الإشهادِ.

وفي قـوله: «فهـوَ مالُ اللَّه يؤتيـه منْ يشاءُ» دليلٌ للظاهرية في أنَّها تصيرُ ملْكًا للملتقط ولا يَضْمَنُها، وقدْ يجابُ بأنَّ هذَا مقيَّدٌ بما سلفَ من إيجابِ الضمانِ وأما قولُه ﷺ: «يؤتيه منْ يشاءُ» فالمرادُ أنهُ يحلُّ انتفاعُه بها بعدَ مرورِ سنةِ التعريفِ.

الحديث الرابع:

٨٧٨ - وَعَنْ عَبْد الرَّحْمنِ بن عُثْمَانَ التَّيْمي أنَّ النَّبيَّ ﷺ نَهَى عَنْ لُقَطَة الحَاجِّ. رَوَاهُ مُسْلمٌ(١).

(**وعنْ عبد الرحمنِ بن عثمانَ التيميِّ**) هوَ قُرَشيٌّ وهوَ ابنُ أخي طلحةَ بنِ عبيدِ اللَّه صحابيٌّ وقيلَ إنهُ أدركَ النبيَّ ﷺ وليستْ لهُ رؤيةٌ، وأسلمَ يومَ الحديبيةِ، وقيلَ: يومَ الفتْحِ، وقُتِلَ معَ ابنِ الزبيرِ (**أنَّ النبيَّ ﷺ نَهَى عنْ لُقَطَة الحاجّ. رواهُ مسلمٌ**) أي: عنِ التقاطِ الرجلِ ما ضاعَ للحاجِّ، والمرادُ ما ضاعَ في مكةَ لما تقدَّمَ من حديث أبي هريرةَ أنَّها «**لا تحلُّ لُقَطَتُهَا إلا لمنْشد**»(٢) وتقدَّمَ أنهُ حمله الجمهورُ على أنهُ نَهْيٌ عنِ التقاطها للتَّمَلُّكِ لا للتعريفِ بهَا فإنهُ يحلُّ، قالُوا: وإنَّما اختصتْ لقطةُ الحاجِّ بذلكَ لإمكانِ إيصَالها إلى أربابها؛ لأنَّها إنْ كانتْ لمكيٍّ فظاهرٌ، وإنْ كانتْ لأفاقي فلا يخلُو أفقٌ في الغالبِ منْ واردٍ منهُ إليها، فإذَا عرَّفهَا واجدُها في كلِّ عامٍ سَهُلَ التوصُّلُ إلى معرفةِ صاحبِها قالهُ ابنُ بطَّالٍ.

وقالَ جماعة: هي كغيرِهَا منَ البلادِ وإنَّما تَخْتَصُّ مكةُ بالمبالغة بالتعريفِ؛ لأنَّ الحاجَّ يرجعُ إلى بلدِه وقدْ لا يعودُ فاحتاجَ الملتقطُ إلى المبالغةِ في التعريفِ بها، والظاهرُ القولُ الأولُ وأنَّ حديثَ النَّهي هذا مقيدٌ بحديثِ أبي هريرةَ بأنهُ لا يحلّ

---

(١) أخرجه مسلم (١٧٢٤).

(٢) تقدم برقم (٦٩٠).

التقاطُها إلاَّ لمنشدٍ فالذي اختصتْ به لقطةُ مكةَ أنَّها لا تُلْتَقَطُ إلاَّ للتعريفِ بها أبدًا فلا يجوزُ للتمليك، ويحتملُ أنَّ هذا الحديثَ في لُقَطَةِ الحاجِّ مُطْلَقًا في مكةَ وغيرِها؛ لأنهُ هُنَا مطلقٌ ولا دليلَ على تقييده بِكَوْنِها في مكةَ.

الحديث الخامس:

٨٧٩ - وَعَنْ الْمِقْدَامِ بْنِ مَعْدِ يكَرِبَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَلاَ لاَ يَحِلُّ ذُو نَابٍ مِنَ السِّبَاعِ، وَلاَ الْحِمَارُ الأَهْلِيُّ، وَلاَ اللُّقَطَةُ مِنْ مَالِ مُعَاهَدٍ، إِلاَّ أَن يَسْتَغْنِيَ عَنْهَا» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ (١).

(**وعن المقدام بن معد يكربَ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «ألاَ لا يحلُّ ذو نابٍ منَ السِّباعِ ولا الحمارُ الأهليُّ ولا اللقطةُ منْ مالِ معاهَدٍ إلاَّ أنْ يستغنيَ عنْها». رواهُ أبوداودَ**) ويأتي الكلامُ على تحريمِ ما ذُكرَ في بابِ الأطعمةِ، وذَكَرَ الحديثَ هُنَا لقوله: «**ولا اللقطةُ منْ مالِ معاهد**» فدلَّ على أنَّ اللقطةَ منْ ماله كاللقطة منْ مالِ المسلمِ وهذَا محمولٌ على التقاطِها منْ محلٍّ غالب أهله أو كلُّهم ذميُّونَ وإلا فاللقطةُ لا تُعْرَفُ منْ مالِ أي إنسانٍ عندَ التقاطها. وقولهُ: «**إلاَّ أن يستغني عنَها**» فَأُوِّلَ بالحقيرِ كما سلفَ في التمرةِ ونحوِها أو بعدمِ معرفةِ صاحبِها بعدَ التعريفِ بها كما سلفَ أيضًا وعبَّرَ عنهُ بالاستغناء لأنهُ سببُ عدمِ المعرفةِ في الأغلبِ فإنهُ لوْ لم يستغنِ عنْها لبالغَ في طَلَبِها أو نحوِ ذلكَ

فائدةٌ:

قال النوويُّ في «شرحِ المهذَّبِ»: اختلفَ العلماءُ فيمنْ مرَّ ببستانٍ أو زَرْعٍ أوْ ماشيةٍ فقالَ الجمهورُ: لا يجوزُ أن يأخذ منهُ شيئًا إلا في حالِ الضرورةِ فيأخذُ ويغرَّمُ عندَ الشافعيِّ والجمهورِ، وقالَ بعضُ السلفِ: لا يلزمُه شيءٌ، وقالَ أحمدُ: إذا لمْ يكنْ

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٣٨٠٤، ٤٦٠٤)، وصححه الشيخ الألباني.

للبستانِ حائطٌ جازَ لهُ الأكلُ منَ الفاكهةِ الرطبةِ في أصحِّ الروايتينِ ولوْ لمْ يحتجْ إلىٰ ذلك، وفي الأخرىٰ إذا احتاجَ ولا ضمانَ عليهِ في الحالينِ، وعلَّقَ الشافعيُّ القولَ بذلكَ علىٰ صحةِ الحديثِ، قالَ البيهقيُّ: يعني حديثَ ابنِ عمرَ مَرْفُوعًا: «**إذا مرَّ أحدُكم بحائط فليأكلْ ولا يتخذْ خبنةً**»[1] أخرجَهُ الترمذيُّ واستغربهُ، قال البيهقيُّ: لم يصحَّ وجاءَ منْ أوْجهٍ أخرَ غيرِ قويةٍ.

قالَ المصنفُ رحمه اللَّه: والحقُّ أنَّ مجموعَها لا يَقْصُرُ عنْ درجةِ الصحيحِ، وقدِ احتجُّوا في كثيرٍ منَ الأحكامِ بما هوَ دونَها، وقدْ بينتُ ذلكَ في كتابي «المنحةُ فيما علقَ الشافعيُّ القولَ به علىٰ الصحَّة» اهـ.

وفي المسألةِ خلافٌ وأقاويلُ كثيرةٌ وقدْ نقلَها الشارحُ عنِ «المهذبِ» ولم يتخلص بتخلص البحث لتعارضِ الأحاديث في الإباحةِ والنَّهي فلمْ تَقْوَ أحاديثُ الإباحةِ علىٰ نقْلِ الأصلِ وهوَ حرمةُ مالِ الآدميِّ وأحاديثُ النَّهْي أكَّدَتْ ذلكَ الأصلَ.

* * *

(١) حديث صحيح: أخرجه الترمذي (١٢٨٧)، وصححه الشيخ الألباني.

٢٠ ـ بَابُ الْفَرَائِضِ

الفرائض جَمْعُ فريضة وهيَ فعيلةٌ بمعنَى مفروضة منَ الفرْض: وهوَ القطعُ وخُصَّت المواريثُ باسم الفرائضِ منْ قوله تعالَى: ﴿نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ [النساء: ٧] أي: مقدرًا معلومًا، وقدْ وردت الأحاديثُ كثيرةً في الحثِّ على تَعَلُّمِ علمِ الفرائضِ، وورد أنهُ أولُ علمٍ يُرْفَعُ.

الحديث الأول:

٨٨٠ ـ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ﵄ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَلْحِقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

(**عن ابن عباس ﵄ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «ألحقُوا الفرائضَ بأهْلها**) والمرادُ بها الستُّ المنصوصُ عليها وعلى أهلها في القرآن (**فما بقيَ فهوَ لأولَى رجلٍ ذكر»**) اختُلفَ في فائدة وَصْف الرجلِ بالذَّكرِ والأقربُ أنهُ تأكيدٌ ونَقَلَ في الشرحِ كلامًا كثيرًا وفائدتُه قليلةٌ (**مُتَّفَقٌ عَليه**).

والفرائضُ المنصوصةُ في القرآنِ ستٌّ: النِّصْفُ، ونصفُهُ ونصفُ نصْفِه، والثلثانِ، ونصفُهما، ونصفُ نصْفِهمَا. والمرادُ منْ أهْلهَا: مَنْ يستحقُّها بنصِّ كتابِ اللَّه تعالَى قالَ ابنُ بطَّالٍ: المرادُ بأوْلَى رجلٍ أنَّ الرجالَ في العصبة بعدَ أهلِ الفرائضِ إذا كانَ فيهمْ مَنْ هوَ أقربُ إلى الميْتِ استحقَّ دونَ مَنْ هوَ أبعدُ فإنِ اسْتَووْا اشتركُوا، ولم يقصدْ منْ يدلي بالآباء والأمهاتِ مَثَلاً؛ لأنهُ ليسَ فيهمْ مَنْ هوَ أولَى إلى الميت إذا اسْتَوَوْا في المنزلة، وقالَ غيرُه: المراد العمَّةُ معَ العمِّ، وبنتُ الأخِ معَ ابنِ الأخِ، وبنتُ العمِّ معَ ابنِ العمِّ.

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٦٣٥١)، ومسلم (٥/ ٥٩، ٦٠).

وخرجَ منْ ذلكَ الأخُ والأختُ لأبوينِ أوْ لأبٍ فإنَّهم يرثونَ بنصٍّ قولِه تعالى: ﴿وَإِن كَانُوا إِخْوَةً رِّجَالاً وَنِسَاءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الأُنثَيَيْنِ﴾ [النساء: ١٧٦] وأقربُ العصباتِ البنونَ ثُمَّ بَنُوهُم وإنْ سَفُلُوا، ثمَّ الأبُ، ثمَّ الجدُّ أبُو الأبِ وإنْ علَوْا وتفاصيلُ العصباتِ وسائرِ أهلِ الفرائضِ مُسْتَوْفَىً في كُتُبِ الفرائضِ، والحديثُ مبنيٌّ على وجودِ عَصَبةٍ منَ الرجالِ فإذا لم توجدْ عَصَبةٌ منَ الرِّجالِ أُعْطيَ بقيةَ الميراثِ مَنْ لا فَرْضَ لَهُ منَ النساءِ كما يأتي في بنتٍ وبنتِ ابنٍ وأختٍ.

الحديث الثاني:

٨٨١ ـ وَعَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رضي الله عنه أنَّ النَّبيَّ ﷺ قَالَ: «لاَ يَرِثُ الْمُسْلِمُ الكَافِرَ، وَلاَ يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ» مُتَّفَقٌ عَلَيه[1].

(وعنْ أسامةَ بنِ زيدٍ رضي الله عنه **أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «لا يرثُ المسلمُ الكافرَ ولا يرثُ الكافرُ المسلمَ». متفق عليه**) المسلمُ في صدرِ الحديث فاعلٌ والكافرُ مفعولٌ وفي آخره بالعكسِ، وإلى ما أفادَهُ الحديثُ ذهبَ الجماهيرُ ورُوِيَ خلافُه عنْ معاذٍ ومعاويةَ ومسروقٍ وسعيدِ بنِ المسيبِ وإبراهيمَ النخعيِّ وإسحاقَ وذهبَ إليهِ الإماميةُ والناصرُ فقالوا: إنهُ يرثُ المسلمُ الكافرَ منْ غيرِ عكسٍ.

واحتجَّ معاذٌ بأنهُ سمعَ النبيَّ ﷺ يقولُ: «**الإسلامُ يزيدُ ولا ينقصُ**»[2] أخرجَهُ أبوداودَ وصحَّحَهُ الحاكمُ وقدْ أخرجَ مسدَّدٌ أنه اختَصَمَ إلى معاذ أخوان مسلم ويهودي ماتَ أبوهما يهودياً فحاز ابنه اليهودي ميراثه فنازعه المسلمُ فورَّث معاذٌ المسلمَ. وأخرجَ ابنُ أبي شيبةَ منْ طريقِ عبدِ اللَّهِ بنِ مَعْقِلٍ قالَ: ما رأيتُ قضاءً أحسنَ منْ قضاءِ معاويةَ نرثُ أهلَ الكتابِ ولا يورثونا كما يحلُّ لنا النكاحُ منْهم ولا

---

(١) متفق عليه: البخاري (٤٠٣٢)، ومسلم (١٦١٤).

(٢) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٢٩١٢، ٢٩١٣) وضعفه الشيخ الألباني.

يحلُّ لهم[١]. وأجابَ الجمهورُ بأنَّ الحديثَ المتَّفقَ عليه نصٌّ في مَنْعِ التوريث، وحديث معاذٍ ليسَ فيه دلالةٌ على خصوصيةِ الميراثِ وإنَّما فيه الإخبارُ بأنَّ دين الإسلامِ يفضُلُ غيرَه منْ سائرِ الأديان ولا يزالُ يزدادُ ولا ينقصُ.

الحديث الثالث:

٨٨٢ ـ وَعَنِ ابْنِ مَسْعُود رضي الله عنه في بِنْت، وَبِنْت ابْن، وَأُخْت قَضَى النَّبِيُّ ﷺ للابْنَة النّصْفُ، وَلابْنَة الابْنِ السُّدسُ ـ تَكْمِلَة الثُّلُثَيْنِ ـ وَمَا بَقِيَ فَللأُخْت. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[٢].

(**وعن ابن مسعود رضي الله عنه في بنت وبنت ابن وأخت قضى النبيُّ ﷺ للابنة النِّصفُ ولابنة الابن السدسُ تَكْمِلَة الثُّلُثَيْن وما بقيَ فللأخت. رواهُ البخاريُّ**) فيه دلالةٌ على أنَّ الأختَ معَ البنتِ وبنتِ الابنِ عصبةٌ تُعْطَى بقيةَ الميراثِ وهوَ مجمع على أنَّ الأخواتِ معَ البناتِ عصباتٌ وقدْ كانَ أفتَى أبو موسى بأنَّ للأختِ النِّصفَ ثمَّ أمرَ السائلَ أنْ يسألَ ابنَ مسعودٍ فقضَى ابنُ مسعودٍ بقضاءِ النبيِّ ﷺ فقالَ أبو موسى: لا تَسْأَلُوني ما دامَ هذا الحبْرُ فيكمْ. ضبطَ أئمةُ اللغةِ الحِبْرَ ـ بكسرِ الحاءِ وفتحها ـ وروايةُ المحدِّثينَ جميعًا لهُ بِفَتْحِها قالَ أبو عُبَيْدٍ: هوَ العالمُ بتحبيرِ الكلامِ وتحسينِه، وقيلَ: سُمِّيَ حَبْرًا لما يبقَى منْ أثرِ علومِه.

الحديث الرابع:

٨٨٣ ـ وَعَنْ عَبْدِ اللَّه بْنِ عَمْرٍو قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لاَ يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ».

---

(١) «المصنف» (٦/ ٢٨٤، ٢٨٥).

(٢) أخرجه البخاري (٦٣٥٥).

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ إِلاَّ التِّرْمِذِيَّ،[١] وَأَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ بِلَفْظِ أُسَامَةَ[٢]. وَرَوَى النَّسَائِيُّ حَدِيثَ أُسَامَةَ بِهَذَا اللَّفْظِ[٣].

(وعنْ عبد اللَّه بن عمرو قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا يتوارثُ أهلُ ملَّتيْنِ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ الترمذي وأخرجهُ الحاكمُ بلفظِ أسامةَ، وروَى النسائيُّ حديثَ أسامةَ بهذَا اللفظ).

والحديثُ دليلٌ على أنهُ لا توارثَ بينَ أهل ملَّتيْنِ مختلفتين بالكفرِ، أو بالإسلام والكفرِ، وذهبَ الجمهورُ إلى أنَّ المرادَ بالملتين الإسلامُ والكفرُ فيكونُ كحديث: «لا يرثُ المسلمُ الكافرَ» الحديثَ قالُوا: وأما توارث ملل الكفر بَعْضهم منْ بعضٍ فإنهُ ثابتٌ.

ولم يقلْ بعمومِ الحديث للْمللِ كلِّها إلاَّ الأوزاعيُّ فإنهُ قالَ: لا يرثُ اليهوديُّ النصرانيَّ ولا عَكْسهُ وكذلكَ سائرُ الملل وظاهر الحديث معَ الأوزاعيِّ وهوَ مذهبُ الهادوية، والحديثُ مخصِّصٌ للقرآنِ في قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ [النساء: ١١] فإنهُ عامّ للأولاد فيخصُّ به الولدُ الكافرُ فإنه لا يرثُ منْ أبيهِ المسلمِ، والقرآنُ يخصُّ بأخبارِ الآحادِ كما عُرِفَ في الأصولِ.

الحديث الخامس:

٨٨٤ ـ وَعَنْ عِمرَانَ بْنِ الْحُصَيْنِ رضي الله عنه قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: إِنَّ ابْنَ ابْنِي مَاتَ، فَمَا لِي مِنْ مِيرَاثِه ؟ قَالَ: «لَكَ السُّدُسُ» فَلَمَّا وَلَّى دَعَاهُ، قَالَ: «لَكَ سُدُسٌ آخَرُ» فَلَمَّا وَلَّى دَعَاهُ. فَقَالَ: «إِنَّ السُّدُسَ الآخِرَ طُعْمَةٌ».

---

(١) حديث حسن صحيح: أخرجه أبو داود (٢٩١١)، وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح).
(٢) الحاكم (٤/ ٣٤٥).
(٣) النسائي في «الكبرى» (٦٣٨٢).

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ(١)، وَهُوَ مِنْ رِوَايَةِ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ عَنْ عِمْرَانَ، وَقِيلَ: إِنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ.

(وعنْ عمْرانَ بن الحصين رضي الله عنه قالَ: جاءَ رجلٌ إلي النبيِّ ﷺ فقالَ: إنَّ ابنَ ابني ماتَ فما لي من ميراثه؟ قالَ: «لكَ السُّدُسُ» فَلَمَّا ولَّى دَعَاهُ قَالَ: «لَكَ سُدُسٌ آخَرُ» فَلَمَّا وَلَّى دَعَاهُ فَقَالَ: «إنَّ السُّدُسَ الآخر طُعْمَةٌ». رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ وَصَحَّحَهُ التِّرْمذِيُّ وَهُوَ مِنْ رِوَايَةِ الحَسَنِ الْبَصْرِيِّ عَنْ عِمْرَانَ وَقِيلَ إِنَّهُ لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ).

قال قتادةُ: لا أدري معَ أيِّ شيءٍ ورَثَهُ وقالَ: أقلُّ شيءٍ وُرِّثَ الجدُّ السدسُ، وصورةُ هذه المسألة أنهُ ترك الميتُ بنتينِ وهذا السائلُ وهوَ الجدُّ، فللبنتين الثلثان وبقيَ ثلثٌ فدفعَ النبيُّ ﷺ إلى السائلِ السُّدسَ بالفرضِ لأنهُ فرضُ الجدِّ هنا ولم يدفعْ إليه السدسَ الآخرَ لئلا يظنُّ أنَّ فَرْضَه الثلثُ وتَرَكَهُ حتَّى ولَّى أيْ: ذهبَ فَدَعَاهُ وقال: «لكَ سُدُسٌ آخرُ» وهوَ بقيةُ التَّرِكَة فلما ذهبَ دعاهُ فقالَ: «إنَّ السدس الآخرَ» بكسرِ الخاء «طُعْمَةٌ» أي: زيادةٌ على الفريضة والمرادُ منْ ذلكَ إعلامُه بأنهُ زائدٌ على الفرضِ الذي لهُ، فله السدس فَرْضًا والباقي تَعْصِيبًا.

الحديث السادس:

٨٨٥ - وعَن ابْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أبيه رضي الله عنه أنَّ النَّبيَّ ﷺ جَعَلَ للْجدَّة السُّدُسَ، إذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهَا أُمٌّ.

رَوَاهُ أَبُو داوُدَ وَالنَّسَائِيُّ. وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ الْجَارُود وَقَوَّاهُ ابْنُ عَدِيٍّ(٢).

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٢٨٩٦)، والترمذي (٢٠٩٩)، وضعفه الشيخ الألباني.

(٢) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٢٨٩٥)، وضعفه الشيخ الألباني.

(وعن ابن بُرَيْدَةَ عنْ أبيه ﷺ) هوَ بريدةُ بنُ الحُصَيْبِ (أنَّ النبيَّ ﷺ جعلَ للجدَّةِ السدسَ إذا لم يكنْ دونَها أمٌّ، رواهُ أبو داود والنسائيُّ وصحَّحهُ ابنُ خزيمةَ وابنُ الجارود وقوَّاهُ ابنُ عَديٍّ) فيهِ عبيدُ اللَّه العَتَكيُّ مُختَلفٌ فيه وثَّقَهُ أبو حاتمٍ.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ ميراث الجدَّة السدسُ سواءٌ كانتْ أمُّ أمٍّ أوْ أمُّ أبٍ ويشتركُ فيه الجدتانِ فأكثرُ إذا استوينَ فإن اختلفْنَ سقط الأبعد منَ الجهتينِ بالأقرب ولا يسقطهنَّ إلا الأمُّ وإلا الأبُ يُسقطُ مَنْ كانَ منْ جهتِهِ.

الحديث السابع:

٨٨٦ ـ وَعَنْ الْمِقْدَامِ بْنِ مَعْدِ يكَرِبَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْخَالُ وَارِثُ مَنْ لاَ وَارِثَ لَهُ»

أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ سِوَى التِّرمِذِي، وَحَسَّنَهُ أَبُو زرعَةَ الرَّازِيُّ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ وَابْنُ حِبَّانَ[1].

(وعن المقدام بنِ معد يكربَ قَالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «الخالُ وارثُ مَنْ لا وارثَ لهُ». أخرجهُ أحمدُ والأربعةُ سوى الترمذيِّ وحسَّنَ أبو زرعةَ الرازيُّ وصحَّحَهُ الحاكمُ وابنُ حبَّانَ).

فيهِ دليلٌ على توريثِ الخالِ عندَ عدمِ منْ يرثُ منَ العصبةِ وذوي السِّهامِ، والخالُ من ذوي الأرحام.

وقد اختلفَ العلماءُ في توريثِ ذوي الأرحامِ فذهبتْ طائفةٌ كثيرةٌ منْ علماء الآلِ وغيرِهم إلى تَوْريثهم فمنْ خلَّفَ عمَّتَه وخالتَهُ ولا وارثَ لهُ سواهُما كانَ للعمَّةِ

---

(١) حسن صحيح: أخرجه أبو داود (٢٨٩٩، ٢٩٠٠، ٢٩٠١)، وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح).

الثلثان وللخالة الثلثُ، واستدلُّوا بِهَذَا الحديثِ وبقوله تعالىٰ ﴿ وَأُولُوا الأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ ﴾ [الأنفال: ٧٥].

وخالفتْ طائفةٌ منَ الأمةِ وقالُوا: لا يثبتُ لذوي الأرحامِ ميراثٌ؛ لأنَّ الفرائضَ لا تَثْبُتُ إلاَّ بكتابِ اللَّه أو سنةٍ صحيحَةٍ أو إجماعٍ والكلُّ مفقودٌ هنا، وأجابُوا عنْ حديثِ البابِ بأنهُ نصٌّ في الخالِ لا غيرِه والآيةُ مُجْمَلَةٌ ومسمَّىٰ أولي الأرحامِ فيها غيرُ مسماهُ في عُرْفِ الفقهاءِ.

وقدْ وردتْ أحاديثُ: «**لا ميراثَ للعمَّةِ والخالة**»[(١)] وإنْ كانَ فيها مقالٌ لكنَّها مُعْتَضِدَةٌ بأنَّ الأصْلَ عدمُ الميراثِ حتَّىٰ يقومَ الدليلُ الناهضُ مما ذَكَرْنَاهُ والقائلونَ بأنهُ لا ميراثَ لذوي الأرحامِ يقولونَ: يكونُ مالُ مَنْ لا وارثَ لهُ لبَيْتِ المالِ إذا كانَ مُنْتظمًا وهوَ إذا كانَ في يدِ إمامٍ عادلٍ يصرفُه في مصارفهِ أوْ كانَ في البلدِ قاضٍ قائمٌ بشروطِ القضاءِ مأذونٌ لهُ في التَّصَرُّفِ في مالِ المصالحِ دُفعَ إليهِ ليصرفَه فيها، وتفاصيلُ بقيةِ مواريثِ ذوي الأرحامِ على القولِ بهِ مستوفًى في كُتُبِ هذا الفنِّ فلا نُطَوِّلُ بها.

الحديث الثامن:

٨٨٧ ـ وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ قَالَ: كَتَبَ مَعِيَ عُمَرُ إِلَى أَبِي عُبَيْدَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «اللَّهُ وَرَسُولُهُ مَوْلَى مَنْ لاَ مَوْلَى لَهُ، وَالْخَالُ وَارِثُ مَنْ لاَ وَارِثَ لَهُ»

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ سِوَى أَبِي دَاوُدَ، وَحَسَّنَهُ التِّرمِذِيُّ، وصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[(٢)].

(وعنْ أبي أمامةَ بنِ سهلٍ قالَ: كتَبَ معي عمرُ إلى أبي عبيدةَ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ

---

(١) أخرجه أبو داود في «المراسيل» (٣٦١)، والدارقطني (٤/ ٩٨).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (٢١٠٣) وصححه الشيخ الألباني.

قالَ: «اللَّه ورسولُه مَوْلَى مَنْ لا مَوْلَى لهُ والخالُ وارثُ مَن لا وارثَ لهُ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ سوَى أبي داودَ وحسَّنَهُ الترمذيُّ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ).

الحديثُ يردُّ قولَ مَنْ قالَ إنَّ المرادَ بالخالِ في حديثِ المقدامِ السلطانُ إذ لوْ كانَ كذلكَ لقالَ: وأنا وارثُ مَنْ لا وارثَ لهُ. وقدْ أخرجَ أبو داودُ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ: **«أنا وارثُ مَنْ لا وارثَ لهُ أعقلُ عنهُ وأرثُه»** فالجمعُ بينَه وبينَ حديثِ المقدامِ وحديثِ أبي أمامةَ الدالَّيْنِ على ثبوتِ ميراثِ الخالِ حيثُ لا وارثَ له أنهُ أرادَ به ﷺ وارثُ مَنْ لا وارثَ لهُ في جميعِ الجهاتِ منَ العصباتِ وذوي السِّهامِ والخالِ. والمرادُ منْ إرثِه ﷺ أنهُ يصيرُ المالُ لمصالحِ المسلمينَ، وأنهُ لا يكونُ المالُ لبيتِ المالِ إلاَّ عندَ عدمِ جميعِ مَنْ ذُكرَ منَ الخالِ وغيرِه.

الحديث التاسع:

٨٨٨ ـ وَعَنْ جَابِرٍ ؓ عَن رسول اللَّه ﷺ قَالَ: «إِذَا اسْتَهَلَّ الْمَوْلُودُ وَرِثَ». رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[1].

(وعنْ جابرٍ ؓ عَنْ رسولِ اللَّه ﷺ قالَ: إذا استهلَّ المولودُ وَرِثَ. رواهُ أبو داودَ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ).

والاستهلالُ رُوِيَ في تفسيرِه حديثٌ مرفوعٌ ضعيفٌ: **«الاستهلال العُطَاسُ»** أخرجَهُ البزارُ[2]، وقالَ ابنُ الأثيرِ: استهلَّ المولودُ إذا بَكَى عندَ وَلادَتِه. وهوَ كنايةٌ عنْ وِلاَدَتِه حيًا وإنْ لمْ يستهلَّ بلْ وُجدَتْ منهُ أمَارَةٌ تدلُّ على حياتِه.

والحديثُ دليلٌ على أنهُ إذا استهلَّ السقْطُ ثبتَ لهُ حكمُ غيرِه في أنهُ يرِثُ ويُقاسُ

(١) الذي عند أبي داود في «السنن» إنما هو حديث أبي هريرة بهذا اللفظ (٢٩٢٠) وصححه الشيخ الألباني.
وحديث جابر أخرجه الترمذي (١٠٣٢) وصححه الشيخ الألباني.
(٢) «كشف الأستار» (١٣٩٠).

عليه سائرُ الأحكام منَ الغُسلِ والتكفينِ والصلاةِ عليه، ويلزمُ منْ قتْله القَوَدُ أوِ الدِّيَةُ، واختلفُوا هلْ يكفي في الإخبارِ باستهلاله عَدْلَةٌ أوْ لابدَّ منْ عَدْلتين أوْ أربع، الأولُ للهادوية، والثاني للهادي، والثالثُ للشافعيِّ، وهذَا الخلافُ يجري في كلِّ ما يتعلقُ بعوراتِ النساءِ، وأفادَ مفهومُ الحديثِ أنهُ إذا لم يستهلَّ لا يُحكم له بحياة فلا يثبتُ لهُ شيءٌ منَ الأحكامِ التي ذَكَرْنَا.

الحديث العاشر:

٨٨٩ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَيْسَ لِلْقَاتِلِ مِنَ الْمِيرَاثِ شَيْءٌ».

رَوَاهُ النَّسَائِيُّ وَالدَّارَقُطْنِيُّ، وَقَوَّاهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ. وَأَعَلَّهُ النَّسَائِيُّ، وَالصَّوَابُ وَقْفُهُ عَلَى عَمْرٍو[1].

(وعنْ عمرو بنِ شعَيْبٍ عنْ أبيه عنْ جدِّهِ قالَ: قالَ رَسولُ اللَّه ﷺ: «ليسَ للقاتلِ منَ الميراث شيءٌ». رواهُ النسائيُّ والدارقطنيُّ وقوَّاهُ ابنُ عبدِ البرِ وأعلَّهُ النسائيُّ والصَّوابُ وَقْفُهُ على عمرٍو) وللحديث شواهدُ كثيرةٌ لا تَقْصرُ عنِ العملِ بعمومها.

وإلى ما أفادَهُ منْ عدمِ إرثِ القاتلِ عَمْدًا كانَ أو خطأ ذهبَ الشافعيُّ وأبو حنيفةَ وأصحابهُ وأكثرُ العلماءِ قالُوا: لا يرثُ من المالِ ولا من الدية، وذهبت الهادويةُ ومالكٌ إلى أنهُ إنْ كانَ القتْلُ خطأ وَرِثَ منَ المالِ دونَ الدية، ولا يتمُّ لهمْ دليلٌ ناهضٌ على هذهِ التفرقةِ، بلْ أخرجَ البيهقيُّ[2] عنْ خلاسٍ أنَّ رجلاً رَمَى بحجرة فأصابَ

---

(١) **حديث صحيح:** أخرجه النسائي في «الكبرى» (٦٣٦٧)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٦٧١).

(٢) البيهقي (٦/ ٢٢٠).

أمَّهُ، فماتتْ منْ ذلكَ، فأرادَ نصيبَه منْ ميراثِها فقالَ لهُ إخوتُه: لا حقَّ لكَ فارتفعُوا إلى عليٍّ رضي الله عنه فقالَ لهُ عليٌّ رضي الله عنه: حقُّكَ منْ ميراثِها الحجرُ، وأغرَمهُ الديةَ ولم يعطِه منْ ميراثِها شيئًا[١].

وأخرجَ أيضًا عنْ جابرِ بنِ زيدٍ قالَ: أيُّما رجلٍ قتل رجلاً أو أمرأةً عَمْدًا أو خطأً ممنْ يرثُ فلا ميراثَ لهُ منهما، وأيما امرأةٍ قتلتْ رجلاً أو امرأةً عمدًا أو خطأً فلا ميراثَ لها منْهما، وإنْ كانَ القتلُ عمدًا فالقَوَدُ إلاَّ أنْ يعفوا أولياءُ المقتولِ فإنْ عَفَو فلا ميراثَ لهُ منْ عَقْله ولا منْ مالهِ قَضَى بذلكَ عمرُ بنُ الخطابِ وعليٌّ وشريحٌ وغيرُهم منْ قضاةِ المسلمينَ. اهـ.

الحديث الحادي عشر:

٨٩٠ -وعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ يَقُولُ: «مَا أَحْرَزَ الْوَالدُ أَو الْوَلَدُ فَهُوَ لعَصَبَته مَنْ كَانَ»

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائيُّ وَابْنُ مَاجَه، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْمديني وَابْنُ عَبْد الْبَرِّ[٢].

(وعنْ عمرَ بن الخطاب قالَ: سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «**ما أحرزَ الوالدُ أوالولدُ فهوَ لعصبته مَنْ كانَ**». **رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ وابنُ ماجه وصحَّحَهُ ابنُ المديني وابنُ عبدِ البَرِّ**) المرادُ بإحرازِ الوالدِ أوِ الولدِ ما صارَ مُسْتَحقًّا لهما منَ الحقوقِ فإنهُ يكونُ للعصبةِ ميراثًا.

والحديثُ فيه قصةٌ ولفظهُ في السُّنَنِ: أنَّ رئَابَ بنَ حذيفةَ تزوجَ امراةً فولدتْ لهُ ثلاثةَ غلمةٍ فماتتْ أمُّهُم فورثُوها رِبَاعَها وولاءَ مَوَاليها، وكانَ عمرُو بنُ العاصِ عصبةَ بَنِيْها فأخرجَهُمْ إلى الشام فماتُوا، فقدمَ عمرُو بنُ العاصِ وماتَ مولًى لها

---

(١) البيهقي (٦/ ٢٢٠).

(٢) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢٩١٧)، وابن ماجه (٢٧٣٢)، وحسنه الشيخ الألباني.

وتركَ مالاً، فخاصَمَهُ إخوتُها إلى عمرَ بنِ الخطابِ فقالَ عمرُ: قالَ رسُولُ اللَّهِ ﷺ«ما أحرزَ» ـ الحديث قالَ: فكَتب لهُ كِتَابًا فيهِ شهادةُ عبدِ الرحمنِ بنِ عوفٍ وزيدِ بنِ ثابتٍ ورجلٍ آخرَ.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ الولاءَ لا يُورَّثُ وفيه خلافٌ، وتظهرُ فائدةُ الخلافِ فيما إذا أعتقَ رجلٌ عبدًا ثمَّ ماتَ ذلكَ الرجلُ وتركَ أخوينِ أو ابْنَيْن ثمَّ ماتَ أحدُ الابنين وتركَ ابنًا أو أحدَ الأخوين وتركَ ابنًا. فعلى القولِ بالتوريثِ ميراثُه [بينَ] الابن وابن الابن أوابن الأخِ وعلى القَولِ بعدَمِه يكُونُ للابنِ.

الحديث الثاني عشر:

٨٩١ ـ وعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْوَلاَءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ لاَ يُبَاعُ وَلاَ يُوهَبُ»

رَوَاهُ الْحَاكِمُ مِنْ طَرِيقِ الشَّافِعِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَأَعَلَّهُ الْبَيْهَقِيُّ(١).

(وعنْ عبد اللَّه بنِ عمرَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «**الولاءُ لحمةٌ كلحمة النَّسَبِ لا يُبَاعُ ولا يُوهَبُ**». رواه الحاكمُ منْ طريقِ الشافعيِّ عنْ محمد بن الحسنِ عنْ أبي يوسفَ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ وأعلَّه البيهقيُّ) وللعلماءِ كلامٌ كثيرٌ في طُرُقِ الحديث وصحَّته وعدَمِها وقدْ تقدَّمَ في كتابِ البيعِ، ودلَّ أنَّ الولاءَ لا يُكْتَسبُ ببيعٍ ولا هبَةٍ ويقاسُ عليهمَا سائرُ التمليكاتِ منَ النَّذْرِ والوصيةِ؛ لأنهُ قدْ جعلَه كالنَّسَبِ، والنَّسَب لا ينتقلُ بعوضٍ ولا بغيرِ عوضٍ.

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه الحاكم (٤/ ٣٤١)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٦٦٨).
وانظر كتاب «العقود» لشيخ الإسلام ابن تيمية ـ بتحقيقي ـ ففيه بحث مطول.

الحديث الثالث عشر:

٨٩٢ ـ وَعَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَفْرَضُكُمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ»

أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ سِوَى أَبِي دَاوُدَ وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ، وَأُعِلَّ بِالإِرْسَالِ[1].

(وعنْ أبي قِلَابَةَ) ـ بكسرِ القافِ وتخفيفِ اللامِ بعدَه ألف فموحدة ـ تابعيٌّ جليلٌ (عنْ أنسٍ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «أفْرَضُكم زيدُ بنُ ثابت» أخرجَهُ أحمدُ والأربعةُ سِوَى أبي داودَ وصحَّحَهُ الترمذيُّ وابنُ حبَّانَ والحاكمُ وأُعِلَّ بالإرسال) لأن أبا قِلابةَ لم يسمعْ هذا الحديثَ منْ أنسٍ وإنْ كانَ سماعُهُ لغيرِه منَ الأحاديثِ عنْ أنسٍ ثابتًا.

وهذَا الذي ذكرَهُ قطعةٌ منَ الحديثِ فإنهُ حديثٌ طويلٌ فيه ذكْرُ سبعةٍ منَ الصحابةِ يختصُّ كلٌّ منْهم بخَصْلَةِ خيرٍ، فذكرَ المصنفُ منهُ ما لهُ تعلُّقٌ ببابِ الفرائضِ؛ لأنها شهادةٌ لزيدِ بنِ ثابتٍ بأنهُ أعلم المخاطَبِيْنِ من أصحابه بعلم المواريث فَيُؤْخَذُ منه أنهُ يُرْجَعُ إليهِ عندَ الاختلافِ، وقد اعتمدَه الشافعيُّ في الفرائضِ ورجَّحهُ على غيرِه.

❊ ❊ ❊

---

(١) حديث حسن صحيح: أخرجه أحمد (٣/ ١٨٤)، والترمذي (٣٧٩١)، وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح).

٢١ - بَابُ الْوَصَايَا

الوصَايا: جَمْعُ وصية، كهدَايا وهدية.

وهي شَرْعًا: عهدٌ خاصٌّ يُضَافُ إلى ما بعدَ الموت.

الحديث الأول:

٨٩٣ - عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يوصيَ فيه يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ إلاَّ وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

(عن ابن عمرَ أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ قالَ: «ما حقُّ امرئٍ مسلم لهُ شيءٌ يريدُ أنْ يوصيَ فيه يبيتُ ليلتين إلاَّ ووصيتُه مكتوبةٌ عندَه». متفقٌ عليه) كلمةُ: «ما» بمعنَى ليسَ، و: «حقُّ» اسمها وخبرها ما بعدَ «إلاَّ» والواوُ زائدةٌ في الخَبرِ لوقوعِ الفصلِ بإلا.

قالَ الشافعيُّ رحمه اللَّه: معناهُ ما الحزمُ والاحتياطُ للمسلم إلاَّ أن تكونَ وصيَّتُهُ مكتوبة عندَهُ إذا كانَ لهُ شيءٌ يريدُ أنْ يوصي فيه؛ لأنهُ لا يدري متَى تأتيه مَنيَّتُهُ فتحولُ بينَه وبينَ ما يريدُ منْ ذلكَ. وقالَ غيرُه: الحقُّ لغةً: الشيءُ الثابتُ ويُطَلقُ شرْعًا على ما يثبت بهِ الحكمُ، والحكمُ الثابتُ أعمُّ منْ أنْ يكونَ واجبًا أوْ مندوبًا، ويُطْلَقُ على المباحِ فعله، فإنِ اقْترنَ به «على» ونحوه كانَ ظاهرًا في الوجوبِ وإلاَّ فهوَ على الاحتمال.

وفي قولهِ: «يريدُ أنْ يوصي» ما يدلُّ على أنَّ الوصيةَ ليستْ بواجبةٍ، وإنَّما ذلكَ عندَ إرادتِهِ، وقدْ أجْمَعَ المسلمونَ على الأمرِ بها، وإنَّما اختلفُوا هيَ واجبةٌ أمْ لا؟

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٥٨٧)، ومسلم (١٦٢٧).

فذهبَ الجماهيرُ إلى أنَّها مندوبةٌ، وذهبَ داودُ وأهلُ الظاهرِ إلى وجُوبها، وحُكيَ عنِ الشافعيِّ في القديمِ وادَّعى ابنُ عبدِ البَرِّ الإجماعَ على عدمِ وُجُوبها مُسْتدلاً من حيثُ المعنَى بأنهُ لو لم يوصِ لَقُسمَ جميعُ مالهِ بينَ وَرَثَتهِ بالإجماعِ، فلوْ كانت الوصيةُ واجبةً لأخْرجَ منْ مالهِ سهمًا ينوبُ عنِ الوصيةِ، والأقربُ ما ذهبَ إليهِ الهادويةُ وأبو ثورٍ منْ وجوبها على مَنْ عليهِ حقٌّ شَرْعيٌّ يَخْشَى أنْ يَضيعَ إنْ لم يوصِ به كوديعةٍ ودَيْنٍ للَّه تعالَى أوْ لآدَميٍّ ومحلُّ الوجوبِ فيمنْ عليه حقٌّ ومعَهُ مالٌ ولم يُمْكنْهُ تخليصُه إلاَّ إذا أوْصَى به وما انْتَفَى فيهِ واحدٌ منْ ذلكَ فليسَ بواجبٍ.

وقولُه: «ليلتين» للتقريبِ لا للتحديدِ وإلا فقدْ رُويَ: «ثلاثُ ليالٍ» قالَ الطيبيُّ: في تخصيصِ الليلتينِ والثلاثِ تسامحٌ في إرادةِ المبالغةِ، أي: لا ينبغي أنْ يبيتَ زمانًا، وقدْ سامحْناهُ في الليلتينِ والثلاثِ فلا ينبغي أنْ يتجاوزَ ذلكَ.

ورَوَى مسلمٌ عن ابنِ عمرَ راوي الحديثِ أنهُ قالَ: لمْ أبتْ ليلةً إلاَّ ووصيتي مكتوبةٌ عندي[1]، وأما ما أخرجهُ ابنُ المنذرِ بسندٍ صحيحٍ عنْ نافعٍ أنهُ قيلَ لابنِ عمرَ في مرضِ موته: ألا توصي؟ فقال: أما مالي فاللَّه أعلمُ ما كنتُ أصنعُ فيه، فيُجْمَعُ بينَهُ وبينَ ما قَبْلَهُ بأنهُ كانَ يكتبُ وَصيَّتَهُ ويتعاهدُها وينجزُ ما كانَ يوصي به حتَّى وَفَدَ عليهِ الموتُ ولم يكنْ لهُ شيءٌ يوصي فيه، وفي قولِهِ: «أما مالي فاللَّه أعلمُ ما كنتُ أصنعُ فيه» ما يدلُّ لِهَذَا الجَمْعِ.

واستدلَّ بقولِه: «مكتوبةٌ عندَهُ» على جوازِ الاعتمادِ على الكتابةِ والخطِ وإنْ لم يقترنْ بشهادةٍ. وقالَ بعضُ أئمةِ الشافعيةِ: إنَّ ذلكَ خاصٌّ بالوصيةِ وأنهُ يجوزُ الاعتمادُ على الخطِّ فيها منْ دونِ شهادةٍ لثُبُوتِ الخبرِ فيها؛ ولأنَّ الوصيةَ لما أمرَ الشارعُ ﷺ بها وهيَ تكونُ مما يلزمُ المؤمنَ منْ حقوقٍ ولوازمَ لا تزال تُجَدَّد في الأوقاتِ واستصحابِ الأشهادِ في كلِّ لازمٍ يريدُ أنْ يتخلَّصَ منهُ خشيةَ مفاجأةِ

---

(١) أخرجه مسلم (١٦٢٧).

الأجلِ يتعسرُ بل يتعذرُ في بعضِ الأوقاتِ فيلزمُ منهُ عَدَمُ وجوبِ الوصيةِ أوْ شرعيَّتها بالكتابةِ منْ دون شهادةٍ؛ إذْ لا فائدةَ في ذلكَ، وقدْ ثبتَ الأمرُ المذكورُ في الحديثِ بها، فدلَّ على قَبُولِهَا منْ غيرِ شهادةٍ، وقالَ الجماهيرُ: المرادُ مكتوبةٌ بشروطها: وهوَ الشهادةُ، واستدلُّوا بقوله تعالَىٰ: ﴿**شَهَادَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ**﴾ [المائدة: ١٠٦] فإنه دالٌ علىٰ اعتبارِ الإشهادِ في الوصيةِ.

وأجِيْبَ بأنه لا يلزمُ منْ ذكْرِ الإشهادِ في الآيةِ أنَّها لا تَصحُّ الوصيةُ إلاَّ به. والتحقيقُ أنَّ المُعْتَبَرَ معرفةُ الخطِّ فإذا عُرِفَ خطُّ الموصي عُمِلَ به، ومثلُه خَطُّ الحاكمِ، وعليهِ عَمِلَ الناسُ قديمًا وحديثًا. وقدْ كانَ رسولُ اللَّه ﷺ يبعثُ الكتبَ يدعُو فيها العبادَ إلىٰ اللَّه تعالىٰ وتقومُ عليهمُ الحجَّةُ بذلكَ، ولم يزلِ الناسُ يكتبُ بعضُهم إلىٰ بعضٍ في المهماتِ منَ الدِّينياتِ والدُّنْيَوياتِ ويعملونَ بها، وعليهِ العملُ بالوجادةِ، كلُّ ذلكَ منْ دونِ إشهادٍ.

والحديثُ دليلٌ علىٰ الإيصاءِ بشيءٍ يتعلَّقُ بالحقوقِ ونحوها لقوله: «لهُ شيءٌ يريدُ **أنْ يوصي فيه**» وأما كَتْبُ الشهادتينِ ونحوهمَا مما جرتْ به عادةُ الناسِ فلا يُعْرَفُ فيه حديثٌ مرفوعٌ، وإنَّما أخرجَ عبدُ الرزاقِ بسندٍ صحيحٍ عنْ أنسٍ موقُوفًا قال: كانُوا يكتبونَ في صدورِ وَصَايَاهُم: «بسم اللَّه الرحمنِ الرحيمِ. هذَا ما أوْصَىٰ به فلانُ ابنُ فلانٍ أنهُ يشهدُ أنْ لا إلهَ إلاَّ اللَّه وحدَهُ لا شريكَ لهُ، وأن محمدًا عبده ورسوله وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأنَّ اللَّه يبعثُ مَنْ في القبورِ، وأوْصَىٰ مَنْ تَرَكَ منْ أهله أنْ يتَّقُوا اللَّه ويصلحُوا ذاتَ بَيْنِهم ويطيعُوا اللَّه ورسولَه إنْ كانُوا مؤمنينَ وأوصىٰ بما أوْصَىٰ به إبراهيمُ بنيه ويعقوبُ ﴿**إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدِّينَ فَلا تَمُوتُنَّ إِلاَّ وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ**﴾ [البقرة: ١٣٢]»[١]. وضميرُ: «كانُوا» عائدٌ إلىٰ الصحابةِ إذِ المخبرُ صحابيٌّ.

واختلفَ العلماءُ هلْ أوْصَىٰ رسولُ اللَّه ﷺ أوْ لمْ يوصِ لاختلافِ الرواياتِ في

---

(١) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٩/ ٥٣).

ذلكَ ففي البخاريِّ عن ابنِ أبي أوْفَىٰ أنهُ لم يوصِ، قالُوا: لأنهُ لم يتركْ بعده مالاً وأمَّا الأرضُ فقدْ كانَ سبَّلَها وأما السلاحُ والبغلةُ فقدْ أخبرَ أنَّها لا تُورَّثُ، كذا ذكرهُ النوويُّ. وفي «المغازي» لابنِ إسحاقَ أنهُ لم يوصِ ﷺ عندَ موتِه إلا بثلاثٍ لكلٍّ منَ الداريينَ والرهاويينَ والأشعريينَ بجَادٍّ مائةِ وسْقٍ منْ خيبرَ، وأنْ لا يُتْركَ في جزيرةِ العربِ دينَانِ، وأنْ يُنفذَ بعث أسامةَ.

وأخرجَ مسلمٌ منْ حديثِ ابنِ عباسٍ ﷺ: أوْصَىٰ رسولُ اللَّهِ ﷺ بثلاث: «أجيزُوا الوفدَ بنحو ما كنتُ أجيزُهم»[1] الحديثَ وفي حديث ابن أبي أوْفَىٰ: أوصَىٰ بكتابِ اللَّهِ، وفي حديثِ أنسٍ عند النَّسائيِّ وأحمدَ وابنِ سعد: كانت وَصيَّتُهُ ﷺ حينَ حَضَرَهُ الموتُ: «الصلاةَ وما ملكت أيمانُكم»[2] وقد ثبتتْ وصيتُه بالأنصارِ وبأهلِ بيتِه ولكنَّها ليستْ عند الموتِ ورُوِيَ غيرُ ذلكَ.

قلت: وقدْ ثبتَ أنهُ ﷺ أرادَ في مرضِه أنْ يكتبَ كتابًا وهوَ وصيَّته ﷺ للأمةِ إلا أنهُ حِيلَ بينَه وبينَه كما رواه البخاريُّ.

الحديث الثاني:

٨٩٤ ـ وَعَنْ سَعْدِ بْنِ أَبي وَقَّاصٍ قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَا ذُو مَالٍ وَلاَ يَرِثُني إلاَّ ابْنَةٌ لي وَاحِدَةٌ، أَفَأَتَصَدَّقُ بثُلُثَي مَالي؟ قَالَ: «لا» قُلْتُ: أفَأَتَصَدَّقُ بِشَطْرِ مالي؟ قَالَ: «لا» قُلْتُ: أفَأَتَصَدَّقُ بثُلُثه؟ قَالَ: «الثُّلُثُ، وَالثُّلُثُ كَثِيرٌ، إنَّكَ أنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ أغْنيَاءَ خَيْرٌ لَكَ مِنْ أنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[3].

(وعن سعد بن أبي وقاص قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّه أنَا ذُو مالٍ) وقعَ في روايةِ

---

(١) مسلم (١٦٣٧).

(٢) أخرجه أحمد (٣/ ١١٧).

(٣) **متفق عليه:** البخاري (١٢٣٣)، ومسلم (١٦٢٨).

«كثير» (ولا يرثُني إلا ابنةٌ لي واحدةٌ أفأتصدقُ بثُلُثَيْ مالي؟ قالَ: «لا» قلتُ: أفأتصدقُ بشَطْرِ مالي؟ قالَ: «لا» قلتُ: أفأتصدقُ بثُلُثِه؟ قالَ: «الثُّلُثُ والثلثُ كثيرٌ إنكَ أنْ) يُرْوَىٰ بفتحِ الهمزةِ وكسرِها، فالفتحُ علىٰ تقدير: لام التعليل، والكسر على أنها شرطية وجوابه «خيرٌ» علىٰ تقديرِ: فهوَ خيرٌ (تذر وَرَثَتَكَ أغنياءَ خيرٌ لكَ منْ أن تَذَرَهم عالةً) جَمْعُ عائلٍ: وهوَ الفقيرُ (يتكففونَ) يسألونَ (الناسَ») بأكُفِّهم (متفقٌ عليه).

اختلفَ متىٰ وقعَ هذا الحكمُ؟ فقيلَ: في حَجَّةِ الوداعِ بمكةَ فإنهُ مرضَ سعدٌ فعادَهُ ﷺ فذكرَ ذلكَ وهوَ صريحٌ في روايةِ الزُّهْرِيِّ، وقيلَ: في فتحِ مكةَ أخرجَهُ الترمذيُّ[1] عن ابنِ عُيَيْنَةَ واتفقَ الحفاظُ أنهُ وَهْمٌ وأنَّ الأولَ هوَ الصحيحُ، وقيلَ: وقعَ ذلكَ في المرتينِ معًا.

وأخذَ من مفهومِ قولِه: «كثيرٌ» أنهُ لا يُوصي منْ مالٍ قليلٍ، رُوِيَ عنْ عليٍّ وابنِ عباسٍ وعائشةَ وقولِه: «لا يَرِثُني إلاَّ ابنةٌ لي» أي: لا يرثُني منَ الأولادِ وإلا فإنَّ سعدًا كانَ منْ بني زُهرةَ وهمْ عصبتُهُ وكانَ هذا قبلَ أن يولدَ لهُ الذُكورُ، وإلاَّ فإنهُ ذكر الواقديُّ أنهُ ولدَ لسعدٍ بعدَ ذلكَ أربعةُ بنينَ وقيلَ أكثرُ منْ عَشَرَةٍ ومنَ البناتِ اثْنَتَا عَشْرَةَ بِنْتًا.

وقولُه: «أفأتصدقُ» يحتملُ أنهُ استأذَنَهُ في تنجيزِ ذلكَ في الحالِ، أو أنهُ أرادَ بعدَ الموتِ إلاَّ أن في روايةٍ بلفظ: «أوصي» وهو نصٌّ في الثاني فَيُحْمَلُ الأولُ عليه، وقولُهُ: «بشطرِ مالي» أرادَ به النِّصْفَ، وقولُهُ: «والثلثُ كثيرٌ» يُرْوَىٰ بالمثلثةِ وبالموحدةِ علىٰ أنهُ شكٌّ منَ الراوي، وقعَ ذلكَ في البخاريِّ ومثلُه وقعَ في النسائيِّ، وأكثرُ الرواياتِ بالمثلثةِ، ووصفَ الثُّلُثَ بالكثرةِ بالنسبةِ إلىٰ ما دونَه وفي فائدةِ وصْفِه بذلكَ احتمالانِ:

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (٢١١٦)، وصححه الشيخ الألباني.

الأولُ: بيانُ الجوازِ بالثلث وأنَّ الأوْلَىٰ أن ينقص عنه ولا يزيد عليه، وهذا المتبادرُ وفَهِمَهُ ابنُ عباسٍ رضي الله عنهما فقالَ: وددتُ أنَّ الناسَ غضُّوا منَ الثلثِ إلىٰ الرُّبعِ في الوصيةِ.

والثـــاني: بيانُ أنَّ التصدُّقَ بالثلثِ هوَ الأكملُ، أي: كثيرٌ أجْرُه، ويكون منَ الوصفِ بحالِ المتعلَّقِ.

والحديثُ دليلٌ علَىٰ مَنْعِ الوصيةِ بأكثرَ منَ الثُّلثِ لمن لهُ وارثٌ، وعلىٰ هذَا استقرَّ الإجماعُ، وإنَّما اختلفُوا هلْ يُسْتَحَبُّ الثُّلُثُ أوْ أقلُّ، فذهبَ ابنُ عباسٍ والشافعيُّ وجماعةٌ إلىٰ أنَّ المسْتَحَبَّ ما دونَ الثُّلُث لقوله: «**والثُّلثُ كثيرٌ**» قالَ قتادةُ: أوْصَىٰ أبو بكرٍ بالخُمسِ وأوْصَىٰ عمرُ بالرُّبعِ والخُمسُ أحبُّ إليَّ. وذهبَ آخرونَ إلىٰ أنَّ المسْتَحَبَّ الثُّلُثُ لقوله ﷺ: «**إنَّ اللَّهَ جعلَ لكمْ في الوصيةِ ثلثَ أموالِكم زيادةً في حسناتِكم**» وسيأتي قَرِيبًا أنهُ حديثٌ ضعيفٌ[1].

والحديثُ وردَ فيمنْ لهُ وارثٌ، وأمَّا من لا وارثَ لهُ فذهبَ مالكٌ إلىٰ أنهُ مثلُ مَنْ لهُ وارثٌ لا تستحب لهُ الزيادةُ علىٰ الثُّلُث، وأجازت الهادويةُ والحنفيةُ لهُ الوصيةَ بالمالِ كلِّه وهوَ قولُ ابنِ مسعودٍ، فلوْ أجازَ الوارثُ الوصيةَ صحت بأكثرَ منَ الثلث ونُفِّذَتْ لإسقاطِهم حقَّهم، وإلىٰ هذَا ذهبَ الجمهورُ، وخالفت الظاهريةُ والمزنيُّ وسيأتي في حديثِ ابنِ عباسٍ رضي الله عنهما «**إلاَّ أنْ يشاءَ الورثةُ**» وأنهُ حَسَنٌ يُعْمَلُ به[2].

نعمْ؛ فلوْ رجعَ الورثةُ عنِ الإجازةِ، فذهبَ جماعةٌ إلىٰ أنهُ لا رجوعَ لهم في حياةِ الموصي ولا بعدَ وفاته، وقيلَ: إنْ رجعُوا بعدَ وفاته فلا يصحُّ لأنَّ الحقَّ قد انقطعَ بالموتِ بخلافِ حالِ الحياةِ فإنهُ يتجددُ لهمُ الحقُّ. وسببُ الخلافِ الاختلافُ في المفهومِ منْ قوله ﷺ: «**إنَّكَ إنْ تذرْ**» إلىٰ آخره؛ هلْ يُفْهَمُ منهُ علَّةُ المنعِ منَ الوصيةِ بأكثرَ منَ الثُّلُثِ وأنَّ السببَ في ذلكَ رعايةُ حقِّ الوارثِ وأنهُ إذا انتفَىٰ ذلكَ انتَفَىٰ

---

(١) سيأتي بعد حديثين.

(٢) سيأتي بعد حديث.

الحكمُ بالمنع، أوْ أنَّ العلَّةَ لا تعدي الحكمَ أوْ يُجْعَلُ المسلمونَ بمنزلةِ الوارث كما هوَ قول المؤيد وأحدُ قولي الشافعيِّ والأظهرُ أنَّ العلةَ متعديةٌ وأنهُ ينتفي الحكمُ في حقِّ مَنْ ليسَ لهُ وارثٌ مُعَيَّنٌ.

الحديث الثالث:

٨٩٥ـ وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَجُلاً أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّه، إِنَّ أُمِّي افْتُلِتَتْ نَفْسُهَا وَلَمْ تُوصِ، وَأَظُنُّهَا لَوْ تَكَلَّمَتْ تَصَدَّقَتْ، أَفَلَهَا أَجْرٌ إِنْ تَصَدَّقْتُ عَنْهَا؟ قَالَ: «نعم» مُتَّفَقٌ عَلَيْه. واللَّفْظُ لِمُسْلِم(١).

(**وعنْ عائشةَ أنَّ رَجلاً**) جاءَ مبينًا أنهُ سعدُ بنُ عبادةَ (**أتَى النبيَّ ﷺ فقالَ: يا رسولَ اللَّه إنَّ أمي افتُلِتَتْ**) ـ بضمِّ المثناةِ بعدَ الفاء الساكنةِ وكسرِ اللام ـ (**نفسها**) أي أخذتْ فلتــة (**ولم توصِ، وأظنُّها لوْ تكلمتْ تصدقتْ أفَلَها أجْرٌ إنْ تصدقتُ عنْها؟ قالَ: «نعمْ» متفقٌ عليه واللفظُ لمسلم**).

فيه دليلٌ أنَّ الصدقةَ منَ الولدِ تلحقُ الميتَ ولا يعارضه قولهُ تعالَى: ﴿وأَن لَّيْس للإنسَانِ إلاَّ مَا سَعَىٰ﴾ [النجم: ٣٩]؛ لثبوت حديث: «**إنَّ أولادَكم منْ كَسْبكُم**»(٢) ونحوه فولدهُ منْ سَعْيه، وثبوتِ: «**أوْ ولدٍ صالحٍ يدعُو له**»(٣) وقد قدَّمْنَا الكلامَ في ذاكَ في آخر كتابِ الجنائز.

الحديث الرابع:

٨٩٦ ـ وَعَنْ أَبِي أُمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ ؓ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ يَقُولُ: «إِنَّ

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (١٣٢٢)، ومسلم (١٠٠٤).

(٢) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٥٣٠)، وابن ماجه (٢٢٩٢)، وقال الشيخ الألباني رحمه اللَّه: (حسن صحيح).

(٣) أخرجه مسلم (١٦٣١).

اللَّهَ قَدْ أعْطَى كُلَّ ذي حَقٍّ حَقَّهُ، فَلاَ وَصيَّةَ لوَارث».

رَوَاهُ أحْمَدُ وَالأرْبَعَةُ إلاَّ النَّسَائيَّ، وَحَسَّنَهُ أحْمَدُ وَ التِّرْمذيُّ، وَقَوَّاهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ الْجَارُود(١).

وَرَوَاهُ الدَّارَقُطْنيُّ منْ حَديث ابْنِ عَبَّاس ﷺ وَزَادَ في آخره: «إلاَّ أنْ يَشَاءَ الْوَرَثَةُ» وَإسْنَادُهُ حَسَنٌ(٢).

(وعنْ أبي أمامةَ الباهلي ﷺ قالَ: سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «إنَّ اللَّهَ قدْ أعطَى كلَّ ذي حقٍّ حقَّه فلا وصيةَ لوَارث». رواهُ أحمدُ والأربعة إلاَّ النسائيَّ وحسَّنَهُ أحمدُ والترمذيُّ وقوَّاهُ ابنُ خُزَيْمَةَ وابنُ الجارود ورواهُ الدارقطنيُّ منْ حديث ابن عباس ﷺ وزادَ في آخره : «إلاَّ أنْ يشاءَ الورثةُ» وإسنادهُ حَسَنٌ).

وفي البابِ عنْ عمرٍو بنِ خارجةَ عندَ الترمذيِّ والنسائيِّ(٣) ، وعنْ أنسٍ عندَ ابنِ ماجه(٤) ، وعنْ عمرِو بنِ شعيبٍ عنْ أبيه عنْ جدِّه عندَ الدارقطنيِّ(٥) ، وعنْ جابرٍ عندَه أيضًا(٦) ، وقالَ: الصوابُ إرسالهُ وعنْ عليٍّ عندَ ابنِ أبي شيبةَ(٧) ولا يخلُو إسنادُ كلٍّ منْهما عنْ مقالٍ لكن مجموعها ينتهض على العملِ به بلْ جزمَ الشافعيُّ في «الأمِّ» أنَّ هذَا المتنَ متواترٌ فإنهُ قالَ : إنهُ نَقْلُ كافةٍ عن كافةٍ وهوَ أقْوَىٰ منْ نقلِ واحدٍ.

قلت : الأقربُ وجوبُ العملِ به لتعددِ طرقه ولمَا قالَه الشافعيُّ وإنْ نازعَ في تواترِه

---

(١) **حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٨٧٠، ٣٥٦٥)، والترمذي (٦٧٠، ١٢٦٥، ٢١٢٠، ٢١٢١)، وقال الشيخ الألباني : (حسن صحيح).

(٢) الدارقطني (٤/ ١٥٢).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (٢١٢١)، والنسائي (٦/ ٢٤٧)، وصححه الشيخ الألباني.

(٤) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٢٧١٤)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٦/ ٨٩).

(٥) أخرجه الدارقطني (٤/ ٩٨).

(٦) الدارقطني (٤/ ٩٧).

(٧) ابن أبي شيبة (٦/ ٢٠٨).

الفخرُ الرازيُّ ولا يضرُّ ذلكَ ثبوتَه فإنهُ مُتلقىٰ بالقبولِ منَ الأمةِ كما عُرِفَ، وقدْ ترجمَ به البخاريُّ فقالَ: «بابُ لا وصيةَ لوارثٍ» وكأنهُ لم يثبتْ علىٰ شرطِه فلمْ يُخَرِّجْهُ ولكنهُ أخرجَ بعدَهُ عنْ عطاءِ بنِ أبي رباحٍ عنِ ابنِ عباسٍ موقُوفًا في تفسيرِ الآيةِ ولهُ حكمُ المرفوعِ.

والحديثُ دليلٌ علىٰ مَنْعِ الوصيةِ للوارثِ وهوَ قولُ الجماهيرِ منَ العلماءِ، وذهبَ الهادي وجماعةٌ إلىٰ جوازِها مستدلينَ بقولِه تعالىٰ: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ﴾ [البقرة: ١٨٠] الآيةَ، قالُوا: ونَسْخُ الوجوبِ لا ينافي بقاءَ الجوازِ، قُلْنا: نعمْ؛ لوْ لم يردْ هذا الحديثُ فإنهُ نافٍ لجوازِها؛ إذْ وجوبُها قد عُلِمَ نسخُه منْ آيةِ المواريثِ، قالَ ابنُ عباسٍ رضي الله عنهما: كانَ المالُ للولدِ والوصيةُ للوالدينِ فَنَسَخَ اللَّه سبحانَه منْ ذلكَ ما أحبَّ فجعلَ للذكرِ مثلُ حظِّ الأنْثَيَيْنِ، وجعلَ للأبوينِ لكلِّ واحدٍ منْهما السُّدُسَ وجعلَ للمرأةِ الثُّمُنَ والرُّبُعَ وللزوجِ الشَّطْرَ والرُّبعَ.

وقولُه: «**إلاَّ أن يشاء الورثة**» دلَّ علىٰ أنَّها تصحُّ وتُنَفَّذُ الوصيةُ للوارثِ إنْ أجازَها الورثةُ، وتقدَّم الكلامُ في إجازةِ الورثةِ بما زادَ علىٰ الثُّلُثِ هلْ تنفذُ بها أو لا؟ وأنَّ الظاهريةَ ذهبتْ إلىٰ أنهُ لا أثرَ لإجازتِهم والظاهرُ معَهم؛ لأنهُ ﷺ لما نَهَىٰ عنِ الوصيةِ للوارثِ قيَّدَها بقولِه: «**إلاَّ أنْ يشاءَ الورثةُ**» وأطلقَ لما منعَ من الوصيةِ بالزائدِ علَىٰ الثُّلُثِ وليسَ لنا تقييدُ ما أطلقَهُ، ومَنْ قَيَّدَ قالَ: إنه يُؤْخَذُ القيدُ منَ التعليلِ بقولِه: «**إنكَ إنْ تذرْ**» إلخ فإنهُ دلَّ علىٰ أنَّ المَنْعَ منَ الزيادةِ علىٰ الثُّلُثِ كان مراعاة لحق الورثةِ فإنْ أجازُوا سقطَ حقُّهم، ولا يخلُو عنْ قوةٍ هذاَ في الوصيةِ.

واختلفُوا إذا أقر للورثةِ بشيءٍ منْ مالِه فأجازَه الأوزاعيُّ وجماعةٌ مطلقًا، وقالَ أحمدَ: لا يجوز إقرارُ المريضِ لوارثِه مُطْلَقًا واحتج بأنهُ لا يؤمنُ بعدَ المنعِ منَ الوصيةِ لوارثِه أنْ يجعلَها إقرارًا، واحتجَّ الأولُ بما يتضمنُ الجوابَ عنْ هذه الحجةِ فقالَ: إنَّ التهمةَ في حقِّ المحتضرِ بعيدةٌ، وبأنهُ وقعَ الاتفاقُ أنهُ لو أقرَّ بوارثٍ صحَّ إقراره معَ ما يقتضي الإقرار بالمالِ، وبأنَّ مدارَ الأحكامِ علىٰ الظاهرِ فلا يُتْرَكُ إقرارهُ للظنِّ المحتملِ

فإنَّ أمْرَهُ إلىٰ اللَّه تعالىٰ .

قلتُ : وهذَا القولُ أقْوَىٰ دليلاً واسْتَثْنَىٰ مالكٌ ما إذا أقرَّ لبنته ومعَها مَنْ يشرِكُها منْ غيـرِ الولدِ كـابنِ العمِّ قالَ : لأنـهُ متهم في أنهُ يزيدُ لابنَتِـه وينقصُ ابنَ العمِّ ، وكـذا استَثْنَىٰ ما إذا أقرَّ لزوجتِه المعروفِ بمَحَبتِه لها وميلِهِ إليها ، وكانَ بينَه وبينَ ولدِهِ منْ غيرِها تباعدٌ ، سيما إذا كانَ لهُ منْها ولدٌ في تلكَ الحالِ .

قلتُ : الأحسنُ ما قيلَ عنْ بعضِ المالكيةِ واختارهُ الرويانيُّ منَ الشافعيةِ أنَّ مدارَ الأمرِ علىٰ التُّهْمَةِ وعدمِها فإنْ فقدتْ جازَ وإلاَّ فلاَ وهيَ تُعْرَفُ بقرائنِ الأحوالِ وغيرِها ، وعنْ بعضِ الفقهاءِ أنهُ لا يصح إقرارُه إلاَّ للزوجة بمهْرِهَا .

الحديث الخامس:

٨٩٧ ـ وَعَنْ مُعَـاذ بْنِ جَبَلٍ ﷺ قَالَ: قَـالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إنَّ اللَّهَ تَصَـدَّقَ عَلَيْكُمْ بِثُلُثِ أمْوَالِكُمْ عِنْدَ وَفَاتِكُمْ زِيَادَةً في حَسَنَاتِكُمْ» رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ.

وَأخْرَجَهُ أحْمَدُ وَالْبَزَّارُ مِنْ حَدِيثِ أبي الدَّرْدَاءِ.

وَابْنُ مَـاجَه مِنْ حَـدِيثِ أبي هُرَيْرَةَ وَكُلُّهَـا ضَعِـيفَـةٌ، لكِنْ قَـدْ يقْوَى بَعْـضُهَـا بِبَعْضٍ[1]:

(وعنْ معاذ بن جَبَلٍ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «إنَّ اللَّه تصدَّقَ عليكمْ بثُلُثِ أموالكم عندَ وفـاتكم زيادةً في حَسَنَاتكُم». رواهُ الدارقطنيُّ، وأخـرجَهُ أحمـدُ والبزَّارُ منْ حديـث أبي الدرداء، وابنُ ماجـه منْ حديث أبي هريرةَ وكلُّهـا ضعـيفةٌ. لـكنْ قدْ يقوى بعـضُهـا ببعض) وذلكَ لأنَّ في إسناده إسماعيلُ بنُ عياشٍ، وشيخُه عتبة بنُ حُمَيْدٍ وهما ضعيفانِ وإنْ كانَ لهم في روايةِ إسماعيلَ تفصيلٌ معروفٌ .

(١) حديث حسن: انظر «الإرواء» (١٦٤١).

والحديثُ دليلٌ على شَرْعِيةِ الوصيةِ بالثُّلُث وأنهُ لا يُمْنَعُ منهُ الميتُ، وظاهرُه الإطلاقُ في حقِّ مَنْ له مالٌ كثيرٌ ومَنْ قلّ مالُه، وسواءٌ كان لوارثٍ أو غيرِه، ولكنْ يُقَيِّدُه ما سلَفَ منَ الأحاديثِ التي هي أصحُّ منهُ فلا تنفذُ للوارثِ، وإليه ذهبَ الفقهاءُ الأربعةُ وغيرُهم والمؤيدُ باللَّه وروِيَ عنْ زيدِ بنِ عليٍّ. وذهبتِ الهادويةُ إلى نفوذِها للوارثِ، وادعى فيه إجماعَ أهلِ البيتِ ولا يصحُّ هذا.

واعلمْ؛ أنَّ قولَه تعالَى: ﴿ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ ﴾ [النساء: ١١] يقتضي ظاهرها أنهُ يخرجُ الدَّيْنُ والوصيةُ منْ تَرِكَةِ الميِّتِ على سواءٍ، فتشاركُ الوصيةُ الدَّيْنَ إذا استغرقَ المال.

وقد اتفقَ العلماءُ على أنهُ يقدَّمُ إخراجُ الدَّيْنِ على الوصيةُ لما أخرجَه أحمدُ والترمذيُّ وغيرُهما منْ حديثِ عليٍّ رضي الله عنه منْ روايةِ الحارثِ الأعْورِ قالَ: قَضَى محمدٌ ﷺ أنَّ الدَّيْنَ قَبْلَ الوصيةِ وأنتمْ تقرءونَ الوصيةَ قبلَ الدَّيْنِ[1]، وعَلَّقَهُ البخاريَّ وإسنادُهُ ضعيفٌ، لكنْ قال الترمذيُّ: إنَّ العمل عليه عنْدَ أهْلِ العلم. وكأن البخاري اعتمدَ عليه لاعتضَادِه بالاتفاقِ على مقتضاهُ، وقدْ أوردَ لهُ شواهد.

ولم يختلف العلماءُ أنَّ الدَّيْنَ يُقَدَّمُ على الوصيةِ، فإنْ قيلَ: إذا كانَ الأمرُ هكذَا فَلِمَ قُدمَتِ الوصيةُ على الدَّيْنِ في الآيةِ.

قلت: أجابَ السُّهَيْليُّ بأنَّها لَمَّا كانت الوصيةُ تقعُ على وَجْهِ البرِّ والصلةِ، والدَّيْنُ يقعُ بِتَعَدّي الميت بحسبِ الأغلبِ فبدأَ بالوصيةِ لِكَوْنِها أفضلَ، وأجابَ غيره: بأنَّها إنَّما قُدِّمَتِ الوصيةُ؛ لأنهُ شيءٌ يُؤْخَذُ بغيرِ عوَضٍ والدَّيْنُ، يؤخذُ بعَوضٍ فكانَ إخراجُ الوصيةِ أشقَّ على الوارثِ منْ إخراجِ الدَّيْنِ وكانَ أداؤُها مَظَنَّةَ التفريطِ بخلافِ الدَّيْنِ فَقُدِّمَت الوصيةُ لذلكَ؛ ولأنَّها حظُّ الفقيرِ والمسكينِ غالبًا، والدَّيْنُ حظُّ الغريمِ يطلبُه بقوةٍ ولهُ مقالٌ، ولأنَّ الوصيةَ ينشئُها الموصي منْ قبلِ نَفْسه فَقُدِّمَتْ تحريضًا على العملِ بها بخلافِ الدَّيْنِ فإنهُ مطلوبٌ منهُ ذُكِر أو لم يُذْكَر، ولأنَّ

(١) **حديث حسن:** أخرجه أحمد (١/ ٧٩، ١٣١)، والترمذي (٢٠٩٤)، وحسنه الشيخ الألباني.

الوصيةَ ممكنةٌ من كلِّ أحدٍ مطلوبة إما نَدْبًا أوْ وُجُوبًا فيشتركُ فيها جميعُ المخاطبينَ، وتقعُ بالمالِ وبالعملِ، وقلَّ منْ يخلُو عنْ ذلكَ بخلافِ الدَّيْنِ، وما يكثرُ وقوعُه أهمُّ بأنْ يذكرَ أوَّلاً على ما يقلُّ وقُوعُهُ.

* * *

٢٢ ـ بَابُ الْوَدِيعَة

الوديعةُ: هي العينُ التي يضعُها مالكُها أو نَائبُهُ عندَ آخرَ ليحفظَها، وهي مندوبةٌ إذا وثقَ منْ نفسه بالأمانة لقوله تعالَى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ [المائدة: ٢]، وقوله ﷺ: «اللَّه في عونِ العبدِ ما كانَ العبدُ في عونِ أخيه» أخرجَهُ مسلم[١]، وقدْ تكونُ واجبةً إذا لم يكنْ مَنْ يَصْلُحُ لها غيرُه وخافَ الهلاكَ عليها إن لم يقبلْها.

الحديث الأول:

٨٩٨ ـ عَنْ عَمْرو بْنِ شُعَيْب عَنْ أبيه عَنْ جَدِّه عَنِ النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ أودعَ وَديعَةً فَلَيْسَ عَلَيْه ضَمَانٌ» أخرَجَهُ ابْنُ مَاجه[٢] وَ إسْنَادُهُ ضَعيفٌ.

وَبَابُ قَسْمِ الصَّدَقَات تَقَدَّمَ في آخِرِ الزَّكَاة.

وبَابُ قَسْمِ الفيءِ والغنيمة ويأتي عقيبَ الجهاد ـ إن شاءَ اللَّه تعالى.

(عنْ عمرو بنِ شعيب عنْ أبيه عنْ جدِّه عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «مَنْ أوْدعَ وديعةً فليسَ عليه ضمانٌ». أخرجَهُ ابنُ ماجه وإسنادُهُ ضعيفٌ) وذلكَ أنَّ في روايته المثنَّى بن الصباح وهوَ متروكٌ، وأخرجَهُ الدارقطنيُّ[٣] بلفظ: «ليسَ على المستعير غير المغلِّ ضمانٌ ولا على المستودعِ غير المغلِّ ضمانٌ» وفي إسناده ضعف، قالَ الدارقطنيُّ: وإنَّما يُرْوَىٰ هذا عنْ شريحٍ غيرَ مرفوعٍ، وفسرَ «المغل» في رواية الدارقطنيِّ بالخائنِ،

---

(١) أخرجه مسلم (٢٦٩٩).

(٢) **حديث حسن**: أخرجه ابن ماجه (٢٤٠١)، وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٥٤٧) وراجع كتابي «رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده» يسر الله نشره.

(٣) الدارقطني (٣/ ٤١).

وقيل: هوَ المستغل.

وفي البابِ آثارٌ عنْ أبي بكرٍ وعليٍّ وابنِ مسعودٍ وجابرٍ أنَّ الوديعةَ أمانةٌ وفي بعضِها مقالٌ، ويغني عنْ ذلكَ الإجماعُ فإنهُ وقعَ على أنهُ ليسَ على الوديع ضمانٌ إلاَّ ما يُرْوَىٰ عنِ الحسنِ البصري أنهُ إذا شرطَ عليهِ الضمانَ فإنهُ يضمنُ، وقدْ تُؤولُ بأنهُ معَ التفريطِ.

والوديعةُ قدْ تكونُ باللفظِ كاستودعتُكَ ونحوِهِ منَ الألفاظِ الدالةِ على الاستحفاظِ ويَكْفي القبولُ لفظًا، وقدْ يكونانِ بغيرِ لفظٍ كأنْ يَضَعَ في حانوتِهِ وهوَ حاضرٌ ولا يمنعهُ منْ ذلكَ، أو في المسجدِ وهوَ غيرُ مُصلٍ، وأما إذا كانَ في الصلاةِ فلا؛ لأنهُ لا يمكنهُ إظهارُ الكراهةِ. وفي بابِ الوديعةِ تفاصيلُ في الفروعِ كثيرةٌ.

(وبابُ قَسْمِ الصدقاتِ) بينَ الأصنافِ الثمانيةِ **(تقدَّمَ في آخرِ الزكاةِ)** وهوَ أليَقُ به لاتصاله به **(وبابُ قَسْمِ الفيءِ والغنيمةِ ويأتي عَقيبَ الجهادِ ـ إنْ شاءَ اللَّه تعالى)** وهوَ أوْلَىٰ بأنْ يَلِيَ الجِهَادَ؛ لأنهُ منْ توابعهِ وإنما ذكرهُ المصنفُ هَنَا لأنَّها جرتْ عادةُ كُتُبِ فروعِ الشافعيةِ علىٰ جَعْلِ هذينِ البابينِ قُبَيْلَ كتابِ النكاحِ، والمصنفُ خالفَهُم فألحَقَهُمَا بما هو أَلْيَقُ بهِمَا.

* * *

كتاب النكاح

كتاب النكاح

هو لغةً: الضمُّ والتداخلُ ويُسْتَعْمَلُ في الوطء، وفي العقْد، قيلَ: مجازٌ منْ إطلاق المسبَّب على السَّبَب، وقيلَ: إنهُ حقيقةٌ فيهمَا، وهوَ مرادُ مَنْ قالَ: إنهُ مشتركٌ فيهما، وكَثُرَ استعمالُه في العَقْد فقيلَ: إنهُ فيه حقيقةٌ شرعيةٌ ولم يردْ في الكتابِ العزيزِ إلاَّ في العَقد.

- ١ -

الحديث الأول:

٨٩٩ - عَنِ ابْنِ مَسْعُود ﵁ قَالَ: قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّه ﷺ: «يَا مَعْشَرَ الشَّبَاب، مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ؛ فَإِنَّهُ أَغَضُّ لِلْبَصَرِ، وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ، فَإِنَّهُ لَهُ وِجَاءٌ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(عن ابن مسعود ﵁ قالَ: قالَ: لنا رسولُ اللَّه ﷺ يا معشرَ الشَّباب من استطاعَ منْكمُ البَاءَةَ) بالباءِ الموحدةِ والهمزِ والمدِّ (فليتزوجْ؛ فإنهُ أغضُّ للبصر وأحصنُ للفرج، ومنْ لمَ يستطعْ فعليه بالصوم، فإنهُ لهُ وِجَاءٌ) بكسرِ الواوِ والجيمِ والمدِّ (متفقٌ عليه) وقعَ الخطابُ منهُ ﷺ للشباب؛ لأنَّهم مظنةُ الشهوة للنساء.

وقد اختلفَ العلماءُ في المراد بالباءة، والأصحُّ أنَّ المرادَ بها الجماعُ، فتقديرُه منْ أرادَ منكمُ الجماعَ لِقُدْرَتِه على مُؤْنَةِ النكاحِ فليتزوجْ، ومنْ لم يستطعِ الجماعَ لِعَجْزِهِ

(١) متفق عليه: البخاري (١٨٠٦)، ومسلم (١٤٠٠).

عنْ مُؤنه فعليهِ بالصومِ؛ ليدفعَ شهوتَهُ ويقطعَ شرَّ مائه كما يقطعه الوجاءُ.

ووقعَ في روايةِ ابنِ حبانَ مُدْرَجًا تفسيرُ الوِجاءِ بأنهُ الاختصاء[1]، وقيلَ: الوجاءُ رضُّ الخصيتينِ، والإخصاءُ سلُّهُمَا والمرادُ أنَّ الصوْمَ كالوجاءِ. والأمرُ بالتزوجِ يقتضي وجوبَهُ معَ القدْرةِ على تحصيلِ مؤنه، وإلى الوجوبِ ذهبَ داودُ وروايةٌ عَنْ أحمدَ وقالَ ابن حَزْم: وفَرْضٌ على كلِّ قادرٍ على الوَطْءِ إنْ وجدَ أنْ يتزوجَ أو يتسرَّى، فإنْ عجزَ عنْ ذلكَ فليكثرْ منَ الصومِ، وقالَ: إنهُ قولُ جماعةٍ منَ السلفِ.

وذهبَ الجمهورُ إلى أنَّ الأمرَ للنَّدْبِ مستدلينَ بأنهُ تعالَى خَيَّرَ بينَ التزويجِ والتسرِّي بقولِه: ﴿فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ [النساء: ٣] والتسرِّي لا يجبُ إجْمَاعًا فكذلك النكاح؛ لأنهُ لا يخير بين الواجب وغيرِ الواجب إلاَّ أنَّ دَعْوَى الإجماعِ غيرُ صحيح لخلافِ داودَ وابنِ حزمٍ، وذكرَ ابنُ دقيقِ العيدِ أنَّ منَ الفقهاءِ مَنْ قالَ بالوجوبِ على مَنْ خافَ الْعَنَتَ وَقَدَرَ على النكاحِ وتعذَّرَ التَّسَرِّي، وكَذَا حكاهُ القرطبيُّ، فيجبُ على مَنْ لا يقدرُ على تركِ الزِّنَى إلاَّ بِهِ، ثمَّ ذكرَ مَنْ يحرُمُ عليهِ ويُكْرَهُ ويُنْدَبُ لهُ ويُبَاحُ، فيحرمُ على منْ يخلُّ بالزوجةِ في الوطْءِ والإنفاقِ معَ قُدْرَتِه عليهِ وتوقانهِ إليهِ، ويكرهُ في حقِّ مثلِ هذا حيثُ لا إضرارَ بالزوجةِ، والإباحةُ فيما إذا انتفت الدَّواعي والموانعُ، ويُنْدَبُ في حقِّ مَنْ يُرَجَّى منهُ النَّسْلُ، ولوْ لم يكنْ لهُ في الوطءِ شهوةٌ؛ لقولهِ ﷺ: «**فإني مكاثرٌ بكمُ الأممَ**»[2] ولظواهرِ الحثِّ على النِّكَاحِ والأمرِ.

وقولُهُ: (**فعليه بالصوم**) إغراءٌ بلزومِ الصومِ، وضمير «**عليه**» يعودُ إلى «**منْ**» فهو مخاطبٌ في المعنَى وإنَّما جُعِلَ الصومُ وجاءً؛ لأنهُ بتقليلِ الطعامِ والشرابِ يحصلُ للنفسِ انكسارٌ عن الشهوةِ، ولسرٍّ جعلَهُ اللَّهُ تعالى في الصومِ فلا ينفعُ تقليلُ الطعامِ وحدَه منْ دونِ صومٍ، واستدلَّ به الخطابيُّ على جوازِ التداوي لقطعِ الشهوةِ

(١) ابن حبان (٤٠٢٦).
(٢) أخرجه أحمد (٣/ ١٥٨، ٢٤٥).

بالأدوية، وحكاهُ البغويُّ في «شرح السُّنة»، ولكنهُ يحملُ على داوءٍ يُسكِّنُ الشهوةَ ولا يَقْطَعُها بالأصالة؛ لأنهُ قدْ يَقْوىٰ علىٰ وُجْدَان مُؤَن النكاح بلْ قدْ وعدَ اللَّه منْ يَسْتَعْفِفْ أنْ يُغْنِيَهُ اللَّهُ منْ فَضْله؛ لأنهُ جعلَ الإغْناءَ غايةَ الاستعفاف، ولأنَّهمُ اتفقُوا علَىٰ مَنْعِ الجبِّ والإخْصَاءِ، فيلحقُ بذلكَ ما في معناهُ.

وفيه الحثُّ علىٰ تحصيلِ ما يُغَضُّ به البصرُ ويُحَصَّنُ به الفرجُ. وفيه أنهُ لا يُتَكَلَّفُ للنكاحِ بغيرِ الممكنِ كالاستدانةِ واستدلَّ به القرافي علىٰ أنَّ التشريكَ في العبادةِ لا يضرُّ بخلافِ الرياءِ لكنَّهُ يقالُ: إنْ كانَ المُشَرَّكُ عبادةً كالمشرَّكِ فيه فلا يضرُّ؛ لأنهُ يحصلُ بالصومِ تحصينُ الفرجِ وغضُّ البصرِ. وأما تشريكُ المباحِ كما لو دخلَ في الصلاةِ لتركِ خطابِ مَنْ يحلُّ خطابُه، فهو محلُّ نظرٍ يَحتَمِلُ القياسَ علىٰ ما ذُكِرَ، ويحتملُ عدمَ صحةِ القياسِ، نعمْ؛ إنْ دخلَ في الصلاةِ لتركِ الخوضِ في الباطلِ أو الغيبةِ وسماعِهَا كانَ مَقْصِداً صحيحًا.

واستدلَّ به بعضُ المالكيةِ علىٰ تحريمِ الاستمناءِ؛ لأنهُ لو كانَ مباحًا لأرشدَ إليه؛ لأنهُ أسهلُ. وقدْ أباحَ الاستمناءَ بعضُ الحنابلةِ وبعضُ الحنفيةِ.

الحديث الثاني:

٩٠٠ ـ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِك ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حَمدَ اللَّه وَأَثْنَى عَلَيْه، وَقَالَ: «لكنِّي أُصَلِّي، وَأَنَامُ، وَأَصُومُ، وَأُفْطِرُ، وَأَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتي فَلَيْسَ منِّي» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(وعنْ أنس بنِ مالك ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ حَمدَ اللَّه وأثنَى عليه، وقالَ: «لكنِّي (أنا)(*) أصلِّي وأنامُ وأصومُ وأفطرُ، وأتزوجُ النِّساءَ، فمنْ رغبَ عنْ سُنَّتي فليسَ منِّي»

(١) متفق عليه: البخاري (٤٧٧٦)، ومسلم (١٤٠١).
(*) كذا! وليست هذه اللفظة في «الصحيحين».

متفقٌ عليه). هذا لفظ مسلم، وللحديث سببٌ وهوَ أنهُ قالَ أنسٌ: جاءَ ثلاثةُ رَهْطٍ إلى بيوت أزواجِ النبيِّ ﷺ يسألونَ عنْ عبادته ﷺ فلما أخْبِرُوا كأنَّهم تَقَالُّوها فقالُوا: وأينَ نحنُ منْ رسولِ اللَّه ﷺ فقدْ غَفرَ اللَّه له ما تقدَّمَ منْ ذنبه وما تأخَّرَ، فقالَ أحدُهم: أما أنا فإني أصلِّي الليلَ أبدًا. وقالَ آخرُ: وأنا أصومُ الدهرَ ولا أفطرُ. وقالَ آخرُ: وأنا أعتزلُ النساءَ فلا أتزوجُ. فجاءَ رسولُ اللَّه ﷺ إليهم فقالَ: «**أنتم قُلْتُمْ كَذَا وكَذَا، أمَا واللَّه إني أخشاكم للَّه وأتقاكمُ له لكنِّي أصلِّي**...» الحديث.

وهوَ دليلٌ على أنَّ المشروعَ هوَ الاقتصادُ في العباداتِ دونَ الانهماكِ والإضرارِ بالنفسِ وهَجْرِ المألوفاتِ كلِّها، وأنَّ هذهِ الملَّةَ المحمديةَ مبنيةٌ شريعتُها على الاقتصادِ والتسهيلِ والتيسيرِ وعدمِ التعسيرِ: ﴿**يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ**﴾ [البقرة: ١٨٥].

قالَ الطبريُّ: في الحديثِ الردُّ على مَنْ مَنَعَ استعمالَ الحلالِ منَ الطيباتِ مأكلاً ومَلْبَسًا، قالَ القاضي عياضٌ - رحمه اللَّه -: هذا مما اختلفَ فيه السلفُ فمنْهم مَنْ ذهبَ إلى ما قالهُ الطبريُّ ومنْهم مَنْ عكسَ، واستدلَّ بقوله تَعالَى: ﴿**أَذْهَبْتُمْ طَيِّبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا**﴾ [الأحقاف: ٦] قالَ: والحقُّ أنَّ الآيةَ في الكفارِ.

وقدْ أخذَ النبيُّ ﷺ بالأمرينِ، والأولَى التوسطُ في الأمورِ وعدمُ الإفراطِ في ملازمةِ الطيباتِ، فإنهُ يُؤدِّي إلى الترفُّهِ والبطرِ ولا يأمنُ على وقوعِ الشُّبُهَاتِ، فإنَّ مَنِ اعتادَ ذلكَ قدْ لا يجدُهُ أحيانًا فلا يستطيعُ الصبرَ عنهُ فيقعُ في المحظورِ كما أنَّ مَن مَنَعَ منْ تناوُلِ ذلكَ أحيانًا قدْ يفضي به إلى التنطعِ، وهوَ التكلُّفُ المؤدي إلى الخروجِ عنِ السنة المنْهي عنهُ، ويردُّ عليه صريحُ قولِه تعالَى: ﴿**قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ**﴾ [الأعراف: ٣٢] كما أنَّ الأخذَ بالشديدِ في العبادةِ يؤدي إلى الْملَلِ القاطعِ لأصْلِها وملازمةِ الاقتصارِ علَى الفرائضِ مثلاً وتركُ النفلِ يُفْضِي إلى البطالةِ وعدمِ النشاطِ إلى العبادةِ، وخيارُ الأمورِ أوساطُها.

وأراد النبيُّ ﷺ بقوله «فمنْ رغبَ عنْ سُنَّتي» أي: عن طريقتي: «فليسَ منِّي» أي: ليسَ من أهلِ الحنيفيةِ السهلةِ، بلِ الذي يتعينُ عليه أنْ يفطرَ ليَقْوَىٰ علىٰ الصومِ، وينامُ ليقْوَىٰ علىٰ القيامِ، وينكحُ النساءَ ليُعِفَّ نظرَهُ وفَرْجَهُ. وقيلَ: إنه أرادَ منَ خالفَ هَدْيَهُ ﷺ وطريقته أنَّ الذي أتَىٰ به منَ العبادَات أرْجَحُ مما كانَ عليه ﷺ فمعنَىٰ «ليسَ منِّي» أي: ليسَ منْ أهلِ ملَّتي؛ لأنَّ اعتقادَ ذلكَ يؤدي إلىٰ الكفرِ.

الحديث الثالث:

٩٠١ ـ وَعَنْهُ قَالَ: كَانَ النبيُّ ﷺ يَأمُرُ بِالْبَاءَةِ، وَيَنْهَى عَنِ التَّبَتُّلِ نَهْيًا شَدِيدًا، وَيَقُولُ: «تَزَوَّجُوا الْوَلُودَ الْوَدُودَ، إنِّي مُكَاثِرٌ بِكُمُ الأنْبِيَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ».

رَوَاهُ أحْمَدُ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[(١)].

وَلَهُ شَاهِدٌ عِنْدَ أبِي دَاوُدَ وَالنَّسَائِيِّ وَابْنِ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ[(٢)].

(وعنه) أي: أنسٍ (**قالَ: كانَ النبيُّ ﷺ يأمرُ بالباءة، وَيَنْهَى عن التبتلِ نَهْيًا شديدًا، ويقولُ: «تزوَّجُوا الولودَ الودودَ إنِّي مكاثرٌ بكمُ الأنبياءَ يومَ القيامة». رواهُ أحمدُ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ. ولهُ شاهدٌ عندَ أبي داودَ والنسائيِّ وابن حبَّانَ أيضًا منْ حديثِ معقلِ بن يسارٍ**).

التبتلُ: الانقطاعُ عنِ النساءِ وتركُ النكاحِ انقطاعًا إلىٰ عبادة اللَّه تعالىٰ. وأصلُ التبتلِ القطعُ، ومنهُ قيلَ لمريمَ ـ عليها السلام ـ البتولُ، ولفاطمةَ ؓ: البتولُ لانقطاعِهمَا عنْ نساءِ زمانيهما دينًا وفَضْلاً ورغبةً في الآخرةِ.

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد (٣/ ١٥٨، ٢٤٥)، وابن حبان (٤٠٢٨)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٧٨٤).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٥٠)، وصححه الشيخ الألباني.

والمرأةُ الولودُ كثيرةُ الولادة، ويعرفُ ذلكَ في البكرِ بحالِ قَرَابَتِهَا. والودودُ: المحبوبةُ لِكثرةِ ما هيَ عليهِ منْ خصالِ الخيرِ وحُسْنِ الخُلُقِ والتحببِ إلى زَوْجِها. والمكاثرةُ: المفاخرةُ، وفيه جوازُها في الدارِ الآخرةِ، ووجْهُ ذلكَ أنَّ مَنْ أُمَّتُهُ أكثرُ فثوابُه أكثرُ؛ لأنَّ لهُ مثلَ أجرِ مَنْ تَبِعَهُ.

الحديث الرابع:

٩٠٢ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ لأَرْبَعٍ: لِمَالِهَا، وَلِحَسَبِهَا، وَلِجَمَالِهَا، وَلِدِينِهَا، فَاظْفَرْ بِذَاتِ الدِّينِ تَرِبَتْ يَدَاكَ».

مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ مَعَ بَقِيَّةِ السَّبْعَةِ[١].

(**وعنْ أبي هريرةَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «تُنْكَحُ المرأةُ لأربعٍ**) أي: الذي يُرغِّبُ إلى نكاحِها ويدعُو إليهِ أحدُ أربعِ خصالٍ (**لمالِها وحَسَبِها وجمالِها ولدينِها فاظفرْ بذاتِ الدِّينِ تَرِبَتْ يداكَ». متفقٌ عليه**) بينَ الشيخينِ (**معَ بقيةِ السَّبعةِ**) الذينَ تقدَّمَ ذِكْرُهُم في خطبةِ الكتابِ.

الحديثُ إخبارٌ بأنَّ الذي يدعُو الرجالَ إلى التزوجِ أحدُ هذهِ الأربعِ وآخرُها عندَهم ذاتُ الدينِ، فَأَمَرَهُمْ ﷺ بأنَّهم إذا وجدُوا ذاتَ الدِّينِ فلا يعدلونَ عنْها، وقدْ وردَ النَّهْيُ عنْ نكاحِ المرأةِ لغيرِ دِينِهَا، فأخرجَ ابنُ ماجه والبزَّارُ والبيهقيُّ منْ حديثِ عبدِ اللَّهِ بنِ عمرو مرفُوعًا: «**لا تَنْكِحُوا النِّسَاءَ لِحُسْنِهِنَّ فلعلَّه يُرْدِيْهِنَّ، ولا لمالِهِنَّ فلعلَّهُ يُطْغِيْهِنَّ، وانكحوهنَّ للدِّينِ. ولأَمَةٌ سوداءُ خَرْقَاءُ ذاتُ دِيْنٍ أفضلُ**»[٢].

ووردَ في صفةِ خيرِ النساءِ ما أخرجَهُ النسائيُّ عنْ أبي هريرةَ أنهُ قيلَ: يا رسولَ اللَّهِ، أيُّ النساءِ خيرٌ؟ قالَ: «**التي تسرُّه إنْ نظرَ، وتطيعُه إنْ أمرَ، ولا تخالفُه في نفسها**

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٨٠٢)، ومسلم (١٤٦٦)، وغيرهم.

(٢) **حديث ضعيف جدًا**: أخرجه ابن ماجه (١٨٥٩) وضعفه الشيخ الألباني في «الضعيفة» (١٠٦٠).

ومالها بما يَكْرَهُ»(١) .

والحَسَبُ: هوَ الفعْلُ الجميلُ للرجلِ وآبائه، وقدْ فُسِّرَ الحسبُ بالمالِ في الحديث أي الذي أخرجَهُ الترمذيُّ وحسَّنَهُ منْ حديث سَمُرَةَ مرفُوعًا: «**الحَسَبُ: المالُ، والكرمُ: التَّقْوَى**»(٢) إلاَّ أنهُ لا يُرَادُ بالمالِ في حديثِ البابِ لِذكْرِهِ له بِجَنْبِهِ، فالمرادُ فيه المعنَى الأولُ.

ودلَّ الحديثُ على أنَّ مصاحبةَ أهلِ الدِّينِ في كلِّ شيءٍ هيَ الأوْلَى؛ لأنَّ مُصَاحِبَهُم يستفيدُ منْ أخلاقهم وبركتهمْ وطرائقهِمْ، ولا سيَّما الزوجةُ فَهِيَ أوْلَى مَنْ يُعْتَبَرُ دِيْنُهُ؛ لأنَّها ضجيعتُه وأمُّ أولاده وأمِيْنَتُهُ على ماله ومنزله وعلَى نفسها. وقولُه: (تَرِبَتْ يداكَ) أي: التصقتْ بالترابِ منَ الفقرِ، وهذهِ الكلمةُ خارجةٌ مخرجَ ما يعتادُه الناسُ في المخاطباتِ لا أنهُ ﷺ قصدَ بها الدعاءَ.

الحديث الخامس:

٩٠٣ ـ وَعَنْهُ أَنَّ رسولَ اللَّه ﷺ كَانَ إِذَا رَفَّأَ إِنْسَانًا إِذَا تَزَوَّجَ قَالَ: «بَارَكَ اللَّهُ لَكَ، وَبَارَكَ عَلَيْكَ، وَجَمَعَ بَيْنَكُمَا فِي خَيْرٍ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمذِيُّ وَابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ حِبَّانَ(٣).

(**وعنهُ**) أي: أبي هريرةَ (**أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ كانَ إذا رفَّأ**) ـ بالراء وتشديد الفاء فألفٌ مقصورةٌ ـ (**إنسانًا إذا تزوجَ قالَ: «باركَ اللَّهُ لكَ، وباركَ عليكَ، وجمعَ بينكُما في خيرٍ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ، وصحَّحَهُ الترمذيُّ وابنُ خزيمةَ وابنُ حبَّانَ**) الرفَّأ: الموافقةُ

---

(١) **حسن صحيح**: أخرجه النسائي (٦/ ٦٨) وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح) وانظر «الصحيحة» (١٨٣٨).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (٣٢٧١) وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٨٧٠).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١٣٠)، والترمذي (١٠٩١)، وصححه الشيخ الألباني.

وحسنُ المعاشرة، وهوَ منْ رَفَأَ الثوبَ، وقيلَ: منْ رفوتَ الرجلَ إذا سكَّنتَ ما به منْ رَوْع. فالمرادُ إذا دَعَا ﷺ للمتزوجِ بالموافقةِ بينَه وبينَ أهلِه وحسنُ العشْرةِ بينَهما قالَ ذلكَ.

وقدْ أخرجَ بقيُّ بنُ مخلدٍ عنْ رجلٍ منْ بني تميمٍ قالَ: «كُنَّا نقولُ في الجاهلية: بالرِّفَاءِ والبنينَ فعلَّمنا رسولُ اللَّه ﷺ فقالَ قولُوا: . . .» الحديث. وأخرجَ مسلمٌ منْ حديث جابرٍ: أنهُ ﷺ قالَ لهُ: «**تزوجتَ؟**» قالَ: نعمْ، قالَ: «**باركَ اللَّه لك**» وزادَ الدارميُّ: «**وباركَ عليكَ**»[1].

وفيه أنَّ الدعاءَ للمتزوجِ سنةٌ، وأما المتزوجُ فَيُسَنُّ لهُ أنْ يفعلَ ويدعوَ بما أفادَهُ حديثُ عمرِو بنِ شعيبٍ عنْ أبيهِ عنْ جدِّهِ عنِ النبيِّ ﷺ: «**إذا أفادَ أحدُكم امرأةً أوْ خادمًا أو دابةً فليأخذْ بناصيتِها ويقول اللهمَّ إني أسألكَ خيرَها وخيرَ ما جُبِلَتْ عليه، وأعوذُ بكَ منْ شرِّها وشرِّ ما جُبِلَتْ عليه**»[2] رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ، وابنُ ماجه.

الحديث السادس:

٩٠٤ ـ وَعَنْ عَبْدِ اللَّه بْنِ مَسْعُود ﷺ قَالَ: عَلَّمَنَا رَسُولُ اللَّه ﷺ التَّشَهُّدَ في الْحَاجَةِ: «إنَّ الْحَمْدَ للَّه نَحْمَدُهُ، وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ به منْ شُرُور أَنْفُسنَا. مَنْ يَهْد اللَّهُ فَلاَ مُضلَّ لَهُ، وَمَنْ يُضْلِلْ فَلاَ هَاديَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لاَ إلهَ إلاَّ اللَّهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ» وَيَقْرَأُ ثَلاَثَ آيَات. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ وَحَسَّنَهُ التِّرْمذيُّ وَالْحَاكمُ[3].

(**وعنْ عبدِ اللَّهِ بنِ مسعودٍ ﷺ قالَ: علَّمَنَا رسولُ اللَّهِ ﷺ التشهُّدَ في الحاجة**) زادَ

---

(١) مسلم (٧١٥). (٢) الدارمي (٢/١٤٦).

(٣) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٢١٦٠)، وابن ماجه (١٩١٨، ٢٢٥٢)، وحسنه الشيخ الألباني رحمه اللَّه.

فيه ابنُ كثيرٍ في «الإرشاد» في النكاح وغيره: «**إنَّ الحمدَ للَّه نحمدُهُ ونستعينُه ونستغفرُهُ ونعوذُ به منْ شرور أنْفُسنَا مَنْ يهد اللَّهُ فلا مُضلَّ لهُ، ومَنْ يُضْلِلْ فلا هاديَ لهُ، وأشهدُ أنْ لا إلهَ إلاَّ اللَّهُ، وأشهدُ أنَّ محمدًا عبدهُ ورسولُه**» ويقرأُ ثلاثَ آيات. رواهُ أحمدُ والأربعةُ وحسنَّهُ الترمذيُّ والحاكمُ[1].

والآياتُ الثلاث: ﴿**يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ** - إلى قوله - **رَقِيبًا**﴾ [النساء: ١].

والثانيةُ قوله تعالى: ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ**﴾ - إلى آخرها [آل عمران: ١٠٢].

والثالثة قوله تعالى ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلاً سَدِيدًا** - إلى قوله - **عَظِيمًا**﴾ [الأحزاب: ٧٠-٧١] كذًا في الشرح.

وفي «الإرشاد» لابنِ كثيرٍ عدَّ الآياتِ في نفسْ الحديثِ إلاَّ أنهُ جعلَ الأولى ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالأَرْحَامَ**﴾ الآية، والثانية ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ**﴾... الآية، والثالثة كما هنا.

وقولهُ: «**في الحاجة**» عامٌّ لكلِّ حاجةٍ ومنْها النِّكاحُ، وقدْ صَرَّحَ به في روايةٍ كما ذَكَرْنَاهُ، وأخرجَ البيهقيُّ أنهُ قالَ شعبةُ: قُلْتُ لأبي إسحاقَ: هذهِ في خُطبَةِ النِّكاحِ وفي غَيْرِها؟ قالَ: في كلِّ حاجةٍ[2].

وفيه دلالةٌ على سُنِّيَّة ذلكَ في النكاحِ وغيرِه ويَخْطُب بها العاقدُ لنفسهِ حالَ العَقدِ، وهيَ منَ السُّنَنِ المهجورةِ. وذهبتِ الظاهريةُ إلى أنَّها واجبةٌ، ووافقَهم منَ الشافعيةِ أبوعَوَانَةَ، فترجم في «صحيحه»: بابُ وجوبِ الخطْبةِ عندَ الْعَقْدِ، ويأتي في شرحِ الحديثِ التاسعِ ما يدلُّ على عَدَمِ الوجوبِ.

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١١٨)، والترمذي (١١٠٥)، وصححه الشيخ الألباني.
(٢) البيهقي (٧/١٤٦).

الحديث السابع:

٩٠٥ ـ وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِذَا خَطَبَ أَحَدُكُمُ الْمَرْأَةَ، فَإِنِ اسْتَطَاعَ أَنْ يَنْظُرَ مِنْهَا مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلْيَفْعَلْ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ[١].

وَلَهُ شَاهِدٌ عِنْدَ التِّرْمِذِيِّ وَالنَّسَائِيِّ عَنِ الْمُغِيرَةِ[٢].

وَعِنْدَ ابْنِ مَاجَه وَابْنِ حِبَّانَ مِنْ حَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ مَسْلَمَةَ[٣].

وَلِمُسْلِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِرَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً: «أَنَظَرْتَ إِلَيْهَا؟» قَالَ: لاَ. قَالَ: «اذْهَبْ فَانْظُرْ إِلَيْهَا»[٤].

(وعنَ جابر رضي الله عنه قالَ: رسولُ اللَّهِ ﷺ: **«إذا خطبَ أحدُكم المرأةَ فإنِ استطاعَ أنْ ينظرَ منهَا ما يدعُوه إلى نكَاحها فليفعلْ)** وتمامُهُ: قالَ جابرٌ: فخطبتُ جاريةً فكنتُ أتخبَّأُ لها حتَّى رأيتُ منْهَا ما دعاني إلى نكَاحها فتزوَّجتُها **(رواهُ أحمدُ وأبو داودَ ورجالُه ثقَاتٌ، وصحَّحَهُ الحاكمُ. ولهُ شاهدٌ عندَ الترمذيِّ والنسائي عن المغيرة)** ولفظُه: أنَّهُ قالَ لهُ وقدْ خطبَ امرأةً: **«انظرْ إليها؛ فإنهُ أحرَى أنْ يُؤْدَمَ بينَكما»**.

(وعندَ ابن ماجه وابن حبَّانَ منْ حديث محمد بن مسلمةَ. ولمسلمٍ عنْ أبي هريرةَ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ لرجلٍ تزَوَّجَ امرأةً) أي: أرادَ ذلكَ **(أنَظَرْتَ إليها؟ قالَ: لا. قالَ: اذهبْ فانظرْ إليها)** دلتِ الأحاديثُ على أنهُ يُندَبُ للرجلِ تقديمُ النظرِ إلى مَنْ يريدُ نكَاحَها،

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢٠٨٢)، وأحمد (٣/ ٣٣٤)، وحسنه الشيخ الألباني.

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (١٠٨٧)، والنسائي (٦/ ٦٩)، وصححه الشيخ الألباني رحمه الله.

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (١٨٦٤)، وصححه الشيخ الألباني.

(٤) أخرجه مسلم (١٤٢٤).

وهوَ قولُ جماهيرِ العلماءِ.

والنظرُ إلى الوَجهِ والكفينِ؛ لأنهُ يُستَدَلُّ بالوجهِ على الجمالِ أو ضدِّه، والكفينِ على خصوبةِ البدنِ أو عدمِها. وقالَ الأوزاعيُّ: ينظرُ إلى مواضعِ اللحمِ، وقالَ داودُ: ينظرُ إلى جميعِ بَدَنِها، والحديثُ مُطْلَقٌ فينظرُ إلى ما يحصلُ لهُ المقصودُ بالنظرِ إليهِ، ويدلُّ على فَهْمِ الصحابةِ لذلكَ ما رواهُ عبدُ الرزاقِ وسعيدُ بنُ منصورٍ أنَّ عمرَ كشفَ عنْ ساقِ أمِّ كلثومٍ بنتِ عليٍّ ﵄ لما بعثَ بها عليٌّ إليهِ لِيَنْظُرَها[1]. ولا يشترطُ رِضَا المرأةِ بذلكَ النظرِ، بلْ لهُ أنْ يَفْعَلَ ذلكَ على غَفْلَتِها كما فعلَهُ جابرٌ.

قال أصحابُ الشافعيِّ: إنه ينبغي أنْ يكونَ نظرهُ إليها قبلَ الخطْبةِ حتَّى إنْ كَرِهَهَا تركها منْ غيرِ إيذاءٍ بخلافِ بعدَ الخطْبةِ، و إذا لم يُمْكِنْهُ النظرُ إليها استُحِبَّ أنْ يبعثَ امرأةً يثقُ بها تنظرُ إليها وتخبرُهُ بصفاتِها فقدْ رُوي عن أنسٍ أنهُ ﷺ بعثَ أمَّ سليمٍ إلى امرأةٍ فقالَ: «**انظُري إلى عُرْقُوبِها وشُمِّي معاطفَها**»[2] أخرجَهُ أحمدُ والطبرانيُّ والحاكمُ والبيهقيُّ وفيهِ كلامٌ، وفي روايةٍ: «**شُمِّي عوارضَها**» وهيَ الأسنانُ التي في عرضِ الفمِ، وهيَ مابينَ الثنايا والأضراسِ، واحدها عارض، والمراد اختبارُ رائحةِ النكهةِ، وأما المعاطف فهي ناحيتَا العُنُقِ. وثبتَ مِثْلُ هذَا الحكمِ للمرأةِ فإنَّها تنظرُ إلى خاطبِها فإنهُ يعجبُها منهُ مثل ما يعجبُه منْها كذَا قيلَ، ولمْ يردْ بهِ حديث، والأصلُ تحريمُ نظرِ الأجنبي والأجنبيةِ إلاَّ بدليلٍ كالدليلِ على جوازِ نظرِ الرجلِ لمنْ يريدُ خِطْبَتَها.

الحديث الثامن:

٩٠٦ - وَعَن ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لاَ يَخْطُبْ أَحَدُكُمْ عَلَى خِطْبَةِ أَخيه، حَتى يَتْرُكَ الْخَاطب قَبْلَهُ، أَوْ يَأْذَنَ لَهُ»

---

(١) «المصنف» لعبد الرزاق (٦/ ١٦٣)، وسعيد بن منصور (١/ ١٧٣).

(٢) أخرجه أحمد (٣/ ٢٣١)، والحاكم (٢/ ١٦٦).

مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ[(١)].

(وعن ابن عمر قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا يخطُبْ أحدُكم على خطبة أخيْه) تقدَّم أنَّها بكَسْرِ الخاء هنا **(حتَّى يتركَ الخاطبُ قبلَه أوْ يأذنَ لهُ)**؟. **متفقٌ عليه واللفظُ للبخاريِّ)** النَّهْيُ أصْلُهُ التحريمُ إلاَّ لدليلٍ يَصْرِفُهُ عنهُ، وادَّعَى النوويُّ الإجماعَ على أنهُ لهُ.

وقالَ الخطابيُّ: النَّهْيُ للتأديبِ وليسَ للتحريمِ وظاهرُه أنهُ مَنْهِيٌّ عنهُ سواءٌ قد أجيبَ الخاطبُ أمْ لا، وقد قدَّمْنَا في البيعِ أنهُ لا يحرمُ إلا بعدَ الإجابةِ، والدليلُ حديثُ فاطمةَ بنتِ قيسٍ تقدَّم، والإجماعُ قائمٌ على تحريمِه بعدَ الإجابةِ، والإجابةُ منَ المرأةِ المكلَّفةِ في الكُفْءِ ومنْ وليٍّ الصغيرةِ. وأما غيرُ الكُفْءِ فلا بدَّ منْ إذْنِ الوليِّ علَى القولِ بأنَّ لهُ المنْعَ، وهذَا في الإجابةِ الصريحةِ. وأمَّا إذا كانتْ غيرَ صريحةٍ فالأصلُ عدمُ التحريمِ، وكذلكَ إذا لم يحصلْ ردٌّ ولا إجابةٌ، ونصَّ الشافعيُّ أنَّ سكوتَ البكْرِ رضًا بالخاطبِ فهوَ إجابةٌ.

وأما العقدُ معَ تحريمِ الخِطْبَةِ فقالَ الجمهورُ: يصحُّ، وقالَ داودُ: يفسخُ النكاحُ قبلَ الدخولِ وبعدَه وقولُه: **(أوْ يأذنُ لهُ)** دلَّ أنهُ يجوزُ لهُ الخطبةُ بعدَ الإذْنِ وجوازُها للمأذونِ لهُ بالنصِّ ولغيرِه بالإلحاقِ؛ لأنَّ إذْنَهُ قدْ دلَّ على إضرابه فتجوزُ خِطْبَتُها لكلِّ مَنْ يريدُ نكَاحَها، وتقدَّمَ الكلامُ على قولِه: **(أخيه)** وأنهُ أفادَ التحريمَ على خطْبةِ المسلمِ لا علَى خِطْبَةِ الكافرِ، وتقدَّمَ الخلافُ فيه. وأمَا إذا كانَ الخاطبُ فاسقًا فهل يجوزُ للعفيفِ الخِطْبَةُ على خِطْبَتِه؟ قالَ الأميرُ الحسينُ في «الشفاء»: إنهُ يجوزُ الخطبةُ على خطبةِ الفاسقِ، ونُقِلَ عنِ ابنِ القاسمِ صاحبِ مالكٍ ورجَّحَهُ ابنُ العربيِّ، وهوَ قريبٌ فيما إذَا كانتِ المخطوبةُ عفيفةً، فيكون الفاسقُ غيرَ كُفْءٍ لها، فتكونُ خِطْبَتُه كَلا خطبةَ، ولم يعتبرِ الجمهورُ بذلكَ إذا صدرتْ منها علامةُ القبولِ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (٤٨٤٨)، ومسلم (١٤١٢).

الحديث التاسع:

٩٠٧ ـ وَعَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ ﷺ قَالَ: جَاءَت امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، جِئْتُ أَهَبُ نَفْسِي لَكَ، فَنَظَرَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَصَعَّدَ النَّظَرَ وَصَوَّبَهُ، ثُمَّ طَأْطَأَ رَأْسَهُ، فَلَمَّا رَأَت الْمَرْأَةُ أَنَّهُ لَمْ يَقْضِ فِيهَا شَيْئًا جَلَسَتْ، فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَزَوِّجْنِيهَا. قَالَ: «فهل عندك من شيء؟» قال: لا، واللَّه يا رسول اللَّه، قال: «اذْهَبْ إِلَى أَهْلِكَ، فَانْظُرْ هَلْ تَجِدُ شَيْئًا؟» فَذَهَبَ، ثُمَّ رَجَعَ، فَقَالَ: لاَ واللَّه، مَا وَجَدْتُ شَيْئًا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «انْظُرْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيد» فَذَهَبَ، ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ: لاَ واللَّه يا رسول اللَّه وَلاَ خَاتَم مِنْ حَدِيد، وَلَكِنْ هذَا إِزَارِي ـ قَالَ سَهْل بن سعد: مَا لَهُ رداءٌ غيره ـ فَلَهَا نِصْفُهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَا تَصْنَعُ بِإِزَارِكَ؟ إِنْ لَبِسْتَهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيءٌ، وَإِنْ لَبِسَتْهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ مِنْهُ شَيْءٌ» فَجَلَسَ الرَّجُلُ، حتى إِذَا طَالَ مَجْلِسُهُ قَامَ. فَرَآهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُوَلِّيًا، فَدَعَا بِه، فَلَمَّا جَاءَ قَالَ: «مَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ؟» قَالَ: مَعِي سُورَةُ كَذَا وَسُورَةُ كَذَا، عَدَّدَهَا فَقَالَ: «تَقْرَؤُهُنَّ على ظَهْرِ قَلْبِكَ؟» قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: «اذْهَبْ فَقَدْ مَلَّكْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِم[1].

وَفِي رِوَايَةٍ لَهُ: قَالَ: «انْطَلِقْ، فَقَدْ زَوَّجْتُكَهَا، فَعَلِّمْهَا مِنَ الْقُرْآنِ».

وفي رِوَايَةٍ لِلْبُخَارِيِّ: «أَمْكَنَّاكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ».

وَلأَبِي دَاوُدَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: «مَا تَحْفَظُ؟» قَالَ: سُورَةَ الْبَقَرَةِ وَالَّتِي تَلِيهَا.

---

(١) متفق عليه: البخاري (٤٧٤٢)، ومسلم (١٤٢٥).

قَالَ: «قُمْ فَعَلِّمْهَا عِشْرِينَ آيَةً»(١).

(وعنْ سهلِ بنِ سعدِ الساعديِّ رضي الله عنه قَالَ: جاءت امرأةٌ) قالَ المصنفُ في «الفتحِ»: لمْ أقفْ على اسمِها (إلى رسولِ اللَّهِ ﷺ فقالتْ: يا رسولَ اللَّهِ، جئتُ أهبُ نفسي لك) أي: أمرَ نفسي؛ لأنَّ الحرَّ لا تملكُ رقبتُهُ (فنظرَ إليها رسولُ اللَّهِ ﷺ فصعَّدَ النظرَ وصوَّبَهُ» في «النهايةِ»: ومنهُ الحديثُ «فصعَّدَ فيَّ النظرَ وصوَّبه» أي: نظرَ إلى أعلايَ وأسفَلِي وتأملني، وهوَ منْ أدلةِ جوازِ النظرِ إلى منْ يريدُ زواجَها.

وقالَ المصنفُ: إنهُ تحرَّرَ عندَه أنهُ ﷺ كانَ لا يحرُمُ عليهِ النظرُ إلى المؤمناتِ الأجنبياتِ بخلافِ غيرِه (ثمَّ طأطأ رأسَه فلمَّا رأت المرأةُ أنهُ لم يقضِ فيها شيئًا جلستْ فقامَ رجلٌ منَ أصحابه) قالَ المصنفُ: لم أقفْ على اسمه (فقالَ: يا رسولَ اللَّهِ، إنْ لمْ يكنْ لكَ بهَا حاجةٌ فزوِّجنيها. قالَ: فهلْ عندكَ منْ شيءٍ؟ قالَ: لا واللَّه يا رسولَ اللَّه. قالَ: اذهبْ إلى أهلكَ فانظرْ هلْ تجدُ شيئًا فذهبَ ثمَّ رجعَ فقالَ: لا واللَّه ما وجدتُ شيئًا فقالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: انظرْ ولو خاتمًا) أي ولو نظرْتَ خاتَمًا (منْ حديد فذهبَ ثمَّ رجعَ فقالَ: لا واللَّه يا رسولَ اللَّه، ولا خاتَم منْ حديد) أي: موجودٌ فخاتمٌ مبتدأٌ حُذِفَ خبرُه (ولكنْ هذَا إزاري قالَ سهلُ بنُ سعد) الراويّ (ما لهُ رداءٌ غيره فلها نصْفُهُ فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «ما تصنعُ بإزارِكَ؟ إن لَبِستَهُ) أي: كلَّهُ (لم يكنْ عليها منهُ شيءٌ وإنْ لَبِسَتْهُ) أي: كلَّه (لمْ يكنْ عليكَ منهُ شيءٌ) ولعلَّه بهذَا الجوابِ بيَّنَ لهُ أنَّ قِسْمَةَ الإزارِ لا تنفعُهُ ولا تنتفعُ به المرأةُ (فجلسَ الرجلُ حتَّى إذا طالَ مجلسُه قامَ فرآهُ رسولُ اللَّه ﷺ مُوَلِّيًا فَدَعَا به فلما جاءَ قالَ: ما معكَ منَ القرآنِ؟ قالَ: معي سورةُ كَذَا وسورةُ كَذَا عدَّدَها فقالَ: تقرؤُهنَّ على ظهرِ قَلْبِكَ؟ قالَ: نعمْ قالَ: اذهبْ فقدْ ملَّكْتُكَهَا بما معكَ منَ القرآنِ. متفقٌ عليهِ، واللفظُ لمسلمٍ. وفي روايةٍ له قالَ: انطلقْ فقدْ زوَّجْتُكَهَا فعلِّمْهَا منَ القرآنِ.

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٢١١٢)، وضعفه الشيخ الألباني.

وفي رواية للبخاريِّ: «أمكنَّاكَهـا بما معكَ منَ القرآن». ولأبي داودَ عنْ أبي هريرةَ قَالَ) أي رسُولُ اللَّه ﷺ: (ما تحفظُ؟ قالَ: سورةَ البقرةِ والتي تَليْها قالَ: قمْ فعلمْها عشرينَ آية).

دلَّ الحديثُ على مسائلَ عديدة، وقدْ تَتَبَّعَها ابنُ التينِ وقالَ: هذه إحدىٰ وعشرون فائدةً بوَّبَ البخاريُّ علىٰ أكثرِها. قلتُ: ولنأت بأنْفَسِها وأوضَحِها.

الأولى: جوازُ عَرْضِ المرأةِ نفسَها على رجلٍ منْ أهلِ الصَّلاحِ، وجوازُ النظرِ منَ الرجلِ وإنْ لم يكنْ خاطبًا لإرادة التزوُّجِ، يريدُ أنهُ ليسَ جوازُ النظرِ خاصًا للخاطبِ بلْ يجوزُ لمنْ تخطُبُهُ المرأةُ فإنَّ نظرَهُ ﷺ إلَيْها دليل أنهُ أرادَ زواجَها بعدَ عَرْضِها عليه نفسَها وكأنَّها لم تُعْجِبْه فأعرض عنْها.

والثانيةُ: ولايةُ الإمامِ على المرأةِ التي لا قريبَ لها إذا أذنتْ إلاَّ أنَّ في بعضِ ألفاظ الحديث أنَّها فوَّضَتْ أمرَها إليه، وذلكَ توكيلٌ وأنهُ يعقدُ للمرأةِ منْ غيرِ سؤالٍ عنْ وَليِّها هلْ هوَ موجودٌ أوْ لا، حاضرٌ أوْ لا، ولا سؤَالُها هلْ هيَ في عِصْمَةِ رجلٍ أو عَدَمِه.

قال الخطابيُّ: وإلىٰ هذا ذهبَ جماعةٌ حَمْلاً على ظاهرِ الحالِ، وعندَ الهادوية أنَّها تحلفُ الغريبةُ احتياطًا.

الثالثةُ: أنَّ الهِبَةَ لا تَثْبُتُ إلاَّ بالقبولِ.

والرابعةُ: أنهُ لا بدَّ منَ الصَّدَاقِ في النِّكَاحِ، ويَصحُّ أنْ يكونَ شيئًا يَسيْرًا فإنَّ قَوْلَهُ: «**ولوْ خَاتَمًا منْ حديد**» مبالغةً في تقليله فيصحُّ بكلِّ ما تراضىٰ عليه الزوجانِ أوْ مَنْ إليه ولايةُ العقد مما فيه منفعةٌ، وضابطُه أنَّ كلَّ ما يصحُّ أنْ يكونَ قيمةً وثمنًا لشيءٍ صحَّ أنْ يكونَ مَهْرًا.

ونقلَ القاضي عياض الإجماعَ أنهُ لا يصحُّ أنْ يكونَ مما لا قيمةَ لهُ ولا يحلُّ به النكاحُ، وقالَ ابنُ حزمٍ ـ رحمه اللَّه ـ: يصحُّ بكلِّ ما يُسَمَّىٰ شيئًا ولو حبةً منْ شعيرٍ؛

لقوله ﷺ: «**هلْ تجدُ شيْئًا**»، وأجيبَ بأنَّ قولَه: «**ولوْ خاتمًا منْ حديد**» ورد مبالغةً في القليلِ ولهُ قيمةٌ، وبأنَّ قولَه في الحديث «**من استطاعَ منكمُ الباءةَ ومنْ لم يستطعْ**» دلَّ على أنهُ شيءٌ لا يستطيعُه كلُّ أحدٍ، وحبةُ الشعيرِ مستطاعةٌ لكل أحدٍ، وكذلكَ قولُهُ تعالَى: ﴿**وَمَن لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طَوْلًا**﴾ [النساء: ٢٥] وقولُه تعالى: ﴿**أَن تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُم**﴾ [النساء: ٢٤] دالٌّ على اعتبارِ الماليةِ في الصَّدَاقِ حتَّى قالَ بعضُهم: أقلُّه خمسونَ، وقيلَ: أربعونَ، وقيلَ: خمسةُ دراهمَ وإنْ كانتْ هذه التقاديرُ لا دليلَ على اعتبارِها بخصوصِها، والحقُّ أنهُ يَصحُّ بما يكونُ لهُ قيمةٌ وإنْ تحقَّرتْ.

والأحاديثُ والآيةُ يُحْتَمَلُ أنَّها خرجتْ مخرجَ الغالبِ، وأنهُ لا يقعُ الرِّضَا منَ الزوجةِ إلاَّ بكونِه مالاً لهُ صورةٌ ولا يطيقُ كلُّ أحدٍ على تحصيلِه.

الخامسة: أنهُ ينبغي ذكْرُ الصَّدَاقِ في العقدِ؛ لأنهُ أقطعُ للنزاعِ وأنفعُ للمرأةِ فلوْ عقدَ بغيرِ ذكرِ الصَّدَاقِ صحَّ العقدُ، ووجبَ لها مهرُ المِثْلِ بالدخولِ، وأنهُ يُسْتَحَبُّ تعجيلُ المهرِ.

والسادسةُ: أنهُ يجوزُ الْحَلَفُ وإنْ لم تكنْ عليهِ اليمينُ وأنهُ يجوزُ الحلفُ على ما يظنُّه الحالف؛ لأنهُ ﷺ قالَ لهُ بعدَ يمينِه: «**اذهبْ إلى أهْلكَ فانظرْ هلْ تجدُ شيئًا**» فدلَّ أنَّ يمينَهُ كانتْ على ظَنِّهِ، ولوْ كانتْ لا تكونُ إلاَّ عَلَى علمٍ لم يكنْ للأمرِ بذَهَابِه إلى أهْلِه فائدةٌ.

السابعةُ: أنه لا يجوزُ للرَّجُلِ أنْ يُخْرِجَ منْ ملكِه ما لا بدَّ منه كالذي يسترُ عورتَه أو يسدُّ خلَّتَهُ منَ الطعامِ والشرابِ؛ لأنهُ ﷺ عَلَّلَ مَنْعَهُ عنْ قِسْمةِ ثوبِه بقولِه: «**إنْ لَبِسَتْه لم يبقَ عليكَ منهُ شيءٌ**».

الثامنةُ: اختبارُ مدَّعي الإعسارِ، فإنهُ ﷺ لم يصدِّقْهُ في أوَّلِ دَعْواهُ الإعسارَ حتَّى ظهرَ لهُ قرائنُ صِدْقِه، وهوَ دليلٌ على أنهُ لا تسمعُ اليمينُ منْ مدَّعِي الإعسارِ حتَّى تظهرَ قرائنُ إعسارِه.

التاسعةُ: أنَّها لا تجبُ الخطبةُ للعقدِ؛ لأنَّها لم تذكرْ في شيءٍ منْ طرقِ الحديث. وتقدَّمَ أنَّ الظاهريةَ تقول بوُجُوبِها، وهذَا يردُّ قولَهم، وأنهُ يصحُّ أنْ يكونَ الصَّدَاقُ منفعةً كالتعليمِ فإنهُ منفعةٌ ويُقَاسُ عليه غيرُه، ويدلُّ له قصةُ موسىٰ معَ شعيبٍ وقدْ ذهبَ إلىٰ جوازِ كونه منفعةً الهادويةُ، وخالفت الحنفيةُ وتكلَّفُوا لتأويلِ الحديث وادعاء أنَّ التزويجَ بغيرِ مهرٍ منْ خواصِّه ﷺ، وهوَ خلافُ الأصلِ.

العاشرةُ: قولُه: «**بما معكَ منَ القرآنِ**» يحتملُ كما قالُه القاضي وجهينِ أظهرُهما: أنْ يعلِّمَها ما معهُ منَ القرآنِ أوْ قَدْرًا مُعَيَّنًا منهُ، ويكونُ ذلكَ صَدَاقًا، ويؤيدُه قولُه في بعضِ طُرُقه الصحيحة: «**فَعَلِّمْهَا من القرآن**» وفي بعضها تعيينُ عشرين آية، ويُحْتَمَلُ أنَّ الباءَ للتعليلِ وأنهُ زوَّجَهُ بهَا بغيرِ صَدَاقٍ إكرامًا لهُ لكونه حافظًا لبعضِ القرآن، ويؤيِّدُ هذا الاحتمالَ قصةُ أُمِّ سُلَيْمٍ معَ أبي سُلَيْمٍ وذلكَ «أنهُ خَطَبَها فقالتْ: واللَّه ما مثْلُكَ يُرَدُّ ولَكنَّكَ كافرٌ وأنا مسلمةٌ ولا يحلُّ لي أنْ أتزوَّجَكَ، فإنْ تُسْلِمْ فذلكَ مهرُكَ لا أسألُكَ غيرَهُ، فأسْلَمَ فكانَ ذلكَ مهرُها» أخرجَهُ النسائيُّ[1] وصحَّحَهُ عنِ ابنِ عباسٍ ﷺ وتَرْجَمَ لهُ النسائيُّ بابُ التَّزْويجِ علىٰ الإسلامِ وترجمَ عَلَىٰ حديث سهلٍ هذَا بقوله: بابُ التزويجِ عَلَىٰ سورة البقرةِ وهذا ترجيحٌ منه للاحتمالِ الثاني. والاحتمالُ الأولُ أظهَرُ كما قالُه القاضي لثبوتِ روايةِ «**فعلِّمْهَا منَ القرآنِ**».

الحاديةَ عشْرةَ: أنَّ النكاحَ ينعقدُ بلفظِ التمليكِ، وهوَ مذهبُ الهادوية والحنفيةِ ولا يخْفَىٰ أنَّها قد اختلفت الألفاظُ في الحديث، فرويَ بالتمليك وبالتزويج وبالإمكان، قالَ ابنُ دقيقِ العيد: هذه لَفْظَةٌ واحدةٌ في قصةٍ واحدةٍ اختلفَتْ معَ اتحادِ مَخْرَجِ الحديثِ والظاهرُ أنَّ الواقعَ منَ النبيِّ ﷺ لفظٌ واحدٌ، فالمرجعُ في هذَا إلىٰ الترجيح.

وقدْ نُقِلَ عنِ الدَّارَقُطْنيِّ أنَّ الصَّوابَ روايةُ مَنْ رَوَىٰ: «**قدْ زوَّجْتُكَهَا**» وأنَّهم أكثرُ

(١) **حديث صحيح**: أخرجه النسائي (٦/ ١١٤)، وصححه الشيخ الألباني.

وأحفظُ، وأطالَ المصنفُ - رحمه اللَّه - في «الفتح» الكلامَ على هذهِ الثلاثةِ الألفاظِ ثمَّ قالَ: فروايةُ التزويجِ والإنكاحِ أرجحُ.

وأما قولُ ابنِ التينِ: إنهُ أجمعَ أهلُ الحديثِ على أنَّ الصحيحَ روايةُ: «قد زوَّجْتُكَها» وأنَّ روايةَ: «ملَّكْتُكَهَا» وهم فيه، فقالَ المصنفُ: إنَّ ذلكَ مبالغةٌ منهُ، وقالَ البغويُّ: الذي يظهرُ أنهُ كانَ بلفظِ التزويجِ على وفْقِ قوْلِ الخاطبِ زوِّجْنِيها إذْ هوَ الغالبُ في لفظِ العقودِ إذْ قلَّمَا يختلفُ فيه لفظُ المتعاقدينِ.

وقدْ ذهبت الهادويةُ والحنفيةُ - وهو المشهورُ عنِ المالكيةِ - إلى جوازِ العقدِ بكلِّ لفظ يفيدُ معناهُ إذا قُرِنَ به الصداقُ أوْ قصدَ بهِ النكاحُ كالتمليكِ ونحوِهِ، ولا يصحُّ بلفظِ العاريةِ والإجارةِ والوصيةِ.

الحديث العاشر:

٩٠٨ - وَعَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ أبيه ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ قَالَ: «أعْلِنُوا النِّكَاحَ» رَوَاهُ أحْمَدُ وَصحَّحَهُ الْحَاكِمُ[1].

(وعنْ عامرِ بن عبد اللَّه بن الزبير) عامرٌ تابعيٌّ سمعَ أباهُ وغيرَه ماتَ سنةَ أربعٍ وعشرينَ ومائةٍ (عنْ أبيهِ أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ قالَ: أعْلِنُوا النكاحَ. رواهُ أحمدُ وصحَّحَهُ الحاكمُ).

وفي البابِ عنْ عائشةَ «أعْلِنُوا النكاحَ واضْرِبُوا عليه بالغِرْبَالِ» أي: الدُّفِّ. أخرجَهُ الترمذيُّ وفي رُوَاتِهِ عِيسَى بنُ ميمونٍ ضعيفٌ كما قَالَهُ الترمذيُّ[2]، وأخرجَهُ ابنُ ماجه، والبيهقيُّ وفي إسنادِهِ خالدُ بنُ إلياسَ مُنْكَرُ الحديثِ كما قالَه أحمدُ[3].

---

(١) حديث حسن: أخرجه أحمد (٤/ ٥)، والحاكم (٢/ ١٨٣)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (١٠٧٢).

(٢) حديث ضعيف: أخرجه الترمذي (١٠٨٩)، وقال الشيخ الألباني: (ضعيف، إلا الإعلان).

(٣) أخرجه ابن ماجه (١٨٩٥).

وأخرجَ الترمذيُّ أيضًا منْ حديثِ عائشةَ وقالَ حَسَنٌ غريبٌ «**أعلنُوا هذا النكاحَ، واجعلُوه في المساجدِ، واضْرِبُوا عليه بالدفوفِ وليُولِمْ أحدُكم ولو بشاةٍ، فإذا خطبَ أحدُكم امرأةً وقدْ خضَّبَ بالسوادِ فَلْيُعْلِمْهَا لا يغرَّها**».

دلت الأحاديثُ على الأمرِ بإعلانِ النكاحِ، والإعلانُ خلافُ الإسْرارِ، وعلَى الأمرِ بضَرْبِ الغِربالِ وفسَّرهُ بالدفِّ والأحاديثُ فيه واسعةٌ، وإنْ كانَ في كلٍّ منْها مقالٌ إلاَّ أنَّه يعضدُ بعضُها بعضًا ويدلُّ على شرعيةِ ضَرْبِ الدُّفِ؛ لأنهُ أبلغُ في الإعلانِ منْ عَدَمِهِ وظاهرُ الأمرِ الوجوبُ، ولعلَّه لا قائلَ به فيكونُ مسنُونًا ولكنْ يُشْرَطُ أنْ لا يصْحَبَه محرَّمٌ منَ التغني بصوتٍ رخيمٍ منِ امرأةٍ أجنبيةٍ بشعرٍ فيه مدحُ القدودِ والخدودِ بلْ ينظرُ الأسلوبُ العربيُّ الذي كانَ في عصرِهِ ﷺ فهوَ المأمورُ به، وأما ما أحْدَثَهُ الناسُ بعدَ ذلكَ فهوَ غيرُ المأمورِ به، ولا كلامَ أنهُ في هذهِ الأعْصَارِ يَقْترنُ بمُحَرَّمَاتٍ كثيرةٍ فيحْرُمُ لذلكَ لا لِنَفْسِه.

الحديث الحادي عشر:

٩٠٩ ـ وَعَنْ أَبِي بُرْدَةَ بْنِ أَبِي مُوسَى عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ نِكَاحَ إلاَّ بِوَلِيٍّ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ الْمَدِينِي وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ حِبَّانَ. وَأَعَلَّهُ بِالإِرْسَالِ[1].

(وعنْ أبي بردةَ بنِ أبي موسى عنْ أبيه قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «**لا نكاحَ إلاَّ بوليٍّ**. رواهُ أحمدُ والأربعةُ وصحَّحهُ ابنُ المديني والترمذيِّ وابن حبَّانَ وأعلَّه بالإرسال).

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٨٥)، والترمذي (١١٠١)، وصححه الشيخ الألباني.

قالَ ابنُ كثيرٍ: قدْ أخرجَه أبو داودَ والترمذيُّ وابنُ ماجه وغيرُهم منْ حديثِ إسرائيلَ وأبي عَوانةَ وشريكٍ القاضي وقيسِ بنِ الربيعِ ويونسَ بنِ أبي إسحاقَ وزهيرِ بنِ معاويةَ كلِّهم عنْ أبي إسحاقَ كذلكَ قالَ الترمذيُّ، ورواهُ شعبةُ والثوريُّ عنْ أبي إسحاقَ مرسلاً، قالَ: والأولُ عندي أصحُّ، هكَذَا صحَّحَهُ عبدُ الرحمنِ بنُ مهدي فيما حكاهُ ابنُ خزيمةَ عنْ ابن المثنَّى عنهُ.

وقالَ عليُّ بنُ المديني حديثُ إسرائيلَ في النكاحِ صحيحٌ، وكَذَا صحَّحَهُ البيهقيُّ وغيرُ واحدٍ منَ الحفاظِ، قالَ: ورواهُ أبو يعلى الموصليُّ في «مسنده»[1] عنْ جابرٍ مرْفُوعًا، قالَ الحافظُ الضِّيَاءُ: بإسنادٍ رجالُه كلُّهم ثقَاتٌ، قلتُ: ويأتي[2] حديثُ أبي هريرةَ «**لا تُزَوِّجُ المرأةُ المرأةَ، ولا تزوِّجُ المرأةُ نفسَها**» وحديثُ عائشةَ: «**إنَّ النكاحَ بغيرِ وليٍّ باطلٌ**» قالَ الحاكمُ: وقدْ صحَّتِ الروايةُ فيه عنْ أزواجِ النبيِّ ﷺ: عائشةَ، وأمِّ سلمةَ، وزينبَ بنتِ جحشٍ. وفي البابِ عنْ عليٍّ وابنِ عباسٍ ثمَّ سردَ ثلاثينَ صحابيًا.

والحديثُ دلَّ على أنهُ لا يصحُّ النكاحُ إلا بوليٍّ؛ لأنَّ الأصْلَ في النفي نفي الصِّحَّةِ لا نفي الكمالِ. والوليُّ: هوَ الأقربُ إلى المرأةِ منْ عُصْبَتِهَا دونَ ذوي أرحامِها. واختلفَ العلماءُ في اشتراطِ الوليِّ في النكاحِ، فالجمهورُ على اشتراطِه، وأنَّها لا تُزَوِّجُ المرأةُ نفسَها، وحُكِيَ عنِ ابنِ المنذرِ أنهُ لا يُعْرَفُ عنْ أحدٍ منَ الصحابةِ خلافُ ذلكَ، وعليه دلت الأحاديثُ.

وقالَ مالكٌ: يُشْتَرَطُ في حقِّ الشريفةِ لا الوضيعةِ فَلَهَا أنْ تُزَوِّجَ نَفْسَها، وذهبتِ الحنفيةُ إلى أنهُ لا يُشْتَرَطُ مُطْلَقًا، مُحْتَجِّينَ بالقياسِ على البيعِ فإنَّها تستقلُّ ببيعِ سلْعَتِهَا، وهوَ قياسٌ فاسدُ الاعتبارِ إذْ هوَ قياسٌ معَ نصٍّ ويأتي الكلامُ في ذلكَ مُسْتَوفًى في شرحِ حديثِ أبي هريرةَ «**لا تزوِّجُ المرأةُ المرأةَ...**» الحديث.

---

(١) أبو يعلى (٤/ ٧٢).

(٢) سيأتي برقم (٩١٣).

وقالتِ الظاهريةُ: يعتبرُ الوليُّ في حقِّ البكرِ لحديث: «الثَّيِّبُ أَوْلَى بِنَفْسِهَا» وسيأتي ويأتي أنَّ المرادَ منهُ اعتبارُ رضَاها جمعًا بينَه وبينَ أحاديث اعتبارِ الوليِّ، وقالَ أبو ثورٍ: للمرأةِ أنْ تُنْكِحَ نفسَها بإذْنِ وليِّها لمفهومِ:

الحديث الثاني عشر:

٩١٠ ـ وَعَنْ عَائِشَةَ ﵂ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «أَيُّمَا امْرَأَة نَكَحَتْ بِغَير إِذْن وَلِيِّهَا فَنِكَاحُها بَاطلٌ، فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا، فَإِن اشْتَجَرُوا فَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لاَ وَلِيَّ لَهُ».

أَخْرَجَهُ الأَرْبَعَةُ إِلاَّ النَّسَائِيَّ، وَصَحَّحَهُ أَبُو عَوَانَةَ، وَابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ[1].

وهو قوله: (**وعنْ عائشةَ ﵂ قالتْ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «أيُّما امرأة نكحتْ بغير إذْن وليِّها فنكاحُها باطلٌ فإنْ دخلَ بها فلها المهرُ بما استحلَّ منْ فَرْجِها فَإنْ اشْتَجَرُوا فالسلطانُ وليُّ مَنْ لا وليِّ لها». أخرجَهُ الأربعةُ إلاَّ النسائيَّ وصحَّحَهُ أبو عَوَانَةَ وابنُ حبَّانَ والحاكمُ**). قالَ ابنُ كثيرٍ: وصحَّحَهُ يحيىٰ بنُ معينٍ وغيرُه منَ الحفَّاظ قالَ أبو ثورٍ: قولُهُ «**بغير إذْن وليِّها**» يُفْهَمُ منهُ أنهُ إذا أذنَ لها جازَ أنْ تعقدَ لنَفسِها، وأجيبَ بأنهُ مفهومٌ لا يقْوىٰ علىٰ معارضةِ المنطوقِ باشتراطِه.

واعلمْ؛ أنها طعنت الحنفيةُ في هذا الحديثِ بأنهُ رواهُ سليمانُ بنُ موسىٰ عنِ الزُّهريِّ، وسُئِل الزُّهْريُّ عنهُ فلمْ يَعْرِفْهُ، والذي رَوَىٰ هذا القدْحَ هو إسماعيلُ ابنُ عليةَ القاضي عنِ ابنِ جريجٍ الراوي عنْ سليمَانَ أنهُ سألَ الزُّهْرِيَّ عنهُ أي عنِ هذا الحديثِ فلم يعرفْه، وأُجيبَ عنهُ بأنهُ لا يلزمُ منْ نسيانِ الزُّهْري لهُ أنْ يكونَ سليمانُ ابنُ موسىٰ وَهِمَ عليهِ لا سيَّما وقدْ أثْنَىٰ الزُّهْرِيُّ علىٰ سليمانَ بنِ موسىٰ.

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٨٣)، والترمذي (١١٠٢)، وصححه الشيخ الألباني، وانظر «الإرواء» (١٨٣٩).

وقدْ طالَ كلامُ العلماءِ على هذا الحديث واستوفَاه البيهقيُّ في «السُّنن الكبرى»[(١)]، وقدْ عاضَدَتْهُ أحاديثُ اعتبارِ الوليِّ وغيرُها مما يأتي في شرحِ حديثِ أبي هريرةَ.

وفي الحديثِ دليلٌ على اعتبارِ إِذْنِ الوليِّ في النكاحِ وهو بعقدِه لها أوْ عقدِ وكيلِه، وظاهرُه أنَّ المرأةَ تستحقُّ المهْرَ بالدخولِ وإنْ كانَ النكاحُ باطلاً لقولِه ﷺ: «**فإنْ دخَلَ بها فَلَها المهرُ بما استَحَلَّ منْ فَرْجِها**».

وفيه: دليلٌ على أنهُ إذا اختلَّ ركنٌ منْ أركانِ النكاحِ فهوَ باطلٌ معَ العلمِ والجهلِ، وأنَّ النكاحَ يُسَمَّى باطلاً وصحيحًا ولا واسطةَ، وقدْ أثبتَ الواسطةَ الهادويةُ وجعلُوها العقدَ الفاسدَ. قالَ: وهوَ ما خالفَ مذهبَ الزوجينِ أو أحدهما جاهلينِ، ولم تكنِ المخالفةُ في أمرٍ مُجْمَعٍ عليهِ، وتُرتَّبُ عليهِ أحكامٌ مبينةٌ في الفروعِ.

والضميرُ في قوله: «**فإنِ اشْتَجَرُوا**» عائدٌ إلى الأولياءِ الدالِّ عليهِمْ ذِكْرُ الوليِّ والسياقُ، والمرادُ بالاشتجارِ مَنْعُ الأولياءِ منَ العقدِ عليها وهذا هوَ العضْلُ، وبه تنتقلُ إلى السلطانِ إنْ عضلَ الأقربُ.

وقيلَ: بلْ تنتقلُ إلى الأبعدِ، وانتقالُها إلى السلطانِ مبنيٌّ على مَنْعِ الأقربِ والأبعدِ وهوَ مُحْتَمَلٌ، ودلَّ على أنَّ السلطانَ وليُّ من لا وليَّ لها لِعَدَمِهِ أو لِمَنْعِهِ ومثْلُهما غيبةُ الوليِّ.

ويؤيدُ حديثَ البابِ ما أخرجَهُ الطبرانيُّ منْ حديثِ ابنِ عباسٍ مرفوعًا: «**لا نكاحَ إلاَّ بوليٍّ والسلطانُ وليُّ مَنْ لا وليَّ لهُ**»[(٢)]، وإنْ كانَ فيهِ الحجاجُ بنُ أرطاةَ فقدْ أخرجَهُ سفيانُ في «جامعه» ومنْ طريقِهِ الطبرانيُّ في «الأوسط» بإسنادٍ حسنٍ عنِ ابنِ عباسٍ بلفظ: «**لا نكَاحَ إلاَّ بوليٍّ مرشدٍ أو سلطانٍ**»[(٣)] ثمَّ المرادُ بالسلطانِ مَنْ إليهِ

---

(١) «السنن الكبرى» (٧/ ١٠٥ ـ ١٠٦ ـ ١٠٧).

(٢) «المعجم الكبير» (١١/ ١٤٢).

(٣) «المعجم الأوسط» (٥٢١).

الأمرُ جائرًا كانَ أوْ عادلاً؛ لعمومِ الأحاديثِ القاضيةِ بالأمرِ لطاعةِ السلطانِ جائرًا أو عادلاً، وقيلَ: بلِ المرادُ بهِ العادلُ المتولِّي لمصالحِ العبادِ لا سلاطينَ الجورِ، فإنَّهم ليسُوا بأهلٍ لذلكَ.

الحديث الثالث عشر:

٩١١ - وَعَنْ أَبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ تُنْكَحُ الأَيِّمُ حَتَى تُسْتَأمَرَ، وَلا تُنْكَحُ الْبِكْرُ حَتى تُسْتَأذَنَ» قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّه، وَكَيْفَ إِذْنُهَا ؟ قَالَ: «أَنْ تَسْكُتَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ لا تُنْكَحُ) مغيَّرُ الصيغةِ مجزومًا ومرفُوعًا ومثلُه الذي بعدَه (الأيِّمُ) التي فارقتْ زوجَها بطلاقٍ أو موتٍ (حتَّى تُسْتَأمَرَ) منَ الاسْتِئْمارِ طلبِ الأمرِ (ولا تنكحُ البكرُ حتَّى تُسْتَأذَنَ، قالُوا: يا رسولَ اللَّه وكيفَ إذْنُهَا؟ قالَ: أنْ تسكتَ. متفقٌ عليه).

فيهِ أنهُ لا بدَّ منْ طلبِ الأمرِ منَ الثيبِ وأمرُها فلا يعقدُ عليها حتَّى يَطْلُبَ الوليُّ الأمرَ منْها بالإذْنِ بالعقدِ، والمرادُ منْ ذلكَ اعتبارُ رِضَاها وهوَ معنَى أحقيَّتِها بنَفْسِها منْ وليِّها في الأحاديثِ.

وقولُه: «والبكرُ» أرادَ بها البكرُ البالغةُ، وعبَّرَ هنا بالاستئذانِ وعبَّرَ في الثيبِ بالاستئمارِ إشارةً إلى الفرقِ بينهما، وأنهُ متأكِّدٌ مشاورةُ الثيبِ، ويحتاجُ الوليُّ صَرِيْحَ القَوْلِ بالإذْنِ منْها في العقدِ عليها، والإذنُ منَ البِكْرِ دائرٌ بينَ القولِ والسكوتِ بخلافِ الأمرِ فإنهُ صريحٌ في القَوْلِ، وإنَّما اكْتُفِيَ منْها بالسكوتِ؛ لأنها قدْ تَسْتَحِي منَ التَّصْرِيْحِ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (٤٨٤٣)، ومسلم (١٤١٩).

وقدْ وردَ في روايةٍ: أنَّ عائشةَ قالتْ: يا رسولَ اللَّه، إنَّ البكرَ تستحي قالَ: «**رضَاهَا صمَاتُها**» أخرجَهُ الشيخان[1] ولكنْ قالَ ابنُ المنذرِ: يُسْتَحَبُّ أنْ يعلمَ أنَّ سكوتَها رضًا، وقالَ سفيانُ: يُقَالُ لها ثلاثًا: «إنْ رضيتِ فاسكُتِي، وإنْ كرهتِ فانطقي».

فأمَّا إذا لم تنطقْ ولكنَّها بَكَتْ عندَ ذلكَ فقيلَ: لا يكونُ سكوتُها رضًا معَ ذلكَ وقيلَ: لا أثرَ لبكائِها في المنعِ إلاَّ أنْ يقترنَ بصياحٍ ونحوِه، وقيلَ: يعتبرُ الدمعُ هلْ هوَ حارٌّ فهوَ يدلُّ على المنعِ أو باردٌ فهوَ يدلُّ على الرِّضَا، والأوْلَى أنه يُرْجَعُ إلى القرائنِ فإنَّها لا تخفَى.

والْحَدِيْثُ عامٌّ للأولياءِ منَ الأبِ وغيرِه في أنهُ لا بدَّ منْ إذنِ البكرِ البالغةِ، وإليهِ ذهبَ الهادويةُ والحنفيةُ وآخرونَ عملاً بعمومِ الحديثِ هُنَا وبالخاصِّ الذي أخرجَهُ مسلمٌ بلفظ: «**والبكرُ يستأذنُها أبوها**»[2] ويأتي الخلاف في ذلكَ، واستيفاءُ الكلامِ عليهِ في شرحِ الحديثِ السابعَ عشرَ.

الحديث الرابع عشر:

٩١٢ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «الثَّيِّبُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا، وَالْبِكْرُ تُسْتَأْمَرُ، وإِذْنُهَا سُكُوتُها» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[3].

وَفِي لَفْظٍ: «لَيْسَ لِلْوَلِيِّ مَعَ الثَّيِّبِ أَمْرٌ، وَالْيَتِيمَةُ تُسْتَأْمَرُ».

رَوَاه أَبُو دَاوُدَ والنَّسَائِيُّ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[4].

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٦٥٧٠)، ومسلم (١٤٢١).
(٢) أخرجه مسلم (١٤٢١).
(٣) أخرجه مسلم (١٤٢١).
(٤) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١٠٠)، والنسائي (٦/ ٨٥). وصححه الشيخ الألباني.

(وعن ابن عباس رضي الله عنهما أنَّ النبيَّ ﷺ قَالَ: **الثيِّبُ أحقُّ بنفسها منْ وليِّها والبكرُ تُستأمرُ وإذْنُها سُكُوتُها. رواهُ مسلمٌ وفي لفظ)** أي منْ رواية ابن عباس: (**ليسَ للوليِّ معَ الثيب أمرٌ واليتيمةُ تستأمرُ. رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ**) تقدَّمَ الكلامُ على أنَّ المرادَ بأحقِّيَّة الثيب بنفسها اعتبارُ رضاها كما تقدَّمَ علَى استئمار البكرِ.

وقولُه: «**ليسَ للوليِّ معَ الثيِّب أمرٌ**» أي: إنْ لم ترضَ لما سلفَ منَ الدليلِ على اعتبارِ رضَاهَا، وعلى أنَّ العقدَ إلى الوليِّ. وأما قولُه: «**واليتيمةُ تُسْتَأمَرُ**» فاليتيمةُ في الشرعِ الصغيرةُ التي لا أبَ لها، وهوَ دليلٌ للنَّاصرِ والشافعيِّ في أنهُ لا يُزوِّجُ الصغيرةَ إلاَّ الأبُ؛ لأنهُ ﷺ قالَ: «**تستأمرُ اليتيمةُ**»، والاستئمارُ بعدَ البلوغِ إذْ لا فائدَةَ لاستئمار الصغيرة.

وذهبَت الهادويةُ والحنفيةُ إلى أنهُ يجوزُ أنْ يزوِّجَها الأولياءُ مُستدلِّينَ بظاهرِ قَوْله تعالَى: ﴿**وَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ**﴾ الآيةَ [النساء: ٣] وما ذُكرَ في سَبَبِ نزولها في أنهُ يكونُ في حجْرِ الوليِّ يتيمةٌ ليسَ لهُ رغبةٌ في نكَاحهَا وإنَّما يَرْغَبُ في مالها فيتزوَّجُها لذَلكَ فَنُهُوا، وليسَ بصريحٍ في أنْ ينكحَها صغيرةً لاحْتمال أنهُ يمنَعُها الأزواجَ حتَّى تبلغَ ثمَّ يتزوَّجَها قالُوا: ولها بعدَ البلوغِ الخيارُ قياسًا على الأمَةِ فإنَّها تُخَيَّرُ إذا عتقت وهي مزوجة، والجامع حدوث ملك التصرف ولا يَخْفَى ضعفُ هذَا القولِ، وما تفرعَ منهُ منْ جوازِ الفسْخِ وضعفِ القياسِ؛ ولهذَا قالَ أبو يوسفَ: لاخيارَ لها معَ قولهِ بجوازِ تزويجِ غيرِ الأبِ لها، كأنهُ لم يقلْ بالخيارِ لضعفِ القياسِ، فالأرجحُ ما ذهب إليه الشافعيُّ.

الحديث الخامس عشر:

٩١٣ - وَعَنْ أَبي هُرَيْرَةَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ تُزَوِّجُ الْمَرْأَةُ المرأةَ، ولاَ تُزَوِّجُ الْمَرْأَةُ نَفْسَهَا» رواهُ ابنُ مَاجه والدَّارَقُطْنيُّ ورِجَالُهُ ثقاتٌ[١].

(وعنْ أبي هريرةَ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: **لا تُزَوِّجُ المرأةُ المرأةَ ولا تُزَوِّجُ المرأةُ نفسَها. رواهُ ابنُ ماجه والدارقطني، ورجالهُ ثقاتٌ**). فيهِ دليلٌ على أنَّ المرأةَ ليسَ لها ولايةٌ في الإنكاحِ لنفسِها ولا لغيرِها، فلا عبارةَ لها في النكاحِ إيجابًا ولا قبولاً فلا تُزَوِّجُ نفسَها بإذنِ الوليِّ ولا غيرِه ولا تُزَوِّجُ غيرَها بولايةٍ ولا بوكالةٍ، ولا تقْبلُ النكاحَ بولايةٍ ولا وكالةٍ وهوَ قولُ الجمهورِ.

وذهبَ أبو حنيفةَ إلى تزويجِ البالغةِ العاقلةِ نفسَها وابنتَها الصغيرةَ، وتتوكلُ عنِ الغيرِ لكنْ لو وضعتْ نفسَها عندَ غيرِ كُفْءٍ، فَلأَوْلِيَائِهَا الاعتراضُ.

وقالَ مالكٌ: تُزَوِّجُ الدنيةُ نفسَها دونَ الشريفةِ كما تقدَّمَ، واستدلَّ الجمهورُ بالحديثِ وبقولِه تعالَى: ﴿**فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَن يَنكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ**﴾ [البقرة: ٢٣٢] قالَ الشافعيُّ رحمه اللَّهُ هي أصرحُ آيةٍ في اعتبارِ الوليِّ وإلاَّ لَمَا كانَ لَعَضْلِه معنى. وسببُ نُزُولِها في معقلِ بن يسارٍ زوَّجَ أُخْتَه فطلَّقَها زوجُها طلقةً رجعيةً وتركَها حتَّى انقضتْ عدَّتُها، ورامَ رجعتَها فحلفَ أن لا يزوِّجَها، قالَ: ففيَّ نزلتْ هذه الآيةُ[٢]. رواهُ البخاريُّ زادَ أبو داودَ: فكفرتُ عنْ يميني وأنكحتُها إياهُ[٣]، فلوْ كانَ لها تزويجُ نفسِها لم يُعَاتَبْ أخاها على الامتناعِ ولكانَ نزولُ الآيةِ لبيانِ أنَّها تُزَوِّجُ نفسَها.

وبسببِ نزولِ الآيةِ يُعْرَفُ ضعفُ قولِ الرازي: إنَّ الضميرَ للأزواجِ، وضعفُ

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (١٨٨٢)، والدارقطني (٣/ ٢٢٧).
وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٨٤١)، وفي «صحيح الجامع» (٧٢٩٨).
(٢) أخرجه البخاري (٤٢٥٥).
(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٨٧)، وصححه الشيخ الألباني.

قول صاحب «نهاية المجتهد»[١] : إنهُ ليسَ في الآيةِ إلا نَهْيُهُمْ عنِ العضْلِ، ولا يُفْهَمُ منهُ اشتراطُ إذْنهمْ ولا يشترط إذنُهم في صحةِ العقدِ لا حقيقةً ولا مجازًا بلْ قدْ يُفْهَمُ منهُ ضدُّ هذاَ، وهوَ أنَّ الأولياءَ ليسَ لهم سبيلٌ علىٰ مَنْ يلونَهم. انتهى. ويُقَالُ عليه: قدْ فهمَ السلفُ شرطَ إذْنِهِمْ في عصرِه ﷺ، وبادرَ منْ نزلتْ فيهِ إلىٰ التكفيرِ عنْ يمينِه والعقدِ، ولوْ كانَ لاسبيلَ للأولياءِ لأبانه تعالَىٰ غايةَ البيانِ، بلْ كرَّرَ تعالىٰ كونَ الأمرِ إلىٰ الأولياءِ في عدَّةِ آياتٍ ولمْ يأتِ حرفٌ واحدٌ أنَّ للمرأةِ إنكاحَ نفسِها.

ودلتْ أيضًا علىٰ أنَّ نسبةَ النكاحِ إليهنَّ في الآياتِ مثل: ﴿حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ٢٣٠] مرادٌ به الإنكاحُ بعقدِ الوليِّ إذْ لوْ فَهِمَ ﷺ أنَّها تُنْكِحُ نفسَها لأمَرَهَا بعدَ نزولِ الآيةِ بذلكَ، ولأبانَ لأخيْهَا أنهُ لا ولايةَ لهُ ولمْ يبحْ له الحنْثَ في يمينِه والتكفيرِ.

ويدلُّ لاشتراطِ الوليِّ ما أخرجَهُ البخاري وأبو داودَ منْ حديثِ عروةَ عنْ عائشةَ أنَّها أخبرتْهُ أنَّ النكاحَ في الجاهليةِ علىٰ أربعةِ أنحاءٍ منْها نكاحُ الناسِ اليومَ، يخطبُ الرجلُ إلىٰ الرجلِ وَلِيَّتَهُ أو ابنتَهُ فيصدقُها ثمَّ ينكحُها ثمَّ قالتْ في آخرِه: فلما بُعثَ محمدٌ ﷺ بالحقِّ هدمَ نكَاحَ الجاهليةِ كلَّه إلاَّ نكاحَ الناسِ اليومَ[٢].

فهذاَ دالٌّ علىٰ أنهُ ﷺ قَرَّرَ ذلكَ النكاحَ المعتبرَ فيه الوليُّ وزادَه تأكيدًا بما قدْ سمعتَ منَ الأحاديث، ويدلُّ إنكاحُه ﷺ لأمِّ سلمةَ[٣]. وقولُها: إنهُ ليسَ أحدٌ منْ أوليائها حاضرًا، ولم يقلْ: أنْكحي أنتِ نفسَك، معَ أنهُ مقامُ البيانِ، ويدلُّ لهُ قولُه تعالَىٰ: ﴿وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة: ٢٢١]، فإنهُ خطابٌ للأولياءِ بأنَّهم لا يُنْكِحُوا المسلماتِ المشركينَ، ولو فُرضَ أنهُ يجوزُ لها إنكاحُ نفسِها، لما كانت الآيةُ دالةً علىٰ تحريمِ ذلكَ عليهنَّ؛ لأنَّ القائلَ بأنَّها تُنْكِحُ نفسَها يقولُ بأنَّهُ يُنْكِحُها وليُّها أيضًا، فيلزمُ

(١) «بداية المجتهد» (٣/ ٢٢-٢٣).

(٢) أخرجه البخاري (٤٨٣٤)، وأبو داود (٢٢٧٢).

(٣) حديث ضعيف: أخرجه أحمد (٦/ ٢٩٥، ٣١٣، ٣١٧)، والنسائي (٦/ ٨١).
وضعفه الشيخ الألباني.

أنَّ الآيَةَ لم تفِ بالدلالةِ على تحريمِ إنكاحِ المشركينَ للمسلمات؛ لأنَّها إنَّما دلتْ على نَهْيِ الأولياءِ عنْ إنكاحِ المشركينَ لا على نَهْيِ المسلماتِ أنْ يُنْكِحْنَ أنفسَهنَّ منْهم، وقدْ عُلِمَ تحريمُ نكاحِ المشركينَ للمسلماتِ، فالأمرُ للأولياءِ دالٌّ على أنهُ ليسَ للمرأةِ ولايةٌ في النكاحِ.

ولقدْ تكلَّمَ صاحبُ «نهايةِ المجتهدِ» على الآيةِ بكلامٍ في غايةِ السُّقوطِ فقالَ: الآيَةُ مترددةٌ بينَ أنْ تكونَ خطابًا للأولياءِ أو لأُولي الأمْرِ، ثمَّ قال: فإنْ قيلَ: هو عامٌّ، والعامُّ يشملُ أولي الأمرِ والأولياءَ قيلَ: هذَا الخطابُ إنَّما هوَ خطابٌ بالمنعِ، والمنعُ بالشرعِ، فيستوي فيهِ الأولياءُ وغيرُهم وكونُ الوليِّ مأموراً بالمنعِ بالشرعِ لا يوجبُ لهُ ولايةً خاصةً بالإذنِ.

ولوْ قُلْنا: إنهُ خطابٌ للأولياءِ يوجبُ اشتراطَ إذْنِهِمْ في النكاحِ لكانَ مجملاً لا يصحُّ بهِ عملٌ؛ لأنهُ ليسَ فيهِ ذكرُ أصنافِ الأولياءِ ولا مراتبِهم، والبيانُ لا يجوزُ تأخيرُه عن وقتِ الحاجةِ انتهى.

والجوابُ أنَّ الأظهرَ أنَّ الآيَةَ خطابٌ لكافةِ المؤمنينَ المكلَّفينَ الذينَ خُوطِبُوا بِصَدْرِهَا أعني قولَهُ: ﴿وَلَا تَنكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَّ﴾ [البقرة: ٢٢١]، والمرادُ لا يُنْكِحُهنَّ مَنْ إليهِ الإنكاحُ وهمُ الأولياءُ، أو خطابٌ للأولياءِ ومنْهمُ الأمراءُ عندَ فَقْدِهم أو عَضْلِهم؛ لما عرفتَ منْ قولِه: «**فإنِ اشتجَرُوا فالسلطانُ وليُّ مَنْ لا وليَّ لها**»(١) فبطلَ قولُه إنهُ مترددٌ بينَ خطابِ الأولياءِ وأُولي الأمرِ.

وقولُه: قُلْنا: هذَا الخطابُ إنَّما هوَ خطابٌ بالشرعِ قُلْنَا: نعم. قولُه: والمنعُ بالشرعِ يستوي فيهِ الأولياءُ وغيرُهم. قُلْنا: هذَا كلامٌ في غايةِ السُّقوطِ فإنَّ المنعَ بالشرعِ هُنَا للأولياءِ الذينَ يتولَّوْنَ العقدَ إما جَوَازًا كما تقولُ الحنفيةُ أو شَرْطًا كما يقولُه غيرُهم، والأجنبيُّ بمعزلٍ عنِ المنعِ؛ لأنهُ لا ولايةَ لهُ على بناتِ زيدٍ مَثَلاً فما

---

(١) تقدم برقم (٩١٠).

معنىٰ نَهْيِهِ عنْ شيءٍ ليسَ منْ تكليفهِ؟ فهذَا تكليفٌ يخصُّ الأولياءَ فهوَ كمنعِ الغَنِيِّ عن السؤالِ، ومنعِ النساءِ عنِ التَّبَرُّجِ.

فالتكاليفُ الشرعيةُ منها ما يخصُّ الذكورَ، ومنْها ما يخصُّ الأناثَ ومنها ما يخصُّ بعضًا منَ الفريقينِ أوْ فرْدًا منْهما وفيهما ما يعمُّ الفريقينِ. وإنْ أرادَ أنهُ يجبُ علىٰ الأجنبيِّ الإنكارُ علىٰ مَنْ يُزَوِّجُ مسلمةً بمشركٍ فخروجٌ عن البحثِ.

وقولُه: ولوْ قُلْنَا: إنهُ خطابٌ للأولياءِ لكانَ مجملاً لا يصحُّ به عملٌ، جوابُهُ أنهُ ليسَ بِمُجْمَلٍ إذِ الأولياءُ معروفونَ في زمانِ مَنْ نَزَلَتْ عليهمُ الآيةُ، وقدْ كانَ معروفًا عندَهم.

ألا تَرَىٰ إلىٰ قولِ عائشةَ: يخطبُ الرجلُ إلىٰ الرجلِ وليَّتَهُ، فإنَّه دالٌّ علىٰ أنَّ الأولياءَ معروفونَ وكذلكَ قولُ أمِّ سلمةَ لهُ ﷺ: ليسَ أحدٌ منْ أوليائي حاضرًا، وإنَّما ذكرنَا هذَا؛ لأنهُ نقلَ الشارحُ - رحمه اللَّه - كلامَ «النهاية» وهوَ طويلٌ، وجنَحَ إلىٰ رأيِ الحنفيةِ وقواه الشارح ولم يقْوَ في نظرىٰ ما قاله؛ فأحببت أُنَبِّهَ علىٰ بعضِ ما فيه، ولولا محبةُ الاختصارِ لنقلْتُه بطُولِه وأبنْتُ ما فيه.

ومنَ الأدلةِ علىٰ اعتبارِ الوليِّ قولُه ﷺ: «**الثيِّبُ أحقُّ بنفسِها منْ وليِّها**»[1] فإنهُ أثبتَ حقًّا للوليِّ كما يفيدُهُ لفظُ: «**أحقُّ**»، وأحقِّيَّتُه هي الولايةُ، وأحقيتُها رِضَاها فإنهُ لا يصحُّ عقدهُ بِها إلا بعدَه، فحقُّها بنفسِها آكدُ منْ حقِّه لِتَوَقُّفِ حقِّه عَلَىٰ إِذْنِهَا.

الحديث السادس عشر:

٩١٤ - وَعَنْ نافعٍ عَنِ ابنِ عُمَرَ ﷺ قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عن الشِّغَارِ. وَالشِّغَارُ: أَنْ يُزَوِّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوِّجَهُ الآخَرُ ابْنَتَه، وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ»

---

(١) تقدم برقم (٩١٢).

مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

وَاتَّفَقَا على وَجْهٍ آخَرَ عَلَى أَنَّ تَفْسِيرَ الشِّغَارِ مِنْ كَلامِ نَافِعٍ[٢].

(وعنْ نافعٍ عن ابنِ عمرَ رضي الله عنهما قالَ: نَهَى رسولُ اللَّهِ ﷺ عن الشِّغار) فسَّرهُ بقوله: والشِّـغـارُ: **(أن يزوِّجَ الرجلُ ابنتَه على أنْ يزوِّجَه الآخرُ ابنتَه وليسَ بينَهما صَدَاقٌ. متفقٌ عليه واتفقا على وجه آخر على أن تفسيرَ الشغارِ من كلامِ نافع)** قالَ الشافعيُّ - رحمه اللَّهُ تعالى -: لا أدري، التفسيرُ عن النبيِّ ﷺ أو عن ابنِ عمرَ أوْ عنْ نافعٍ أو عن مالكٍ حكاهُ عنه البيهقي في «المعرفة»[٣].

وقالَ الخطيبُ: إنهُ ليسَ منْ كلامِ النبيِّ ﷺ وإنَّما هوَ قولُ مالكٍ وُصِلَ بالمتنِ المرفوعِ، وقدْ بيَّنَ ذلكَ ابنُ مهدي والقعنبيُّ، ويدلُّ أنهُ منْ كلامِ مالكٍ أنهُ أخرجَه الدارقطنيُّ[٤] منْ طريقِ خالد بنِ مخلدٍ عنْ مالكٍ قالَ: سمعتُ أنَّ الشِّغَارَ أنْ يزوِّجَ الرجلُ... إلى آخرِه، وأما البخاريُّ فصرَّحَ في «كتاب الحيلِ» أنَّ تفسيرَ الشِّغارِ منْ قولِ نافعٍ، قالَ القرطبيُّ: تفسيرُ الشِّغَارِ بما ذكرَ صحيحٌ موافقٌ لما ذكرهُ أهلُ اللغة، فإنْ كانَ مرفوعًا فهوَ المقصودُ، وإنْ كانَ منْ قولِ الصحابيِّ فمقبولٌ أيضًا؛ لأنهُ أعلَمُ بالمقالِ وأقعدُ بالحالِ.

وإذْ قدْ ثبتَ النَّهْيُ عنهُ فقدِ اختلفَ الفقهاءُ هلْ هوَ باطلٌ أو غيرُ باطلٍ؟ فذهبتِ الهادويةُ والشافعيُّ ومالكٌ إلى أنهُ باطلٌ للنَّهْي عنهُ، وهوَ يقتضي البطلانَ، وللفقهاءِ خلافٌ في عللِ النَّهْي لا نُطَوِّلُ بها فكلُّها أقوالٌ تخمينيةٌ. ويظهرُ منْ قولهِ في الحديثِ: «لا صَدَاقَ بينَهما» أنهُ علَّةُ النَّهْي، وذهبتِ الحنفيةُ وطائفةٌ إلى أنَّ النكاحَ

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٨٢٢)، ومسلم (١٤١٥).
(٢) قد بينت ذلك بالتفصيل في تحقيقي وتخريجي لكتاب «العقود» لشيخ الإسلام ابن تيمية.
(٣) «المعرفة» (٥/ ٣٣٨).
(٤) عزاه إليه الحافظ في «الفتح» (٩/ ١٦٢).

صحيحٌ ويلغُو ما ذكرَ فيه عملاً بعموم قوله تعالَى: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُم مِّنَ النِّسَاءِ﴾ [النساء: ٣] ويُجَابُ بأنهُ خصَّه النَّهيُ.

الحديث السابع عشر:

٩١٥ - وعَن ابْنِ عَبَّاسٍ أنَّ جَارِيَةً بِكْرًا أتَتِ النَّبيَّ ﷺ، فَذَكَرَتْ: أنَّ أبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ، فَخَيَّرَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ.

رَوَاهُ أحْمَدُ وَأبُو دَاوُدَ وابْنُ مَاجَه[1] وَأُعِلَّ بالإرْسَال.

(وعن ابن عباس أنَّ جاريةً بكْرًا أتت النبيَّ ﷺ فذكرتْ أنَّ أباها زوَّجَها وهيَ كارهةٌ فخيَّرَها النبيُّ ﷺ. رواهُ أحمدُ وأبو داودَ وابنُ ماجه وأُعلَّ بالإرسال). وأجيبَ عنهُ بأنهُ رواهُ أيوبُ بن سويدٍ عنِ الثوريِّ عنْ أيُّوبَ موصولاً، وكذا رواهُ معمرُ بنُ سليمانَ الرقيِّ عنْ زيدِ بنِ حبَّانَ عنْ أيوبَ موصولاً، وإذا اختُلِفَ في وصْلِ الحديثِ وإرْسَالِه فالحكمُ لمنْ وصل.

قالَ المصنفُ: الطعنُ في الحديثِ لا معنَى لهُ؛ لأنَّ لهُ طُرُقًا يقوِّي بعضُها بعضًا انتهى.

وقدْ تقدَّمَ حديثُ أبي هريرةَ المتفقُ عليهِ: «**ولا تُنْكَحُ البكرُ حتَّى تُسْتَأذَنَ**»[2].

وهذَا الحديثُ أفادَ ما أفادَهُ، فدلَّ علَى تحريمِ إجبارِ الأبِ ابنته علَى النكاحِ، وغيرُه منَ الأولياءِ بالأوْلَى، وإلَى عدمِ جوازِ إجبارِ الأبِ ذهبت الهادويةُ والحنفيةُ لما ذُكِرَ، ولحديثِ مسلمٍ بلفظ: «**والبكرُ يَسْتَأذِنُها أبُوها**»[3].

وإنْ قالَ البيهقيُّ: زيادةُ الأبِ في الحديثِ غيرُ محفوظةٍ فقدْ ردَّه المصنفُ بأنَّها

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٩٦)، وابن ماجه (١٨٧٥)، وصححه الشيخ الألباني.

(٢) تقدم برقم (٩١١).

(٣) تقدم عند رقم (٩١٢).

زيادةُ عدلٍ يعني فَيُعْمَلُ بها، وذهبَ أحمدُ وإسحاقُ والشافعيُّ إلى أنَّ للأبِ إجبارَ ابنته البكرِ البالغة على النكاحِ عملاً بمفهوم: «**الثَّيِّبُ أحقُّ بنفْسها**» كما تقدَّم، فإنهُ دلَّ أن البِكْرَ خلافُها، وأنَّ الوليَّ أحقُّ بها. ويُرَدُّ بأنهُ مفهومٌ لا يقاومُ المنطوقَ وبأنهُ لوْ أُخِذَ بعمومِه لزمَ في حقِّ غيرِ الأبِ منَ الأولياءِ، وأنْ لا يُخَصَّ الأبُ بجوازِ الإجبارِ.

وقالَ البيهقيُّ في تقويةِ كلامِ الشافعيِّ: إنَّ حديثَ ابنِ عباسٍ هذا محمولٌ على أنهُ زوَّجَها منْ غيرِ كُفْءٍ.

قالَ المصنفُ: جوابُ البيهقيِّ هوَ المعتمدُ؛ لأنَّها واقعةُ عينٍ فلا يثبتُ الحكمُ بها تعميمًا. قلت: كلامُ هذينِ الإمامينِ محاماةٌ على كلامِ الشافعيِّ ومذهبِهم وإلاَّ فتأويلُ البيهقيِّ لا دليلَ عليهِ فلوْ كانَ كما قالَ لذكرتْه المرأةُ بلْ قالتْ: إنهُ زوَّجَها وهيَ كارهةٌ.

فالعلَّةُ كراهتُها، فعليها عُلِّقَ التخييرُ؛ لأنَّها المذكورةُ فكأنهُ قالَ ﷺ: إذا كنت كارهةً فأنتِ بالخيارِ، وقولُ المصنف: إنها واقعةُ عينٍ كلامٌ غيرُ صحيحٍ، بلْ حكمٌ عامٌّ لعمومِ علَّتِه فأينَما وُجِدَتِ الكراهةُ ثبتَ الحكمُ.

وقدْ أخرجَ النسائيُّ عنْ عائشةَ أنَّ فتاةً دخلتْ عليها فقالتْ: إنَّ أبي زوَّجني منِ ابنِ أخيهِ يرفعُ بي خَسِيْسَتَهُ، وأنا كارهةٌ قالتْ: اجلسي حتَّى يأتيَ رسولُ اللَّه ﷺ فجاءَ رسولُ اللَّه ﷺ فأخبرتْهُ فأرسلَ إلى أبيهَا فدعاهُ فجعلَ الأمرَ إليها، فقالتْ يا رسولَ اللَّه: قدْ أجَزْتُ ما صنعَ أبي، ولكنْ أردتُ أنْ أُعَلِمَ النساءَ أنْ ليسَ للآباءِ منَ الأمرِ شيءٌ[1].

والظاهرُ أنَّها بِكْرٌ ولعلَّها البكرُ التي في حديثِ ابنِ عباسٍ وقدْ زوَّجَها أبوها كُفْئًا ابنَ أخيهِ، وإنْ كانتْ ثيبًا فقدْ صرحت أنهُ ليسَ مرادُها إلا إعلامَ النساءِ أنهُ ليسَ للأباء

(٤) **حديث ضعيف**: أخرجه النسائي (٦/ ٨٦)، وضعفه الشيخ الألباني.

منَ الأمرِ شيءٌ، ولفظُ النساءِ عامٌّ للثَّيِّبِ والبكرِ، وقدْ قالتْ هذه عندَه ﷺ فأقرَّها عليه. والمرادُ بنفي الأمرِ منِ الآباءِ نفيُ التزويجِ للكارهة؛ لأنَّ السياقَ في ذلكَ فلا يقالُ: هذا عامٌّ لكلِّ شيءٍ.

الحديث الثامن عشر:

٩١٦ ـ وَعَنِ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ رضي الله عنه عَنْ رسول اللَّه ﷺ قَالَ: «أَيُّمَا امْرَأَة زَوَّجَهَا وَلِيَّانِ فَهِيَ لِلأَوَّلِ مِنْهُمَا» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ وَحَسَّنَهُ التِّرْمذيُّ[(١)].

(وعنِ الحسنِ) هوَ أبو سعيدٍ الحسنُ بنُ أبي الحسنِ مولَى زيدِ بنِ ثابتٍ وُلِدَ لسنتينِ بقيتَا منْ خلافةِ عمرَ بالمدينةِ وقدمَ البصرةَ بعدَ مقتلِ عثمانَ، وقيلَ: إنه لقيَ عليًا رضي الله عنه بالمدينةِ، وأما بالبصرةِ فلمْ تصحَّ رؤيتُه إياهُ، وكانَ إمامَ وقْتِه علْمًا وزُهْدًا وَوَرَعًا ماتَ في رجبٍ سنةَ عشرٍ ومائةٍ (**عنْ سمرةَ عن رسول اللَّه ﷺ قالَ: «أيُّما امرأة زوَّجَها وَلِيَّانِ فَهِيَ للأول منْهما». رواهُ أحمدُ والأربعةُ وحسّنَهُ الترمذيُّ**). تقدَّمَ ذِكْرُ الخلافِ في سماعِ الحسنِ من سمرةَ ورواهُ أحمدُ والشافعيُّ والنسائيُّ منْ طريقِ قتادةَ عنِ الحسنِ عنْ عقبةَ ابنِ عامرٍ[(٢)]، قالَ الترمذيُّ: الحسنُ عنْ سمرةَ في هذا أصحُّ، قالَ ابنُ المديني: لم يسمعِ الحسنُ منْ عقبةَ شيئًا.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ المرأةَ إذا عقدَ لها وليانِ لرجلينِ وكانَ العقدُ مترتبًا أنَّها للأولِ منْهما سواءٌ دخلَ بها الثاني أوْ لا. أما إذا دخلَ بها عالمًا فإجماعٌ أنهُ زنًى، وأنَّها للأوَّلِ، وكذلكَ إذْا دخلَ بها جاهلاً إلا أنهُ لا حدَّ عليه للجهلِ، فإنْ وقعَ العقدانِ في وقتٍ واحدٍ بَطَلاَ وكذَا إذا علمَ ثمَّ التبسَ فإنَّهما يبطلانِ، إلاَّ أنَّها إذا أقرَّتِ الزوجةُ أو دخلَ بها أحدُ الزوجينِ برضَاها فإنَّ ذلكَ يقررُ العقدَ الذي أقرتْ بسبقهِ إذِ الحقُّ

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢٠٨٨)، والترمذي (١١١٠)، والنسائي (٧/ ٣١٤).
وضعفه الشيخ الألباني.
(٢) أخرجه أحمد (٥/ ٨).

عليها، فإقْرارُها صحيحٌ وكذاَ الدخولُ برِضاَها فإنهُ قرينةُ السبقِ لوجوبِ الحملِ على السلامةِ.

الحديث التاسع عشر:

٩١٧ ـ وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «أَيُّمَا عَبْدٍ تَزَوَّجَ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوَالِيهِ أَوْ أَهْلِهِ فَهُوَ عَاهِرٌ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَصَحَّحَهُ، وَكَذَلِكَ ابْنُ حِبَّانَ[١].

(**وعنْ جابرٍ قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «أيُّما عبدٍ تزوَّجَ بغيرِ إذْنِ مواليْه أوأهله فهوَ عاهرٌ»**) أي: زانٍ (**رواهُ أحمدُ وأبو داودَ والترمذيُّ وصحَّحَهُ وكذلكَ**) صحَّحَهُ (**ابنُ حبَّانَ**)، ورواهُ منْ حديثِ ابنِ عمرَ موقُوفًا، وأنهُ وجدَ عبدًا لهُ تزوَّجَ بغيرِ إذنه ففرَّقَ بينَهما وأبطلَ عقْدَ نكاحه وضرَبَهُ الحدَّ.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ نكاحَ العبدِ بغيرِ إذنِ مالكه باطلٌ، وحكْمه حكمُ الزنَى عندَ الجمهورِ إلاَّ أنهُ يسقطُ عنهُ الحدُّ إذا كانَ جاهلاً للتحريمِ ويلحقُ به النَّسَبُ.

وذهبَ داودُ إلى أنَّ نكاحَ العبدِ بغيرِ إذنِ مالكه صحيحٌ؛ لأنَّ النكاحَ عندَهُ فرضُ عينٍ لا يفتقرُ إلى إذنِ السيِّدِ، وكأنهُ لم يثبتْ لديه الحديثُ.

وقالَ الإمامُ يحيى: إنَّ العقدَ الباطلَ لا يكونُ لهُ حكمُ الزنَى هُنَا وإن كانَ عالمًا بالتحريمِ؛ لأنَّ العقدَ شبهةٌ يدْرأ بها الحدُّ. وهلْ ينفذُ عقْدُه بالإجازةِ منْ سيِّدِه؟ فقالَ الناصرُ والشافعيُّ: لا ينفذُ بالإجازةِ؛ لأنهُ سمَّاهُ النبيُّ ﷺ عاهرًا.

وأجيبَ: بأنَّ المرادَ إذا لم تحصلِ الإجازةُ إلاَّ أنَّ الشافعيَّ لا يقولُ بالعقدِ الموقوفِ أصْلاً والمرادُ بالعاهرِ أنهُ كالعاهرِ وأنهُ ليسَ بزانٍ حقيقةً.

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢٠٧٨)، والترمذي (١١١١، ١١١٢)، وحسنه الشيخ الألباني.

الحديث العشرون:

٩١٨ -وَعَنْ أَبي هُرَيْرَةَ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ قَالَ: «لاَ يُجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَة وَعَمَّتِهَا، وَلاَ بَيْنَ الْمَرْأَة وَخَالَتِهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْه(١).

(وعنْ أبي هريرةَ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ قالَ: «لا يجمَعُ) بلفظِ المضارعِ المبنيِّ للمفعولِ ولا نافيةٌ فهوَ مرفوعٌ، وهوَ في معنى النهيُ، وقدْ وردَ في إحدَىٰ رواياتِ الصحيحِ بلفظِ: نَهَىٰ رسولُ اللَّه ﷺ أنْ يُجْمَعَ (بينَ المرأة وعَمتها، ولا بينَ المرأة وخالتها». متفقٌ عليه) فيه دليلٌ علىٰ تحريمِ الجمْعِ بينَ مَنْ ذُكرَ قالَ الشافعيُّ: تحريمُ الجمعِ بينَ مَنْ ذُكرَ هوَ قولُ مَنْ لَقيْتُهُ منَ المفتينَ لا خلافَ بينَهم في ذلكَ، ومثلُه قالَ الترمذيُّ، وقالَ ابنُ المنذرِ: لستُ أعلمُ في منعِ ذلكَ اختلافًا اليومَ، وإنَّما قالَ بالجوازِ فرقةٌ منَ الخوارجِ وَنقلَ الإجماعَ ابنُ عبدِ البرِّ وابنُ حزمٍ والقرطبيُّ والنوويُّ.

ولا يخْفَىٰ أنَّ هذَا الحديثَ خَصَّصَ عمومَ قوله تعالَىٰ: ﴿وَأُحِلَّ لَكُم مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ﴾ الآيـةَ [النساء: ٢٤]. قيلَ: ويلزمُ الحنفيةَ أنْ يجوِّزُوا الجمعَ بينَ مَنْ ذُكرَ؛ لأن أصولَهم تقدم عموم الكتاب علىٰ أخبار الآحاد، إلا أنه أجابَ صاحبُ «الهداية» بأنهُ حديثٌ مشهورٌ والمشهور له حكمُ القطعيِّ لا سيِّما معَ الإجماعِ منَ الإمةِ، وعدمِ الاعتدادِ بالمخالفِ.

الحديث الحادي والعشرون:

٩١٩ -وَعَنْ عُثْمَانَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لاَ يَنْكِحُ الْمُحْرِمُ وَلاَ يُنْكِحُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ(٢).

---

(١) متفق عليه: البخاري (٤٨٢٠)، ومسلم (١٤٠٨).

(١) أخرجه مسلم (١٤٠٩).

وَفي رِوَايَةٍ لَهُ «ولاَ يَخْطُبُ» وزَادَ ابْنُ حِبَّانَ «ولاَ يُخْطَبُ علَيْهِ»(١).

(**وعنْ عثمان قـالَ: قال رسولُ اللَّه ﷺ لاَ يَنْكِحُ**) بفتح حرفِ المضارَعةِ منْ نَكَحَ (**المحرمُ ولا يُنْكِحُ**) بضمِّها من أنكَحَ (**رواهُ مسلمٌ، وفي رواية لهُ**) أي عنْ عثمانَ (**ولا يخطُبُ**) أي: لنفسه أو لغيرِه (**زادَ ابنُ حبانَ: ولا يُخْطَبُ عليه**).

وتقدَّم ذلكَ في كتابِ الحجِّ إلاَّ قولَه: «**ولا يُخْطَبُ عليه**» والمرادُ أنهُ لا يَخْطُبُ أحدٌ منهُ وليّتَهُ.

الحديث الثاني والعشرون:

٩٢٠ - وَعَن ابْنِ عبّاسٍ ﷺ قَالَ: تَزَوّجَ رسولُ اللَّهِ ﷺ مَيْمُونَةَ وَهُوَ مُحْرِمٌ مُتّفَقٌ علَيه(٢).

(**وعن ابن عباس ﷺ قَالَ: تزوَّجَ رسولُ اللَّه ﷺ ميمونةَ وهوَ محرمٌ. متفقٌ عليه**) الحديثُ قدْ أكثرَ الناسُ فيهِ الكلامَ لمخالفةِ ابنِ عباسٍ ﷺ لغيرِه.

قالَ ابنُ عبدِ البرِّ: اختلفتِ الآثارُ في هذا الحكمِ، لكنَّ الروايةَ أنهُ تزوَّجَها وهوَ حلالٌ جاءتْ منْ طُرُقٍ شتَّى، وحديث ابنِ عباسٍ صحيحُ الإسنادِ، لكنَّ الوهْمَ إلى الواحدِ أقربُ منَ الوهمِ إلى الجماعة، فأقلُّ أحوالِ الخبرينِ أنْ يتعارضَا فَتُطْلَبُ الحجةُ منْ غيرِهما، وحديثُ عثمانَ صحيحٌ في منعِ نكاحِ المحرمِ فهوَ المعتمَدُ انتهى.

وقالَ الأثرمُ قلتُ لأحمدَ: إنَّ أبا ثورٍ يقولُ بأيِّ شيءٍ يُدْفَعُ حديثُ ابنِ عباسٍ؟ أي معَ صحَّتهِ قالَ: اللَّهُ المستعانُ، ابنُ المسيبِ يقولُ: وهمَ ابنُ عباسٍ، وميمونةُ تقولُ: تزوَّجني وهوَ حلالٌ انتهى. يريدُ بقولِ ميمونةَ ما رواهُ عنْها مسلمٌ، وهوَ:

---

(١) أخرجه ابن حبان (٤١٢٤).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (١٧٤٠)، ومسلم (١٤١٠).

الحديث الثالث والعشرون:

٩٢١ ـ وَلِمُسْلِمٍ عَنْ مَيْمُونَةَ نَفْسِهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ تَزَوَّجَهَا وَهُوَ حَلَالٌ[1].

(**ولمسلم عنْ ميمونةَ نفسِها أنَّ النبيَّ ﷺ تزوَّجها وهوَ حلالٌ**) وعضَدَ حديثَها حديثُ عثمانَ، وقدْ تُؤُوِّلَ حديثُ ابنِ عباسٍ رضي الله عنهما بأنَّ معنَى: وهوَ محرمٌ، أي: داخلٌ في الحرمِ أو في الأشهرِ الحُرُم. جَزَمَ بهذا التأويلِ ابنُ حبانَ في «صحيحه» وهوَ تأويلٌ بعيدٌ لا تساعدُ عليه ألفاظُ الأحاديثِ، وقدْ تقدَّمَ الكلامُ في هذا في الحجِّ.

الحديث الرابع والعشرون:

٩٢٢ ـ وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّ أَحَقَّ الشُّرُوطِ أَنْ يُوفَى بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[2].

(**وعنْ عقبةَ بنِ عامرٍ رضي الله عنه قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «إنَّ أحقَّ الشروطِ أنْ يُوفَى به ما استحلَلْتُمْ به الفروجَ». متفقٌ عليه**) أي: أحقُّ الشروطِ بالوفاءِ شروطُ النكاحِ؛ لأنَّ أمْرَهُ أحوطُ وبابُهُ أضيقُ.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ الشروطَ المذكورةَ في عقدِ النكاحِ يتعينُ الوفاءُ بها وسواءٌ كانَتِ الشروطُ عرضًا أو مالاً حيثُ كانَ الشرطُ للمرأةِ؛ لأنَّ استحلالَ البضْعِ إنَّما يكونُ فيما يتعلقُ بها أو ترضى به لغيرِهَا. وللعلماءِ في المسألةِ أقوالٌ، قالَ الخطابيُّ: الشروطُ في النكاحِ مختلفٌ فيها، فمنْها ما يجبُ الوفاءُ به اتفاقًا وهوَ ما أمرَ اللَّهُ تعالَى به منْ إمساكٍ بمعروفٍ أو تسريحٍ بإحسانٍ، وعليه حملَ بعضُهم هذا الحديثَ، ومنْها مالا يُوفى به اتفاقًا كطلاقِ أُخْتِها لما وردَ منَ النَّهْيِ عنهُ، ومنْها ما اختُلفَ فيه كاشتراطِ أنْ لا يتزوجَ عليها ولا يتسرى أولا ينقلَها منْ مَنْزِلِها إلى منزلِهِ.

---

(١) أخرجه مسلم (١٤١٠).

(٢) متفق عليه: البخاري (٢٥٧٢)، ومسلم (١٤١٨).

وأما ما يشترطُ العاقدُ لنفسه خارجًا عن الصَّدَاق فقيلَ هوَ للمرأة مطلقًا، وهوَ قولُ الهادوية وعطاءٍ وجماعةٍ، وقيلَ: هوَ لِمَنْ شَرَطَهُ، وقيلَ: يختصُّ ذلكَ بالأب دونَ غيره منَ الأولياء، وقالَ مالكٌ: إنْ وقعَ في حال العقد فهوَ منْ جملة المهْر أو خارجًا عنهُ، فهوَ لمنْ وُهبَ لهُ، ودليلهُ ما أخرجَهُ النسائيُّ منْ حديث عمرو بن شُعَيْب عنْ أبيه عنْ جدِّه يرفعُه بلفظ: «**أيُّما امرأة نُكحَتْ على صَدَاق أو حباء أو عدَة قبلَ عصمة النكاح فهوَ لها، وما كانَ بعدَ عصمَة النكاح فهوَ لَمَنْ أُعْطيَهُ، وَأحقُّ ما أكْرمَ عليه الرجلُ ابنتُه أو أختُه**»[1].

وأخرجَ نحوَه الترمذيُّ منْ حديث عروةَ عنْ عائشةَ[2] ثمَّ قالَ: والعمل على هذا عندَ بعضِ أهلِ العلمِ من الصحابة، منهم عمرُ قال: إذا تزوَّجَ الرجلُ المرأةَ بشرط أن لا يُخرِجَها لزمَ، وبه يقولُ الشافعيُّ وأحمدُ وإسحاقُ، إلاَّ أنهُ قدْ تعقبَ بأنَّ نَقْلَهُ عن الشافعيِّ غريبٌ، والمعروفُ عن الشافعية أنَّ المرادَ منَ الشروط هيَ التي لا تنافي النِّكَاحَ بلْ تكونُ منْ مقتضياته ومقاصده، كاشتراط حُسْن العشرة، والإنفاق، والسُّكْنَى، وأنْ لا يقصِّرَ في شيء منْ حقِّها منْ كسْوَة ونفقة، وكَشَرْطه عليها ألا تخرجَ إلا بإذنه، وأنْ لا تصرفَ في متاعه ونحو ذلكَ.

قلتُ: وهذه الشروطُ إنْ أرادُوا أنهُ يحملُ عليها الحديثُ فقدْ قلَّلُوا فائدتَه؛ لأنَّ هذه أمورٌ لازمةٌ للعقد لا تفتقرُ إلى شرط، وإنْ أرادُوا غيرَ ذلكَ فما هوَ؟ نعمْ؛ لو شَرَطَتْ ما ينافي العقدَ كأنْ لا يقسمَ لها ولا يتسرَّى عليها فلا يجبُ الوفاءُ به قالَ الترمذيُّ: قالَ عليٌّ ﷺ سبقَ شرطُ اللَّه شَرْطَهَا.

فالمرادُ في الحديث الشروطُ الجائزةُ لا المَنْهيُّ عنها. فأمَّا شرطُها أن لا يخرجَها منْ منزلها فهذاَ شرطٌ غيرُ مَنْهيٍّ عنهُ فيتعينُ به الوفاءُ.

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه النسائي (٦/ ١٢٠) وضعفه الشيخ الألباني.

(٢) لم يخرج الترمذي حديث عروة عن عائشة، وإنما قال هذا الكلام بعد إخراجه لحديث عقبة بن عامر (١١٢٧).

الحديث الخامس والعشرون:

٩٢٣ ـ وَعَنْ سَلَمَةَ بْنِ الأَكْوَعِ ﷺ قَالَ: «رَخَّصَ رَسُولُ اللَّه ﷺ عَامَ أَوْطَاسٍ فِي الْمُتْعَةِ، ثَلاثَةَ أَيَّامٍ، ثُمَّ نَهى عَنْهَا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[١].

(**وعنْ سلمةَ بن الأكوعِ ﷺ قالَ: رخَّصَ رسولُ اللَّه ﷺ عامَ أوطاس في المتعة ثلاثةَ أيام ثمَّ نَهَى عنْهَا. رواهُ مسلمٌ**). اعلمْ أنَّ حقيقةَ المتعةِ كما في كتبِ الإماميةِ هي النكاحُ المؤقتُ بأمدٍ معلومٍ أوْ مجهولٍ، وغايتُه إلى خمسةٍ وأربعينَ يومًا، ويرتفعُ النكاحُ بانقضاء المؤقتِ في المنقطعةِ الحيضِ وبحيضتينِ في الحائضِ، وبأربعةِ أشهرٍ وعشرٍ في الْمُتَوَفَّىٰ عنْها.

وحُكْمُه أنْ لا يثبتَ لها مهرٌ غيرُ المشروط، ولا تثبتُ لها نفقةٌ ولا توارثٌ ولا عدَّةٌ إلا الاستبراءُ بما ذُكرَ، ولا يثبتُ بها نسبٌ إلاَّ أنْ يشترطَ وتحرمُ المصاهرةُ بسببِه هذا كلامُهم.

وحديثُ سلمةَ هذا أفادَ أنهُ ﷺ رخَّصَ في المتعةِ ونَهَى عنْها، واستمرَّ النَّهْيُ، ونُسِخَت الرخصةُ، وإلى نَسْخِها ذهبَ الجماهيرُ منَ السلفِ والخلفِ، وقدْ رُوِيَ نسخُها بعدَ الترخيصِ في ستَّةِ مواطنَ:

الأولُ: في خيبرَ، الثاني: في عمرةِ القضاءِ، الثالث: عامَ الفتحِ، الرابعُ: عامَ أوطاسٍ، الخامسُ: غزوةُ تبوكَ، السادسُ: في حَجَّةِ الوداعِ، فهذه التي وردتْ إلا أنَّ في ثبوتِ بعضِها خلافًا قالَ النوويُّ: والصوابُ أنَّ تحريمَهَا وإباحتَها وَقَعَا مرتينِ فكانتْ مباحةً قبلَ خيبرَ ثم حُرِّمَتْ فيها ثم أبيحتْ عامَ الفتحِ وهوَ عامُ أوطاسٍ ثمَّ حُرِّمَتْ تحريمًا مؤبَّدًا.

وإلى هذا التحريمِ ذهبَ أكثرُ الأمةِ، وذهبَ إلى بقاءِ الرخصةِ جماعةٌ منَ

(١) أخرجه مسلم (١٤٠٥).

الصحابة، وروِيَ رجوعُهم وقولُهم بالنسخ، ومنْ أولئكَ ابنُ عباسٍ، رُوِيَ عنهُ بقاء الرخصةِ ثمَّ رجعَ عنهُ إلى القولِ بالتحريمِ. قالَ البخاريُّ: بيَّنَ عليٌّ ﷺ عنِ النبيِّ ﷺ أنهُ منسوخٌ[1].

وأخرجَ ابنُ ماجه[2] عنْ عمرَ ﷺ بإسنادٍ صحيحٍ أنهُ خطبَ فقالَ: إنَّ رسولَ اللَّه ﷺ أذنَ لنا في المتعةِ ثلاثًا ثمَّ حرَّمَها. واللَّه لا أعلمُ أحدًا تمتَّعَ وهوَ محصَنٌ إلا رجمتُه بالحجارةِ. وقالَ ابنُ عمرَ ﷺ: نهانا عنها رسولُ اللَّه ﷺ وما كنَّا مسافحينَ[3]. إسنادُه قويٌّ. والقولُ بأنَّ إباحتَها قطْعِيٌّ ونسخَها ظنيٌّ غيرُ صحيحٍ؛ لأنَّ الراوينَ لإباحتِها رَوَوْا نَسْخَها، وذلكَ إما قطْعِيٌّ في الطرفينِ أو ظنيٌّ في الطرفينِ جميعًا، كذَا في الشرحِ.

وفي «نهايةِ المجتهد» أنَّها تواترتِ الأخبارُ بالتحريمِ إلاَّ أنَّها اختلفتْ في الوقتِ الذي وقعَ فيهِ التحريمُ انتهَى. وقدْ بسطْنا القولَ في تحريمِها في «حواشي ضوء النهارِ».

الحديث السادس والعشرون:

٩٢٤ - وَعَنْ عَلِيٍّ ﷺ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّه ﷺ عَنِ الْمُتْعَةِ عَامَ خَيْبَرَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[4].

(**وعنْ عليٍّ ﷺ قالَ: نَهَى رسولُ اللَّه ﷺ عنِ المتعةِ عامَ خيبرَ متفقٌ عليه**) لَفظُهُ في البخاري: «**أنَّ النبيَّ ﷺ نَهَى عنِ المتعةِ، وعنِ الحُمُرِ الأهليةِ زمنَ خيبرَ**» - بالخاءِ

---

(١) أخرجه البخاري (٥/ ١٩٦٧)

(٢) **حديث حسن**: أخرجه ابن ماجه (١٩٦٣)، وحسنه الشيخ الألباني.

(٣) أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٩٢٩٥) وقال الشيخ الألباني في «الإرواء» (٦/ ٣١٨): إسناده قوي كما قال الحافظ في «التلخيص» (٣/ ١٥٤).

(٤) **متفق عليه**: البخاري (٥٢٠٣)، ومسلم (١٤٠٧).

المعجمة أولَه والراءُ آخرَهُ ـ، وقدْ وَهِمَ مَنْ رواهُ «عامَ حُنَيْنٍ»[1] بمهملة أولَه ونونٌ آخرَه أخرجَهُ النسائيُّ والدارقطنيُّ ونَبَّه [2] على أنهُ وَهْمٌ، ثمَّ الظاهرُ أنَّ الظَّرْفَ في رواية البخاري متعلّقٌ بالأمرينِ معًا المتعةِ ولحومِ الحمرِ الأهلية.

وحكَى البيهقيُّ عنِ الْحُمَيْدِي أنهُ كانَ يقولُ سفيانُ بنُ عيينةَ في خيبر يتعلقَ بالحمرِ الأهلية لا بالمتعة، قالَ البيهقيُّ: هوَ يحتمل ذلكَ، ولكنَّ أكثرَ الروايات تفيدُ تعلُّقَه بهما وفي رواية لأحمدَ[3] من طريق معمر بسنده أنهُ بلغهُ أنَّ ابنَ عباسٍ ﵄ رخصَ في متعة النساء فقالَ لهُ: إنَّ رسولَ اللَّه ﷺ نَهَى عنهُ يومَ خيبرَ وعنْ لحوم الحمُر الأهلية، إلاَّ أنهُ قالَ السُّهَيْلِيُّ: إنهُ لا يُعْرَفُ عن أهلِ السيرِ ورُوَاة الآثار أنهُ نَهَى عن نكاح المتعة يومَ خيبرَ قالَ: والذي يظهرُ أنهُ وقعَ تقديمٌ وتأخيرٌ، وقدْ ذكرَ ابنُ عبد البرِّ أنَّ الحميدي ذكرَ عنِ ابنِ عُيَيْنَةَ أنَّ النَّهْيَ زمنَ خيبرَ عنِ لحوم الحمرِ الأهلية، وأما المتعةُ فكانَ في غيرِ يوم خيبرِ.

وقالَ أبو عوانةَ في «صحيحه»: سمعتُ أهلَ العلم يقولونَ: معنَى حديث عليٍّ ﵁ أنهُ نَهَى يومَ خيبرَ عن لحوم الحمُر، أما المتعةُ فسكتَ عنها، وإنَّما نَهَى عنْها يومَ الفتح، والحاملُ لهؤلاء على ما سمعتَ ثبوتُ الرخصة بعدَ زمنِ خيبرَ، ولا تقومُ لعليٍّ ﵁ الحجةُ على ابنِ عباسٍ إلا إذا وقعَ النَّهْيُ عنها أخيرًا، إلاَّ أنهُ يمكنُ الانفصالُ عنْ ذلكَ بأنَّ عليًا ﵁ لم تبلغْهُ الرخصةُ فيها يومَ الفتح لوقوعِ النَّهْي عنْ قربٍ، ويمكنُ أنَّ عليًّا ﵁ عرفَ بالترخيص يومَ الفتحِ، ولكن فهمَ توقيتَ الترخيصِ وهي أيامُ شدةِ الحاجةِ معَ العزوبة وقد مضَى ذلكَ فهيَ باقيةٌ على أصلِ

---

(١) أخرجه النسائي (٦/ ١٢٦) وفيه: (قال ابن المثنى: «يوم حنين» وقال: هكذا حدثنا عبد الوهاب من كتابه)، وهذا وهم من ابن المثنى، فإن المحفوظ هو لفظ «يوم خيبر».

وصحح الشيخ الألباني الحديث بلفظ «يوم خيبر» «صحيح النسائي» (٣٣٦٧)، ولم يشر الشيخ إلى مخالفة ابن المثنى لا في «صحيح السنن»، ولا في «ضعيف السنن».

(٢) كذا، وصوابه: «ونبها» أي: النسائي والدارقطني كما في «الفتح» (٩/ ١٦٨).

(٣) «المسند» (١/ ١٤٢).

التحريم المتقدّم فتقومُ الحجةُ على ابن عباس.

وأما قولُ ابن القيِّم[١] : إنَّ المسلمينَ لم يكونُوا يستمتعونَ بالكتابيات، يريدُ أن يتقوىٰ به علىٰ أنَّ النَّهْيَ لم يقعْ يوم خيبرَ إذْ لم يقعْ هناكَ نكاحُ متعةٍ، فقدْ يجابُ عنهُ بأنهُ قدْ يمكن بأن يكونُ هناكَ مشركاتٌ غيرُ كتابياتٍ فإنَّ أهْلَ خيبرَ كانُوا يُصاهرُونَ الأوسَ والخزرجَ قبلَ الإسلامِ، فلعلَّه كانَ هناكَ مِنْ نساءِ الأوسِ والخزرجِ منْ يَسْتَمْتِعُونَ مِنْهُنَّ.

الحديث السابع والعشرون:

٩٢٥ ـ وعَن ابْنِ مَسْعُود ﷺ قَالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللَّه ﷺ المُحَلِّلَ والمُحَلَّلَ لَهُ. رَوَاهُ أحْمَدُ وَالنَّسَائي وَالتِّرْمِذيُّ وَصَحَّحَهُ[٢].

وَفي البَابِ عَنْ عَليٍّ ﷺ أنه ﷺ لعن المحلِّلَ والمحلَّلَ له أخْرَجَهُ الأرْبَعَةُ إلاَّ النَّسَائي[٣].

(وعن ابن مسعود ﷺ **قَالَ: لعنَ رسولُ اللَّه ﷺ المحلِّلَ والمحلَّلَ لهُ. رواهُ أحمدُ والنسائيُّ والترمذيُّ وَصحَّحَهُ، وفي البابِ عنْ عَليٍّ** ﷺ) ولفظُه عنْ عليٍّ ﷺ أنهُ ﷺ: «لعنَ المحلِّلَ والمحلَّلَ لهُ» (**أخرَجَهُ الأربعةُ إلاَّ النسائيُّ**)، وصحَّحَ حديثَ ابنِ مسعودٍ ابنُ القَطانِ وابنُ دقيقِ العيدِ علىٰ شرطِ البخاريِّ وقالَ الترمذيُّ: حديثٌ حسنٌ صحيحٌ والعملُ عليهِ عندَ أهلِ العلمِ، منهمْ: عمرُ، وعثمانُ، وابنُ عمرَ، وهوَ قولُ الفقهاء منَ التابعينَ.

وأما حديثُ عليٍّ ففي إسنادهِ مجالدٌ، وهوَ ضعيفٌ، وصحَّحَهُ ابنُ السَّكَنِ وأعلَّهُ

---

(١) «زاد المعاد» (٣/ ٣٤٤ ـ ٣٤٥).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد (١/ ٤٤٨، ٤٦٢)، والترمذي (١١٢٠)، وصححه الشيخ الألباني.

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٧٦)، والترمذي (١١١٩)، وصححه الشيخ الألباني.

الترمذيُّ ورواهُ ابن ماجه والحاكمُ منْ حديثِ عقبةَ بنِ عامرٍ ولفظُه: قالَ: قالَ رسولُ اللَّـه ﷺ: «**ألا أخبركم بالتيس المستعار؟**» قالُوا: بلَى يا رسولَ اللَّه، قالَ: «**هو المحلِّلُ، لعنَ اللَّه المحلِّلَ والمحلَّلَ لهُ**»(١).

والحديثُ دليلٌ على تحريمِ التحليلِ؛ لأنهُ لا يكونُ اللعنُ إلا على فاعلِ المحرَّمِ وكلُّ محرَّمٍ مَنْهيٌّ عنهُ والنَّهي يقتضي فسادَ العقدِ، واللعنُ وإنْ كانَ للفاعلِ لكنَّه عُلِّقَ بوصفٍ يصحُّ أنْ يكونَ علةً للحكم، وذكَرُوا للتحليلِ صُورًا، منْها: أن يقولَ لهُ في العقدِ: إذا حلَّلْتها فلا نكاحَ، وهذا مثْلُ نكَاحِ المتعة لأجْلِ التوقيتِ، ومنْها: أنْ يقولَ في العقدِ: إذا حللتها طلَّقْتها، ومنْها أن يكونَ مضْمرًا عندَ العقدِ بأنْ يتواطآ على التحليلِ، ولا يكونُ النكاحُ الدائمُ هوَ المقصودُ، وظاهرهُ شمولُ اللعنِ وفسادُ العقدِ لجميعِ الصورِ، وفي بعضِها خلافٌ بلا دليلٍ ناهضٍ فلا يُشْتَغَلُ به.

الحديث الثامن والعشرون:

٩٢٦ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لاَ يَنْكِحُ الزَّاني المجلُودُ إلاَّ مثْلَهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ(٢).

(**وعنْ أبي هريرةَ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا ينكحُ الزَّاني المجلودُ إلاَّ مثْلَه». رواهُ أحمدُ وأبو داودَ ورجالُه ثقَاتٌ**).

الحديثُ دليلٌ على أنهُ يحرمُ على المرأة أن تُزَوَّجَ بمنْ ظَهَرَ زنَاهُ، ولعلَّ الوصفَ بالمجلود بناءً على الأغلبِ في حقِّ مَنْ ظَهَرَ منهُ الزِّني، وكذلكَ الرجلُ يحرُمُ عليه أنْ يتزوجَ بالزانية التي ظهرَ زنَاها وهذا الحديثُ يوافقُ قولَه تعالَى: ﴿**وَحُرِّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ**﴾ [النور: ٣]، إلاَّ أنهُ حَمَلَ الآيَةَ والحديثَ أكثرُ العلماء على أنَّ معنَى: «لا

---

(١) حديث حسن: أخرجه ابن ماجه (١٩٣٦)، وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٦/ ٣٠٩-٣١٠).
(٢) حديث صحيح: أخرجه أحمد (٢/ ٣٢٤)، وأبو داود (٢٠٥٢) وصححه الشيخ الألباني.

ينكحُ» لا يَرْغَبُ الزَّاني المجلودُ الاَّ في مثلهِ، والزانيةُ لا ترغبُ في نكاحِ غيرِ العاهرِ، هكذَا تأولوهُما.

والذي يدلُّ عليه الحديثُ والآيةُ النَّهيُ عنْ ذلكَ لا الإِخبارُ عنْ مجردِ الرغبةِ، وأنهُ يحرمُ نكاحُ الزاني العفيفةَ والعفيفِ الزانيةَ، ولا أصرحُ منْ قوله: ﴿وَحُرِّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النور: ٣] أي: كاملي الإِيمانِ الذينَ ليسُوا بِزُنَاةٍ، وإلاَّ فإنَّ الزاني لا يخرجُ عنْ مسمَّى الإِيمانِ عندَ الأكثرِ.

الحديث التاسع والعشرون:

٩٢٧ ـ وَعَنْ عَائِشَةَ ﵂ قَالَتْ: طَلَّقَ رَجُلٌ امْرَأَتَهُ ثَلاثًا، فَتَزَوَّجَهَا رَجُلٌ. ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بِهَا، فَأَرَادَ زَوْجُهَا الأَوَّلُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا، فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: «لاَ، حَتَّى يَذُوقَ الآخَرُ مِنْ عُسَيْلَتِهَا مَا ذَاقَ الأَوَّلُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1]. وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ.

(**وعنْ عائشةَ ﵂ قالت: طلَّق رجلٌ امرأتَه ثلاثًا، فتزوَّجَها رجلٌ ثمَّ طلَّقَها قبْلَ أن يدخلَ بها فأرادَ زوْجُها الأولُ أنْ يتـزوَّجَها فسألَ رسولَ اللَّه ﷺ عنْ ذلكَ فـقالَ: «لا حتَّى يذوقَ الآخـرُ منْ عُسَيْلَتـهَا**) مصغَّرُ عسلٍ وأُنِّثَ لأنَّ العسلَ مؤنثٌ، وقيلَ: إنهُ يُذَكَّرُ ويُؤَنَّثُ. (**ما ذاقَ الأولُ». متفقٌ عليه، واللفظُ لمسلم**).

اختُلفَ في المرادِ بالعسيلةِ، فقيلَ: إنزالُ المنيِّ، وأنَّ التحليلَ لا يكونُ إلا بذلك، وذهبَ إليه الحسنُ. وقالَ الجمهور: ذَوْقُ العسيلةِ كنايةٌ عنِ المجامعةِ وهوَ تغييبُ الحَشَفَةِ منَ الرجلِ في فرجِ المرأةِ، ويكفي منهُ ما يوجبُ الحدَّ، ويوجبُ الصَّداقَ. وقالَ الأزهريُّ: الصَّوابُ أن معنى العسيلةِ حلاوةُ الجماعِ الذي يحصُلُ بتغييبِ

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٩٦١)، ومسلم (١٤٣٣).

الحشفةِ، وقالَ أبو عبيدٍ: العسيلةُ لذّةُ الجماعِ، والعربُ تُسَمِّي كلَّ شيءٍ تَسْتَلِذُّهُ عسَلاً. والحديثُ محتملٌ.

وأما قولُ سعيدِ بنِ المسيِّبِ: إنهُ يحصلُ التحليلُ بالعقْدِ الصحيحِ، فقد قالَ ابنُ المنذرِ: لا نعلمُ أحدًا وافقهُ عليهِ إلا الخوارجَ، ولعلَّه لم يبلغْهُ الحديثُ؛ فأخذَ بظاهرِ القرآنِ. وأما روايةُ ذلكَ عنْ سعيدِ بنِ جُبَيْرٍ فلا وجد مُسْنَدًا عنهُ في كتابٍ، إنَّما نقلَه أبو جعفرٍ النحاسُ في «معاني القرآنِ»، وتَبِعهُ عبدُ الوهَّابِ المالكيُ في «شرحِ الرسالةِ»، وقدْ حكَى ابنُ الجوزيِّ قولَ ابنِ المسيِّبِ عنَ داودَ.

* * *

٢ ـ بَابُ الكَفَاءَة وَالخِيَار

الكفاءةُ المساواةُ والممـاثلةُ. والكفاءةُ في الدِّينِ معتبرةٌ فـلا يحلُّ تَزْويجُ مسلمةٍ بكافرٍ إجماعًا.

الحديث الأول:

٩٢٨ ـ عَن ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «الْعَرَبُ بعَضُهُمْ أكْفاءُ بَعْضٍ، وَالْمَوَالي بَعْضُهُمْ أكْفَاءُ بَعْضٍ، إلاَّ حَائكًا أوْ حَجَّامًا».

رَوَاهُ الْحَاكِمُ[١]، وَفي إسْنَاده رَاوٍ لَم يُسَمَّ، وَاسْتَنْكَرَهُ أبُو حَاتم[٢].

ولَهُ شَاهدٌ عنْدَ الْبَزَّار عَنْ مُعَاذ بْن جَبَلٍ بسَنَد مُنْقَطعٍ[٣].

(**عن ابن عمـرَ قالَ: قـالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «العربُ بعـضُهم أكْـفاءُ بعضٍ والموالي بعـضُهَم أكْـفاءُ بعضٍ إلاَّ حـائكًا أو حجَّـامًا». رواهُ الحـاكمُ وفي إسناده راوٍ لم يُسَمَّ، واستنكرَهُ أبو حاتمٍ ولَهُ شاهدٌ عندَ البزَّار عنْ معاذ بن جبلٍ بسند منقطعٍ**). وسَـألَ ابنُ أبي حاتمٍ عنْ هذَا الحـديث أباهُ فقـالَ: هذا كذبٌ لا أصلَ لَه، وقالَ في مـوضع آخرَ: باطلٌ. ورواهُ ابنُ عـبد البرِّ في «التـمهـيد» قـالَ الدارقطنيُّ في «العـلل»: لا يصحُّ. وحدَّثَ به هشامُ بنُ عُبَيْد اللَّه الرازي فزادَ فيه بعـد: أو حجَّامًا أو دبَّاغًا، فاجتمعَ عليه الدباغونَ وهمُّوا به. قالَ ابنُ عبد البرِّ: هذَا مُنْكَرٌ موضوعٌ ولهُ طُرُقٌ كلُّها واهيةٌ.

والحـديثُ دليلٌ على أنَّ الـعربَ كلـهم سواءٌ في الكفاءةِ بعضـهم لبـعضٍ، وأنَّ الموالي ليسُوا أكْفَاءَ لـهمْ. وقدِ اختلفَ العلماءُ في المعتَبَرِ منَ الكفاءةِ خلافًا كثيرًا،

---

(١) **حديث موضوع**: ومن طريق الحاكم أخرجه البيهقي (٧/ ١٣٤ ـ ١٣٥). وانظر «الإرواء» (١٨٦٩).

(٢) «علل ابن أبي حاتم» (١/ ٤١٢). «كشف الأستار» (١٤٢٤).

والذي يقوىٰ هوَ ما ذهبَ إليهِ زيدُ بن عليٍّ ومالكٌ ويُرْوَىٰ عن عمرَ وابن مسعودٍ وابنِ سيرينَ وعمرَ بن عبدِ العزيزِ وأحدُ قَوْلَي الناصرِ أنَّ المعتَبَر الدِّينُ ؛ لقوله تعالىٰ : ﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ [الحجرات: ١٣]، ولحديث : «**الناسُ كلُّهم ولدُ آدمَ**» تمامُه : «**وآدمُ منْ تراب**». أخرجَه ابنُ سعد منْ حديثِ أبي هريرةَ وليسَ فيه لفظُ «**كلُّهم**»[١]، و«**الناسُ كأسنانِ المشط لا فضلَ لأحد على أحد إلاَّ بالتقوى**»[٢] أخرجَهُ ابنُ لال بلفظٍ قريبٍ منْ لفظه من حديث سهلِ بن سعدٍ .

وأشارَ البخاريُّ إلىٰ نُصْرَةِ هذَا القولِ حيثُ قالَ : في أولِ بابِ الكفاءةِ في الدينِ ، وقولُه تعالَىٰ : ﴿ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا ﴾ [الفرقان: ٥٤] فاستنبطَ منَ الآيةِ الكريمةِ المساواةَ بينَ بني آدمَ ثمَّ أرْدَفَهُ بإنكاحِ أبي حذيفةَ منْ سالمٍ بابنةِ أخيهِ هند بنتِ الوليدِ ابنِ عتبةَ بنِ ربيعةَ ، وسالمٌ مولىٰ لامرأةٍ منَ الأنصارِ ، وقد تقدَّم حديثُ : «**فعليكَ بذات الدين**» .

وقدْ خطبَ ﷺ يومَ فتحِ مكةَ فقالَ : «**الحمدُ للَّه الذي أذْهَبَ عنكمْ عُبِّيَّةَ** (بضمِّ المهملة وكسرِها) **الجاهلية وتَكَبُّرها. يا أيها الناسُ، إنَّما الناسُ رجلان مؤمنٌ تقيٌّ كريمٌ على اللَّه، وفاجرٌ شقيٌّ هيِّنٌ على اللَّه**»[٣] ثمَّ قرأ الآيةَ ، وقالَ ﷺ : «**منْ سرَّه أنْ يكونَ أكرمَ الناسِ فليتقِ اللَّه**»[٤] فجعلَ ﷺ الالتفاتَ إلىٰ الأنسابِ منْ عبيةِ الجاهليةِ وتكبُّرِها ، فكيفَ يعتبرُها المؤمنُ ويبني عليه حُكْمًا شرعيًا ، وفي الحديث : «**أربعٌ منْ أمورِ الجاهليةِ لا يتركُها الناسُ**... ثم ذكر منها : **الفخرَ بالأنسابِ**»[٥] أخرجَهُ ابنُ جريرٍ

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه ابن سعد في «الطبقات الكبرىٰ» (١/ ٥١١)، وأبو داود (٥١١٦)، والترمذي (٣٩٥٦)، وحسنه الشيخ الألباني .

(٢) أخرجه الديلمي (٤/ ٣٠٠) .

(٣) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٥١١٦)، وحسنه الشيخ الألباني .

(٤) **حديث ضعيف**: أخرجه الحاكم (٤/ ٣٠١)، وضعفه الذهبي .

(٥) أخرجه مسلم (٩٣٤) من حديث أبي مالك الأشعري بلفظ «الفخر في الأحساب والطعن في الأنساب»، ولم نعثر عليه في «تفسير ابن جرير» .

منْ حديثِ ابنِ عباسٍ رضي الله عنهما.

وفي الأحاديثِ شيءٌ كثيرٌ في ذمِّ الالتفاتِ إلى الترفُّعِ بها، وقدْ أمرَ ﷺ بني بياضةَ بإنكاحِ أبي هندٍ الحجَّامِ وقالَ: «**إنَّما هوَ امرؤٌ منَ المسلمين**»، فنبَّهَ على الوجْهِ المقتضي لمساواتِهم وهوَ الاتفاقُ في وصفِ الإسلامِ.

وللناسِ في هذهِ المسألةِ عجائبُ لا دليلَ عليها غيرَ الكبرياءِ والترفُّعِ، ولا إله إلا اللَّه كم حرمتِ المؤمناتُ النكاحَ لكبرياءِ الأولياءِ واستعظامِهم لأنفسِهم، اللهمَّ نبرأُ إليكَ منْ شرطٍ ولَدَه الهوَى، وربَّاهُ الكبرياءُ، ولقدْ مُنعَتِ الفاطمياتُ في جهةِ اليمنِ ما أحلَّ اللَّه لهنَّ منَ النكاحِ لقولِ بعضِ أهلِ مذهبِ الهادويةِ: إنهُ يحرمُ نكاحُ الفاطميةِ إلا منْ فاطميٍّ من غيرِ دليلٍ ذكرُوه، وليسَ مذهبًا للإمامِ الهادي - عليه السلامُ - بلْ زوَّج بناته منَ الطبريينَ، وإنَّما نشأ هذا القولُ منْ بعدِه في أيامِ الإمامِ أحمدَ بنِ سليمانَ، وتبعَهُمْ بيتُ رياستِها، فقالوا: بلسانِ الحالِ بتحريمِ شرائفِهم على الفاطميينَ إلاَّ منْ مثْلِهم، وكلُّ ذلكَ منْ غيرِ علمٍ ولا هُدًى ولا كتابٍ منيرٍ، بلْ ثبتَ خلافُ ما قالُوه عنْ سيِّدِ البشرِ ﷺ كما دلَّ لهُ:

الحديث الثاني:

٩٢٩ - وَعَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَهَا: «انْكِحِي أُسَامَةَ». رَوَاهُ مُسْلِمٌ[(١)].

(**وعنْ فاطمةَ بنت قيس أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ لها: «انكحي أسامةَ». رواهُ مسلمٌ**) وفاطمةُ قرشيةٌ فِهْرِيَّةٌ أختُ الضَّحَّاكِ بنِ قيسٍ، وهيَ منَ المهاجراتِ الأوَلِ كانتْ ذاتَ جمالٍ وفَضْلٍ وكمالٍ، جاءتْ إلى النبيِّ ﷺ بعدَ أنْ طلَّقها أبو عمرو بن حفص بن المغيرةِ بعدَ انقضاءِ عدَّتِها منهُ، فأخبرتْه أنَّ معاويةَ بنَ أبي سفيانَ وأبا جَهْمٍ خَطَبَاها فقالَ

(١) أخرجه مسلم (١٤٨٠).

رسولُ اللَّه ﷺ: «أما أبو جهم فلا يضعُ عصاهُ عنْ عاتقه، وأما معاويةُ فصعلوكٌ لا مالَ له، انكحي أسامةَ بنَ زيد... الحديثَ» فأمرَها بإنكاحِ أسامةَ مولاهُ، ابنِ مولاهُ وهيَ قرشيةٌ، وقدَّمه على أكْفَائِها ممنْ ذُكِرَ ولا علمَ أنهُ طلبَ منْ أحدٍ منْ أوليائِها إسقاطَ حقِّه.

وكأنَّ المصنفَ - رحمه اللَّه - أوردَ هذا الحديثَ بعدَ بيانِ ضَعْفَ الحديثِ الأوَّلِ للإشارةِ إلى أنهُ لا عبرةَ في الكفاءةِ بغيرِ الدينِ كما أوردَ ذلك:

الحديث الثالث:

٩٣٠ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «يَا بَنِي بَيَاضَةَ، أَنْكِحُوا أَبَا هِنْد، وَانْكِحُوا إِلَيْهِ» وَكَانَ حَجَّامًا. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالْحَاكِمُ بِسَنَدٍ جَيِّدٍ[1].

وهو قوله: (وعنْ أبي هريرةَ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «يا بني بياضةَ أنكحُوا أبا هند) اسمُهُ يسارُ وهوَ الذي حجمَ النبيَّ ﷺ وكانَ مولى لبني بياضةَ (وانكحُوا إليه» [وكانَ حجَّامًا] رواهُ أبو داودَ والحاكمُ بسندٍ جيِّدٍ) فهوَ منْ أدلةِ عدمِ اعتبارِ كفاءةِ الأنسابِ.

وقدْ صحَّ أنَّ بلالاً نكحَ هالةَ بنتَ عوفٍ أختَ عبدِ الرحمنِ بنِ عوفٍ، وعرضَ عمرُ بنُ الخطابِ ابنتَه حفصةَ على سلمانَ الفارسيِّ.

الحديث الرابع:

٩٣١ - وَعَنْ عَائِشَةَ رضي الله عنها قَالَتْ: خُيِّرَتْ بريرةُ عَلَى زَوْجِهَا حِينَ عَتَقَتْ. مُتَّفَقٌ عَلَيه من حَدِيثٍ طَوِيلٍ[2].

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢١٠٢)، والحاكم (٢/ ١٦٤)، وحسنه الشيخ الألباني.
(٢) **متفق عليه**: البخاري (٤٨٠٩)، ومسلم (١٥٠٤).

وَلِمُسْلِمٍ عَنْهَا أَنَّ زَوْجَهَا كَانَ عَبْدًا، وَفِي رِوَايَةٍ عَنْهَا: كَانَ حُـرًّا. وَالأَوَّلُ أَثْبَتُ[١].

وَصَحَّ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ عِنْدَ الْبُخَارِيِّ أَنَّهُ كَانَ عَبْدًا[٢].

(**وعنْ عـائشـةَ ﷺ قالتْ خُيِّـرتْ بريرةُ على زوجها حينَ عَتَقَتْ. مـتفقٌ عَليه من حديث طويل. ولمسلم عنْها: أنَّ زوجَها كـانَ عبدًا. وفي رواية عنْها: كانَ حُـرًا والأولُ أثْبَتُ**) ؛ لأنهُ جزمَ البخاريُّ بأنه كانَ عبدًا ولذَا قالَ: (**وصحَّ عن ابنِ عباس ﷺ عندَ البخاريِّ أنهُ كانَ عبدًا**)، ورواهُ علماءُ المدينةِ، وإذا روَىٰ علماءُ المدينةِ شيئًا ورأوْهُ فهوَ أصحُّ.

وأخرجَه أبو داودَ من حديثِ ابنِ عباسٍ بلفظ: «إنَّ زوجَ بريرةَ كانَ عَبدًا أسودَ يسمَّىٰ مُغيثًا فخيَّرها النبيُّ ﷺ وأمرَها أنْ تعتدَّ»[٣]، وفي البخاريِّ عنِ ابنِ عباسٍ ﷺ: «ذاكَ مغيثٌ عبدُ بني فلانٍ يعني زوج بريرةَ»، وفي أُخْرَىٰ عندَ البخاري: «كانَ زوجُ بريرةَ عبدًا أسودَ يقالُ لهُ مغيثٌ»، قالَ الدارقطنيُّ: لم تختلف الروايةُ عنْ عروةَ عنْ عائشةَ أنهُ كانَ عبدًا. وكذَا قالَ جعفرُ بنُ محمدٍ عنْ أبيه عنْ عائشةَ، قالَ النوويُّ: يؤيدُ قولَ مَنْ قالَ: كانَ عبدًا قولُ عائشةَ: كانَ عبدًا، فأخبرتْ وهي صاحبةُ القصةِ بأنهُ كانَ عبدًا، فصحَّ رجحانُ كونه عبدًا قوةً وكثرةً وحفظًا.

والحديثُ دليلٌ علىٰ ثبوتِ الخيارِ للمعتقَةِ بعدَ عَتْقِها في زوجها إذا كانَ عبدًا وهوَ إجماعٌ. واختُلفَ إذا كانَ حُـرًّا، فقيلَ: لا يثبتُ لها الخيارُ، وهوَ قولُ الجمهورِ، قالُوا: لأنَّ العلَّةَ في ثبوتِ الخيارِ إذا كانَ عبدًا هي عدمُ المكافأةِ منَ العبدِ للحرةِ في كثيرٍ منَ الأحكامِ، فإذا عُتِقَتْ ثبتَ لها الخيارُ منَ البقاءِ في عصْمَته والمفارقةِ ؛ لأنَّها

---

(١) أخرجه مسلم (١٥٠٤).

(٢) أخرجه البخاري (٤٩٧٩).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٣٢) وصححه الشيخ الألباني.

في وقتِ العقدِ عليها لم تكنْ منْ أهلِ الاختيارِ.

وذهبتِ الهادويةُ وآخرونَ إلى أنهُ يثبتُ لها الخيارُ، وإنْ كانَ حُرًّا. واحتجُّوا بأنهُ قدْ وردَ في روايةٍ: أنَّ زوجَ بريرةَ كانَ حرًّا وردَّه الأولونَ بأنَّها روايةٌ مرجوحةٌ لا يُعْمَلُ بها، قالُوا: ولأنَّها عندَ تزويجها لم يكنْ لها اختيارٌ، فإنَّ سيِّدَها يزوِّجُها وإن كرهتْ، فإذا عُتِقَتْ تجدَّدَ لها حالٌ لم يكنْ قبلَ ذلكَ.

قالَ ابن القيم[1]: إن في تخييرها ثلاثةُ مآخذَ، وذكرَ مأخذينِ، وضعَّفَهما، ثمَّ ذكَر الثالثَ، وهوَ أرجحُها، وتحقيقُه أنَّ السيِّدَ عَقَدَ عليها بحكمِ الملْك، حيثُ كانَ مالكًا لرقَبَتِها ومنافعِها، والعتْقُ يقتضي تمليكَ الرقبةِ والمنافعِ للمعتقِ، وهذا مقصودُ العتقِ، فإذا ملكت رقبتَها ملكت بضعَها ومنافعَها، ومنْ جملتِها منافعُ البضعِ فلا يُمَلَّكُ عليها إلا باختيارِها، فخيَّرها الشارعُ بينَ الأمرينِ.

وقدْ جاءَ في بعضِ طرقِ حديثِ بريرةَ «**مَلَكْتِ نفسَكَ فاختاري**» قلتُ: وهوَ منْ تعليقِ الحكمِ - وهوَ الاختيارُ - على ملْكِها لنَفْسِها فهوَ إشارةٌ إلى علةِ التخييرِ وهذا يقتضي ثبوتَ الخيارِ، وإنْ كانتْ تحتَ حرٍّ كان قبلُ وهلْ يقع الفسخُ بلفظِ الاختيارِ؟ قيلَ: نعمْ كما يدلُّ لهُ قولُه في الحديثِ (**خُيِّرَت**)، وقيلَ: لا بدَّ منَ لفظِ الفسخِ ثمَّ إذَا اختارتْ نفسَها لم يكنْ للزوجِ الرجعةُ عليها، وإنَّما يراجعُها بعقدٍ جديدٍ إنْ رضيتْ، ولا يزالُ لها الخيارُ بعدَ علْمِهَا ما لمْ يطأها لما أخرجَهُ أحمدُ عنهُ ﷺ: «**إذا عُتقَت الأمةُ فهيَ بالخيارِ ما لم يطأها، إنْ تشأْ فارقته وإنْ وَطئَها فلا خيارَ لها**»[2]، وأخرجَهُ الدارقطنيُّ بلفظِ: «**إنْ وطئَك فلا خيارَ لك**»[3]، وأخرجَهُ أبو داودَ بلفظِ: «**إنْ قربك فلا خيارَ لكِ**»[4]، فدلَّ أنَّ الوَطْءَ مانعٌ منَ الخيارِ، وإليهِ ذهبت الحنابلةُ.

---

(١) «زاد المعاد» (٥/ ١٦٩، ١٧٠).

(٢) أحمد (٥/ ٣٧٨).

(٣) الدارقطني (٣/ ٢٩٤).

(٤) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢٢٣٦)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٩).

واعلمْ أنَّ هذا الحديثَ جليلٌ قدْ ذكَرَهُ العلماءُ في مواضعَ منْ كُتُبِهِمْ في الزكاةِ وفي العتقِ وفي البيعِ وفي النكاحِ، وذكرهُ البخاريُّ في البيعِ، وأطالَ المصنفُ في عدة ما اسْتُخْرِجَ منهُ منَ الفوائدِ حتَّى بلغتْ مائةً واثنتينِ وعشرينَ فائدةً، فنذكرُ ما لَهُ تعلُّقٌ بالبابِ الذي نحنُ بصددِهِ.

منْها: جوازُ بيعِ أحدِ الزوجينِ الرقيقينِ دونَ الآخرِ، وأنَّ بيعَ الأمَةِ المزوَّجةِ لا يكونُ طلاقًا، وأنَّ عتْقَها لا يكونُ طَلاقًا ولا فَسْخًا، وأنَّ للرقيقِ أنْ يسعَىٰ في فكاكِ رقَبَتِهِ منَ الرقِّ، وأنَّ الكفاءةَ معتبرةٌ في الحرةِ.

قلتُ: قدْ أشارَ الحديثُ إلىٰ أن سببَ تخييرِها هوَ ملْكُها نفسها كما عرفتَ فلا يتمُّ هذا، وأنَّ اعتبارَها يَسْقُطُ برضَا المرأةِ التي لا وليَّ لها، ومما ذُكرَ في قصةِ بريرةَ أنَّ زوْجَها كانَ يتْبَعُها في سككِ المدينةِ يتحدرُ دمعُه لفَرْطِ مَحبَّتِه لها، قالوا: فَيُؤْخَذُ منهُ أنَّ الحبَّ يُذْهِبُ الحياءَ، وأنهُ يُعْذَرُ منْ كانَ كذلكَ إذا كانَ بغيرِ اختيارٍ منهُ، فيعذرُ أهلُ المحبةِ في اللَّهِ إذا حصلَ لهمُ الوجْدُ من سَماعِ ما يفهمونَ منه الإشارةَ إلىٰ أحوالِهِم، حيثُ يُغْتَفَرُ منْهم ما لا يحصلُ عن اختيارٍ كالرقصِ ونحوِهِ.

قلتُ: ولا يخْفَىٰ أنَّ زوجَ بريرةَ بكىٰ منْ فراقِ من يحبّهُ، فمحبُّ اللَّهِ يبكي شَوقًا إلىٰ لقائِه، وخَوْفًا منْ سَخَطِهِ، كما كان يبكي ﷺ عند سماعِ القرآنِ، وكذلكَ أصحابُه ومَنْ تَبِعَهُم بإحسانٍ، وأما الرقْصُ والتصفيقُ فشأنُ أهلِ الفسقِ والخلاعةِ لا شأنُ منْ يحبُّ اللَّهَ ويخشَاه، فاعجبْ لهذا المأخذِ الذي أخذُوه منَ الحديثِ وذكَرَهُ المصنفُ في «الفتح»[1] وسردَ فيه غيرَ ما ذكَرْنَاهُ، وأبلغَ فوائدَه إلىٰ العددِ الذي وصفْناه، وفي بعضِها خفاءٌ وتَكَلُّفٌ لا يليقُ بجميلِ كلامِ رسولِ اللَّهِ ﷺ.

(١) «الفتح» (٩/ ٤١٠، ٤١٦).

الحديث الخامس:

٩٣٢ - وَعَنِ الضَّحَّاكِ بْنِ فَيْرُوزَ الدَّيْلَمِيِّ عَنْ أَبِيهِ ﷺ قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِني أَسْلَمْتُ وَتَحْتِي أُخْتَانِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «طَلِّقْ أَيَّتَهُمَا شِئْتَ».

رَوَاه أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ إِلاَّ النَّسَائِيَّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، والدَّارَقُطْنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ، وأَعَلَّهُ الْبُخَارِيُّ[1].

(**وعنِ الضَّحَّاك**) تابعي معروفٌ رَوَىٰ عنْ أبيهِ (**ابنِ فَيروز**) بفتحِ الفاءِ وسكونِ المثناة التحتيةِ وضمِّ الراءِ وسكونِ الواوِ وآخرَه زايٌ؛ هوَ أبو عبدِ اللَّه (**الديلميّ**) ويقالُ: الحميريُّ لنزولهِ حميرَ، وهوَ منْ أبناءِ فارسَ منْ فُرْسِ صنعاءَ، كانَ ممنْ وَفَدَ على النبيِّ ﷺ وهوَ الذي قَتَلَ العنسيَّ الكذَّابَ الذي ادَّعَىٰ النبوةَ في سنةِ إحدَىٰ عَشْرَةَ، وأتَىٰ النبيَّ ﷺ خبر قتله وهوَ مريضٌ مرض موته وكانَ بينَ ظهورهِ وقَتْله أربعةُ أشهرٍ (**عنْ أبيه قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّه، إني أسلمتُ وتحتي أختان فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «طلِّقْ أيتهُما شئتَ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ النسائيَّ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ والدارقطنيُّ والبيهقيُّ وأعلَّه البخاريُّ**) بأنهُ رواهُ الضَّحَّاكُ عنْ أبيهِ، ورواهُ عنهُ أبو وهبٍ الجيشانيّ - بفتحِ الجيمِ وسكونِ المثناة التحتانيةِ والشينِ المعجمةِ فنونٌ، قالَ البخاريُّ: لا نعرفُ سماعَ بعضِهم منْ بعضٍ.

والحديث دليلٌ علىٰ اعتبارِ أنكحةِ الكفارِ، وإنْ خالفَ نكاحَ الإسلامِ وأنَّها لا تخرجُ المرأةُ عنِ الزوجِ إلا بطلاقٍ بعدَ الإسلامِ، وأنهُ يبقَىٰ بعدَ الإسلامِ بلا تجديدِ عقدٍ، وهذا مذهبُ مالكٍ، وأحمدَ والشافعيِّ، وداودَ.

وعندَ الهادويةِ والحنفيةِ أنهُ لا يقرُّ منهُ إلا ما وافقَ الإسلامَ، وتأوَّلوا هذا الحديثَ بأنَّ المرادَ بالطلاقِ الاعتزالُ، وإمساكُ الأختِ الأخرىٰ التي بقيتْ عندَه بعقدٍ جديدٍ،

(١) **حديث حسن**: أخرجه أحمد (٤/ ٢٣٢)، وأبو داود (٢٢٤٣)، وحسنه الشيخ الألباني.

ولا يخفَى أنهُ تأويلٌ متعسفٌ، وكيفَ يخاطبُ ﷺ مَن دخلَ في الإسلامِ ولم يعرفِ الأحكام بمثلِ هذا، وكذلكَ تأوَّلوا بمثْلِ هذَا:

الحديث السادس:

٩٣٣ ـ وَعَنْ سَالِمِ بنِ عبدِ اللَّهِ عَنْ أبيه: «أَنَّ غَيْلَانَ بنَ سَلَمَةَ أَسْلَمَ وَلَهُ عَشْرُ نِسْوةٍ، وَأَسْلَمْنَ مَعَهُ، فَأَمَرَهُ النَّبيُّ ﷺ: أَنْ يَتَخيرَ منْهُنَّ أَرْبعًا».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمذيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ[1]، وأَعَلَّهُ الْبُخَارِيُّ وَأَبُوزُرْعَةَ وَأَبُو حَاتِمٍ[2].

وهو قوله: (**وعنْ سالم بن عبد اللَّه عنْ أبيه**) عبدِ اللَّه بنِ عمرَ (**أنَّ غيلانَ بنَ سلمةَ**) هوَ ممنْ أسلمَ بعدَ فتحِ الطائفِ ولم يهاجرْ، وهوَ منْ أعيانِ ثقيفٍ، وماتَ في خلافةِ عمرَ رضي الله عنه (**أسلم ولهُ عشر نسوة، وأسلمن معهُ، فأمرهُ النبيُّ ﷺ أنْ يتخيَّرَ منهنَّ أربعًا. رواهُ أحمدُ والترمذيُّ، وصحَّحَهُ ابنُ حبانَ والحاكمُ، وأعلَّه البخاريُّ وأبو زرعةَ وأبو حاتم**). قالَ الترمذيُّ: قالَ البخاريُّ: هذا حديث غيرُ محفوظٍ، وأطالَ المصنفُ في «التلخيص»[3] الكلامَ علَى الحديث، وأخصرُ منهُ وأحسنُ إفادةً كلامُ ابنِ كثيرٍ في «الإرشاد»، قال عَقِبَ سياقه لهُ: رواهُ الإمامان أبو عبد اللَّه محمدُ بنُ إدريسٍ الشافعي، وأحمدُ بنُ حنبلٍ والترمذيُّ وابنُ ماجه، وهذَا الإسنادُ رجالُه على شرطِ الشيخينِ، إلاَّ أنَّ الترمذيَّ يقولُ: سمعتُ البخاريَّ يقولُ: هذا حديثٌ غيرُ محفوظٍ. والصحيحُ ما روَىٰ شعيبٌ وغيرُه عنِ الزهريِّ قالَ: حُدِّثْتُ عنْ محمدِ بنِ شعيبٍ الثقفيِّ أنَّ غيلانَ... فذكرَهُ، قالَ البخاريُّ: وإنَّما حديثُ الزهريِّ عنْ سالمٍ عنْ أبيهِ أنَّ رجلاً منْ ثقيفٍ طلَّقَ نساءَه فقالَ لهُ عمرُ: لتراجعنَّ نساءَكَ... الحديثَ.

---

(١) **حديث صحيح:** أخرجه أحمد (٢/ ١٤، ٤٤، ٨٣)، والترمذي (١١٢٨)، وصححه الشيخ الألباني.

(٢) انظر «العلل» لابن أبي حاتم (١/ ٤٠٠، ٤٠١).

(٣) «تلخيص الحبير» (٣/ ١٩٢ ـ ١٩٣).

قالَ ابنُ كثيرٍ: قلتُ قدْ جمعَ الإمامُ أحمدُ في روايته لهذا الحديث بينَ هذينِ الحديثين بهذا السند، فليسَ ما ذكرهُ البخاريُّ قادحًا، وساقَ روايةَ النسائيِّ لهُ برجالٍ ثقاتٍ إلا أنهُ يَرُدُّ علَى ابنِ كثيرٍ ما نقلَه الأثرمُ عنْ أحمدَ أنهُ قالَ: هذا الحديثُ غيرُ صحيح. والعملُ عليهِ، وهو دليلٌ على ما دلَّ عليهِ حديثُ الضَّحاكِ ومَنْ تأوَّل ذلكَ تأوَّلَ هذا.

فائدةٌ: سبقت إشارةٌ إلى قصة تطليقِ رجلٍ منْ ثقيفٍ نساءَه، وذلكَ أنه اختارَ أربعًا فلمَّا كانَ في عهدِ عمرَ طلَّقَ نساءَه وقسَّم مالَه بينَ بنيه فبلغَ ذلكَ عمرَ فقال: «إني لأظنُّ الشيطانَ مما يسترقُ منَ السمعِ سمعَ بموتكَ فقذفَه في نفسك، وأعْلَمَكَ أنكَ لا تمكثُ إلا قليلاً، وايمُ اللَّه لتُراجعنَّ نساءَكَ ولترجعْهن مالَكَ أو لأورثُهن منكَ، ولآمرنَّ بقبركَ فيُرجمَ كما رُجِمَ قبرُ أبي رِغالٍ، الحديثَ.

ووقعَ في «الوسيطِ» ابنُ غيلانَ وهوَ وهمٌ، [بلْ هوَ غيلانُ] وأشدُّ منهُ وهمًا ما وقعَ في مختصرِ ابنِ الحاجبِ ابنُ عيلانَ بالعينِ المهملة، وفي سنن أبي داودَ «أنَّ قيسَ ابنَ الحارث أسلمَ وعندَه ثمان نسوة، فأمرَهُ النبيُّ ﷺ أنْ يختارَ أربعًا»[١] وروَى الشافعيُّ والبيهقيُّ عنْ نَوْفلِ بنِ معاويةَ أنهُ قالَ: «أسلمتُ وتحتي خمسُ نسوةٍ فسألتُ النبيَّ ﷺ فقالَ: «**فارقْ واحدةً وأمسكْ أربعًا**»، فعمدتُ إلى أقدمهنَّ عندي عاقرٍ منذُ ستينَ سنة ففارقْتُها»[٢]، وعاشَ نوفلُ بنُ معاويةَ مائةً وعشرينَ سنة: ستينَ في الإسلامِ وستينَ في الجاهلية.

وفي كلامِ عمرَ ما يدلُّ لإبطالِ الحيلةِ لمنعِ التوريث، وأنَّ الشيطانَ قدْ يقذفُ في قلبِ العبدِ ما يسترقُه منَ السمعِ منْ أحوالِه، وأنهُ يرجَمُ القبرُ عقوبةً للعاصي وإهانةً وتحذيرًا عنْ مثلِ ما فعلَه.

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٤٢)، وصححه الشيخ الألباني.
(٢) أخرجه الشافعي في «مسنده» (١/ ٢٧٤)، ومن طريقه البيهقي (٧/ ١٨٤)، وقال ابن الملقن في «خلاصة البدر المنير» (٢/ ١٩٤): (إسناده غير قوي).

الحديث السابع:

٩٣٤ ـ وعن ابنِ عبَّاسٍ قالَ: «ردَّ رسولُ اللَّه ﷺ ابْنَتَهُ زَيْنَبَ علَى أبي العَاصِ بْنِ الرَّبيعِ، بَعْدَ ستٍّ سنينَ بالنِّكَاحِ الأوَّلِ، ولَمْ يُحْدِثْ نكَاحًا».
رَوَاهُ أحْمَدُ والأرْبَعَةُ إلاَّ النَّسَائِيَّ، وصَحَّحَهُ أحمدُ والحاكمُ(١).

(وعن ابن عباس قالَ: «ردَّ رسولُ اللَّه ﷺ ابنتَه زينبَ على أبي العاص بن الربيع بعدَ ستٍّ سنينَ بالنِّكاحِ الأول ولم يحدثْ نكاحًا. رواهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ النسائيَّ وصحَّحَهُ أحمدُ والحاكمُ) قالَ الترمذيُّ: حسنٌ، وليسَ بإسناده بأسٌ.

وفي لفظٍ لأحمدَ: «كانَ إسلامُها قبلَ إسلامِه بستٍّ سنينَ، وعَنَى بإسلامِها هجرتَها، وإلاَّ فهي أسْلَمَتْ معَ سائرِ بناتِه ﷺ وهنَّ أسْلَمْنَ منذُ بَعَثَهُ اللَّه، وكانتْ هجرتُها بعدَ وقعةِ بدرٍ بقليلٍ، ووقعةُ بدرٍ كانتْ في رمضانَ منَ السنة الثانية منْ هجرته ﷺ، وحَرُمت المسلماتُ على الكفارِ في الحديبية سنةَ ستٍّ منْ ذي القعدة منْها، فيكونُ مُكْثُها بعدَ ذلكَ نحوًا منْ سنتينِ، ولهذا وردَ في رواية أبي داودَ: «ردَّها عليه بعدَ سنتينِ» وهكذا قررَ ذلكَ الحافظ أبو بكرٍ البيهقيُّ.

قالَ الترمذيُّ: لا يُعْرَفُ وجهُ هذا الحديث، يشير إلى أنهُ كيفَ ردَّها عليه بعدَ ستٍّ سنينَ أوْ ثلاثٍ أو سنتين، وهوَ مُشْكلٌ لاستبعاد أنْ تبقَى عدتُها هذه المدةَ، ولم يذهبْ أحدٌ إلى تقرير المسلمة تحتَ الكافرِ إذا تأخرَ إسلامُه عنْ إسلامها، نَقَلَ الإجماعَ في ذلكَ ابنُ عبدِ البرِّ، وأشارَ إلى أنَّ بعضَ أهلِ الظاهرِ جوَّزَهُ، وَرُدَّ بالإجماعِ، وتُعُقبَ بثبوت الخلاف فيه عنْ عليٍّ والنخعيٍّ أخرجَهُ ابنُ أبي شيبةَ عنْهما، وبه أفتَى حمَّادٌ شيخُ أبي حنيفةَ، فَرَوَى عنْ عليٍّ أنهُ قالَ في الزوجينَ الكافرينِ يسلمُ أحدُهما: «هوَ

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٤٠)، والترمذي (١١٤٣، ١١٤٤)، وقال الشيخ الألباني: (صحيح دون ذكر السنين).

أملكُ لِبُضْعِها ما دامتْ في دارِ هجرتِها»، وفي روايةٍ «هوَ أوْلَى بها ما لمْ تخرجْ عنْ مِصْرِها»، وفي روايةٍ عنِ الزهريِّ - من رأيه -: إنْ أسلمتْ ولم يسلمْ زوجُها فَهُما علىٰ نكاحِهما ما لم يفرِّقْ بينَهما سلطانٌ.

وقالَ الجمهورُ: إنْ أسلمت الحربيةُ وزوجُها حربيٌّ، وهي مدخولة، فإنْ أسلمَ وهي في العدَّةِ فالنكاحُ باقٍ، وإنْ أسلمَ بعدَ انقضاءِ عدَّتِها وقعت الفرقةُ بينَهما، وهذَا الذي ادُّعِيَ عليهِ الإجماعُ في «البحرِ»، وادَّعاهُ ابنُ عبدِ البرِّ كما عرفتَ.

وتأوَّلَ الجمهورُ حديثَ زينبَ بأنَّ عدَّتَها لم تكنْ قد انقضتْ، وذلكَ بعدَ نزولِ آيةِ تحريمِ بقاءِ المسلمةِ تحتَ الكافرِ، وهوَ مقدارُ سنتينِ وأشهرٍ؛ لأنَّ الحيضَ قدْ يتأخرُ معَ بعضِ النساءِ فردَّها ﷺ لما كانت العدَّةُ غيرَ منقضيةٍ، وقيلَ: المرادُ بقولِه: «بالنكاحِ الأولِ» أنهُ لم يحدثْ زيادةَ شرطٍ ولا مَهْرٍ، وردَّ هذا ابنُ القيمِ[٢] قالَ: لا نعرفُ اعتبارَ العدَّةِ في شيءٍ منَ الأحاديثِ، ولا كانَ ﷺ يسألُ المرأةَ هل قد انقضتْ عدَّتُها أمْ لا، ولا ريبَ أنَّ الإسلامَ لوْ كانَ بمجردِه فرقةٌ، لكانتْ فرقةً بائنةً لا رجعيةً، فلا أثرَ للعدةِ في بقاءِ النكاحِ، وإنما أثرُها في منعِ نكاحِها للغيرِ، فلو كانَ الإسلامُ قدْ نجزَ الفرقةَ بينَهما لم يكنْ أحقَّ بها في العدةِ.

ولكنَّ الذي دلَّ عليهِ حكمهُ ﷺ أنَّ النكاحَ موقوفٌ فإنْ أسلمَ قبلَ انقضاءِ عدَّتِها فهي زوجتُه، وإنِ انقضتْ عدَّتُها فَلَها أنْ تنكحَ مَنْ شاءتْ، وإنْ أحبت انتظرَتْهُ، فإنْ أسلمَ كانتْ زوجتَه منْ غيرِ حاجةٍ إلىٰ تجديدِ نكاحٍ، ولا يُعْلَمُ أحدٌ جدَّدَ بعدَ الإسلامِ نكاحَه البتةَ، بلْ كانَ الواقعُ أحدَ الأمرينِ: إما افتراقُهما ونكاحُها غيرَه، وإما بقاؤُها عليهِ، وإنْ تأخرَ إسلامُه. وأما تنجيزُ الفرقةِ ومراعاةُ العدةِ فلا يعلمُ أنَّ رسولَ اللَّهِ ﷺ قَضَىٰ بواحدٍ منْهما، معَ كثرةِ مَنْ أسلمَ في عهدِه، وقربِ إسلامِ أحدِ الزوجينِ منَ الآخرِ وبعدِه منهُ، قالَ: فلولا إقرارُه ﷺ الزوجينِ علىٰ نكاحِهما وإنْ تأخَّرَ إسلامُ

---

(٢) «إعلام الموقعين» (٢/ ٣٥١-٣٥٣).

أحدهما عن الآخر بعدَ صُلْحِ الحديبيةِ وقبل زمنِ الفتحِ، لقلنا بتعجيلِ الفرقةِ بالإسلامِ منْ غيرِ اعتبارِ عدةٍ لقوله تعالَى: ﴿لا هُنَّ حِلٌّ لَهُمْ وَلا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾ [الممتحنة: ١٠]، وقوله تعالَى: ﴿وَلا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ﴾ [الممتحنة: ١٠]، ثمَّ سردَ قضايا تؤكدُ ما ذهبَ إليه، وهوَ أقربُ الأقوالِ في المسألة.

الحديث الثامن:

٩٣٥ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أبيه عَنْ جَدِّهِ قال: «رَدَّ النَّبِيُّ ﷺ ابْنَتَهُ زَيْنَبَ عَلَى أبي الْعَاصِ بن الربيع بِنِكَاحٍ جَدِيدٍ»[1].

قَالَ التِّرْمِذِيُّ: حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ أجْوَدُ إسْنَادًا، وَالْعَمَلُ عَلَى حَدِيثِ عَمْرِو ابْنِ شُعَيْبٍ.

(وعنْ عمرو بن شعيب عنْ أبيه عنْ جدِّه قالَ: «ردَّ النبيُّ ﷺ ابنتَه زينبَ على أبي العاصِ بن الربيع بنكاحٍ جديدٍ». قالَ الترمذيُّ: حديثُ ابن عباس أجودُ إسنادًا، والعمل على حديث عمرو بنِ شعيب) قالَ الحافظُ ابنُ كثيرٍ في «الإرشاد»: قالَ الإمام أحمدُ: هذا حديثٌ ضعيفٌ، وحجَّاجٌ لم يسمعْهُ منْ عمرو بنِ شعيبٍ، إنما سمعَه منْ محمدِ بنِ عبداللَّه العرزمي، والعرزميُّ لا يساوي حديثُه شيئًا، قالَ: والصحيحُ حديثُ ابنِ عباسٍ - يعني: المتقدمَ - وهكذَا قالَ البخاريُّ والترمذيُّ والدارقطنيُّ والبيهقيُّ وحكاهُ عنْ حفَّاظِ الحديث.

وأما ابنُ عبدِ البرِّ فإنهُ جنحَ إلى ترجيحِ روايةِ عمرو بنِ شعيبٍ، وجمعَ بينَه وبينَ حديثِ ابنِ عباسٍ فَحَمَلَ قولَه في حديثِ ابنِ عباسٍ: بالنكاحِ الأولِ أي شروطه، ومعنَى: «لم يحدثْ شيئًا» أي: لم يزدْ على ذلكَ شيئًا، وقدْ أشرْنا إليه آنفًا، قالَ:

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أحمد (٢/ ٢٠٧)، والترمذي (١١٤٢)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٩٢٢) وراجع كتابي: «رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده».

وحديثُ عمرو بنِ شعيبٍ تعضدُه الأصولُ، وقدْ صرَّحَ فيه بوقوعِ عقدٍ جديدٍ ومهرٍ جديدٍ، والأخْذُ بالصريحِ أوْلَى منَ الأخذِ بالمحتملِ انتهى.

قلت: يردُّ تأويلَهُ تصريحُ حديثِ ابنِ عباسٍ في روايةِ «فلم يحدثْ شهادةً ولا صَدَاقًا»، رواهُ ابنُ كثيرٍ في «الإرشادِ»، ونسبَه إلى إخراجِ الإمامِ أحمدَ. وأما قولُ الترمذيِّ: والعملُ على حديثِ عمرِو بنِ شعيبٍ. فإنهُ يريدُ عملَ أهلِ العراقِ، ولا يخْفَى أنَّ عملَهم بالحديثِ الضعيفِ وهجرَ القوي لا يُقَوِّي بل يُضَعِّفُ ما ذهبوا إليهِ منَ العملِ.

الحديث التاسع:

٩٣٦ ـ وَعَن ابْنِ عَبَّاس ﷺ قَالَ: أَسْلَمَت امْرأةٌ، فَتَزَوّجَتْ، فَجَاءَ زَوْجُهَا، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إنِّي كُنْتُ أَسْلَمْتُ وَعَلِمَتْ بإسْلامي، فَانْتَزَعَهَا رَسُولُ اللَّه ﷺ منْ زَوْجِهَا الآخَرِ، وَرَدَّهَا إلَى زَوْجِهَا الأوَّل.

رَوَاهُ أحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَه. وصَحَّحَهُ ابْنُ حبَّانَ وَالْحَاكمُ[1].

(وعن ابنِ عباسٍ ﷺ قالَ: «**أسْلَمَت أمرأةٌ فتزوجتْ، فجاءَ زوجُها فقالَ: يا رسولَ اللَّه، إني كنتُ أسلمتُ وعلمتْ بإسلامي. فانتزعهَا رسولُ اللَّه ﷺ منْ زوجها الآخرِ، وردَّها إلى زوجها الأول**». **رواهُ أحمدُ وأبو داودَ وابنُ ماجه وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ والحاكمُ**).

الحديثُ دليلٌ على أنهُ إذا أسلمَ الزَّوْجُ، وعلمت امرأتهُ بإسلامه، فهيَ في عقدة نكاحه، وإن تزوجتْ فهوَ تَزَوُّجٌ باطلٌ، تُنْتَزَعُ منَ الزوجِ الآخرِ، وقولُه: (**وعلمتْ بإسلامي**) يحتملُ أنهُ أسلمَ بعدَ انقضاء عدَّتِها أوْ قبلَها، وأنَّها تردُّ إليه على كلِّ حالٍ، وأنَّ علمَها بإسلامه قبلَ تزوُّجها بغيرِه يُبْطِلُ نكاحَها مطلقًا، سواءٌ انقضتْ عدَّتُها أمْ

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أحمد (١/ ٢٣٢، ٣٢٣)، وأبو داود (٢٢٣٨، ٢٢٣٩).

لا، فهوَ منَ الأدلةِ لكلامِ ابنِ القيمِ الذي قدَّمناهُ؛ لأنَّ تركَهُ ﷺ الاستفصالَ: هلْ علمتْ بعدَ انقضاءِ العدةِ أولا؟ دليلٌ على أنهُ لا حكمَ للعدةِ. إلاَّ أنهُ على كلامِ ابنِ القيمِ الذي قدمناهُ أنَّها بعدَ انقضاءِ عدَّتِها تزوَّج مَنْ شاءتْ، لا تتمُّ هذهِ القصةُ إلا على تقديرِ تزوُّجِها في العدَّةِ.

الحديث العاشر:

٩٣٧ - وَعَنْ زَيْدِ بْنِ كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ عَنْ أبيه قال: تَزَوَّجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْعَالِيَةَ بِنْتَ ظَبْيَانَ مِنْ بَنِي غِفَارٍ، فَلَمَّا دَخَلَتْ عَلَيْهِ وَوَضَعَتْ ثِيَابَهَا، رَأَى بِكَشْحِهَا بَيَاضًا، فَقَالَ: «الْبَسي ثِيَابَكِ، والْحَقِي بِأَهْلِكِ». وَأَمَرَ لَهَا بِالصَّدَاقِ.

رَوَاهُ الْحَاكِمُ[1]، وَفِي إِسْنَادِه جَمِيلُ بْنُ زَيْدٍ، وَهُوَ مَجْهُولٌ، وَاخْتلفوا عَلَيْه في شَيْخِه اخْتِلافًا كَثِيرًا.

(**وعنْ زيدِ بنِ كعبِ بنِ عجرةَ عنْ أبيه قالَ: تزوَّجَ رسولُ اللَّهِ ﷺ العاليةَ بنتَ ظبيانَ منْ بني غفَارٍ**) - بكسرِ الغينِ المعجمةِ ففاءٌ خفيفةٌ فراءٌ بعدَ الألفِ - قبيلةٌ معروفةٌ (**فلمَّا دخلتْ عليهِ ووضعتْ ثيابَها رأى بكَشْحِها**) - بفتحِ الكافِ فشينٌ معجمةٌ فحاءٌ مهملةٌ - وهوَ ما بينَ الخاصرتينِ إلى الضلعِ كما في «القاموسِ» (**بياضًا، فقالَ: «البسي ثيابك والحقي بأهْلك». وأمرَ لها بالصَّداقِ. رواهُ الحاكمُ، وفي إسنادِه جميلُ بنُ زيدٍ وهوَ مجهولٌ واختلفُوا عليه في شيخه اختلافًا كثيرًا**).

اختُلفَ في الحديثِ عنْ جميلٍ، فقيلَ: عنهُ كما قالَ المصنفُ، وقيلَ: عن ابنِ عمرَ، وقيلَ عنْ كعبِ بنِ عجرةَ، وقيلَ: عنْ كعبِ بنِ زيدٍ.

والحديثُ فيهِ دليلٌ على أنَّ البَرَصَ مُنَفِّرٌ، ولا يدلُّ الحديثُ على أنهُ يُفْسَخُ به

(١) **حديث ضعيف جدًا**: أخرجه الحاكم (٤/ ٣٤) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٩١٢).

النكاحُ صريحًا ؛ لاحتمال قوله ﷺ «**الحقي بأهلك**» أنه قصدَ به الطلاقَ إلا أنهُ قدْ رَوىٰ هذا الحديثَ ابنُ كثيرٍ بلفظ : أنهُ ﷺ تزوَّجَ امرأةً منْ بني غفارٍ فلمَّا أدخلتْ عليهِ رَأىٰ بكشحِها وضَحًا فردَّها إلىٰ أهْلِها وقالَ : «**دلَّسْتُم عليَّ**» فهوَ دليلٌ علىٰ الفسخِ ، وهذا الحديثُ ذكرَهُ ابنُ كثيرٍ في بابِ الخيارِ في النكاحِ والردِّ بالعيبِ .

وقد اختلَفَ العلماءُ في فسخِ النكاحِ بالعيوبِ ، فذهبَ أكثرُ الأمةِ إلىٰ ثبوتهِ ، وإنِ اختلفُوا في التفاصيلِ ، فَرُوِيَ عنْ عليٍّ ﷺ وابن عمرَ ﷺ أنها لا تردُّ النساءُ إلا منْ أربعٍ : من الجنونِ ، والجذامِ والبرصِ ، والداءِ في الفرجِ ، وإسنادُهُ منقطعٌ . وروىٰ البيهقيُّ بإسنادٍ جيدٍ عن ابنِ عباسٍ ﷺ : «أربعٌ لا يَجُزْنَ في بيعٍ ولا نكاحٍ : المجنونةُ والمجذومةُ والبرصاءُ والعفلاءُ»[1] ، والرجلُ يشاركُ المرأةَ في ذلكَ ، ويزيدُ بالجبِّ والعنةِ ، علىٰ خلافٍ في العنةِ ، وفي أنواعٍ منَ المنفراتِ خلافٌ .

واختارَ ابنُ القيمِ[2] أنَّ كلَّ عيبٍ يَنْفُرُ الزوجُ الآخرُ منهُ ولا يحصلُ بهِ معه مقصودُ النكاحِ منَ المودةِ والرحمةِ يوجبُ الخيارَ ، وهوَ أوْلَىٰ منَ البيعِ ، كما أنَّ الشروطَ المشروطةَ في النكاحِ أوْلَىٰ بالوفاءِ منَ الشروطِ في البيعِ . قالَ : ومَنْ تدبَّر مقاصدَ الشرعِ في مصادرِهِ ومواردِهِ وعدْلِه وحكْمتِهِ وما اشتملتْ عليهِ منَ المصالحِ ، لم يخفَ عليهِ رجحانُ هذا القولِ وقُرْبُهُ منْ قواعدِ الشريعةِ .

قالَ : وأما الاقتصارُ علىٰ عيبينِ أو ثلاثةٍ أو أربعةٍ أو ستةٍ أو سبعةٍ أو ثمانيةٍ دونَ ما هوَ أوْلَىٰ منْها أو مساويْها فلا وجْهَ لهَا ، فالعَمَىٰ والخرسُ والطرشُ وكونُها مقطوعةَ اليدينِ أو الرجلينِ أو أحدهما منْ أعظمِ المنفراتِ ، والسكوتُ عنهُ من أقبحِ التدليسِ والغشِ وهوَ منافٍ للدينِ . والإطلاقُ إنما ينصرفُ إلىٰ السلامةِ ، فهوَ كالمشروطِ عُرْفًا ، قالَ : وقدْ قالَ أميرُ المؤمنينَ عمرُ بنُ الخطابِ لمنْ تزوَّجَ امرأةً وهوَ لا يولدُ له : «أخْبِرْها أنك عقيمٌ» . فماذَا يقولُ في العيوبِ الذي هذا عندَها كمالٌ لا نقص؟! . انتهىٰ .

---

(١) أخرجه البيهقي (٧/ ٢١٥) .

(٢) «زاد المعاد» (٥/ ١٨٠ ـ ١٨٣) .

وذهبَ داودُ وابنُ حزمٍ إلى أنهُ لا يُفْسَخُ النكاحُ بعيبٍ البتَةَ، وكأنهم لما لم يثبتِ الحديثُ بهِ ولا يقولونَ بالقياسِ، لم يقولُوا بالفسخِ.

الحديث الحادي عشر:

٩٣٨ ـ وَعَنْ سَعِيد بْنِ الْمُسَيِّبِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ: أَيُّمَا رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً فَدَخَلَ بِهَا فَوَجَدَهَا بَرْصَاءَ، أَوْ مَجْنُونَةً، أَوْ مَجْذُومَةً فَلَهَا الصَّدَاقُ بِمَسِيسه إِيَّاهَا، وَهُوَ لَهُ عَلَى مَنْ غَرَّهُ مِنْهَا.

أَخْرَجَهُ سَعِيدُ بنُ مَنْصورٍ وَمَالِكٌ وَابْنُ أَبي شَيْبَةَ. وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ[١].

(وعن سعيد بنِ المسيِّبِ أنَّ عمرَ بنَ الخطابِ قالَ: «**أيُّما رجلٍ تزوَّجَ امرأةً فدخلَ بها فوجدَها برصاءَ أو مجنونةً أو مجذومةً فلها الصَّداقُ بمسيسه إياها، وهوَ لهُ على مَنْ غرَّه منها**». أخرجَه سعيدُ بنُ منصورٍ ومالكٌ وابنُ أبي شيبةَ ورجالُه ثقَاتٌ). تقدَّمَ الكلامُ في الفسخِ بالعيبِ وقولُه (وهُوَ) أي: المهرُ «لهُ» أي: للزوجِ علىٰ مَنْ غرَّهُ منْها، أي: يرجعُ عليه، وإليه ذهبَ الهادي ومالكٌ وأصحابُ الشافعيِّ؛ وذلكَ لأنهُ غُرْمٌ لحق بسَبَبِه إلاَّ أنَّهمُ اشترطُوا علْمَه بالعيبِ، فإذا كانَ جاهلاً فلا غُرْمَ عليه. وقولُ عمرَ: «علىٰ مَنْ غرَّهُ» دالٌّ علىٰ ذلكَ إذْ لا غررَ منهُ إلاَّ معَ العلمِ، وذهبَ أبو حنيفة والشافعيُّ إلىٰ أنه لا رجوعَ، إلا أنَّ الشافعيَّ قالَ بهذَا في الجديدِ.

قالَ ابنُ كثيرٍ في «الإرشادِ»: وقدْ حكَىٰ الشافعيُّ في القديمِ عنْ عمرَ وعليٍّ وابنِ عباسٍ في المغرورِ يرجعُ بالمهرِ علىٰ منْ غرَّهُ ويعتضدُ بما تقدَّمَ منْ قوله ﷺ: «منْ غشَّنا ليسَ منَّا»[٢]. ثمَّ قالَ الشافعيُّ في الجديدِ: وإنَّما تركْنا ذلكَ لحديث:

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (١/ ٢٤٥)، ومالك في «الموطأ» (ص٣٢٦). وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٩١٣).

(٢) أخرجه مسلم (١٠١).

«أيُّما امرأة نُكحتْ بغير إذْن وليِّها فنكاحُها باطلٌ. فإنْ أصابَها فَلَهَا الصَّدَاقُ بما استحلَّ منْ فَرْجها»(١). قالَ: فجعلَ لها الصداقَ في النكاحِ الباطلِ، وهي التي غرَّته، فلأنْ يُجعلَ لها الصداقُ بلا رجوعٍ على الغارِّ بالنكاحِ الصحيحِ الذي فيه الزوجُ مُخَيَّرٌ بطريقِ الأوْلى. انتهى.

وقدْ يقالُ: هذا مطلقٌ مُقَيَّدٌ بحديثِ البابِ.

الحديث الثاني عشر:

٩٣٩ ـ وَرَوَى سَعِيدٌ أيْضًا ـ عَنْ عَلِيٍّ ﷺ نَحْوَهُ، وزادَ: أو بهَا قَرْنٌ، فَزَوْجُهَا بالخيَار، فَإنْ مَسَّهَا فَلَهَا المَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ منْ فَرْجهَا(٢).

(**وَرَوَى سعيدٌ أيضًا**) ـ يعني: ابن منصورٍ (**عنْ عليٍّ ﷺ نحوَه وزادَ: أوبها قَرْنٌ**) ـ بفتحِ القافِ وسكونِ الرَّاءِ ـ هوَ العَفَلَةُ ـ بفتحِ العينِ المهملةِ وفتحِ الفاءِ واللامِ ـ وهو شيءٌ يخرج من قُبُلِ النساءِ وَحَيَاءِ الناقةِ كالأدْرَةِ في الرجالِ (**فزوجُها بالخيار فإنْ مسَّها فَلَهَا المهْرُ بما استحلَّ منْ فَرْجهَا**).

الحديث الثالث عشر:

٩٤٠ ـ وَمِنْ طَرِيقِ سَعِيدِ بْنِ المُسَيِّبِ ـ أيْضًا ـ قَالَ: قَضَى عُمَرُ ﷺ أنْ يؤَجَّلَ العِنِّين سَنَةً. وَرِجَالُهُ ثقَاتٌ(٣).

(**ومنْ طريقِ سعيد بن المسيِّب أيضًا**) أي: وأخرجَ سعيدُ بنُ منصورٍ منْ طريقِ ابنِ المسيبِ (**قالَ: قَضَى عمرُ أن يؤجَّلَ العنِّيْن سنةً. ورجالُه ثقاتٌ**) ـ بالمهملةِ فنونٌ فمثناةٌ

---

(١) تقدم برقم (٩١٠).

(٢) أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (١/ ٢٤٥).

(٣) أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (٢/ ٧٩).

تحتيةٌ فنونٌ ـ بزِنَة سكيْنٍ هوَ مَن لا يأتي النساءَ عجزًا لعدم انتشارِ ذَكَرِهِ ولا يريدُهنَّ، والاسمُ العنَانَةُ والعنينُ والعنِّينَةُ بالكسرِ ويشدَّدُ والعُنَّةُ بالضمِّ الاسمُ أيضًا منْ عُنِّنَ عنِ امرأتِه حَكَمَ عليهِ القاضي بذلكَ أوْ مُنعَ بالسحرِ.

وهذَا الأثرُ دالٌّ علىٰ أنَّها عيب يفسخُ بها النكاحُ بعدَ تحقُّقِها. واختلفُوا في ذلكَ، والقائلونَ بالفسخ اختلفُوا في إمهالِه ليحصلَ التحققُ، فقيلَ: يُمْهَلُ سنةً، وهوَ مرويٌّ عنْ عمرَ وابنِ مسعودٍ، وَرُوِيَ عنْ عثمانَ أنهُ لم يؤجِّلْه، وعنِ الحارثِ بنِ عبدِ اللَّهِ: يُؤَجَّلُ عَشَرَةَ أشهرٍ، وذهبَ أحمدُ والهادي وجماعةٌ إلىٰ أنهُ لا فسخَ بذلكَ. واستدلُّوا بأنَّ الأصلَ عدمُ الفسخِ، وهذَا أثرٌ لا حجةَ فيهِ، وبأنهُ ﷺ لمْ يُخَيِّرِ امرأةَ رفاعَةَ وقدْ شكتْ منهُ ذلكَ، وهوَ في موضعِ التعليمِ، وقدْ أجابَ في «البحر» بقولِه: قُلْنَا: لعلَّ زوجَها أنكرَ، والظاهرُ معهُ.

قلتُ: ولا يخفَىٰ أنَّ امرأةَ رفاعةَ لم تشكُ منْ رفاعةَ، فإنهُ كانَ قد طلَّقَها، فتزوَّجَها عبدُ الرحمنِ بنُ الزبيرِ فجاءتْ تشكوهُ إليهِ ﷺ، وقالتْ: إنما معهُ مثلُ هُدْبَةِ الثوبِ فقالَ ﷺ: «**أتريدينَ أنْ ترجعي إلى رفاعةَ؟ لا حتَّى يذوقَ عُسَيلتَكِ وتذوقي عُسَيْلَتَهُ**»[١] وفي روايةِ «الموطأ»: «أنَّ رفاعةَ طلَّقَ امرأتَه تميمةَ بنتَ وَهْبٍ في عهدِه ﷺ ثلاثًا، فَنَكحت عبدَ الرحمنِ ابنَ الزبيرِ، فاعترضَ عنْها، فلم يستطعْ أنْ يَمَسَّها ففارقَها، فأرادَ رفاعةُ أنْ يَنْكِحَها، وهوَ زوجُها الأولُ، فقالَ ﷺ: «**أتريدينَ**...»[٢] الحديث.

وبهذَا يُعْرَفُ عدمُ صحةِ الاستدلالِ بحديثِ رفاعةَ، فإنَّها لم تطلبِ الفسخَ، بلْ فهمَ منْها أنَّها تريدُ أنْ يراجعَها رفاعةُ، فأخبرَها ﷺ أنَّ عبدَ الرحمنِ حيثُ لم تذقْ عسيلتَه ولا ذاقَ عسيلتَها لا تَحلُّ لرفاعةَ، وكيفَ يحملُ حديثَها علىٰ طلبِ الفسخَ؟ وقدْ أخرجَ مالكٌ في «الموطأ» «أنَّ عبدَ الرحمنِ لم يستطعْ أن يمسَّها فطلَّقَها، فأراد

(١) تقدم عند رقم (٩٢٧).
(٢) أخرجه مالك (ص٣٢٨-٣٢٩).

رفاعةُ أنْ ينكحَها، وهوَ زوجُها الأولُ، فجاءتْ تستفتي رسولَ اللَّه ﷺ فأجابَها بأنَّها لا تحلُّ لهُ».

وأما قصةُ أبي ركانةَ وهوَ أنهُ نكحَ امرأةً منْ مزينةَ فجاءتْ إلى النبيِّ ﷺ فقالتْ: ما يغني عَنِّي إلاَّ كما تغني عنيِّ هذهِ - الشعرةُ لشعرةٍ أخذتها منْ رأسها - ففرقْ بيني وبينَه. فأخذت النبيَّ ﷺ حميةٌ فدعا بركانةَ وإخوتِه ثمَّ قالَ لجلسائه: «**أترونَ فلانًا** - يعني ولدًا له - **يشبهُ منهُ كذَا وكذَا منْ عبد يزيدَ، وفلانًا** - لابنه الآخرَ - **يشبهُ منهُ كذَا وكذَا**» قالُوا: نعمْ. قالَ النبيُّ ﷺ لعبدِ يزيدَ: «**طلِّقْها**» ففعلَ. الحديثَ أخرجَه أبو داودَ[1] عن ابنِ عباسٍ رضي الله عنهما فالظاهرُ أنهُ لم يثبتْ عندَهُ ﷺ ما ادَّعَتْهُ المرأةُ منَ العنة؛ لأنَّها خلافُ الأصلِ، ولأنهُ ﷺ تعرَّفَ أولادَه بالقيافة، وسألَ عنْها أصحابَهُ ﷺ، فدلَّ على أنهُ لم يثبتْ لهُ أنهُ عنِّينٌ فأمرَه بالطلاقِ إرشادًا إلى أنهُ ينبغي لهُ فراقُها حيثُ طلبتْ ذلكَ منهُ لا أنه يجبُ عليهِ.

فائدةٌ: قالَ ابنُ المنذرِ: واختلفُوا في المرأة تطالبُ الرجلَ بالجماعِ، فقالَ الأكثر: إنْ وَطئَها بعدَ أنْ دخلَ بها مرةً واحدةً لم يؤجَّل أجَلَ العنينِ، وهوَ قولُ الأوزاعيِّ والثوريِّ وأبي حنيفةَ ومالكٍ والشافعيِّ وإسحاقَ.

وقالَ أبو ثورٍ: إنْ تركَ جماعَها لعِلَّة، أجَّلَ لها سنةً، وإنْ كانَ لغيرِ عِلَّةٍ فلا تأجيلَ.

وقالَ عياضٌ: اتفقَ كافةُ العلماء على أنَّ للمرأة حقًّا في الجماعِ يُثبتُ الخيارَ لها إذا تزوجتِ المجبوبَ والممسوخَ جاهلةً بهمَا، ويضربُ للعنينِ أجلُ سنةٍ لاختبارِ زوالِ ما بهِ انتهى.

قلت: ولم يستدلُّوا على مقدارِ الأجلِ بالسنة بدليلٍ ناهضٍ، إنما يذكرُ الفقهاءُ لأجْلِ أنْ تمرَّ بهِ الفصولُ الأربعة فيتبينُ حالُه.

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢١٩٦) وحسنه الشيخ الألباني.

٣ ـ بابُ عِشْرَةِ النساء

بكسرِ العينِ وسكونِ الشينِ المعجمةِ أي: عشرةِ الرجالِ ـ أي: الأزواجِ ـ النساءَ، أي: الزوجاتِ.

الحديث الأول:

٩٤١ ـ عَنْ أَبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَلْعُونٌ مَنْ أَتَى امْرَأَةً في دُبُرِهَا».

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَاللَّفْظُ لَهُ[1]، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ، لكِنْ أُعِلَّ بِالإِرْسَالِ.

(**عنْ أبي هريرةَ قَالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «ملعونٌ منْ أتَى امرأةً في دُبُرِها». رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ واللفظُ له، ورجالهُ ثقاتٌ، لكنْ أُعلَّ بالإرسال**). رُوِيَ هذا الحديث بلفظهِ منْ طُرُقٍ كثيرةٍ عنْ جماعةٍ منَ الصحابةِ، منْهم: عليُّ بنُ أبي طالبٍ ﷺ، وعمرُ، وخُزَيْمَةُ، وعليُّ بنُ طَلْقٍ، وطلقُ بنُ عليٍّ، وابنُ مسعودٍ، وجابرٌ، وابنُ عباسٍ، وابنُ عمرَ، والبراءُ، وعقبةُ بنُ عامرٍ، وأنسٌ، وأبو ذرٍّ ﷺ.

وفي طُرُقِهِ جميعًا كلامٌ، ولكنَّهُ معَ كثرةِ الطرقِ واختلافِ الرواةِ يشدُّ بعضُ طرقهِ بعضًا.

ويدلُّ على تحريمِ إتيانِ النساءِ في أدبارهنّ، وإلى هذا ذهبتِ الأمةُ إلاَّ القليلَ للحديثِ هذَا، ولأنَّ الأصلَ تحريمُ المباشرةِ إلا لما أحلَّه اللَّه، ولم يحلَّ تعالى إلا القُبُلَ كما دلَّ عليه قوله: ﴿**فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ**﴾ [البقرة: ٢٢٣]، وقولهُ: ﴿**فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ**﴾ [البقرة: ٢٢٢]، فأباحَ موضعَ الحرثِ. والمراد منَ الحرثِ نباتُ الزرعِ، فكذلكَ النساءُ الغرضُ منْ إتيانهنَّ هوَ طلبُ النَّسْلِ لا قضاءُ الشهوةِ، وهوَ لا يكونُ

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢١٦٢) وحسنه الشيخ الألباني.

إلا في القُبُلِ فيحرمُ ما عدا موضعَ الحرثِ، ولا يقاسُ عليه غيرُه لعدمِ المشابهةِ في كونه محلاً للزرعِ. وأما حلُّ الاستمتاعِ فيما عدا الفرجِ فمأخوذٌ منْ دليلٍ آخرَ وهوَ جوازُ مباشرةِ الحائضِ فيما عدا الفرجِ، وذهبتِ الإماميةُ إلى جوازِ إتيانِ الزوجةِ والأمَةِ بلْ والمملوكِ في الدُّبرِ. ورُويَ عنِ الشافعيِّ أنهُ قالَ: لم يصحَّ في تحليلِه ولا تحريمِه شيءٌ، والقياسُ أنهُ حلال، ولكنْ قالَ الربيعُ: واللَّه الذي لا إلهَ إلا هوَ لقدْ نصَّ الشافعيُّ على تحريمِه في ستةِ كتبٍ. ويقالُ: إنهُ كانَ يقولُ بحلِّهِ في القديمِ.

وفي «الهدي النبويِّ»: عنِ الشافعيِّ أنهُ قالَ: لا أرخِّصُ فيه بلْ أنْهَى عنهُ، وقالَ: إنَّ منْ نقلَ عنِ الأئمةِ إباحتَه فقدْ غَلَط عليهم أفحشَ الغلطِ وأقبحَه، وإنما الذي أباحُوهُ أنْ يكونَ الدبرُ طريقًا إلى الوطءِ في الفرجِ فيطأُ منَ الدبرِ لا في الدبرِ فاشتبَه على السامعِ. انتهى.

ويُرْوَى جوازُ ذلكَ عن مالكٍ، وأنكرَه أصحابُه، وقدْ أطالَ الشارحُ القولَ في هذه المسألةِ بما لا حاجةَ إلى استيفائه هنا، وقررَ آخرًا تحريمه، ومنْ أدلةِ تحريمِه:

الحديث الثاني:

٩٤٢ - وَعَن ابْنِ عَبَّاس ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ «لا يَنْظُرُ اللَّه إِلَى رَجُلٍ أتى رَجُلاً أو امْرَأَةً في دُبُرِهَا».

رَوَاهُ التِّرْمذي وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ حبَّانَ[1]، وَأُعِلّ بِالوَقْف.

(**وعن ابن عباس ﷺ قَالَ: قال رسولُ اللَّه ﷺ: «لا ينظرُ اللَّه إلى رجلٍ أتَى رجلاً أو امرأةً في دُبُرِهَا». رواهُ الترمذيُّ والنسائيُّ وابنُ حبانَ، وأُعلَّ بالوقف**) على ابنِ عباسٍ، ولكنَّ المسألةَ لا مسرحَ للاجتهادِ فيها، سيَّما ذكرُ هذا النوعِ منَ الوعيدِ فإنهُ لا يُدْرَكُ بالاجتهادِ فلهُ حكمُ الرفع.

(١) حديث حسن: أخرجه الترمذي (١١٦٥) وحسنه الشيخ الألباني.

الحديث الثالث:

٩٤٣ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قالَ: «مَنْ كانَ يُؤمنُ باللَّه وَالْيَوْمِ الآخرِ فَلاَ يُؤذي جَارَهُ، وَاسْتَوْصُوا بالنِّسَاء خَيْرًا، فَإِنَّهُنَّ خُلقْنَ مِنْ ضلَعٍ، وَإِنَّ أَعْوَجَ شَيْءٍ في الضِّلَعِ أَعْلاَهُ، إذا ذَهَبْتَ تُقِيمُهُ كَسَرْتَهُ، وَإِنْ تَرَكْتَهُ لَمْ يَزَلْ أَعْوَجَ، واسْتَوْصُوا بالنِّسَاء خَيْرًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْه، وَاللَّفْظُ للْبُخَارِيِّ[١].

وَلمُسْلم «فَإِنْ استمتعتَ بِهَا استمتعتَ بِهَا وَبِهَا عوَجٌ، وَإِنْ ذَهَبْتَ تُقيمُهَا كَسَرْتَهَا، وَكَسْرُهَا طَلاقُهَا».

(وعنْ أبي هريرةَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «منْ كانَ يومنُ باللَّه واليومِ الآخرِ فلا يؤذي جارَهُ، واستوصُوا بالنساءِ خيرًا، فإنهنَّ خُلقْنَ منْ ضلعٍ) بكسرِ الضادِ المعجمةِ وفتحِ اللامِ وإسكانِها واحدُ الأَضلعِ (وإنَّ أعوجَ شيءٍ في الضلعِ أعلاهُ، إذا ذهبتَ تقيمهُ كسرتَه، وإنْ تركتَه لم يزلْ أعوجَ، واستوصُوا بالنساءِ خيرًا) أي: اقبلُوا الوصيةَ فيهنَّ. والمعنَىٰ: إني أوصيكم بهنَّ خيرًا، أو المعنَىٰ يوصي بعضكم بعضًا فيهنَّ خيرًا (متفقٌ عليه، واللفظُ للبخاريِّ. ولمسلم: «فإن استمتعتَ بها استمتعتَ بها وبها عوَجٌ) هوَ بكسرِ أولِه علىٰ الأرجحِ (وإنْ ذهبْتَ تقيمُها كسرتَها، وكسرُها طلاقُها).

الحديثُ دلَّ علىٰ عظَمِ حقِّ الجارِ، وأنَّ مَنْ آذَىٰ الجارَ فليسَ بمؤمنٍ باللَّه واليومِ الآخرِ، وهذَا وإنْ كانَ يلزمُ منهُ كفرُ مَنْ آذَىٰ جارَه إلاَّ أنهُ محمولٌ علىٰ المبالغة ؛ لأنَّ منْ حقِّ الإيمانِ ذلكَ، فلا ينبغي لمؤمنٍ الاتصافُ بهِ، وقدْ عُدَّ أذَىٰ الجارِ منَ الكبائرِ، والمرادُ منْ كانَ يؤمنُ إيمانًا كاملاً.

وقدْ وصَّىٰ اللَّه تعالىٰ بالجارِ في القرآنِ، وحدُّ الجارِ إلىٰ أربعين دارًا، كما أخرجَهُ

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٨٩٠)، ومسلم (١٤٦٨).

الطبراني أنه: «أتى النبيَّ ﷺ رجلٌ فقال يا رسولَ الله، إني نزلتُ في محلِّ بني فلان، وإنَّ أشدَّهم لي أذًى أقربُهم إليَّ دارًا، فبعثَ النبيُّ ﷺ أبا بكرٍ وعمرَ وعليًّا يأتونَ المسجدَ فيصيحونَ على أنَّ أربعينَ دارًا جارٌ، ولا يدخلُ الجنةَ منْ خافَ جارُه بوائقَه»[١].

وأخرج الطبراني في «الكبير» و«الأوسط»: «**إنَّ اللَّه ليدفعُ بالمسلمِ الصالحِ عنْ مائة بيت منْ جيرانه**»[٢]، وهذَا فيه زيادةٌ على الأول.

والأذيةُ للمسلم مطلقًا محرمةٌ، قالَ تعالَى: ﴿**وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا**﴾ الآية [الأحزاب: ٥٨]، ولكنهُ في حقِّ الجارِ أشدُّ تحريمًا فلا يغتفرُ منه شيءٌ، وهوَ كلُّ ما يُعدُّ في العُرْفِ أذًى، حتى وردَ في الحديث «**أنْ لا يؤذيَهُ بقتَارِ قدْرِ إلاَّ أن يَغرفَ لهُ منْ مرقته، ولا يحجب عنهُ الريحَ إلاَّ بإذنه، وإن اشترى فاكهةً أهْدَى له إليه منْها**». وحقوقُ الجارِ مستوفاةٌ في «الإحياء» للغزاليِّ. وقولُه: (**واستوصُوا**) تقدَّمَ بيانُ معناهُ، وعلَّلَه بقوله: «**فإنهنَّ خُلقنَ منْ ضلع**» يريدُ خلقنَ خلقًا فيه اعوجاجٌ؛ لأنهنَّ خلقنَ منْ أصلٍ مُعْوَجٍّ.

والمرادُ أنَّ حوَّاءَ أصلُها خلقتْ منْ ضلعِ آدمَ كما قالَ تعالَى: ﴿**وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا**﴾ [النساء: ١] بعدَ قولهِ ﴿**خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ**﴾، وأخرجَ ابنُ إسحاقَ منْ حديث ابن عباسٍ ﷺ «أنَّ حوَّاءَ خُلقَتْ منْ ضلعِ آدمَ الأقصرِ الأيسرِ وهوَ نائم».

وقولُه: (**وإنَّ أعوجَ ما في الضلعِ**) إخبارٌ بأنها خلقتْ منْ أعوجِ أجزاءِ الضلعِ مبالغةً في إثباتِ هذه الصفةِ فيهنَّ، وضميرُ قوله «**تقيمُهُ**» و«**كسرتَهُ**» للضلعِ وهوَ يُذكَّرُ ويُؤنَّثُ، ولذا جاءَ في لفظِ البخاريِّ: «**تقيمُها**» و«**كسرتَها**» ويحتملُ أنه للمرأة، وروايةُ مسلمٍ صريحةٌ في ذلكَ حيثُ قالَ: «**وكسرُها طلاقُها**».

---

(١) أخرجه الطبراني في «الكبير» (١٩/ ٧٣).

(٢) **حديث ضعيف جدًا**: أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٤٠٨٠).

وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (١٦٥١)، وفي «الضعيفة» (٨١٥).

والحديثُ فيهِ الأمرُ بالوصيةِ بالنساءِ، والاحتمالُ لهنَّ، والصبرُ على عوَجِ أخلاقِهنَّ، وأنهُ لا سبيلَ إلى إصلاحِ أخلاقِهنَّ، بَلْ لا بدَّ منَ العوجِ فيها، وأنهُ منْ أصلِ الخلقةِ، وتقدَّمَ ضبطُ العوَجِ هُنَا.

وقالَ أهلُ اللغةِ: العَوجُ بالفتحِ في كلِّ منتصبٍ كالحائطِ والعودِ وشِبْهِهِمَا. وبالكسرِ ما كانَ في بساطٍ أو عيشٍ أو دِينٍ، ويقالُ: فلانٌ في دينِهِ عِوَجٌ بالكسرِ.

الحديث الرابع:

٩٤٤ - وَعَنْ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي غَزَاة. فَلَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ ذَهَبْنَا لِنَدْخُلَ. فَقَالَ ﷺ: «امْهَلُوا حَتَّى تَدْخُلُوا لَيْلاً - يَعْنِي عِشَاءً - لِكَيْ تَمْتَشِطَ الشَّعِثَةُ، وَتَسْتَحِدَّ الْمُغِيبَةُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

وَفِي رِوَايَةٍ لِلْبُخَارِيِّ: «إِذَا أَطَالَ أَحَدُكُمْ الْغَيْبَةَ فلاَ يَطْرُقْ أَهْلَهُ لَيْلاً».

(وعنْ جابرٍ ﷺ **قالَ كُنَّا معَ النبيِّ ﷺ في غزاة، فلمَّا قَدِمْنا المدينةَ، ذَهَبْنَا لندخلَ. فقالَ ﷺ: «امهلُوا حتَّى تدخلُوا ليلاً - يعني: عشاءً - لكي تمتشطَ الشعثةُ)** - بفتحِ الشينِ المعجمةِ وكسرِ العينِ المهملةِ فمثلثةٌ - **(وتستحدَّ)** - بسينٍ وحاءٍ مهملتينِ - **(المغيبةُ)** - بضمِّ الميمِ وكسرِ المعجمةِ بعدَها مثناةٌ تحيةٌ ساكنةٌ فموحدةٌ - التي غابَ عنْها زوجُها **(متفقٌ عليه)**.

فيهِ دليلٌ على أنهُ يحسنُ التأني للقدومِ على أهلهِ حتَّى يشعرُوا بقدومهِ قبلَ وُصُولِه بزمانٍ يتسعُ لما ذُكرَ منْ تحسينِ هيئاتِ منْ غابَ عنهنَّ أزواجُهن من الامتشاطِ وإزالةِ الشعرِ بالموسَى مثلاً منَ المحلاتِ التي يحسنُ إزالتُه منْها؛ وذلكَ لئلاَّ يهجمَ على أهلهِ وهم في هيئةٍ غيرِ مناسبةٍ فينفرَ الزوجُ عنهنَّ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (٤٧٩١)، ومسلم (٧١٥).

والمرادُ إذا سافرَ سَفَرًا يطيلُ فيه الغيبةَ كما دلَّ لهُ قولهُ: (**وفي رواية البخاريِّ**) أي: عنْ جابرٍ (**إذا أطالَ أحدكم الغيبةَ فلا يطرقْ أهلَه ليلاً**). قالَ أهلُ اللغةِ: الطروقُ: المجيءُ ليلاً منْ سَفَرٍ وغيرِه على غَفْلَةٍ. ويقالُ لكلِّ آتٍ بالليلِ: طارقٌ، ولا يقالُ في النهارِ إلاَّ مجازًا. وقولُه (**ليلاً**) ظاهرُه تقييدُ النَّهْيِ بالليلِ، وأنهُ لا كراهةَ في وصوله إلى أهله نهارًا من غيرِ شُعُورِهم.

واختُلفَ في علة التفرقة بينَ الليلِ والنهارِ فعلَّلَ البخاريُّ في ترجمة البابِ بقوله: (بابٌ لا يطرقُ الرجلُ أهلَه ليلاً إذا أطالَ الغيبةَ مخافةَ أن يتخوَّنهم أو يلتمسَ عوراتهم)، فعلى هذا التعليلِ يكونُ الليلُ جزءَ علةٍ؛ لأنَّ الريبةَ تغلبُ في الليلِ، وتندرُ في النهارِ، وإنْ كانتِ العلةُ ما صرَّحَ به قولهُ: (**لكي تمتشطَ**... إلى آخرِه) فهيَ حاصلةٌ في الليلِ والنهارِ، قيلَ: ويحتملُ أنْ يكونَ معتبرًا في العلة على كلا التقديرينِ، فإنَّ الغرضَ منَ التنظيفِ والتزينِ هوَ تحصيلُ إكمالِ الغرضِ منْ قضاءِ الشهوةِ، وذلكَ في الأغلبِ يكونُ في الليلِ، فالقادمُ في النهارِ يَتأنَّى لتحصيلِ زوجته التنظيفَ والتزيينَ لوقتِ المباشرةِ، وهوَ الليلُ، بخلافِ القادمِ في الليلِ، وكذا ما يُخشَى منهُ منَ العثورِ على وجودِ أجنبيٍّ هوَ في الأغلبِ يكونُ في الليلِ.

وقدْ أخرجَ ابنُ خزيمةَ عنِ ابنِ عمرَ رضي الله عنهما قالَ: «نَهَى رسولُ اللَّه ﷺ أن تُطرقَ النساءُ ليلاً فطرقَ رجلانِ كلاهُما فوجَدَ - يريدُ كلَّ واحدٍ منْهما - معَ امرأته ما يكرَهُ».

وأخرجَ أبو عوانةَ في «صحيحه» منْ حديثِ جابرٍ «أنَّ عبدَ اللَّه بنَ رواحةَ أتى امرأتَه ليلاً وعندَها امرأةٌ تمشطُها وظنَّها رجلاً، فأشارَ إليهما بالسيفِ، فلمَّا ذُكرَ ذلكَ للنبيِّ ﷺ نَهَى أنْ يطرقَ الرجلُ أهلَه ليلاً».

وفي الحديثِ الحثُّ على البعدِ عنْ تَتَبُّعِ عوراتِ الأهلِ، والحثُّ على ما يجلبُ التودُّدَ والتحابَّ بينَ الزوجينِ، وعدمُ التعرضِ لما يوجبُ سوءَ الظنِّ بالأهلِ وبغيرِهم أوْلَى. وفيه أنَّ الاستحدادَ ونحوَه مما تزينُ به المرأةُ لزوجِها محبوبٌ للشرعِ، وأنهُ

ليسَ من تغيير خلقِ اللَّه المَنْهيِّ عنهُ.

الحديث الخامس:

٩٤٥ - وَعَنْ أَبِي سَعِيد الْخدْرِيِّ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «إِنَّ شَرَّ النَّاسِ عِنْدَ اللَّه منزلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ الرَّجُلُ يُفْضِي إِلَى امْرَأَتِه وتُفْضِي إِلَيْه، ثُمَّ يَنْشُرُ سِرَّهَا» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ(١).

(**وعنْ أبي سعيد الخدريِّ ﷺ قال: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ إنَّ شرَّ الناسِ عندَ اللَّه منزلةً يومَ القيامةِ الرَّجلُ يفضي إلى امرأته**) منْ أفْضَى الرجلُ إلى المرأة جامعَها، أو خَلا بِها جامعَ أم لا كما في «القاموس» (**وتفضي إليه ثم ينشرُ سرَّها**) أي: وتنشرُ سرَّهُ (**أخرجهُ مسلمٌ**) إلاَّ أنهُ بلفظِ «**إنَّ منْ أشرِّ الناسِ**».

قالَ القاضي عياضٌ: وأهلُ النحوِ يقولونَ: لا يجوزُ أشرُّ وأخيرُ، وإنَّما يقالُ: هوَ خيرٌ منهُ وشرٌّ منهُ، قالَ: وقدْ جاءت الأحاديثُ الصحيحةُ باللغتينِ جميعًا، وهي حجةٌ في جوازِهما جميعًا، وأنَّهما لغتانِ.

والحديثُ دليلٌ على تحريمِ إفشاءِ الرجلِ ما يقعُ بينَه وبينَ امرأتهِ منْ أمورِ الوقاعِ ووصْفِ تفصيلِ ذلكَ، وما يجري منَ المرأةِ فيه منْ قولٍ أو فعْلٍ ونحوه.

وأما مجرَّدُ ذكرِ الوقاعِ إذا لم يكنْ لحاجةٍ فذكرُه مكروهٌ؛ لأنهُ خلافُ المروءة، وقدْ قالَ ﷺ: «**مَنْ كانَ يؤمنُ باللَّه واليوم الآخرِ فليقلْ خيرًا أو ليصمتْ**»(٢). فإنْ دعتْ إليه حاجةٌ أوْ ترتبتْ عليه فائدةٌ، كأن ينكر إعراضَه عنْها أو تَدَّعي عليه العجزَ عنِ الجماعِ ونحوِ ذلكَ، فلا كرَاهَةَ كما قالَ ﷺ: «**إنِّي لأفعلُه أنا وهذه**»(٣) وقالَ لأبي

---

(١) أخرجه مسلم (١٤٣٧).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٥٦٧٢)، ومسلم (٤٧).

(٣) أخرجه مسلم (٣٥٠).

طلحةَ: «أعَرَسْتمُ الليلةَ؟»[١]. وقالَ لجابرٍ: «الكيسَ الكيسَ»[٢]. وكذلكَ المرأةُ لا يجوزُ لها إفشاءُ سرِّه، وقدْ وردَ به نصٌّ أيضًا.

الحديث السادس:

٩٤٦ ـ وَعَنْ حَكِيمِ بْنِ مُعَاوِيَةَ عَنْ أَبِيهِ ﷺ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا حَقُّ زَوْجِ أَحَدِنَا عَلَيْهِ؟ قَالَ: «تُطْعِمُهَا إِذَا أَكَلْتَ، وَتَكْسُوهَا إِذَا اكْتَسَيْتَ، وَلا تَضْرِبِ الْوَجْهَ، وَلاَ تُقَبِّحْ، وَلاَ تَهْجُرْ إِلاَّ فِي الْبَيْتِ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالنَّسَائِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَه[٣]، وَعَلَّقَ الْبُخَارِيُّ بَعْضَهُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ[٤].

(وعنْ حكيمِ بنِ معاويةَ) أي: ابنِ حيدةَ ـ بفتحِ الحاءِ المهملةِ فمثناةٌ تحتيةٌ ساكنةٌ فدالٌ مهملةٌ ـ ومعاويةُ صحابيٌّ رَوَىٰ عنهُ ابنُهُ حكيمٌ وروَىٰ عنْ حكيمٍ ابنُه بَهْزٌ ـ بفتحِ الموحدةِ وسكونِ الهاءِ فزايٌ ـ (عنْ أبيهِ قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّهِ ما حقُّ زوجِ أحدنا) هكذَا بعدمِ التاءِ هي اللغةُ الفصيحةُ وجاءَ زوجةٌ بالتاءِ (عليه قالَ: «تطعمُها إذا أكلتَ، وتكسُوها إذا اكتسيتَ، ولا تضربِ الوجهَ، ولا تُقبِّحْ ولا تهجرْ إلا في البيت»). رواهُ أحمدُ والنسائيُّ وأبو داودَ وابنُ ماجه، وعلَّقَ البخاريُّ بعضَه) وذلك حيثُ قالَ: (بابُ هجرِ النبيِّ ﷺ نساءَه في غيرِ بيوتهنَّ، ويُذْكرُ عنْ معاويةَ بنِ حيدةَ رفعُه «ولا تهجرْ إلا في البيت» والأولُ أصحُّ). انتهىٰ. (وصححهُ ابنُ حبانَ والحاكمُ).

دلَّ الحديثُ علىٰ وجوبِ نفقةِ الزوجِ وكسوتِها وأن النفقةَ بِقَدْرِ سَعَتِه لا يكلّفُ

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٥١٥٣)، ومسلم (٢١٤٤).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٤٧٤٧)، ومسلم (٧١٥).

(٣) **حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١٤٢، ٢١٤٤)، وقال الشيخ الألباني: (حسن صحيح).

(٤) أخرجه ابن حبان (٤١٧٥ ـ موارد)، والحاكم (٢/ ١٨٨).

فوق وُسْعِه لقوله: «**إذا أكلتَ**» كَذَا قيلَ، وفي أخذه منْ هذا اللفظِ خفاءٌ فمتَىٰ قدرَ تحصيل النفقةِ وجبَ عليه أنْ لا يختصَّ بها دونَ زوجته، ولعلَّه مقيَّدٌ بما زادَ علىٰ قَدْرِ سَدِّ خلَّتِه؛ لحديث: «**ابدأ بنَفْسِكَ**»[1]. ومثْلُه القولُ في الكسوةِ.

وفي الحديثِ دليلٌ علىٰ جوازِ الضربِ تأديبًا، إلاَّ أنهُ مَنْهِيٌّ عنْ ضربِ الوجْهِ للزوجةِ وغيرها، وقولُه: «**لا تقبِّحْ**» أي: لا تُسمعْها ما تكرهُ، وتقولُ: قبَّحَكِ اللَّهُ، ونحوَه منَ الكلامِ الجافي، ومعنَىٰ قوله: «**ولا تهجرْ إلاَّ في البيت**» أنهُ إذا أرادَ هَجْرَهَا في المضجعِ تأديبًا لها كما قالَ تعالىٰ: ﴿**وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ**﴾ [النساء: ٣٤] فلا يهجرْها إلاَّ في البيتِ، ولا يتحولْ إلىٰ دارٍ أخرىٰ أو يحولْها إليها، إلاَّ أنَّ روايةَ البخاريِّ التي ذكرْنَاها دلتْ أنهُ ﷺ هجرَ نساءَه في غيرِ بيوتهنَّ، وخرجَ إلىٰ مشْرُبةٍ لهُ، وقدْ قالَ البخاريُّ: إنَّ هذا أصحُّ منْ حديثِ معاويةَ.

هذا وقدْ يُقَالُ: دلَّ فعلُه علىٰ جوازِ هجرهنَّ في غيرِ البيوتِ، وحديثُ معاويةَ علىٰ هجرهنَّ في البيوتِ، ويكونُ مفهومُ الحصْرِ غيرُ مرادٍ، واختلفوا في تفسيرِ الهجْرِ، فالجمهورُ فسَّروهُ بتركِ الدخولِ عليهنَّ، والإقامةِ عندَهنَّ علىٰ ظاهرِ الآيةِ، وهوَ منَ الهجرانِ بمعنَىٰ البعدِ، وقيلَ: يضاجعُها ويوليها ظهرَه، وقيلَ: يتركُ جمَاعَها، وقيلَ: يجامعُها ولا يكلِّمُها، وقيلَ: هو منَ الهجرِ الإغلاظُ في القولِ، وقيلَ: منَ الهِجَارِ وهوَ الحبلُ الذي يربطُ به البعيرُ، أي: أوثقوهنَّ في البيوتِ قالهُ الطبريُّ واستدلَّ له، ووهَّاهُ ابنُ العربيِّ.

الحديث السابع:

٩٤٧ ـ وَعَنْ جَابرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: كَانَت اليَهُودُ تَقُولُ: إِذَا أَتَى الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ مِنْ دُبُرِهَا فِي قُبُلِهَا كَانَ الْوَلَدُ أَحْوَلَ فَنَزَلَتْ: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا

(١) أخرجه مسلم (٩٩٧).

حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾ [البقرة: ٢٢٣]. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ(١).

(وعنْ جابر بن عبد اللَّه ﷺ قَالَ: كانت اليهودُ تقولُ: إذا أتَى الرجلُ امرأتَهُ منْ دُبُرهَا في قُبُلهَا كانَ الولدُ أحولَ، فنزلَت: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾. متفقٌ عليه، واللفظُ لمسلمٍ).

لفظُ البخاريِّ: سمعتُ جابرًا يقولُ: «كانت اليهودُ تقولُ: إذا جامعهَا منْ ورائها أي: في قُبُلهَا ـ كما فسَّرتْهُ الروايةُ الأُولَىٰ ـ جاءَ الولدُ أحولَ فنزلتْ: ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾ [البقرة: ٢٢٣]، واختلفتِ الرواياتُ في سببِ نُزولِها علىٰ ثلاثةِ أقوالٍ:

الأولُ: ما ذكرَه المصنفُ ـ رحمه اللَّه ـ من روايةِ الشيخينِ أنهُ في إتيانِ المرأةِ منْ ورَائِها في قُبُلها، وأخرجَ هذا المعنَىٰ جماعةٌ منَ المُحدِّثين عنْ جابرٍ وغيرِه، واجتمعَ فيه ستةٌ وثلاثونَ طريقًا، صرَّحَ في بعضِها بأنهُ لا يحلُّ إلا في القُبُلِ وفي أكثرِها الردُّ علىٰ اليهودِ.

الثاني: أنها نزلتْ في حلِّ إتيانِ دُبُرِ الزوجةِ، أخرجَهُ جماعةٌ عن ابنِ عمرَ منِ اثْنَي عشرَ طريقًا.

الثالث: أنَّها نزلتْ في حلِّ العزلِ عنِ الزوجةِ، أخرجَه أئمةٌ منْ أهلِ الحديثِ عنِ ابنِ عباسٍ(٢) وعنِ ابنِ عمرَ(٣) وعنِ ابنِ المسيِّبِ(٤)، ولا يَخْفَىٰ أنَّ ما في «الصحيحينِ» مقدَّمٌ علىٰ غيرِه، فالراجحُ هوَ القولُ الأولُ، وابنُ عمرَ قد اختلفتْ عنه الروايةُ، والقولُ بأنهُ أُريدَ بها العزلُ لا يناسبُه لفظُ الآيةِ، هذا وقدْ رُوِيَ عنِ ابنِ

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٢٥٤)، ومسلم (١٤٣٥).

(٢) أخرجه الطبراني في «الأوسط» (١١٧١)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ٥١٠، ٥١٧).

(٣) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ٥١٨).

(٤) أخرجه الطبري في «التفسير» (٢/ ٣٩٥)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (٣/ ٥١٨).

الحنفية أنَّ معنَى قوله تعالى: ﴿أَنَّىٰ شِئْتُمْ﴾ [البقرة: ٢٢٣] إذا شئتُم، فهوَ بيانٌ للفظِ ﴿أَنَّىٰ﴾، من أنهُ بمعنَى إذا فلا تدلُّ على شيءٍ مما ذُكرَ أنه سببُ النزولِ، بل على أن إتيانَ الزوجةِ موكولٌ إلى مشيئةِ الزوجِ.

الحديث الثامن:

٩٤٨ - وعَن ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لَو أنَّ أحَدَكُمْ إذَا أرَادَ أنْ يَأتِيَ أهْلَهُ قَالَ: باسْمِ اللَّه، اللَّهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا، فَإنَّهُ إنْ يُقَدَّرْ بَيْنَهُمَا وَلَدٌ في ذلكَ لَمْ يَضُرَّهُ الشَّيْطَانَ أبَدًا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

(وعن ابن عباس رضي الله عنهما قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لوْ أنَّ أحدَكم إذا أرادَ أنْ يأتيَ أهلَه قالَ: باسم اللَّهِ، اللَّهمَّ جَنِّبْنَا الشيطانَ، وجنِّبِ الشيطانَ ما رزقْتَنَا، فإنهُ إنْ يُقَدَّرْ بينَهما ولدٌ في ذلكَ لم يضرَّهُ الشيطانُ أبدًا. متفقٌ عليه) هذا لفظُ مسلمٍ.

والحديث دليلٌ على أنهُ يكونُ القولُ قَبْلَ المباشرةِ عندَ الإرادةِ.

وهذهِ الروايةُ تفسرُ روايةَ: «**لو أنَّ أحدَكم يقولُ حينَ يأتي أهلَه**» أخرجَها البخاريُّ[٢]، بأنَّ المرادَ حينَ يريدُ، وضميرُ جنبنَا للرجلِ وامرأته، وفي روايةِ الطبرانيِّ: «**جنبني**»[٣] و«**جنِّبْ ما رزقْتَني**» بالإفرادِ، وقولُه: «**لم يضرَّهُ الشيطانُ أبدًا**» أي: لم يُسلَّط عليه.

قالَ القاضي عياضٌ: نَفْيُ الضررِ على جهةِ العمومِ في جميعِ أنواعِ الضررِ غيرُ مرادٍ، وإنْ كانَ الظاهرُ العمومَ في جميعِ الأحوالِ منْ صيغةِ النفي معَ التأبيدِ؛ وذلكَ لما ثبتَ في الحديثِ منْ أنَّ كلَّ ابنِ آدمَ يطعنُ الشيطانُ في بطنهِ حينَ يولدُ إلا مريمَ

(١) **متفق عليه**: البخاري (١٤١)، ومسلم (١٤٣٤).
(٢) البخاري (١٤١).
(٣) انظر «المعجم الكبير» (٨/ ٢٤٦).

وابنَها فإنَّ في هذا الطعنِ نوعُ ضررٍ في الجملةِ، معَ أنَّ ذلكَ سببُ صُراخه، قلتُ: هذا منَ القاضي مبنيٌّ على عمومِ الضَّررِ الدينيِّ والدنيويِّ، وقيلَ: ليسَ المرادُ إلاَّ الدينيَّ، وأنهُ يكونُ منْ جملةِ العبادِ الذينَ قالَ تعالى فيهمْ: ﴿**إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ**﴾ [الحجر: ٤٢] ويؤيدُ هذَا أنَّه أخرجَ عبدُ الرزاقِ عنِ الحسنِ، وفيه: فكانَ يُرْجَى إنْ حملتْ به أنْ يكونَ ولدًا صالحًا. وهوَ مرسلٌ. ولكنهُ لا يقالُ منْ قَبلِ الرأْي.

قالَ ابنُ دقيق العيدِ ـ رحمه اللَّه ـ يُحْتَملُ ألا يضرهُ في دينه، ولكنَّهُ يلزمُ منهُ العصمةُ وليستْ إلا للأنبياء، وقدْ أُجيْبَ بأنَّ العصمةَ في حقِّ الأنبياءِ على جهةِ الوجوبِ، وفي حقِّ مَن دُعيَ لأجْلِه بهذَا الدعاءِ على جهةِ الجوازِ، فلا يبعدُ أنْ يوجدَ مَنْ لا يصدرُ منه معصيةٌ عَمْدًا، وإنْ لمْ يكنْ ذلكَ واجبًا لهُ. وقيلَ: «**لم يضرَّهُ**»؛ لم يفتنْهُ عن دينِه إلى الكفرِ، وليسَ المرادُ عصمتَهُ منه عنِ المعصيةِ. وقيل: «**لم يضرَّهُ**» لمشاركةُ الشيطانِ لأبيه في جماعِ أمِّه، ويؤيدُه ما جاءَ عنْ مجاهدٍ أنَّ الذي يجامعُ ولم يُسَمِّ يلتفُّ الشيطانُ على إحْليْلِه فيجامعُ معهَ، قيلَ: ولعلَّ هذا أقربُ الأجوبةِ.

قلتُ: إلا أنهُ لم يذكرْ مَنْ خرَّجه عنْ مجاهدٍ، ثمَّ هوَ مرسلٌ، ثمَّ الحديثُ سيْقَ لفائدةِ تَحَصُّلُ للولدِ، ولا تحصُلُ على هذا، ولعلَّه يقولُ: عدمُ مشاركةِ الشيطانِ لأبيهِ في جماعِ أمهِ فائدتهُ عائدةٌ على الولدِ أيضًا.

وفي الحديثِ استحبابُ التسميةِ، وبيانُ بركتِها في كلِّ حالٍ، وأنَّه يعتصمُ باللَّه تعالى وذكرِه منَ الشيطانِ، والتبركُ باسمه والاستعاذةُ به منْ جميعِ الأسواءِ. وفيهِ أنَّ الشيطانَ لا يفارقُ ابنَ آدمَ في حالٍ منَ الأحوالِ إلاَّ إذا ذكرَ اللَّه تعالى.

الحديث التاسع:

٩٤٩ - وَعَنْ أَبي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «إذَا دَعَا الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ إلَى فِرَاشِه فَأَبَتْ أَنْ تَجيءَ، لَعَنَتْهَا الْملائكَةُ حَتَّى تُصْبِحَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه. وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ[١].

وَلِمُسْلِم: «كَانَ الَّذي في السَّمَاء سَاخطًا عَلَيْهَا حَتَّى يَرْضَى عَنْهَا»[٢].

(وعنْ أبي هريرةَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: **إذا دَعَا الرجلُ امرأتهُ إلى فراشه فأبتْ أنْ تجيءَ لعنتْها الملائكةُ حتى تصبحَ**) أي: وترجعَ عنِ العصيانِ، ففي بعضِ ألفاظِ البخاريِّ حتَّى ترجعَ (**متفقٌ عليه. واللفظُ للبخاريِّ. ولمسلمٍ كانَ الذي في السماءِ ساخطًا عليها حتَّى يرضَى عنْها**).

في الحديثُ إخبارٌ بأنهُ يجبُ على المرأةِ إجابةُ زَوْجِها إذا دَعَاها للجماعِ؛ لأنَّ قولَه: «**إلى فراشه**» كنايةٌ عنِ الجماعِ، كما في قوله: «**الولدُ للفراشِ**» أي: للذي يطأُ في الفراشِ، ودليلُ الوجوبِ لَعْنُ الملائكةِ لها إذْ لا يلعنونَ إلا عنْ أمرِ اللَّهِ تعالى، ولا يكونُ إلاَّ عقوبةً ولا عقوبةَ إلا على تركِ واجبٍ.

وقولُه: «حتَّى تصبحَ» دليلٌ على وجوبِ الإجابةِ في الليلِ ولا مفهومَ لهُ؛ لأنه خرجَ ذكرُهُ مَخْرَجَ الغالبِ، وإلاَّ فإنهُ تجبُ عليها إجابتُه نهارًا وقدْ أخرجهُ غيرَ مقيَّدٍ بالليلِ ابنُ خزيمةَ وابنُ حبانَ مرفوعًا: «**ثلاثةٌ لا تقبلُ لهم صلاةٌ، ولا تصعدُ لهمْ إلى السماءِ حسنةٌ: العبدُ الآبقُ حتَّى يرجعَ، والسكرانُ حتَّى يصحوَ، والمرأةُ الساخطُ عليها زوجُها حتَّى يرضَى**»[٣]. وإنْ كانَ هذا في سخطه مطلقًا، ولوْ لعدمِ طاعتِها في غيرِ الجماعِ، وليسَ فيه لعنٌ إلا أنَّ فيه وعيدًا شديدًا يدخلُ فيهِ عدمُ طاعتِها لهُ في جماعِها

(١) **متفق عليه**: البخاري (٣٠٦٥)، ومسلم (١٤٣٦).

(٢) مسلم (١٤٣٦).

(٣) **حديث ضعيف**: أخرجه ابن خزيمة في «صحيحه» (٤/ ١٥٧) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٢٦٠٢)، و«الضعيفة» (١٠٧٥).

منْ ليلٍ أو نهارٍ وزادَ البخاريُّ في روايته في بدء الخلقِ: «فباتَ غضبانَ عليها»[١] أي: زوجُها، قيلَ وهذه الزيادةُ يتجهُ وقوعُ اللعنِ عليها؛ لأنَّها حينئذٍ يتحققُ ثبوتُ معصيتِها بخلاف ما إذا لم يغضبْ منْ ذلكَ فإنَّها لا تستحقُّ اللعنَ، وفي قوله: **(لعنتْها الملائكةُ)** دلالةٌ على أنَّ مَنْعَ مَنْ عليه الحقُّ عمنْ هوَ لهُ - وقدْ طلبهُ - يوجبُ سخطَ اللَّه تعالىٰ على المانعِ سواءٌ كانَ الحقُّ في بدنٍ أو مالٍ.

قيل: ويدلُّ أنهُ يجوزُ لعنُ العاصي المسلمِ إذا كانَ على وجهِ الإرهابِ عليهِ قبلَ أنْ يواقعَ المعصيةَ، فإذا واقعَها دُعِيَ لهُ بالتوبةِ والمغفرةِ. قالَ المصنفُ - رحمهُ اللَّه - في «الفتح» بعدَ نَقْلِه هَذَا عنِ المهلبِ: ليسَ هَذَا التقييدُ مستفادًا منَ الحديثِ بلْ منْ أدلةٍ أخْرَىٰ.

والحقُّ أنَّ منْ منعَ اللعنَ أراد به المعنىٰ اللغويَّ، وهوَ الإبعادُ عن الرحمةِ، وهذا لا يليقُ أنْ يُدْعَىٰ به على المسلمِ بلْ تطلبُ لهُ الهدايةُ والتوبةُ والرجوعُ عنِ المعصيةِ، والذي أجازَه أرادَ معناهُ العرفيَّ وهوَ مطلقُ السبِّ، ولا يخْفَىٰ أنَّ محلَّه بحيثُ إذا كانَ يرتدعُ العاصي بهِ وينزجرُ.

ولَعنُ الملائكة لا يلزمُ منهُ جوازُ اللعنِ منَّا، فإنَّ التكليفَ مختلفٌ انتهىٰ. قلتُ: وقولُ المهلبِ: إنهُ يُلْعَنُ قبلَ وقوعِ المعصيةِ للإرهابِ كلامٌ مردودٌ، فإنهُ لا يجوزُ لَعْنُهُ قبلَ إيقاعه لها أصلاً؛ لأنَّ سببَ اللعنِ وقوعُها منه، فقبلَ وقوعِ السببِ لا وجْهَ لإيقاعِ المسبَّبِ. ثمَّ إنهُ رتَّبَ في الحديثِ لعنَ الملائكة على إباء المرأة عنِ الإجابةِ، وأحاديثُ «لعنَ اللَّه شاربَ الخمرِ»[٢] رتَّبَ فيها اللعنَ على وصْفِ كونه شاربًا، وقولُ الحافظ: إنهُ إنْ أُريدَ معناهُ العرفيُّ جازَ، لا يخْفَىٰ أنهُ غيرُ مرادٍ للشارعِ إلا المعنَىٰ اللغويَّ، والتحقيقُ: أنَّ اللَّه تعالىٰ أخبرَنا بأنَ الملائكةَ تلعنُ مَنْ ذُكرَ وبأنَّهُ تعالىٰ لعنَ شاربَ الخمرِ، ولم يأمرْنا بلعنه، فإنْ وردَ الأمرُ بلعنهِ وجبَ علينا الامتثالُ ولعنُه ما

(١) **متفق عليه**: البخاري (٣٦٠٥)، ورواه مسلم (١٤٣٦).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٦٧٤) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

لم تُعْلَمْ توبتُه، ونُدبَ لنا الدعاءُ لهُ بالتوفيقِ بالتوبةِ والاستغفارُ له.

وقدْ أخبرَ اللَّه تعالَى أنَّ الملائكةَ تلعنُ مَنْ ذكرَ، ومعلومٌ أنهُ عنْ أمرِ اللَّه تعالى، وأخبرَ أنَّهم يستغفرونَ لمنْ في الأرضِ، وهوَ عامٌّ يشملُ مَنْ يلعنونَهم منْ أهلِ الإيمانِ، وهم المرادونَ في الآيةِ إذِ المرادُ منْ عصاةِ أهلِ الإيمانِ؛ لأنَّهمُ المحتاجونَ إلى الاستغفارِ لا أنَّها مقيدةٌ بقوله: ﴿فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا...﴾ الآيةَ [غافر: ٧] كما قيلَ لأنَّ التائبَ مغفورٌ له، وإنما دعاؤُهم لهُ بالمغفرةِ تعبُّدٌ وزيادةُ تنويهٍ لشأنِ التائبينَ. وأما شمولُ عمومِها الكفارَ فمعلومٌ أنه غيرُ مرادٍ، وبهذا يُعْرَفُ أنَّ الملائكةَ قامُوا بالأمرينِ كما أشرْنا إليهِ.

وفي الحديثِ رعايةُ اللَّه لعبدِه ولعنُ مَنْ عصاهُ في قضاءِ شهوتِه منهُ، وأيُّ رعايةٍ أعظمُ منْ رعايةِ الملكِ الكبيرِ للعبدِ الحقيرِ فليكنْ لنِعَمِ مولاهُ ذاكرًا ولأياديهِ شاكرًا ومنْ معاصيهِ محاذرًا، ولهذهِ النكتةِ الشريفةِ منْ كلامِ رسولِ اللَّه ﷺ ذاكرًا.

الحديث العاشر:

٩٥٠ - وَعَنِ ابنِ عُمَرَ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ لَعَنَ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ، وَالْوَاشِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

(**وعنِ ابنِ عمرَ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ لعنَ الواصلةَ**) بالصادِ المهملةِ (**والمستوصلةَ والواشمةَ**) بالشينِ المعجمةِ (**والمستوشمةَ. متفقٌ عليه**) الواصلةُ: هي التي تصلُ شَعْرَها بشَعْرِ غيرِها سواءٌ فعلتهُ لنفسِها أو لغيرِها، والمستوصلةُ: التي تطلبُ فعلَ ذلكَ، وزادَ في الشرحِ ويفعلُ بها ولا يدلُّ عليها اللفظُ. والواشمةُ: فاعلةُ الوشْمِ وهوَ أنْ تغرزَ إبرةً أو نحوَها في ظهرِ كفِّها أو شَفَتِها أو نحوِها منْ بَدَنِها حتَّى يسيلَ الدَّمُ ثم تحشُو ذلكَ الموضعَ بالكحلِ أو النورةِ فَيَخْضَرُّ. والمستوشمةُ: الطالبةُ لذلكَ.

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٥٥٩٣)، ومسلم (٢١٢٤).

والحديثُ دليلٌ على تحريمِ الأربعةِ الأشياءِ المذكورةِ في الحديثِ: فالوصلُ محرَّمٌ للمرأةِ مطلقًا بشَعْرٍ محرَّمٍ أو غيرِه آدميٍّ أو غيرِه، سواءٌ كانتِ المرأةُ ذاتَ زينةٍ أوْ لا مزوجةً أو غيرُ مزوَّجةٍ.

وللهادويةِ والشافعيةِ خلافٌ وتفاصيلُ لا ينتهضُ عليها دليلٌ بلِ الأحاديثُ قاضيةٌ بالتحريمِ مطلقًا لوصلِ الشعرِ واسْتِئْصالِه، كما هيَ قاضيةٌ بتحريمِ الوشْمِ وسؤالِه. ودلَّ اللَّعنُ أنَّ هذهِ المعاصي منَ الكبائرِ.

هذَا؛ وقدْ عُلِّلَ الوشْمُ في بعضِ الأحَاديثِ بأنهُ تغييرٌ لخلقِ اللَّه تعالى، ولا يُقالُ: إنَّ الخضَابَ بالحنَّاء ونحوِه تشملُه العلَّةُ؛ لأنها وإنْ شملتْه فهوَ مخصوصٌ بالإجماعِ، وبأنهُ قدْ وقعَ في عصرِه ﷺ بلْ أمرَ بتغييرِ بياضِ أصابعِ المرأةِ بالخضابِ كما في قصَّةِ هند[1].

فأمَّا وصْلُ الشَّعْرِ بالحريرِ ونحوِه منَ الخِرَقِ فقالَ القاضي عياضٌ: اختلفَ العلماءُ في المسألةِ فقالَ مالكٌ والطبريُّ وكثيرونَ أو قالَ الأكثرونَ: الوصْلُ ممنوعٌ بكلِّ شيءٍ سواءٌ وصلَتْه بصوفٍ أو حريرٍ أو خرَقٍ، واحتجُّوا بحديثِ مسلمٍ عنْ جابرٍ أنَّ النبيَّ ﷺ **«زَجَرَ أن تصلَ المرأةُ برأسِها شيئًا»**[2]، وقالَ الليثُ بنُ سعدٍ: النَّهْيُ مختصٌّ بالوصلِ بالشعرِ ولا بأسَ بوصلِه بصوفٍ وخرَقٍ وغيرِ ذلكَ، وقال بعضُهم: يجوزُ بكلِّ شيءٍ، وهوَ مرويٌّ عنْ عائشةَ، ولا يصحُّ عنْها.

قالَ القاضي: وأما ربطُ خيوطِ الحريرِ الملونةِ ونحوِها مما لا يشبهُ الشعرَ، فليسَ بمنهيٍّ عنهُ؛ لأنهُ ليسَ بوصلٍ ولا بمعنًى مقصودٍ منَ الوصلِ، وإنما هوَ للتجمُّلِ والتحسينِ انتهى. ومرادُه منَ المعنَى المناسبِ هوَ ما في ذلكَ منَ الخداعِ للزَّوْجِ، فما كانَ لونُه مغايرًا للونِ الشعرِ فلا خدَاعَ فيهِ.

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٤١٦٥)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود»، و«الضعيفة» (٤٤٦٦).

(٢) مسلم (٢١٢٦).

الحديث الحادي عشر:

٩٥١ - وَعَنْ جُذَامَةَ بِنْت وَهْب قَالَتْ: حَضَرْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ في أُنَاس، وَهُوَ يَقُولُ: «لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَنْهى عَن الغيلَة، فَنَظَرْتُ في الرَّوم وَفَارس، فَإذَا هُمْ يُغيلُونَ أولادَهُمْ فَلاَ يَضُرُّ ذَلكَ أَوْلاَدَهُمْ شيئًا» ثُمَّ سَأَلُوهُ عَنِ العَـزْل، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «ذَلكَ الْوَأْدُ الْخَفيُّ» رَوَاهُ مُسْلمٌ[1].

(وعنْ جذامَة بنت وهب) - بضمِّ الجيم وذال معجمة - ويُرْوَىٰ بالدال المهملة، قيلَ: وهوَ تصحيفٌ هيَ أختُ عكاشةَ بنِ محصنٍ منْ أُمِّه هاجرتْ معَ قومها، وكانتْ تحتَ أُنَيْسِ بنِ قتادةَ مصغَّرُ أنسٍ (قالتْ: حضرتُ رسولَ اللَّه ﷺ في أناس وهوَ يقولُ: «لقدْ هممتُ أنْ أنْهَى عنِ الغيلة) بكسرِ الغينِ المعجمةِ فمثناةٌ تحتيةٌ (فنظرتُ في الروم وفارس فإذا همْ يغيلونَ أولادَهم فلا يضرُّ ذلكَ أولادَهم شيئًا» ثمَّ سألوهُ عنِ العزلِ، فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «ذلكَ الوأدُ الخفيُّ». رواهُ مسلمٌ) اشتملَ الحديثُ على مسألتين:

الأولى: «الغيلةُ» تقدَّم ضبطُها، ويقالُ لها: الغَيَلُ - بفتحِ الغينِ المعجمةِ معَ فتحِ المثناةِ التحتيةِ - والغيالُ - بكسرِ الغينِ - والمرادُ بها: مجامعةُ الرجلِ امرأتَه وهي ترضعُ كما قالَه مالكٌ والأصمعيُّ وغيرُهما، وقيلَ: هيَ أنْ ترضعَ المرأةُ وهيَ حاملٌ، والأطباءُ يقولونَ: إنَّ ذلكَ داءٌ، والعربُ تكرهُه وتتقيه، ولكنَّ النبيَّ ﷺ ردَّ ذلكَ لهم، وبيَّنَ عدمَ الضررِ الذي زعمهُ العربُ والأطباءُ بأنَّ فارسًا والرومَ تفعلُ ذلكَ ولا ضررَ يحدثُ معَ الأولادِ، وقولهُ: (فإذا همْ يُغيْلُونَ) هو منْ أغَالَ يَغيلُ.

والمسألةُ الثانيةُ: «العزلُ» - وهوَ بفتحِ العينِ المهملةِ وسكونِ الزاي - وهوَ أن يعزلَ الرجلُ بعدَ الإيلاجِ لِيُنْزِلَ خارجَ الفرجِ، وهوَ يُفْعَلُ لأحدِ أمرينِ: أما في حقِّ الأمَةِ

---

(١) مسلم (١٤٤٢).

فَلِئَلاَّ تحملَ كراهةً لمجيءِ الولدِ منَ الأَمَةِ؛ ولأنهُ مع ذلك يتعذرُ بيعها. وأما في حقِّ الحرَّةِ فلكراهةِ ضررِ الرضيعِ إنْ كانَ، أَوْ لِئَلاَّ تحملَ المرأةُ وقولُه في جوابِ سؤالِهم عنهُ: (إنهُ الوأْدُ الخفيُّ) دالٌّ على تحريمِه؛ لأنَّ الوأدَ دَفْنُ البنتِ حيةً، وبالتحريمِ جزَمَ ابنُ حزمٍ محتجًا بحديثِ البابِ هذَا.

وقالَ الجمهورُ: يجوزُ عنِ الحرَّةِ بإذْنها وعنِ الأمَةِ السريةِ بغيرِ إذْنها، ولهمْ خلافٌ في الأمَةِ المزوَّجةِ بحُرٍّ، قالُوا: وحديثُ الكتابِ مُعَارَضٌ بحديثينِ.

الأولُ عنْ جابرٍ قالَ: «كانَ لنا جوارٍ، وكنَّا نعزلُ، فقالتِ اليهودُ: تلكَ الموءودةُ الصُّغْرى، فَسُئلَ رسولُ اللَّهِ ﷺ عنْ ذلكَ فقال: **«كذبتِ اليهودُ لوْ أرادَ اللَّهُ خَلْقَه لم يُستَطعْ ردُّه»**. أخرجَهُ النسائيُّ والترمذيُّ وصحَّحَهُ[1].

والثاني أخرجَه النسائيُّ منْ حديثِ أبي هريرةَ نحوَه.

قالَ الطحاويُّ: والجمعُ بينَ الأحاديثِ بحَمْلِ النَّهْيِ في حديثِ جذامةَ على التنزيهِ، ورجَّحَ ابنُ حزمٍ حديثَ جذامةَ، وأنَّ النَّهْيَ للتحريمِ بأنَّ حديثَ غيرِها مرجِّحٌ لأصلِ الإباحةِ وحديثَها مانعٌ فَمَنِ ادَّعى أنهُ أُبيحَ بعدَ المنعِ فعليهِ البيانُ، ونُوزعَ ابنُ حزمٍ في دلالةِ قولهِ ﷺ: **«ذلكَ الوأْدُ الخفيُّ»** على الصراحةِ بالتحريمِ؛ لأنَّ التحريمَ للْوَأْدِ المحقَّقِ الذي هوَ قطعُ حياةٍ محققةٍ، والعزلُ شبَّهَهُ ﷺ به، وإنما هوَ قطعٌ لما يُؤَدِّي إلى الحياةِ، والمشبَّه دونَ المشَبَّهِ بهِ، وإنَّما سمَّاهُ وأْدًا لِمَا يَتَعَلَّقُ بهِ منْ قصدِ منعِ الحملِ.

وأما علةُ النَّهْيِ عنِ العزلِ فالأحاديثُ دالَّةٌ على أنَّ وجْهَهُ أنهُ معاندةٌ لِلْقَدَرِ، وهذا دالٌّ على عدمِ التفرقةِ بينَ الحرةِ والأمَةِ.

فـــائدةٌ: معالجةُ المرأةِ لإسقاطِ النُّطْفَةِ قبلَ نَفْخِ الروحِ يتفرعُ جوازُه وعدمُه على الخلافِ في العزلِ، فمن أجازَهُ أجازَ المعالجةَ، ومنْ حرَّمَهُ حرَّمَ هذا بالأوْلَى، ويلحقُ

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (١١٣٦) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي».

بهذا تعاطي المرأة ما يقطعُ الحَبَلَ منْ أصلِه، وقدْ أفتىٰ بعضُ الشافعيةِ بالمنع، وهوَ مُشكِلٌ علىٰ قولِهِمْ بإباحةِ العزلِ مطلقًا.

الحديث الثاني عشر:

٩٥٢ - وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ﷺ أَنَّ رَجُلاً قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّه، إِنَّ لِي جَارِيَةً، وَأَنَا أَعْزِلُ عَنْهَا، وَأَنَا أَكْرَهُ أَنْ تَحْمِلَ، وَأَنَا أُرِيدُ مَا يُرِيدُ الرِّجَالُ، وَإِنَّ الْيَهُودَ تَحَدَّثُ: أَنَّ الْعَزْلَ الْمَوْءُودَةُ الصُّغْرَى. قَالَ: «كَذَبَ يَهُودُ، لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَخْلُقَهُ مَا اسْتَطَعْتَ أَنْ تَصْرِفَهُ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَاللَّفْظُ لَهُ، وَالنَّسَائِيُّ وَالطَّحَاوِيُّ. وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ[(١)].

(وعنْ أبي سعيد الخدريِّ ﷺ أنَّ رجلاً قالَ: يا رسولَ اللَّه، إنَّ لي جاريةً، وأنا أعزلُ عنْها، وأنا أكره أنْ تحملَ، وأنا أريدُ ما يريدُ الرجالُ، وإنَّ اليهودَ تحدَّثُ: أنَّ العزلَ الموءودةُ الصُّغْرَى. قالَ: «كذب يهودُ لو أرادَ اللَّه أنْ يخلقَه ما استطعتَ أنْ تصرفَه». رواهُ أحمدُ وأبو داودَ - واللفظُ لهُ - والنسائيُّ والطحاويُّ، ورجالهُ ثقاتٌ).

الحديثُ؛ قدْ عارضَ حديثَ النَّهْي وتسميتَه ﷺ العزلَ الوأدَ الخفيَّ وفي هذا كَذَبُ يهودَ في تسميتِه الموءودةَ الصُّغْرَىٰ، وقدْ جُمعَ بينَهما بأنَّ حديثَ النَّهْي حُملَ علىٰ التنزيه وتكذيبِ اليهودِ؛ لأنَّهم أرادُوا التحريمَ الحقيقيَّ. وقولهُ: (لو أرادَ اللَّه أن يخلقَه... إلىٰ آخره) معناهُ أنهُ تعالَىٰ إذا قدَّرَ خلْقَ نفسٍ فلا بدَّ منْ خَلْقِهَا وأنهُ يسبقُكم الماءُ فلا تقدرونَ علَىٰ دَفْعِه، ولا ينفعُكُم الحرصُ علىٰ ذلكَ فقدْ يسبقُ الماءُ منْ غيرِ شعورِ العازلِ لتمامِ ما قدَّره اللَّه. وقدْ أخرجَ أحمدُ والبزَّارُ منْ حديث أنسٍ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ: «أنَّ رجلاً سألَ عنِ العزلِ فقالَ النبيُّ ﷺ: «**لوْ أنَّ الماءَ الذي يكونُ منهُ**

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١٧١)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

الولدُ أهرقْتَهُ على صخرة لأخرجَ اللَّه له منها ولدًا»[1] وله شاهدان في «الكبير» للطبرانيِّ عنِ ابنِ عباسٍ وفي «الأوسطِ» لهُ عنِ ابنِ مسعودٍ رضي الله عنه.

الحديث الثالث عشر:

٩٥٣ ـ وَعَنْ جَابِرٍ رضي الله عنه قَالَ: كُنَّا نَعْزِلُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَالْقُرآنُ يَنْزِلُ، وَلَوْ كَانَ شَيْءٌ يُنْهَى عَنْهُ لَنَهَانَا عَنْهُ الْقُرْآنُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[2].

وَلِمُسْلِمٍ: فَبَلَغَ ذَلِكَ نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ فَلَمْ يَنْهَنَا عَنْهُ.

(**وعنْ جابرٍ رضي الله عنه قَالَ: كُنَّا نعزلُ على عهد رسول اللَّه ﷺ والقرآنُ ينزلُ، لو كانَ شيءٌ يُنْهَى عنهُ لنهانَا عنهُ القرآنُ. متفقٌ عليه**) إلاَّ أنَّ قولَه: «لوْ كانَ شيءٌ يُنْهَى عنهُ» إلى آخرِه لم يذكرْهُ البخاريُّ، وإنَّما رواهُ مسلمٌ منْ كلامِ سفيانَ أحدِ رواته وظاهرُه أنهُ قالَه استنباطًا. قالَ المصنفُ في «الفتح»: تتبعتُ المسانيدَ فوجدتُ أكثرَ رُوَاتِه عنْ سفيانَ لا يذكرونَ هذه الزيادةَ انتهى.

وقدْ وقعَ لصاحبِ العمدة مثلُ ما وقعَ للمصنف هُنَا فجعلهُ منَ الحديث، وشرَحَها ابنُ دقيقِ العيدِ، واستغربَ استدلالَ جابرٍ بتقريرِ اللَّه تعالى لهم (**ولمسلمٍ**) أي: عنْ جابرٍ (**فبلغَ ذلكَ النبيَّ ﷺ فلمْ ينْهَنَا عنهُ**) فدلَّ تقريرُه ﷺ لهمْ على جوازِه، وقدْ قيلَ: إنهُ أرادَ جابرٌ بالقرآنِ ما يُقْرَأُ أعمُّ منَ المتعبَّدِ بتلاوته أو غيرهُ مما يُوحَى إليهِ فكأنهُ يقولُ: فعلْنا في زمنِ التشريعِ، ولوْ كانَ حَرَامًا لم نُقَرَّ عليهِ، قيلَ: فيزولُ استغرابُ ابنِ دقيقِ العيدِ إلاَّ أنهُ لا بدَّ منْ علمِ النبيِّ ﷺ بأنَّهم فعلُوه. والحديثُ: دليلٌ على جوازِ العزْلِ ولا تنافيه كراهةُ التنزيهِ كما دلَّ لهُ أحاديثُ النَّهْي.

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه أحمد في «المسند» (٣/ ١٤٠)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (٥٢٤٥)، و«الصحيحة» (٣٣٧).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٤٩١١)، ومسلم (١٤٤٠).

الحديث الرابع عشر:

٩٥٤ ـ وَعَنْ أَنَس ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ «كَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ بِغُسْلٍ وَاحِدٍ» أَخْرَجَاهُ، وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ[1].

(**وعنْ أنس ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ كانَ يطوفُ على نسائه بغُسْلٍ واحد. أخرجَاهُ واللفظُ لمسلم**) تقدَّمَ الكلامُ عليهِ في بابِ الغسلِ، واسْتُدلَّ بهِ على أنَّهُ لم يكنِ القَسْمُ بينَ نسائهِ ﷺ واجبًا عليهِ، وقالَ ابنُ العربيِّ: إنهُ كانَ للنبيِّ ﷺ ساعةٌ منَ النهارِ لا يجبُ عليهِ فيها القَسْمُ، وهي بعدَ العصرِ فإن اشتغلَ عنْها كانتْ بعدَ المغربِ، وكأنَّهُ أخَذَه منْ حديثِ عائشةَ الذي أخرجَهُ البخاريُّ: «أنهُ ﷺ كانَ إذا انصرفَ منَ العصرِ دخلَ على نسائهِ فيدنُو منْ إحداهُنَّ»[2] فقولُها: «فيدنو» يحتملُ أنهُ للوقاعِ، إلاَّ أنَّ في بعضِ رواياتهِ: منْ غيرِ وقاعٍ، فهوَ لا يتمُّ مأخذًا لابنِ العربيِّ.

وقدْ أخرجَ البخاريُّ منْ حديثِ أنسٍ «أنهُ ﷺ كانَ يطوفُ على نسائهِ في الليلةِ الواحدةِ، ولهُ يومئذٍ تسعُ نسوةٍ»[3]، ولا يتمُّ أنْ يُرادَ بالليلةِ بعدَ المغربِ كما قالَه؛ لأنهُ لا يتسعُ ذلكَ الوقتُ، سيَّما معَ الانتظارِ لصلاةِ العشاءِ ولفعلِ ذلكَ، كذَا قيلَ. وهوَ مجرَّدُ استبعادٍ، وإلاَّ فالظاهرُ اتساعهُ لذلكَ، فقدْ كانَ ﷺ يؤخِّرُ العشاءَ، ولأنهُ أُعْطِيَ قوةً في ذلكَ لم يُعْطَهَا غيرُه.

والحديثُ دليلٌ أنهُ كانَ لا يجبُ عليهِ القسمُ لنسائهِ، وهوَ ظاهرُ قولهِ تعالَى: ﴿تُرْجِي مَن تَشَاءُ...﴾ الآيةَ [الأحزاب: ٥١]، وذهبَ إليهِ جماعةٌ منْ أهلِ العلمِ. والجمهورُ يقولونَ: يجبُ عليه القسْمُ وتأوَّلُوا الحديثَ بأنهُ كانَ يفعلُ ذلكَ برضاءِ صاحبةِ النوبةِ، وأنهُ يُحْتَملُ أنهُ فعلُه عند استيفاءِ القَسْمِ ثمَّ يستأنفُ القسْمَةَ، وبأنهُ

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٨٠)، ومسلم (٣٠٩).
(٢) البخاري (٤٩١٨).
(٣) البخاري (٢٨٠).

يحتملُ أنهُ فعلَ ذلكَ قبلَ وجوبِ القَسْمِ.

وقولُه: «ولهُ يومئذ تسعُ نسوةٍ» في روايةِ البخاريِّ: «وهنَّ إحْدَىٰ عَشْرَةَ»(١) ويُجْمَعُ بينَ الروايتينِ بأنْ يُحْمَلَ قولُ مَنْ قالَ: تسعٌ نظرًا إلىٰ الزوجاتِ اللاتي اجتمعْنَ عندَه، ولم يجتمعْ عندَه أكثرُ منْ تسعٍ، وأنهُ ماتَ عنْ تسعٍ كما قالَ أنسٌ ﷺ، أخرجَهُ الضياءُ عنهُ في «المختارةِ»، ومَنْ قالَ: إحدىٰ عَشْرَةَ أدخلَ ماريةَ القبطيةَ وريحانَةَ فيهنَّ، وأطلقَ عليهما لفظَ نسائه تغليبًا.

وفي الحديثِ دلالةٌ علىٰ أنهُ ﷺ كانَ أكملَ الرجالِ في الرجوليةِ حيثُ كانَ لهُ هذه القوةُ. وقدْ أخرجَ البخاريُّ أنهُ كانَ لهُ قوةُ ثلاثينَ رجلاً(٢)، وفي روايةِ الإسماعيلي: قوةُ أربعينَ(٣)، ومثلهُ لأبي نعيم في «صفة الجنة»، وزادَ: «منْ رجالِ أهلِ الجنةِ»، وقدْ أخرجَ أحمدُ والنسائيُّ وصحَّحَهُ الحاكمُ منْ حديثِ زيدِ بنِ أرقمَ: «**إنَّ الرجلَ في الجنةِ ليُعطَى قوة مائةٍ في الأكلِ والشربِ والجماعِ والشهوةِ**»(٤).

* * *

(١) البخاري (٢٦٥).
(٢) البخاري (٢٦٥).
(٣) انظر «الفتح» (١/ ٣٧٨).
(٤) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد في «المسند» (٤/ ٣٦٧) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (١٦٢٧) و«المشكاة» (٥٦٣٦).

٤ ـ بابُ الصَّدَاق

بفتحِ الصاد وكسرِها مأخوذٌ منَ الصِّدق لإشعاره بصدقِ رغبةِ الزوجِ في الزوجةِ، وفيه سبعُ لغات ولهُ ثمانيةُ أسماءٍ يجمعُها قولُه.

صداقٌ ومهرٌ نحلةٌ وفريضةٌ حباءٌ وأجرٌ ثم عقرُ علائقِ

وكانَ الصداقُ في شرعِ مَنْ قَبْلَنَا للأولياءِ كما قالهُ صاحبُ «المستعذبِ على غريب المهذَّبِ».

الحديث الأول:

٩٥٥ ـ عَنْ أَنَسٍ رضي الله عنه عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ أَعْتَقَ صَفِيَّةَ، وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

(عنْ أنس رضي الله عنه عن النبيِّ ﷺ أنه أعتقَ صفيةَ، وجعلَ عتْقَها صداقَها.متفقٌ عليه). هيَ أمُّ المؤمنينَ صفيةُ بنتُ حُيَيِّ بنِ أخطبَ منْ سبطِ هارونَ بنِ عمرانَ، كانت تحت ابن أبي الحُقيق، وقتل يوم خيبر، ووقعت صفيةُ في السَّبْي، فاصطفاها رسول اللَّه ﷺ، فأعتقها وتزوجها، وجعل عتقها صداقها، وماتتْ سنةَ خمسين، وقيل غير ذلكَ.

والحديثُ دليلٌ على صحةِ جَعْلِ العتق صَدَاقًا بأيِّ عبارةٍ وقعتْ تفيدُ ذلكَ، وللفقهاءِ عدَّةُ عبارات في كيفيةِ العبارةِ في هذا المعنَى.

وذهبَ إلى صحَّةِ جَعْلِ العِتْق مهْرًا الهادويةُ وأحمدُ وإسحاقُ وغيرُهم، واستدلَّوا بهذا الحديثِ، وذهبَ الأكثرُ إلى عدمِ صحةِ جَعلِ العِتْق مهْرًا، وأجابُوا عن هذا

(١) متفق عليه: البخاري (٤٧٩٨)، ومسلم (١٣٦٥).

الحديث بأنهُ ﷺ أعتقَها بشرط أنْ يتزوَّجَها فوجبَ لهُ عليها قيمتُها، وكانتْ معلومةً فتزوَّجها بها، ويردُّ هذا التأويلَ أنهُ في مسلمٍ بلفظ: «ثمَّ تزوَّجَها وجعلَ عتْقَها صَدَاقَها»، وفيه أنهُ قالَ عبدُ العزيز راويه: قالَ ثابتٌ لأنسٍ - بعدَ أنْ روَىٰ هذا الحديثَ: ما أصدقَها؟ قالَ: نفسَها وأعتقَها. فإنهُ ظاهرٌ أنهُ جعلَ نَفْسَ العتْقِ صَدَاقًا.

وأما قولُ منْ قالَ: إنَّ هذا شيءٌ فَهِمَهُ أنسٌ فعبَّرَ به فيجَوزُ أنَّ فَهْمَهُ غيرُ صحيحٍ، فجوابهُ أنهُ أعرفُ باللفظ وأفهمُ لهُ، وإذ قدْ صرَّحَ بأنهُ ﷺ جعلَ العتْقَ صَدَاقًا فهوَ راوٍ لفعْله ﷺ، وحُسْنُ الظنِّ بثقَته يوجبُ قبولَ روايته للأفعال كما يجبُ قبولُها للأقوال، وإلا لزمَ ردُّ الأقوال والأفعال إذْ لم ينقلُ الصحابةُ اللفظَ النبويَّ إلا في شيءٍ قليلٍ وأكثر ما يَرْوُونَهُ بالمعنَىٰ كما هوَ معروفٌ. وروايةُ المعنَىٰ عُمْدتُها فَهْمه، وقولُه: إنهُ لم يرفعْهُ أنسٌ بلْ قالَه تَظَنُّنًا خلافُ ظاهرِ لفظه، فإنهُ قالَ: جعلَ - يريدُ النبيَّ ﷺ - صَدَاقَها عتْقَها.

وقدْ أخرجَ الطبرانيُّ وأبو الشيخ منْ حديث صفيةَ قالتْ: «أعتقني النبيُّ ﷺ وجعلَ عتْقي صَدَاقي»[1]، وهوَ صريحٌ فيما رواهُ أنسٌ، وأنهُ لم يقلْ ذلكَ تظننًا كما قيلَ، وإنَّما خالفَ الجمهورُ الحديثَ وتأوَّلوه قالُوا: لأنهُ خالفَ القياسَ لوجهينِ:

أحدهما: أنَّ عَقْدَها علىٰ نفسها إما أن يقعَ قبلَ عِتْقِها وهوَ محالٌ، وإما بعدَه وذلكَ غيرُ لازمٍ لها.

والثاني: أنا إنْ جعلْنا العتقَ صَدَاقًا فإما أن يتقررَ العتْقُ حالةَ الرقِّ وهوَ محالٌ أيضًا أو حالةَ الحرية فيلزمُ سبقُها علىٰ العقد، فيلزم وجودُ العتقِ حالَ فرضِ عدمه وهوَ مُحَالٌ؛ لأنَّ الصداقَ لابدَّ أنْ يتقدَّمَ تقرُّرُه علىٰ الزواج إما نصًا وإما حُكْمًا حتَّىٰ تملكَ الزوجةُ طَلَبَهُ، ولا يَتَأَتَّىٰ مثلُ ذلكَ في العتقِ فاستحالَ أنْ يكونَ صَدَاقًا. وأُجيبَ

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه الطبراني في «الكبير» (٢٤/ ٧٣، ٧٤) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٨٥٧) وقال في «الإرواء»: بيد أن معنىٰ الحديث صحيح . . . والمحفوظ عن أنس: أن النبي ﷺ أعتق صفية وجعل عتقها صداقها.

أولاً: أنهُ بعدَ صحة هذه القصة لا نبالي بهذه المناسبات. وثانيًا بعدَ تسليم ما قالُوه، فالجوابُ عنِ الأولِ: أنَّ العقدَ يكونُ بعدَ العتقِ، وإذا امتنعتْ منَ العقد لزمَها السعايةُ بقيمتِها ولا محذورَ في ذلكَ، وعنِ الثاني: بأنَّ العتقَ منفعةٌ تصحُّ المعاوضةُ عنْها، والمنفعةُ إذا كانتْ كذلكَ صحَّ العَقْد عليها مثلُ: سُكْنَى الدارِ، وخدمةِ الزوجِ، ونحوِ ذلكَ. وأما قولُ مَنْ قالَ: إنَّ ثوابَ العتْقِ عظيمٌ فلا ينبغي أنْ يفوتَ بجعلِه صَدَاقًا، وكانَ يمكنُ جعلُ المهرِ غيرَه.

فجوابُه: أنهُ ﷺ يفعلُ المفضولَ لبيانِ التشريعِ، ويكونُ ثوابُه أكثرَ منْ ثوابِ الأفضلِ، فهوَ في حقِّه أفضلُ. وأما جعلُ حديثِ عائشةَ في قصةِ جويريةَ مؤيِّدًا لحديثِ صفيةَ ولفظهُ: «أنهُ ﷺ قالَ لجويريةَ لما جاءتْ تستعينُه في كتابتِها: «هلْ لكِ أنْ أقضيَ عنكِ كتابتَكِ وأتزوَّجَكِ؟» قالتْ: قدْ فعلتُ» أخرجَه أبو داودَ[1]، فلا يخْفَى أنهُ ليسَ فيهِ تعرُّضٌ للمهرِ ولا غيره فليسَ مما نحنُ فيهِ.

الحديث الثاني:

٩٥٦ - وَعَنْ أبي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ: سَأَلْتُ عائشةَ زوجَ النبيِّ ﷺ كَمْ كَانَ صَدَاقُ رَسُولِ اللَّه ﷺ؟ قَالَتْ: كَانَ صَدَاقُهُ لأزْوَاجِه ثِنْتَي عَشْرَةَ أُوقيّةً وَنَشًّا، قَالَتْ: أتَدْرِي مَا النَّشُّ؟ قُلْتُ: لاَ. قَالَتْ: نصْفُ أُوقيَّة، فَتلْكَ خَمْسُمائَة درْهَم، فَهَذَا صَدَاقُ رَسُولِ اللَّه ﷺ لأزْوَاجِه. رَوَاهُ مُسْلمٌ[2].

(وعنْ أبي سلمةَ بنِ عبد الرحمنِ) هوَ أبو سلمةَ بنُ عبدِ الرحمنِ بنِ عوفٍ الزُّهريُّ القرشيُّ أحدُ الفقهاءِ السبعةِ المشهورينَ بالفقه بالمدينةِ في قولٍ، منْ مشاهيرِ التابعينَ وأعلامِهمْ. يُقَالُ: إنَّ اسْمَهُ كنيتُه، وهو كثيرُ الحديثِ، واسعُ الروايةِ، سَمعَ عنْ

(١) **حديث حسن:** أخرجه أبو داود (٣٩٣١)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».
(٢) مسلم (١٤٢٦).

جماعةٍ منَ الصحابةِ، وأخذَ عنهُ جماعةٌ، ماتَ سنةَ أربعٍ وتسعينَ، وقيلَ: أربعٍ ومائةٍ، وهوَ في سبعينَ سنةً.

(قالَ: سألتُ عائشةَ زوجَ النبيِّ ﷺ كمْ كانَ صَدَاقُ رسولِ اللَّهِ ﷺ؟ قالتْ: كان صداقُهُ لأزواجه ثنتيْ عَشْرَةَ أُوقيَّةً) ـ بضمِّ الهمزةِ وتشديدِ المثناةِ التحتيةِ ـ (ونَشًّا) ـ بفتحِ النونِ وشينٍ معجمةٍ مشدَّدَةٍ ـ (قالتْ: أتدري ما النشُّ؟ قلتُ: لا. قالتْ: نصْفُ أوقيةٍ فتلك خمسمائة درهمٍ فهذا صداقُ رسولِ اللَّهِ ﷺ لأزواجه. رواهُ مسلمٌ).

المرادُ؛ في الحديثِ أوقيةُ الحجازِ وهيَ أربعونَ درْهَمًا، وكانَ كلام عائشةَ بناءً على الأغلبِ، وإلاَّ فإنَّ صداقَ صفيةَ عَتْقُهَا، قيلَ: ومثلُها جويريةُ. وخديجةُ لم يكنْ صداقُها هذا المقدارُ، وأمُّ حبيبةَ أصدقَها النجاشيُّ عنِ النبيِّ ﷺ بأربعةِ آلافِ درهمٍ وأربعةِ آلافِ دينارٍ إلاَّ أنهُ كانَ تبرُّعًا منهُ إكرامًا لرسولِ اللَّهِ ﷺ، ولم يكنْ عن أمرِه ﷺ، ولكنه قرره، فهذا إخبارٌ من عائشة عن غالب صداق أزواجه، وقد استحبَّ الشافعيةُ جعلَ المهرِ خمسمائةِ درهمٍ تأسيًا.

وأما أقلُّ المهرِ الذي يصحُّ به العقدُ فقدْ قدَّمْنَاه، وأمّا أكثرُهُ فلا حدَّ لهُ إجماعًا قالَ تعالَى: ﴿وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا﴾ [النساء: ٢٠] والقنطارُ قيلَ: إنهُ ألفٌ ومائتا أوقيةٍ ذهبًا، وقيلَ: ملءُ مسكِ ثورٍ ذهبًا، وقيلَ: سبعونَ ألفَ مثقالٍ، وقيلَ: مائةُ رطلٍ ذهبًا، وقدْ كانَ أرادَ عمرُ قصْرَ أكثرِه على قَدرِ مهورِ أزواجِ النبيِّ ﷺ وردَّ الزيادة إلى بيت المالِ، وتكلَّمَ به في الخطبة، فردتْ عليه امرأةٌ محتجةٌ بقوله تعالى: ﴿وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا﴾ [النساء: ٢٠] فرجعَ وقالَ: كلُّكُمْ أفقه منْ عمرَ.

الحديث الثالث:

٩٥٧ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رضي الله عنهما قَالَ: لَمَّا تَزَوَّجَ عَلِيٌّ فَاطِمَةَ رضي الله عنهما. قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَعْطِهَا شَيْئًا» قَالَ: مَا عِنْدِي شَيْءٌ. قَالَ: «فَأَيْنَ دِرْعُكَ

الْحُطَمِيَّةُ؟» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ(١).

(وعن ابن عباس ﷺ **قالَ لما تزوَّجَ عليٌّ فاطمةَ** ﷺ) هي سيِّدةُ نساءِ العالمينَ، تزوَّجَها عليٌّ ﷺ في السَّنَةِ الثانيةِ منَ الهجرةِ في شهرِ رمضانَ وبنَى عليها في ذي الحجَّةِ، ولَدَتْ له الحسنَ والحسينَ والمحسنَ وزينبَ ورقيةَ وأمَّ كلثومٍ، وماتتْ بالمدينة بعدَ موته ﷺ بثلاثة أشهرٍ، وقدْ بسطْنا ترجمتَها في «الروضة الندية» (**قالَ لـهُ رسولُ اللَّـه** ﷺ: **أعطها شيئًا. قالَ: مـا عندي شيءٌ. قالَ: فأينَ درعُكَ الحُطَمِيَّةُ**) ـ بضمِّ الحاءِ المهملةِ وفتحِ الطاءِ المهملةِ ـ نسبةً إلىٰ حطمةَ بْنِ محاربٍ بطنٍ منْ عبدِ القيسَ، كانُوا يعملونَ الدروعَ (**رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ وصحَّحَهُ الحاكمُ**).

فيهِ دليلٌ علىٰ أنهُ ينبغي تقديمُ شيءٍ للزوجةِ قبلَ الدخولِ بها جَبْرًا لخاطرِها، وهوَ المعروفُ عندَ الناسِ كافةً، ولم يذكرْ في الروايةِ هلْ أعطاهَا درعَه المذكورةَ أو غيرَها، وقدْ وردتْ رواياتٌ في تعيينِ ما أعطَىٰ عليٌّ فاطمةَ ﷺ إلاَّ أنَّها غير مسندةٍ.

الحديث الرابع:

٩٥٨ ـ وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ عَلَى صَدَاقٍ، أَوْ حِبَاءٍ، أَوْ عِدَةٍ، قَبْلَ عِصْمَةِ النِّكَاحِ، فَهُوَ لَهَا، وَمَا كَانَ بَعْدَ عِصْمَةِ النِّكَاحِ، فَهُوَ لِمَنْ أُعْطِيَهُ. وَأَحَقُّ مَا أُكْرِمَ الرَّجُلُ عَلَيْهِ ابْنَتُهُ أَوْ أُخْتُهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ إِلاَّ التِّرْمِذِيَّ(٢).

(وعن عَمْرِو بنِ شعيبٍ عن أبيهِ عنْ جدِّهِ قالَ: قـالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ **أيُّمـا امـرأةٍ نَكَحَتْ على صداقٍ أو حِبَاءٍ**) ـ بكسرِ الحاءِ المهملةِ فموحدةٌ فهمزةٌ ممدودةٌ ـ العطيةُ للغيرِ أو للزوجةِ زائدًا علىٰ مهرِهَا (**أو عِدةٍ**) بكسرِ العينِ المهملةِ ما وعدَ به الزوجُ،

---

(١) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبوداود (٢١٢٥) وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».
(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢١٢٩) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

وإنْ لم يحضرْ (**قبلَ عصمة النكاحِ فهوَ لها وما كانَ بعدَ عصمة النكاحِ فهوَ لمن أُعْطيهُ، وأحقُّ ما أُكْرِمَ الرجلُ عليه ابنتُه أو أختهُ. رواهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ الترمذيَّ**).

الحديثُ دليلٌ علىٰ أنَّ ما سمَّاهُ الزوجُ قبلَ عقدِ النكاحِ فهوَ للزوجةِ، وإنْ كانَ تسميتُه لغيرِها منْ أبٍ أو أخٍ، وكذلكَ ما كانَ عندَ العقدِ. وفي المسألةِ خلافٌ، فذهبَ إلىٰ ما أفادهُ الحديثُ الهادي ومالكٌ وعمرُ بنُ عبدِ العزيزِ والثَّوْريُّ.

وذهبَ أبو حنيفةَ وأصحابهُ إلىٰ أنَّ الشرطَ لازمٌ لمنْ ذكرَ منْ أبٍ أو أخٍ والنكاحُ صحيحٌ.

وذهبَ الشافعيُّ إلىٰ أنَّ تسميةَ المهرِ تكونُ فاسدةً، ولها صداقُ المثْلِ، وذهبَ مالكٌ إلىٰ أنهُ إنْ كانَ الشرطُ عندَ العقدِ فهوَ لابنتِه، وإنْ كانَ بعدَ النكاحِ فهوَ له.

قالَ في «نهايةِ المجتهدِ»: وسببُ اختلافِهم تشبيهُ النكاحِ في ذلكَ بالبيعِ فمنْ شَبَّهَهُ بالوكيلِ ببيعِ السلعةِ وشرطَ لنفسهِ حباءً قالَ: لا يجوزُ النكاحُ كما لا يجوزُ البيعُ. ومن جعلَ النكاحَ في ذلكَ مخالفًا للبيعِ قالَ: يجوزُ. وأما تفريقُ مالكٍ فلأنهُ اتهمهُ إذا كانَ الشرطُ في عقدِ النكاحِ أنْ يكونَ ذلكَ اشترطَ لنفسهِ نقصانَها عنْ صداقِ مثْلِهَا، ولمْ يتهِمْهُ إذا كانَ بعدَ انعقادِ النكاحِ والاتفاقِ علىٰ الصداقِ انتهَىٰ.

وإنَّما علَّلَ ذلكَ بما سمعتَ ولم يذكرِ الحديثَ؛ لأنَّ فيهِ مقالاً، هذا وأمَّا ما يُعطي الزوجُ في العُرْفِ مما هوَ للإتلافِ كالطعامِ ونحوهِ فإنْ شُرِطَ في العقدِ كانَ مهرًا، وما سُلِّمَ قبلَ العقدِ يكون إباحةً فيصحُّ الرجوعُ فيهِ معَ بقائهِ إذا كانَ في العادةِ يُسَلَّمُ للتلفِ، وإنْ كانَ يُسلَّمُ للبقاءِ رجعَ في قيمتهِ بعدَ تلفهِ إلاَّ أن يَمْتَنعُوا منْ زواجتهِ رجع بقيمتهِ في الطرفينِ جميعًا. وأما إذا ماتتِ الزوجةُ أو امتنعَ هوَ من التزوجِ كانَ لهُ الرجوعُ فيما بقي، وفيما سَلَّمَ للبقاءِ، وفيما تلفَ قبلَ الوقتِ الذي يُعتادُ التلفُ فيه، لا فيما عدا ذلك، وما سلَّمَه بعدَ العقدِ هبةً أو هديةً علىٰ حسبِ الحالِ أو رشوةً إنْ لم تُسَلِّمْ إلاَّ بهِ، وإنْ كانَ الطعامُ الذي يُفْعَلُ في وليمةِ العرسِ مما ساقَه الزوجُ إلىٰ وليّ

الزوجةِ، وكانَ مشروطًا معَ العقدِ لصغيرةٍ، وفُعِلَ ذلكَ جازَ التناولُ منهُ لمنْ يعتادُ لمثله كالقرابةِ وغيرِهم؛ لأنَّ الزوجَ إنما شرطَه وسلَّمَهُ ليفعلَ ذلكَ لا ليبقىٰ مِلْكًا للزوجةِ، والعرفُ معتبرٌ في هذَا.

الحديث الخامس:

٩٥٩ ـ وَعَنْ عَلْقَمَةَ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ: أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً، وَلَمْ يَفْرِضْ لَهَا صَدَاقًا، وَلَمْ يَدْخُلْ بِهَا حَتَّى مَاتَ، فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: لَهَا مِثْلُ صَدَاقِ نِسَائِهَا، لاَ وَكْسَ، وَلاَ شَطَطَ، وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ، وَلَهَا الْمِيرَاثُ، فَقَامَ مَعْقِلُ بْنُ سِنَانٍ الأَشْجَعِيُّ. فَقَالَ: قَضَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَرْوَعَ بِنْتِ وَاشِقٍ ـ امْرَأَةٍ مِنَّا ـ مِثْلَ مَا قَضَيْتَ، فَفَرِحَ بِهَا ابْنُ مَسْعُودٍ.

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَحَسَّنَهُ جَمَاعَةٌ[1].

(وعنْ علقمةَ) أي: ابنِ قيسٍ، أبو شِبْلٍ بن مالكٍ، منْ بني بكرِ بنِ النخعِ النخعي، رَوَىٰ عنْ عمرَ وابنِ مسعودٍ، وهوَ تابعيٌّ جليلٌ، اشتهرَ بحديثِ ابنِ مسعودٍ وصحبتِه، وهوَ عمُّ الأسودِ النَّخَعيِّ، ماتَ سنةَ إحدىٰ وستينَ (**عنِ ابنِ مسعودٍ أنهُ سُئِلَ عنْ رجلٍ تزوَّجَ امرأةً ولم يفرضْ لها صداقًا، ولم يدخلْ بها حتَّى ماتَ، فقالَ ابنُ مسعود: لها مِثْلُ صداقِ نسائها لا وَكْسَ**) ـ بفتحِ الواوِ وسكونِ الكافِ وسينٍ مهملةٍ ـ هوَ النقصُ أيَ: لا تنقصُ عنْ مهرِ نسائها (**ولا شططَ**) ـ بفتحِ الشينِ المعجمةِ وبالطاءِ المهملةِ ـ وهوَ الجورُ أي: لا يجارُ علىٰ الزوجِ بزيادةِ مهرِها علىٰ نسائها (**وعليها العدَّةُ، ولها الميراثُ فقامَ معقلُ**) ـ بفتحِ الميمِ وسكونِ العينِ المهملةِ وكسرِ القافِ ـ (**ابنُ سنانٍ**) ـ بكسرِ السينِ المهملةِ فنونٌ فألف ـ (**الأشجعيُّ**) ـ بفتحِ الهمزةِ وشينٍ معجمةٍ ساكنةٍ ـ

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١١٦)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

ومعقلُ هو أبو محمدٍ شهدَ فتحَ مكةَ ونزلَ الكوفةَ وحديثُه في أهلِ الكوفةِ وقُتِلَ يومَ الحرَّةِ صبْرًا **(فقالَ: قَضَى رسولُ اللَّهِ ﷺ في بَرْوَعَ)** ـ بفتحِ الباءِ الموحدةِ وسكونِ الراءِ وفتحِ الواوِ فعينٌ مهملةٌ ـ **(بنت واشق)** ـ بواوٍ مفتوحةٍ فألفٌ فشينٌ معجمةٌ فقافٌ **(امرأة منَّا)** ـ بكسرِ الميمِ فنونٌ مشددةٌ فألفٌ **(مثلَ ما قضيتَ ففرحَ بها ابنُ مسعود. رواهُ أحمدُ والأربعةُ وصحَّحَهُ الترمذيُّ وجماعةٌ)**، منْهم: ابنُ مهدي وابنُ حزمٍ وقَالَ لا مغمزَ فيهِ لصحةِ إسنادِه، ومثلُهُ قال البيهقي في «الخلافيات»، وقالَ الشافعيُّ: لا أحفظُه منْ وجْهٍ يثبتُ مثلُه، وقالَ: لو ثبتَ حديثُ بَرْوَعَ لقلتُ بهِ وقالَ في «الأمِّ»: إنْ كانَ يثبتُ عنْ رسولِ اللَّهِ ﷺ فهوَ أوْلَى الأمورِ ولاحجةَ في أحدٍ دونَ النبيِّ ﷺ وإنْ كثرَ، ولا شيءَ في قولِه إلا طاعةُ اللَّهِ بالتسليمِ لهُ، ولم أحفظْهُ عنهُ منْ وجهٍ يثبتُ مثلُه مرةً يقالُ عنْ معقلِ بنِ سنانٍ ومرةً عنْ معقلِ بنِ يسارٍ ومرةً عنْ بعضِ أشجعَ لا يُسَمَّى.

هذا تضعيفُ الشافعيِّ بالاضطرابِ، وضعَّفَه الواقديُّ بأنهُ حديثٌ وردَ إلى المدينةِ منْ أهلِ الكوفةِ فما عرفَه علماءُ المدينةِ، وقدْ رُوِيَ عنْ عليٍّ ﷺ أنهُ ردَّه بأنَّ معقلَ بنَ سنانٍ أعرابيٌّ بَوَّالٌ على عَقِبَيْه، وأُجيبَ بأنَّ الاضطرابَ غيرُ قادحٍ؛ لأنهُ مترددٌ بينَ صحابيٍّ وصحابيٍّ، وهذا لا يطعنُ به في الروايةِ، وعنْ قولِه: إنهُ يُرْوَى عنْ بعضِ أشجعَ فلا يضرُّ أيضًا؛ لأنهُ قد فُسِّرَ ذلكَ البعضُ بمعقلٍ فقدْ تبينَ أنَّ ذلكَ البعضَ صحابيٌّ.

وأما عدمُ معرفةِ علماءِ المدينةِ لهُ فلا يُقْدَحُ بها معَ عدالةِ الراوي، وأما الروايةُ عنْ عليٍّ ﷺ فقالَ في «البدرِ المنيرِ»: لم تصحَّ عنهُ، وقدْ رَوَى الحاكمُ منْ حديثِ حرملةَ ابنِ يَحْيى أنهُ قالَ: سمعتُ الشافعيَّ يقولُ: إنْ صحَّ حديثُ بَرْوَعَ بنتِ واشقٍ عملت[1] به قالَ الحاكمُ: قلتُ: قد صحَّ فقُلْ، به وذكرَ الدارقطنيُّ الاختلافَ فيه في «العللِ» ثمَّ قالَ: وأثبتها إسنادًا حديثُ قتادةَ إلا أنهُ لم يحفظْ اسمَ الصحابيِّ قلتُ: لا يضرُّ جهالةُ اسمِه على رأي المحدثينَ.

---

(١) أخرجه الحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٨٠).

وما قالَ المصنفُ منْ أنَّ لحديث بَرْوَعَ شاهدًا منْ حديث عقبةَ بنِ عامرٍ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ زوَّجَ امرأةً رجلاً فدخلَ بها ولمْ يفرضْ لها صداقًا فحضرتْه الوفاةُ فقالَ: أشهدُكم أن سهمي بخيبرَ لها. أخرجَه أبو داودَ والحاكم(١)، فلا يخْفى أنهُ لا شهادةَ له على ذلكَ ؛ لأنَّ هذا في امرأةٍ دخلَ بها زوجُها ؛ نعمْ فيه شاهدٌ أنهُ يصحُّ النكاحُ بغيرِ تسميةٍ.

والحديثُ دليلٌ على أنَّ المرأةَ تستحقُّ كمال المهر بالموت وإن لم يُسَمِّ لها، ولا دخل بها، وتستحقُّ مهر مثْلِها وفي المسألة قولان:

الأولُ: العملُ بالحديث، وأنَّها تستحقُّ المهرَ كما ذكرَ، وقولُ ابنِ مسعودٍ اجتهادٌ موافقٌ للدليلِ، وقولُ أبي حنيفةَ وأحمدَ وآخرينَ والدليلُ الحديثُ، وما طُعِنَ فيه قدْ سمعتَ دَفْعَهُ.

والقولُ الثاني: أنها لا تستحقُّ إلا الميراثَ لعليٍّ وابنِ عباسٍ والهادي ومالكٍ وأحدُ قولَي الشافعيِّ، قالُوا: لأنَّ الصداقَ عوضٌ فإذا لم يستوفِ الزوجُ المعوضَ عنهُ لم يلزمْ قياسًا على ثمنِ المبيعِ، قالُوا: والحديثُ فيه تلكَ المطاعنُ، قلْنا: تلك المطاعنُ قدْ دُفِعَتْ فنهضَ الحديثُ للاستدلالِ فهوَ أوْلَى منَ القياسِ.

الحديث السادس:

٩٦٠ ـ وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ أَعْطَى فِي صَدَاقِ امْرَأَةٍ سَوِيقًا، أَوْ تَمْرًا فَقَدِ اسْتَحَلَّ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَأَشَارَ إِلَى تَرْجِيحِ وَقْفِه(٢).

(**وعنْ جابرِ بنِ عبدِ اللَّه أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: منْ أعطَى في صداق امرأة سَوِيقًا**) هوَ دقيقُ القمحِ المقلوِّ أو الشعيرِ أو الذرةِ أو غيرهما (**أوْ تمرًا فقد استحلَّ. أخرجَه أبو داودَ**

---

(١) **حديث صحيح:** أخرجه أبو داود (٢١١٧) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٢) **حديث ضعيف:** أخرجه أبو داود (٢١١٠) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

وأشارَ إلى ترجيح وقْفَه).

وقالَ المصنفُ في «التلخيص»: فيه موسى بنُ مسلم بن رومانَ وهوَ ضعيفٌ، ورُوِيَ موقوفًا وهوَ أقوىٰ انتهى. فكانَ عليه أنْ يشيرَ إلىٰ أن فيه ضعفًا علىٰ عادته، وأخرجَه الشافعيُّ بلاغًا.

والحديثُ؛ دليلٌ علىٰ أنهُ يصحُّ أن يكون المهرُ منْ غيرِ الدراهمِ والدنانيرِ، وأنهُ يجزئ مطلقُ السويقِ والتمرِ، وظاهرُه وإنْ قلَّ، وتقدمتْ أقاويلُ العلماءِ في قَدْرِ أقلِّ المهرِ في شرحِ حديثِ الواهبةِ نفسها[1].

الحديث السابع:

٩٦١ - وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَةَ عَنْ أَبِيه أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَجَازَ نِكَاحَ امرَأَةٍ عَلَى نَعْلَيْنِ. أَخْرَجَهُ التِّرْمذِيُّ وَصَحَّحَهُ[2]، وَخُولِفَ في ذَلِكَ.

(**وعنْ عبدِ اللَّه بنِ عامرِ بن ربيعةَ**) هوَ أبو محمدٍ عبدُ اللَّه بنُ عامرِ بنِ ربيعةَ العنزيُّ - بفتحِ العينِ المهملةِ وسكونِ النونِ وبالزاي - وفي نَسَبِه خلافٌ كثيرٌ، قُبِضَ النبيُّ ﷺ وهوَ في أربعِ سنينَ أو خمسٍ، ماتَ عبدُ اللَّه المذكورُ سنةَ خمسٍ وثمانينَ، وقيلَ: سنةَ تسعينَ (**عنْ أبيه أنَّ النبيَّ ﷺ أجازَ نكاحَ امرأة على نعلين. أخرجَه الترمذيُّ وصحَّحَهُ وخُولفَ**) أي الترمذيُّ (**في ذلكَ**) أي: في التَّصحيحِ.

لفظُ الحديث: أنَّ امرأةً منْ بني فزارةَ تزوجتْ علىٰ نعلين، فقالَ النبيُّ ﷺ: «**رضيت منْ نفسك ومالك بنعلين؟**» قالتْ: نعمْ، فأجازهُ. والحديثُ؛ دليلٌ علىٰ صحة جَعْلِ المهرِ أيَّ شيءٍ له ثمنٌ، وقد سلفَ أنَّ كل ما صحَّ جعلُه ثمنًا صحَّ جعلُه مهرًا، وفيه مأخذٌ لِمَا وَرَدَ في غيره منْ أنَّها لا تصرف المرأةُ في مالها إلا برأْيِ زوجها.

---

(١) تقدم برقم (٩٠٧).

(٢) أخرجه الترمذي (١١١٣).

الحديث الثامن :

٩٦٢ ـ وعَن سَهلِ بْنِ سَعْـدٍ ﷺ قَالَ: زوّجَ النَّبيُّ ﷺ رَجُلاً امْرأةً بِخَاتَمٍ منْ حَدِيد.

أخْرَجَهُ الحَاكِمُ[١]، وَهُوَ طَرَفٌ منَ الحَديثِ الطَّويلِ المُتَقَدِّمِ في أوَائلِ النكَاحِ.

(**وعنْ سهلِ بن سعدٍ ﷺ قالَ: زوَّجَ النبيُّ ﷺ رجلاً امرأةً بخاتَمٍ منْ حديد. أخرجَه الحاكمُ**) قد تَقَدَّمَ حديثُ سَهْلٍ في الواهبةِ نفسها بطوله[٢]، وفيه: أنهُ ﷺ أمَرَ مَنْ خَطَبَها أنْ يلتمسَ ولو خاتمًا منْ حديدٍ فلمْ يجدْهُ فزوَّجَه إيَّاها علىٰ تعليمها شيئًا منَ القرآنِ، فإنْ كانَ هذا هوَ ذلكَ الحديثُ فلا يتمُّ جعلُ المهرِ خاتمًا منْ حديدٍ كما عُرِفَ، وإنْ أُريدَ غيرُه فيحتملُ، وهوَ بعيدٌ لقولِ المصنفِ (**وهوَ طرفٌ منَ الحديثِ الطويلِ المتقدمِ في أوائلِ النكاحِ**) وعلىٰ تقديرِ أنه أريدَ ذلكَ الحديثُ، فتأويلُه أنهُ ﷺ أذنَ في جَعْلِ المهرِ خاتمًا منْ حَديدٍ، وإنْ لم يتمَّ العقدُ عليهِ.

الحديث التاسع:

٩٦٣ ـ وعَنْ عَليٍّ ﷺ قَالَ: لاَ يَكُونُ المَهْرُ أقلَّ منْ عَشَرَةِ دَرَاهِمَ.

أخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنيُّ مَوْقُوفًا، وفي سَنَدِه مَقَالٌ[٣].

(**وعنْ عليٍّ ﷺ قالَ: لا يكونُ المهرُ أقلَّ منْ عشرة دراهمَ، أخرجهُ الدارقطنيُّ موقوفًا، وفي سنده مقالٌ**) أي: موقوفٌ علىٰ عليٍّ ﷺ، وقدْ رُوِيَ منْ حديثِ جابرٍ مرفوعًا ولم يصحَّ.

---

(١) أخرجه الحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٧٨).

(٢) تقدم برقم (٩٠٧).

(٣) أخرجه الدارقطني في «السنن» (٣/ ٢٤٥).

والحديثُ معارضٌ بالأحاديث المتقدمة المرفوعة الدالة على صحة أيِّ شيءٍ صح جعلُه ثمنًا صح جعله مهرًا كما عرفتَ، والمقالُ الذي في الحديثِ هوَ أنَّ فيه مبشرَ بنَ عبيدٍ قالَ أحمدُ: كانَ يضعُ الحديثَ(١).

الحديث العاشر:

٩٦٤ - وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «خَيْرُ الصَّدَاقِ أَيْسَرُهُ». أَخْرَجَه أَبُو دَاوُدَ وَصَحَّحَه الْحَاكِمُ(٢).

(**وعنْ عقبةَ بن عامرٍ قَالَ: قَالَ رسولُ اللَّه ﷺ: خيرُ الصَّداق أيسرُه**) أي: أسهلُه على الرجلِ (**أخرَجَه أبو داودَ وصحَّحَهُ الحاكمُ**). فيه: دلالةٌ على استحباب تخفيف المهرِ، وأنَّ غيرَ الأيسر على خلاف ذلكَ، وإنْ كانَ جائزًا كما أشارتْ إليه الآيةُ الكريمةُ في قوله تعالى: ﴿**وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا**﴾ [النساء: ٢٠]، وتقدَّمَ أنَّ عمرَ نَهى عن المغالاة في المهورِ فقالت امرأةٌ: ليسَ ذلكَ إليكَ يا عمرُ إنَّ اللَّه تعالى يقولُ: (وآتيتمْ إحداهنَّ قنطاراً منْ ذهبٍ). قالَ عمرُ: امرأةٌ خاصمتْ عمرَ فَخَصَمَتْهُ.

أخرَجه عبدُالرزاق(٣)، وقولُه في الرواية: منْ ذهبٍ هي قراءةُ ابنِ مسعودٍ، ولهُ طُرُقٌ بألفاظٍ مختلفةٍ، ويحتملُ أنَّ الخيريةَ بركةُ المرأة، ففي الحديث: «**أبركُهنَّ أيسرُهنَّ مُؤْنَةً**»(٤).

---

(١) المصدر السابق (٣/ ٢٤٤، ٢٤٥).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١١٧).
وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٣) انظر «المصنف» (٦/ ١٨٠).

(٤) **حديث ضعيف**: أخرجه أحمد في «المسند» (٦/ ٨٢، ١٤٥)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٩٦٢)، و«الإرواء» (١٩٢٨)، و«الضعيفة» (١١١٧).

الحديث الحادي عشر:

٩٦٥ ـ وَعَنْ عَائِشَةَ رضي الله عنها أَنَّ عَمْرَةَ بِنْتَ الْجَوْنِ تَعَوَّذَتْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حِينَ أُدْخِلَتْ عَلَيْهِ ـ تَعْنِي: لَمَّا تَزَوَّجَهَا ـ فَقَالَ: «لَقَدْ عُذْتِ بِمُعَاذٍ» فَطَلَّقَهَا، وَأَمَرَ أُسَامَةَ فَمَتَّعَهَا بِثَلَاثَةِ أَثْوَابٍ.

أَخْرَجَهُ ابْنُ مَاجَه. وَفِي إِسْنَادِهِ رَاوٍ مَتْرُوكٌ[١].

وَأَصْلُ الْقِصَّةِ فِي الصَّحِيحِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي أُسَيْدٍ السَّاعِدِيِّ[٢].

(وعنْ عائشةَ رضي الله عنها أنَّ عَمْرَةَ بنتَ الجَوْنِ) ـ بفتحِ الجيمِ وسكونِ الواوِ فنونٌ ـ (تعوذتْ منْ رسولِ اللَّهِ ﷺ حينَ أُدْخِلَتْ عليه ـ يعني: لما تزوَّجَها ـ فقالَ: «لقد عُذْتِ بمُعَاذٍ») ـ بفتحِ الميمِ ـ ما يستعاذُ به (فطلقَّها، وأمرَ أسامةَ فمتعها بثلاثةِ أثوابٍ. أخرجَهُ ابنُ ماجه، وفي إسناده رجل متروكٌ وأصلُ القصة في الصحيحِ منْ حديثِ أبي أسيد الساعدي)، وقدْ سمَّاها في الحديثِ عمرةَ، ووقعَ معَ ذلكَ اختلافٌ في اسمِها ونسبِها كثيرٌ لكنَّه لا يتعلَّقُ به حكمٌ شرعيٌّ.

واختُلفَ في سببِ تعوذِها، ففي روايةٍ أخرجَها ابنُ سعدٍ: أنهُ ﷺ لما دخلَ عليها وكانتْ منْ أجملِ النساءِ فداخلَ نساءَه ﷺ غيرةٌ فقيلَ لها: إنما تحظَى المرأةُ عندَ رسولِ اللَّهِ ﷺ أنْ تقولَ، إذا دخلتْ عليه: أعوذُ باللَّهِ منكَ، فاستعيذي منه[٣].

وفي روايةٍ أخرجَها ابنُ سعدٍ أيضًا بإسنادِ البخاريِّ: أنَّ عائشةَ وحفصةَ دَخَلَتَا

---

(١) **حديث صحيح:** أخرجه ابن ماجه (٢٠٣٧)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح ابن ماجه» (١٦٧٠) وقال: صحيح بلفظ: «فأمر أبا أسيد أن يجهزها ويكسوها ثوبين رازقيَّين». ومنكر بذكر أسامة وأنس. «الإرواء» (٢٠٦٤).

(٢) البخاري (٤٩٥٦) عن أبي أسيد، (٤٩٥٥) عن عائشة.

(٣) انظر «الطبقات الكبرى» (٨/ ١٠٤).

عليها أولَ ما قدمتْ مشَّطَتَاها وخضَّبَتَاها، وقالتْ لها إحداهُما: إنَّ النبيَّ ﷺ يُعْجِبُهُ منَ المرأةِ إذا دخلَ عليها أنْ تقولَ: أعوذُ باللَّه منكَ[1]، وقيلَ في سببهِ غيرُ ذلكَ.

والحديثُ دليلٌ على شرعيةِ المتعةِ للمطلقةِ قبلَ الدخولِ، واتفقَ الأكابرُ على وجوبِها في حقِّ مَنْ لم يسمِّ لها صَدَاقًا إلاَّ عنِ الليثِ ومالكٍ وقدْ قالَ تعالَى: ﴿**لا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِن طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمَسُّوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتِّعُوهُنَّ عَلَى الْمُوسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُه**﴾ الآية [البقرة: ٢٣٦]، وظاهرُ الأمرِ الوجوبُ.

أخرجَ البيهقيُّ في سُنَنِه عنِ ابنِ عباسٍ قالَ: المسُّ النكاحُ، والفريضةُ الصداقُ، ﴿**وَمَتِّعُوهُنَّ**﴾ قالَ: هو على الزوجِ يتزوجُ المرأةَ، ولم يسمِّ لها صَدَاقًا ثمَّ يطلِّقُها قبل أنْ يدخلَ بها، فأمرَهُ اللَّه تعالى أن يمتِّعَها على قدرِ عُسرِهِ ويُسرِهِ[2] الحديثَ.

وقدْ أخرجَ عنهُ ابنُ جريرٍ وابن المنذرِ، وابنُ أبي حاتمٍ: «متعةُ الطلاقِ أعلاها الخادمُ، ودونَ ذلكَ الورقُ، ودونَ ذلكَ الكسوةُ»[3] نعمْ؛ هذهِ المرأةُ التي متَّعَها ﷺ يُحْتَمَلُ أنهُ لم يسمِّ لها صَدَاقًا فمتَّعها كما قضتْ به الآيةُ الكريمةُ، ويحتملُ أنهُ كانَ سمَّى لها فمتَّعها إحسانًا منهُ وفضلاً.

وأما تمتيعُ مَنْ لم يسمِّ لها الزوجُ مهرًا ودخلَ بها ثم فارقَها فقدِ اختُلفَ في ذلكَ، فذهبَ عليٌّ وعمرُ والشافعيُّ إلى وجوبها أيضًا عملاً بقولِه تعالى: ﴿**وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ**﴾ [البقرة: ٢٤١].

وذهبتِ الهادويةُ والحنفيةُ إلى أنهُ لا يجبُ إلا مهرُ المِثْلِ لا غيرُ قالُوا: وعمومُ الآيةِ مخصوصٌ بِمَنْ لم يكنْ قدْ دخلَ بها، والذي خصَّه الآيةُ الأخرى التي أوجبَ فيها المتعةَ؛ لأنهُ شرطَ فيها عدمَ المسِّ، وهذا قدْ مسَّ. وأما قولُه تعالَى: ﴿**فَتَعَالَيْنَ**

(١) انظر «الطبقات الكبرى» (٨/ ١٠٤).
(٢) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (٧/ ٢٤٤).
(٣) أخرجه ابن جرير في «تفسيره» (٢/ ٥٣٠).

أُمَتِّعْكُنَّ﴾ [الأحزاب: ٢٨] فإنهُ يَحْتَمِلُ نفقةَ العدَّةِ، ولا دليلَ معَ الاحتمالِ. هذا وقد سبقتْ إشارةٌ إلى أنَّ الليثَ لا يقولُ بوجوبِ المتعةِ مطلقًا، واستدلَّ بأنَّهَا لو كانتْ واجبةً لكانتْ مقدرةً، ودُفعَ بأنَّ نفقةَ القريبِ واجبةٌ ولا تقديرَ لها.

* * *

٥ ـ باب الوليمة

مشتقةٌ منَ الولْمِ ـ بفتحِ الواوِ وسكونِ اللامِ ـ وهوَ الجمعُ؛ لأنَّ الزوجينِ يجتمعانِ قالهُ الأزهريُّ وغيرُهُ، والفعلُ منْها أوْلَمَ وتقعُ على كلِّ طعامٍ يُتَّخَذُ لسرورٍ حادثٍ، ووليمةُ العرسِ ما يُتَّخَذُ عندَ الدخولِ وما يتخذُ عندَ الإملاكِ.

الحديث الأول:

٩٦٦ ـ عَنْ أَنَسِ بنِ مالكٍ ﷺ أَنَّ النَّبيَّ ﷺ رأى علَى عَبْدالرَّحْمنِ بْنِ عَوْفٍ أَثَرَ صُفْرَةٍ فَقَالَ: «مَا هذَا؟» قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّه، إِنِّي تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً عَلَى وَزْنِ نَوَاةٍ مِنْ ذَهَبٍ. قَالَ: «بَارَكَ اللَّهُ لَكَ، أَوْلِمْ وَلَوْ بِشَاةٍ».

مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. وَاللَّفْظُ لِمُسْلِمٍ[1].

(عنْ أنسِ بنِ مالكٍ ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ رأى على عبدِ الرحمنِ بنِ عوفٍ أثرَ صفرةٍ: فقالَ: «ما هذا؟» قال: يا رسولَ اللَّهِ، إني تزوَّجْتُ امرأةً على وزنِ نواةٍ منْ ذهبٍ فقالَ: «باركَ اللَّهُ لكَ، أوْلِمْ ولوْ بشاةٍ». متفقٌ عليهِ واللفظُ لمسلمٍ). جاءَ في الرواياتِ تعيينُ الصُّفرةِ بأنهُ رَدْغٌ من زعفرانَ، وهوَ ـ بفتحِ الراءِ ودالٌ مهملةٌ وغينٌ معجمةٌ ـ أثرُ الزعفرانِ، فإنْ قلتَ: قدْ عُلِمَ النَّهْيُ عنِ التزعفرِ، فكيفَ لم ينكرْهُ ﷺ؟ قلت: هذا يخصِّصُ النَّهي بجوازهِ للعرسِ، وقيلَ: يحتملُ أنَّها كانتْ في ثيابهِ دونَ بدنهِ بناءً على جوازهِ في الثوبِ، وقدْ منَعَ جوازَهُ فيهِ أبو حنيفةَ والشافعيُّ ومَنْ تبعَهُما، والقولُ بجوازهِ في الثيابِ روي عنْ مالكٍ وعلماءِ المدينةِ، واستدلَّ لهمْ بمفهومِ النَّهي

(١) متفق عليه: البخاري (١٩٤٣)، ومسلم (١٤٢٧).

(٢) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٤١٧٨)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود»، و«المشكاة» (٤٤٤١).

الثابتِ في الأحاديث الصحيحة، حديث أبي موسى مرفوعًا: «**لا يَقْبلُ اللَّهُ صلاةَ رَجُلٍ في جسده شيءٌ منَ الخلوق**»[1]، وأُجيب بأنَّ ذلكَ مفهومٌ لا يقاومُ النَّهْيَ الثابتَ في الأحاديث الصحيحة، وبأنَّ قصةَ عبدِ الرحمنِ كانت قبلَ النَّهي في أول الهجرة، وبأنهُ يحتملُ أنَّ الصفرةَ التي رآهَا ﷺ كانتْ منْ جهةِ امرأته علقتْ به، فكانَ ذلكَ غيرَ مقصودٍ لهُ، ورجَّحَ هذا النوويُّ، وعزاهُ للمحققينَ، وبَنَى عليه البيضاويُّ.

وقولُه: «علىٰ وزنِ نواةٍ منْ ذهبٍ» قيلَ: المرادُ واحدةُ نَوَىٰ التمرِ، قيلَ: كانَ قدْرُها يومئذٍ رُبْعَ دينارٍ، ورُدَّ بأنَّ نَوَىٰ التمرِ مختلفٌ، فكيفَ يُجْعَلُ معياراً لما يُوزَنُ؟ وقيلَ: إنَّ النواةَ منْ ذهبٍ عبارةٌ عما قيمتُه خمسةُ دراهمَ منَ الورقِ، وجزَمَ به الخطابيُّ، واختارَهُ الأزهريُّ، ونقلَه عياضٌ عنْ أكثرِ العلماءِ، ويؤيدُه أنَّ في رواية البيهقيِّ: وزنَ نواةٍ منْ ذهبٍ قُوِّمَتْ خمسةَ دراهمَ[2]، وفي روايةٍ عند البيهقي عنْ قتادةَ: قومتْ ثلاثةَ دراهمَ وثلثًا. وإسنادُه ضعيفٌ[3]، لكنْ جزمَ به أحمدُ، وقيلَ: في قَدْرِها غيرُ ذلكَ، وعن بعضِ المالكيةِ أنَّ النواةَ عندَ أهلِ المدينة ربْعُ دينارٍ.

والحديثُ؛ دليلٌ علىٰ أنهُ يُدْعَىٰ للمُعَرِّسِ بالبركةِ، وقدْ نالَ عبدُ الرحمنِ بركةَ الدعوةِ النبويةِ حتَّىٰ قال: لقدْ رأيتُني ولو رفعتُ حَجَرًا لرجوتُ أنْ أصيبَ ذهبًا أو فضةً. رواهُ البخاريُّ عنهُ في آخرِ هذه الرواية. وفي قوله: «**أوْلمْ ولوْ بشاة**» دليلٌ علىٰ وجوبِ الوليمةِ في العرسِ، وإليه ذهبَت الظاهريةُ، قيلَ: وهوَ نصُّ الشافعيِّ في «الأمِّ»، ويدلُّ لهُ ما أخرجَه أحمدُ منْ حديثِ بريدةَ أنهُ ﷺ قالَ لما خطبَ عليٌّ فاطمةَ ﷺ: «**لا بدَّ منْ وليمة**»[4]. وسندُه لا بأسَ به، وهوَ يدلُّ علَى لزومِ الوليمة، وهوَ في معنَىٰ الوجوبِ، وما أخرجَه أبو الشيخِ والطبرانيُّ في «الأوسط» منْ حديثِ

(١، ٢) أخرجه البيهقي في «الكبرىٰ» (٧/ ٢٣٧).

(٣) أخرجه أحمد في «المسند» (٥/ ٣٥٩).

(٤) أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٣٩٤٨).

أبي هريرةَ مرفوعًا: «**الوليمةُ حقٌّ وسنةٌ، فمنْ دُعِيَ ولم يجبْ فقدْ عَصَى**»[(١)]. والظاهرُ منَ الحقِّ الوجوب، وقالَ أحمدُ: الوليمةُ سنةٌ، وقالَ الجمهورُ: مندوبةٌ، وقالَ ابنُ بطالٍ: لا أعلمُ أحدًا أوجبَها، وكأنهُ لم يعرفِ الخلافَ.

واستدلَّ الجمهور على الندبية بما قالَهُ الشافعي - رحمه اللَّه -: لا أعلمُ أمرَ بذلكَ غيرُ عبدِ الرحمنِ، ولا أعلمُ أنهُ ﷺ تركَ الوليمةَ. رواهُ عنهُ البيهقيُّ، فجعلَ ذلكَ مستندًا إلى كونِ الوليمةِ غيرَ واجبةٍ، ولا يخفَى ما فيهِ.

واختلفَ العلماءُ في وقتِ الوليمةِ، هلْ هيَ عندَ العقدِ أو عقبَهُ أو عندَ الدخول؟ وهي أقوالٌ في مذهبِ المالكيةِ، ومنْهم مَنْ قالَ: عندَ العقدِ وبعدَ الدخولِ، وصرَّحَ الماوردي منَ الشافعيةِ بأنَّها عندَ الدخولِ.

وقالَ ابنُ السبكي: والمنقولُ منْ فعْلِ النبيِّ ﷺ أنها بعدَ الدخول، وكأنه يشيرُ إلى قصةِ زواجِ زينبَ بنتِ جحشٍ لقولِ أنسٍ: أصبحَ - يعني: النبيَّ ﷺ - عروسًا بزينبَ فدعَا القومَ وقدْ ترجَمَ عليهِ البيهقيُّ: بابُ وقتِ الوليمةِ[(٢)].

وأما مقدارُها فظاهرُ الحديثِ أنَّ الشاةَ أقلُّ ما يجزئُ إلاَّ أنهُ قدْ ثبتَ أنهُ ﷺ أوْلَمَ على أمِّ سلمةَ وغيرِها بأقلَّ منْ شاةٍ، وأولمَ على زينبَ بشاةٍ، وقالَ أنسٌ: لم يولمْ على غيرِ زينبَ بأكثرَ مما أولمَ عليها إلاَّ أنهُ أولمَ ﷺ على ميمونةَ بنتِ الحارث لما تزوجَّها بمكةَ عامَ القَضيَّة، وطلبَ منْ أهلِ مكةَ أن يحضُروا فامتنعُوا، بأكثرَ منْ وليمتهِ على زينبَ، وكأنَّ أنَسًا يريدُ أنهُ وقعَ في وليمةِ زينبَ بالشاةِ منَ البركةِ في الطعامِ ما لمْ يقعْ في غيرِها، فإنهُ أشبعَ الناسَ خبزًا ولحمًا، فكانَ المرادُ لم يشبعْ أحد خبزًا ولحمًا في وليمةٍ منْ ولائمه ﷺ أكثرَ مما وقعَ في وليمةِ زينبَ.

---

(١) «سنن البيهقي» (٧/ ٢٦٠).

(٢) حديث صحيح: أخرجه ابن ماجه (١٩١٠) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح ابن ماجه» (١٥٦٤).

الحديث الثاني:

٩٦٧ - وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ إِلَى وَلِيمَةٍ فَلْيَأْتِهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

وَلِمُسْلِمٍ: «إِذَا دَعَا أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيُجِبْ، عُرْسًا كَانَ أَو نَحْوَهُ» [٢].

(وعن ابنِ عمرَ قَالَ: قـالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: **«إذا دُعِيَ أحدُكم إلى وليـمة فليـأتها»**. **متفقٌ عليه. ولمسلم**) أيْ عن ابنِ عمرَ مرفوعًا: (**إذا دَعَا أحدُكم أخاهُ فليجِبْ: عرسًا كانَ أو نحوه**).

الحديثُ الأول: دالٌّ على وجوبِ الإجابةِ إلى الوليمة.

والثاني: دالٌّ على وجوبِها إلى كلِّ دعوةٍ ولا تعارضَ بينَ الروايتين، وإنْ كانا عنْ راوٍ واحدٍ؛ لأنه يحتمل أنه تارة اقتصر على بعض الحديث، وتارة استوفاه أو أن ذلك من أحد رواته، وقد أخذتِ الظاهريةُ والشافعيةُ بظاهره فقالوا: تجبُ الإجابةُ إلى الدعوةِ مطلقًا، وزعمَ ابنُ حزمٍ أنهُ قولُ جمهورِ الصحابةِ والتابعينَ.

ومنْهم مَنْ فرَّقَ بينَ وليمةِ العرسِ وغيرِها، فنقلَ ابنُ عبدِ البرِّ وعياضٌ والنوويُّ الاتفاقَ على وجوبِ إجابةِ وليمةِ العرسِ وصرَّحَ جمهورُ الشافعيةِ والحنابلةِ بأنَّها فرضُ عينٍ ونصَّ عليهِ مالكٌ، وعنِ البعضِ فرضُ كفايةٍ، وفي كلامِ الشافعيِّ ما يدلُّ على وجوبِ الإجابةِ في وليمةِ العُرسِ، وعدمِ الرخصةِ في غيرِها، فإنهُ قالَ: إتيانُ دعوةِ الوليمةِ حقٌّ، والوليمةُ التي تعرفُ وليمةُ العرسِ، وكلُّ دعوةٍ دُعِيَ إليها رجلٌ وليمةٌ، ولا أرخِّصُ لأحدٍ في تركِها، ولوْ تركَها لم يتبينْ لي أنهُ عاصٍ كما تبينَ لي أنه عاصٍ في وليمةِ العرسِ، وفي «البحرِ» للمهدي حكايةُ إجماعِ العترةِ على عدمِ

---
(١) متفق عليه: البخاري (٤٨٧٨)، ومسلم (١٤٢٩).
(٢) مسلم (١٤٢٩).

وجوبِ الإجابةِ في الولائمِ كلِّها.

هذا وعلى القولِ بالوجوبِ: فقدْ قالَ ابنُ دقيقِ العيدِ في «شرحِ الإلمام»: وقدْ يُسوغُ تركُ الإجابةِ لأعذارٍ منْها: أنْ يكونَ في الطعامِ شبهةٌ، أو يخصُّ بها الأغنياءَ، أو يكونَ هناكَ مَنْ يتأذَّىٰ بحضوره معهُ أو لا يليقُ مجالستُهُ، أو يدعُوه لخوفِ شرِّه أو لطمعٍ في جاهه، أو ليعاونَه علىٰ باطلٍ، أو يكونُ هناكَ منكرٌ منْ خمرٍ أو لَهْوٍ أو فراشِ حريرٍ أو سَتْرٍ لجدارِ البيتِ أو صورةٍ في البيتِ أوْ يعتذرُ إلىٰ الداعي فيتركُه أو كانَتْ في الثالثِ كما يأتي فهذه الأعذارُ ونحوُها في تركِها على القولِ بالوجوبِ وعلى القولِ بالندبِ بالأوْلىٰ، وهذا مأخوذٌ مما عُلِمَ منَ الشريعةِ ومنْ قَضَايا وقعتْ للصحابةِ، كما في البخاريِّ أنَّ أبا أيوبَ دعاهُ ابنُ عمرَ فرأىٰ في البيتِ سِتْرًا على الجدارِ، فقالَ ابنُ عمرَ: غَلَبَنَا عليه النساءُ، فقالَ: منْ كنتُ أخشَىٰ عليه فلمْ أكنْ أخشَىٰ عليكَ، واللَّه لا أطعمُ لكَ طعامًا؛ فرجعَ. أخرجَه البخاريُّ تعليقًا، ووصله أحمدُ ومسدَّدٌ. وأخرجَ الطبرانيُّ عنْ سالمِ بنِ عبدِ اللَّه بنِ عمرَ قالَ: أعرَسْتُ في عهدِ أبي فَآذَنَّا الناسَ، وكان أبو أيوبَ فيمنْ آذَنَّا، وقدْ سَتَرُوا بيتي ببجادٍ أخضرَ، فأقبلَ أبو أيوبَ فاطَّلَعَ فرآهُ فقالَ: يا عبدَ اللَّه، أتسترون الجُدُرَ؟ فقال أبي - واستحيا -: غَلَبَنا عليه النساءُ يا أبا أيوبَ، فقال: منْ خشيتُ أنْ يغلبه النساءُ... فذكره[1]، وفي روايةٍ: فأقبلَ أصحابُ النبيِّ ﷺ يدخلونَ الأولَ فالأولَ حتَّىٰ أقبلَ أبو أيوبَ وفيه: فقالَ عبدُ اللَّه: أقسمتُ عليكَ لترجعنَّ فقالَ: وأنا أعزمُ علىٰ نفسي أنْ لا أدخلَ يومي هذا ثمَّ انصرفَ.

وأخرجَ أحمدُ في كتابِ «الزهد» أنَّ رجلاً دَعَا ابنَ عمرَ إلىٰ عرسٍ فإذا بيتُه قد سُتِرَ بالكرورِ فقالَ: يا فلانُ، متَىٰ تحولتِ الكعبةُ في بيتكَ؟ ثمَّ قالَ: لنفرٍ معَهُ منْ أصحابِ محمدٍ ﷺ: ليهتكْ كلُّ رجلٍ ما يليه[2].

---

(١) ذكره الهيثمي في «المجمع» (٤/ ٥٤-٥٥) وقد ذكره أبو بكر المروذي في «الورع» بتحقيقي، فليراجع.
(٢) أخرجه أحمد في «الزهد» (١٩٧).

والحديثُ وما قبلَه؛ دليلٌ على تحريمِ سَتْرِ الجُدُرات، وقدْ أخرجَ أبو داودَ وغيرُه منْ حديثِ ابنِ عباسٍ رضي الله عنهما مرفوعًا «**ولا تستُروا الجدُرَ بالثياب**»(١)، وفيهِ ضعفٌ، ولهُ شاهدٌ، وأخرجَ البيهقيُّ(٢) وغيرُه منْ حديثِ سلمانَ موقوفًا أنهُ أنكرَ سَتْرَ البيتِ فقالَ: أمحمومٌ بيتُكم أو تحولتِ الكعبةُ عندكم؟ ثمَّ قالَ: لا أدخلُه حتَّى يُهْتَكَ.

والمسألةُ فيها خلافٌ جزمَ جماعةٌ بالتحريمِ لسترِ الجدرات، وجمهورُ الشافعيةِ على أنهُ مكروهٌ، وقد أخرجَ مسلمٌ أنهُ ﷺ قالَ: «**إنَّ اللَّه لم يأمرْنا أنْ نكسوَ الحجارةَ والطينَ**»(٣)، وجذبَ السترَ حتَّى هتكَهُ، في قصةٍ معروفةٍ. وقدْ كنَّا كتبْنا رسالةً - في هذا - جوابَ سؤالٍ في مدةٍ قديمةٍ.

وأخرجَ الطبرانيُّ في «الأوسط» منْ حديثِ عمرانَ بن حصينٍ: نَهَى رسولُ اللَّه ﷺ عنْ إجابةِ طعامِ الفاسقينَ(٤)، وأخرجَ النسائيُّ منْ حديثِ جابرٍ مرفوعًا: «**مَنْ كانَ يؤمنُ باللَّه واليوم الآخرِ فلا يقعدْ على مائدة يدارُ عليها الخَمْرُ**»(٥) وإسنادُه جيدٌ، وأخرجَه الترمذيُّ منْ وجْهٍ آخرَ عنْ جابرٍ، وفيهِ ضعفٌ(٦). وأخرجَهُ أحمدُ منْ حديثِ عمرَ(٧). وبالجملةِ الدعوةُ مقتضيةٌ للإجابةِ، وحصولُ المنكرِ مانعٌ عنْها، فتعارضَ المانعُ والمقتضي والحكمُ للمانعِ.

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود بنحوه (١٤٨٥)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

(٢) أخرجه البيهقي في «الكبرىٰ» (٧/ ٢٧٢، ٢٧٣).

(٣) مسلم (٢١٠٧).

(٤) **حديث ضعيف**: أخرجه الطبراني في «الأوسط» (٤٤١)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٦٠٢٩).

(٥) **حديث حسن**: أخرجه النسائي في «الكبرىٰ» (٤/ ١٧١/ رقم ٦٧٤١)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (٦٥٠٦)، و«الإرواء» (٢٠٠٩).

(٦) **حديث حسن**: أخرجه الترمذي (٢٨٠١)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي»، و«الإرواء» (١٩٤٩).

(٧) أخرجه أحمد في «المسند» (١/ ٢٠).

الحديث الثالث:

٩٦٨ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «شَرُّ الطَّعَامِ طَعَامُ الْوَلِيمَةِ: يُمْنَعُهَا مَنْ يَأْتِيهَا، وَيُدْعَى إِلَيْهَا مَنْ يَأْبَاهَا، وَمَنْ لَمْ يُجِبِ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ(١).

(**وعنْ أبي هريرةَ قَالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «شرُّ الطعامِ طعامُ الوليمةِ يُمْنَعهَا مَنْ يأتيها**) وهمُ الفقراءُ كما يدلُّ لهُ حديثُ ابنِ عباسٍ عندَ الطبرانيِّ: «**بئسَ الطعامُ طعامُ الوليمةِ يُدْعَى إليها الشبعانُ، ويمنعُ عنهُ الجيعانُ**»(٢) انتهى. فلوْ شملت الدعوةُ الفريقينِ زالتِ الشرِّيَّةُ عنْها، (**ويُدْعَى إليها مَنْ يأباها**) يعني: الأغنياءَ (**ومنْ لم يجب الدعوة**) ـ بفتحِ الدالِ المهملةِ على المشهورِ وضمها قطربٌ في «مثلثته» وغُلِّطَ (**فقدْ عَصَى اللَّه ورسولَه». أخرجَه مسلمٌ**).

المرادُ منَ الوليمة وليمةُ العرسِ؛ لما تقدَّمَ قريبًا منْ أنَّها إذا أُطْلقتْ منْ غيرِ تقييدٍ انصرفتْ إلى وليمةِ العرس وشرِّيَّةُ طعامِها قدْ بيَّنَ وجْهَهُ قولُه: «**يمنعُها من يأتيها، ويُدْعَى إليها منْ يأباها**» فإنَّها جملةٌ مستأنفةٌ بيانٌ لوجهِ شرِّيةِ الطعامِ.

والحديثُ؛ دليلٌ على أنه يجبُ على مَنْ يُدْعَى الإجابةُ، وإن كانتْ إلى شرِّ طعامٍ، وأنهُ يعصي اللَّه ورسولَه مَنْ لم يُجِبْ، وتقدَّمَ الكلامُ على ذلكَ.

وَعَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِذَا دُعِيَ أَحَدُكُمْ فَلْيُجِبْ، فَإِنْ كَانَ صَائِمًا فَلْيُصَلِّ، وَإِنْ كَانَ مُفْطِرًا فَلْيَطْعَمْ» أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ(٣).

---

(١) مسلم (١٤٣٢).

(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه الطبراني في «الكبير» (١٢/ ١٥٩)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٣٣٩١)، و«الإرواء» (١٩٤٧).

(٣) مسلم (١٤٣٢) كما تقدم قبل هامش.

(وعنهُ) أي: أبي هريرةَ (قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «إذا دُعيَ أحدُكم فليجبْ، فإنْ كانَ صائمًا فليصلِّ، وإنْ كانَ مفطرًا فَلْيَطْعَمْ». أخرجَهُ مسلمٌ) فيهِ دليلٌ على أنهُ يجبُ على مَنْ كانَ صَائمًا أنْ لا يعتذرَ بالصومِ، ثمَّ إنهُ قد اختُلفَ في المرادِ منَ الصلاةِ، فقالَ الجمهورُ: المرادُ فليدعُ لأهلِ الطعامِ بالمغفرةِ والبركةِ، وقيلَ: المرادُ بالصلاةِ المعروفةُ أي: فَلْيشتغلْ بالصلاةِ ليحصُلَ له فضلُها، وينالَ بركتَها أهلُ الطعامِ والحاضرونَ، وظاهرُه أنهُ لا يلزمُه الإفطارُ فيجيب فإنْ كانَ صومُه فرضًا فلا خلافَ أنه يحرمُ عليهِ الإفطارُ، وإنْ كانَ نفلاً جازَ لهُ.

وظاهرُ قولِه: «فليطعَمْ» وجوبُ الأكلِ، وقدِ اختلَفَ العلماءُ في ذلكَ، والأصحُّ عندَ الشافعيةِ أنهُ لا يجبُ الأكلُ في طعامِ الوليمةِ ولا غيرِها، وقيلَ: يجبُ لظاهرِ الأمرِ، وأقلُّه لقمةٌ ولا تجبُ الزيادةُ، وقالَ منْ لم يوجبِ الأكلَ: الأمرُ للندبِ، والقرينةُ الصارفةُ إليه:

الحديث الرابع:

٩٦٩ - وَلَهُ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ ﷺ نَحْوُهُ وَقَالَ: «إِنْ شَاءَ طَعِمَ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ»[١].

وهو قولُه: (ولهُ) أي: لمسلم (منْ حديث جابر ﷺ نحوُه، وقالَ: «إنْ شاءَ طَعِمَ، وإنْ شاءَ تَركَ»). فإنهُ خيَّره، والتخييرُ دليلٌ على عدمِ الوجوبِ للأكلِ ولذلكَ أوردَه المصنفُ ـ رحمهُ اللَّه ـ عقيبَ حديثِ أبي هريرةَ.

الحديث الخامس:

٩٧٠ - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «طَعَامُ أَوَّلِ يَوْمٍ حَقٌّ،

---

(١) مسلم (١٤٣٠).

وَطَعَامُ يَوْمِ الثَّاني سُنَّةٌ، وَطَعَامُ يَوْمِ الثَّالث سُمْعَةٌ».

رَوَاهُ التِّرْمذيُّ وَاسْتَغْرَبَهُ، وَرِجَالُهُ رِجَال الصَّحيح[1].

وَلَهُ شَاهِدٌ عَنْ أَنَسٍ عِنْدَ ابْنِ مَاجَه[2].

(وعن ابنِ مسعود ﷺ قالَ: **قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «طعامُ أول يوم حقٌّ**) أي: واجبٌ أَوْ مندوبٌ (**وطعامُ يومِ الثاني سنةٌ، وطعامُ يومِ الثالث سُمْعَةٌ. رواهُ الترمذيُّ واستغربَهُ**) وقالَ: لا نعرفهُ إلاَّ منْ حديثِ زيادِ بنِ عبدِ اللَّه البكائي، وهوَ كثيرُ الغرائبِ والمناكير، قالَ المصنفُ كالراد على الترمذيِّ ما لفظُه: (**ورجالُه رجالُ الصحيحِ**) إلاَّ أنهُ قالَ المصنفُ: زياد مُخْتَلفٌ فيه، وشيخُه عطاءُ بنُ السائب اختلطَ، وسماعُه منهُ بعدَ اختلاطه. انتَهى. قلت: وحينئذٍ فلا يصحُّ قولُه: إنَّ رجالَه رجالُ الصحيحِ، ثمَّ قالَ: (**ولهُ شاهدٌ عنْ أنسٍ عندَ ابن ماجه**). وفي إسناده عبدُ الملكِ بن حسينٍ، وهوَ ضعيفٌ، وفي البابِ أحاديثُ لا تخلُو عنْ مقالٍ.

والحديثُ؛ دليلٌ على شرعيةِ الضيافةِ في الوليمةِ يومينِ، ففي أولِ يومٍ واجبةٌ كما يفيدُه لفظُ «**حقٌّ**»؛ لأنهُ الثابتُ اللازمُ، وتقدَّمَ الكلامُ في ذلكَ، «**وفي اليومِ الثاني سنةٌ**» أي: طريقةٌ مستمرةٌ يعتادُ الناسُ فعلَها لا يدخلُ صاحبَها الرياءُ والتسمُّعُ، وفي اليومِ الثالثِ رياءٌ وسُمعةٌ، فيكون فعْلُها حرامًا، والإجابةُ إليها كذلكَ، وعليهِ أكثرُ العلماءِ، وقالَ النوويُّ: إذا أوْلَمَ ثلاثًا فالإجابةُ في اليومِ الثالثِ مكروهةٌ، وفي الثاني لا تجبُ مطلقًا، ولا يكونُ استحبابُها فيه كاستحبابها في اليومِ الأول، وذهبَ جماعةٌ إلى أنَّها لا تُكْرَهُ في الثالثِ لغيرِ المدعوِّ في اليومِ الأولِ والثاني؛ لأنهُ إذا كانَ المدعوون كثيرينَ وهوَ يشق جَمْعُهم في يومٍ واحدٍ فدَعَا في كلِّ يومٍ فريقًا لم يكنْ في

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه الترمذي (١٠٩٧)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الترمذي».

(٢) حديث ضعيف: أخرجه ابن ماجه (١٩١٥)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف ابن ماجه» (٣٧٥)، و«الإرواء» (١٩٥٠).

ذلكَ رياءٌ ولا سمعةٌ، وهذا قريب.

وجنحَ البخاريُّ إلى أنهُ لا بأسَ بالضيافةِ ولوْ إلى سبعةِ أيامٍ حيثُ قالَ: بابُ حقٍّ إجابةِ الوليمةِ والدعوةِ ومَنْ أولَمَ سبعةَ أيامٍ ونحوَه[1]، ولم يوقت النبيُّ ﷺ يومًا ولا يومين. وأشارَ بذلكَ إلى ما أخرجَهُ ابنُ أبي شيبةَ منْ طريقِ حفصةَ بنت سيرينَ قالتْ: لما تزوَّجَ أبي دعا الصحابةَ سبعةَ أيامٍ، وفي روايةٍ: ثمانيةَ أيامٍ[2]، وإليها أشارَ البخاريُّ بقولِه: «أوْ نحوه»، وفي قوله: «ولم يوقتْ» ما يدلُّ على عدمِ صحةِ حديثِ البابِ عندَه، قالَ القاضي عياضٌ: استحبَّ أصحابُنا لأهلِ السعةِ كونَها أسبوعًا، فأخذتِ المالكيةُ بما دلَّ عليهِ كلامُ البخاريِّ.

الحديث السادس:

٩٧١ - وَعَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ قَالَتْ: أَوْلَمَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى بَعْضِ نِسَائِهِ بِمُدَّيْنِ مِنْ شَعِيرٍ. أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ[3].

(وعنْ صفيةَ بنتِ شيبةَ) أي ابن عثمانَ بنِ أبي طلحةَ الحجبيِّ منْ بني عبدِ الدارِ، قيلَ: إنَّها رأتِ النبيَّ ﷺ، وقيلَ: إنَّها لم ترهُ، وجزمَ ابنُ سعدٍ أنها تابعيةٌ. (قالتْ: **أولَمَ النبيُّ ﷺ على بعضِ نسائه بمُدَّيْنِ منْ شعيرٍ. أخرجَهُ البخاريُّ**).

قالَ المصنفُ: لم أقفْ على تعيينِ اسمِها - يعني: «بعضَ نسائه» المذكورةَ هنا - قالَ: وفي البابِ أحاديثُ تدلُّ على أنَّها أمُّ سلمةَ، وقيلَ: إنَّها وليمةُ عليٍّ بفاطمةَ ؓ وأرادَ بـ«بعضِ نسائه» مَنْ تُنْسَبُ إليهِ منَ النساءِ في الجملةِ، وإنْ كانَ خلافَ المتبادرِ له، إلاَّ أنهُ يدلُّ لهُ ما أخرجَهُ الطبرانيُّ منْ حديثِ أسماءَ بنتِ عُمَيْسٍ قالتْ: لقدْ أوْلَمَ عليٌّ بفاطمةَ، فما كانتْ وليمةٌ؛ في ذلكَ الزمانِ أفضلَ منْ وليمته رَهَنَ

(١) البخاري (٥/ ١٩٨٣).
(٢) انظر «المصنف» لابن أبي شيبة (٣/ ٥٦١).
(٣) البخاري (٤٨٧٧).

درعَه عندَ يهوديٍّ بشطرِ شعيرٍ(١).

ولعلَّ المرادَ: مُدينٍ منْ شعيرٍ؛ لأنَّ المدينَ نصفُ الصَّاعِ فكأنَّه قالَ: شطرُ صاعٍ، فينطبقُ على القصةِ التي في البابِ، وتكونُ نسبةُ الوليمةِ إلى رسولِ اللَّه ﷺ مجازيةً، إما لكونهِ الذي وفَّى اليهوديَّ شعيره أو لغيرِ ذلكَ.

قلت: لا يخْفَى أنهُ تكلفٌ، ولا مانعَ أنْ يولمَ ﷺ بمدينٍ ويولمَ عليٌّ رضي الله عنه بمدينٍ، والمذكورُ في البابِ وليمتُه ﷺ.

الحديث السابع:

٩٧٢ ـ وعَنْ أنَسٍ رضي الله عنه قَالَ: أَقَامَ النَّبيُّ ﷺ بَيْنَ خَيْبَرَ وَالْمَدينَةِ ثَلاثَ لَيَالٍ يُبْنَى عَلَيْهِ بصَفيَّةَ، فَدَعَوْتُ المسْلمينَ إلَى وَليمَته، فَمَا كَانَ فيهَا منْ خُبْزٍ وَلاَ لَحْمٍ، وَمَا كَانَ فيهَا إلاَّ أنْ أمَرَ بالأَنْطَاعِ فَبُسطَتْ، فَأُلْقيَ عَلَيْهَا التَّمرُ وَالأَقطُ وَالسَّمْنُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه، وَاللَّفْظُ للْبُخَاريِّ(٢).

وعنْ أنسٍ رضي الله عنه قالَ: **أقامَ النبيُّ ﷺ بينَ خيبرَ والمدينة ثلاثَ ليالٍ يُبْنَى** مغيَّرُ الصيغةِ **(عليه بصفيَّةَ)** أي: يبنَى عليهِ خباءٌ جديدٌ بسببِ صفيةَ أو بمصاحبتِها **(فدعوت المسلمين إلى وليمته، فما كانَ فيها منْ خبزٍ ولا لحمٍ، وما كانَ فيها إلاَّ أن أمرَ بالأنطاعِ فبُسطَت، فأُلقيَ عليها التمرُ والأقطُ)** في «القاموس»: الأقطُ ككتفٍ وإبلٍ شيءٌ يُتَّخَذُ منَ المخيضِ الغنميِّ **(والسمنُ)** ومجموعُ هذهِ الأشياءِ يسمَّى حَيْسًا **(متفقٌ عليه، واللفظُ للبخاريِّ)**. فيه إجزاءُ الوليمةِ بغيرِ ذبحِ شاةٍ، والبناءُ بالمرأةِ في السفرِ وتأثيرُ الجديدةِ بثلاثةِ أيامٍ، وإنْ كانُوا في السفرِ.

---

(١) أخرجه الطبراني في «الكبير» (٢٤/ ١٤٥، ١٤٦).

(٢) متفق عليه: البخاري (٣٩٧٦)، ومسلم (١٣٦٥).

الحديث الثامن:

٩٧٣ ـ وَعَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «إِذَا اجْتَمَعَ دَاعِيَانِ فَأَجِبْ أَقْرَبَهُمَا بَابًا، فَإِنْ سَبَقَ أَحَدُهُمَا فَأَجِبِ الَّذِي سَبَقَ».

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، وَسَنَدُهُ ضَعِيفٌ[١].

(**وعنْ رجلٍ منْ أصحابِ النبيِّ ﷺ قالَ: إذا اجتمعَ داعيان فأجبْ أقربَهما بابًا**) زادَ في «التلخيص»: فإنَّ أقربَهُما إليكَ بابًا أقربُهما إليكَ جوارًا (**فإنْ سبقَ أحدُهما فأجبِ الذي سبقَ. رواه أبو داودَ وسندُه ضعيفٌ**). ولكنَّ رجالَ سنده موثقونَ ولا نَدْرِي ما وجهُ ضعفِ سندِه، فإنهُ رواهُ أبو داودَ عنْ هنادِ بنِ السريِّ عنْ عبدِ السلامِ بنِ حربٍ عنْ أبي خالدٍ الدالانيِّ عنْ أبي العلاءِ الأوْدي عنْ حُميدِ بنِ عبدِ الرحمنِ الحميريِّ عنْ رجلٍ منْ أصحابِ النبيِّ ﷺ، وكلُّ هؤلاءِ وثَّقَهُمُ الأئمةُ إلاَّ أبا خالدٍ الدالاني، فإنَّهم اختلفُوا فيهِ فوثَّقَهُ أبو حاتمٍ وقالَ أحمدُ وابنُ معينٍ: لا بأسَ به، وقالَ ابنُ حبَّانَ: لا يجوزُ الاحتجاجُ به، وقالَ ابنُ عديٍّ: في حديثِه لينٌ، وقالَ شريكٌ: كانَ مرجئًا. والحديثُ على سياقِ المصنف ظاهرُه الوقفُ، وفيه دليلٌ أنهُ إذا اجتمعَ داعيانِ فالأحقُّ بالإجابةِ الأسبقُ، فإنِ استويا قُدِّمَ الجارُ. والجارُ على مراتِبِه فأحقُّهم أقربُهم بابًا، فإنِ استويا أَقْرَعَ بينَهم.

الحديث التاسع:

٩٧٤ ـ وَعَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ آكُلُ مُتَّكِئًا».

رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[٢].

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٣٧٥٦)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود»، و«الإرواء» (١٩٥١).

(٢) البخاري (٥٠٨٣).

(وعنْ أبي جحيفةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «لا آكلُ متكئًا». رواهُ البخاريُّ)
الاتكاءُ مأخوذٌ منَ الوكاءِ، والتاءُ بدلٌ عنِ الواوِ، والوكاءُ هوَ ما يُشَدُّ به الكيسُ أوْ غيرُه، فكأنهُ أوكأ مقعدتَه وشدَّها بالقعودِ على الوطاءِ الذي تحتَه، ومعناهُ الاستواءُ على وطاءٍ متمكنًا، قالَ الخطابيُّ: المتكئُ هنا هوَ المتمكنُ في جلوسِه منَ التربُّعِ وشبهِه المعتمدُ على الوطاءِ تحتَه، قالَ: ومنِ استوى قاعدًا على وطاءٍ فهو متكئٌ، والعامةُ لا تعرفُ المتكئَ إلا مَنْ مالَ على أحدِ شقَّيْه.

ومعنى الحديث: إذا أكلتُ لا أقعدُ متكئًا كفعلِ مَنْ يريدُ الاستكثارَ منَ الأكلِ، ولكنْ آكلُ بلغةً فيكونُ قعودي مستوفزًا، ومَنْ حملَ الاتكاءَ على الميلِ على أحدِ الشقين تأولَ ذلكَ على مذهبِ أهلِ الطبِ بأنَّ ذلكَ فيه ضررٌ فإنهُ لا ينحدرُ في مجاري الطعامِ سهلاً، ولا يسيغُه هنيئًا، وربَّما تأذَّى به.

الحديث العاشر:

٩٧٥ - وَعَنْ عُمَرَ بْنِ أبي سَلَمَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يَا غُلَامُ، سَمِّ اللَّهَ، وَكُلْ بِيَمِنكَ، وَكُلْ ممَّا يَلِيكَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه(١).

(وعنْ عمرَ بن أبي سلمةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «يا غلامُ، سمِّ اللَّهَ، وكلْ بيمينكَ، وكلْ مما يليكَ». متفقٌ عليه).

الحديثُ؛ دليلٌ على وجوبِ التسميةِ للأمرِ بها، وقيلَ: إنَّها مستحبَّةٌ في الأكلِ، ويقاسُ عليه الشربُ، قالَ العلماءُ: ويستحبُّ أنْ يجهرَ بالتسميةِ ليُسْمعَ غيرَه ويُنَبِّهَهُ عليها، فإن تركَها لأي سببٍ من نسيانٍ أو غيرِه في أول الطعام فليقلْ في أثنائه: باسمِ اللَّه أولَه وآخرَه؛ لحديث أبي داودَ والترمذيِّ وغيرِهما، قالَ الترمذيُّ: حسنٌ صحيحٌ أنهُ ﷺ قالَ: «إذا أكلَ أحدُكم فليذكرِ اسمَ اللَّه، فإنْ نسيَ أنْ يذكرَ اللَّهَ في

---

(١) متفق عليه: البخاري (٥٠٦١)، ومسلم (٢٠٢٢).

أوله فليقلْ: باسم اللَّه أوله وآخرَه»(١) .

وينبغي أنْ يسميَ كلُّ واحد منَ الآكلينَ، فإنْ سمَّىٰ واحدٌ فقط فقدْ حصلَ بتسميته السنةُ قالَه الشافعيُّ، ويستدلُّ لهُ بأنهُ ﷺ أخبرَ بأنَّ الشيطانَ يستحلُّ الطعامَ الذي لا يُذْكَرِ اسمُ اللَّه عليه، فإنْ ذكرَهُ واحدٌ منَ الآكلينَ صدقَ عليه أنهُ ذُكرَ اسم اللَّه عليه.

الحديثُ؛ دليلٌ علىٰ وجوبِ الأكلِ باليمينِ للأمرِ به أيضًا، ويزيدهُ تأكيدًا أنهُ ﷺ أخبرَ: «**إن الشيطان يأكلُ بشماله ويشربُ بشماله**»(٢) ، وفعلُ الشيطانِ يحرمُ علىٰ الإنسان. ويزيدُه تأكيدًا أنَّ رجلاً أكلَ عندَه ﷺ بشماله فقالَ: «**كلْ بيمينكَ**» فقالَ: لا أستطيعُ قالَ: «**لا استطعتَ**» مامنعهُ إلا الكبرُ فما رفعَها إلىٰ فيه. أخرجَهُ مسلمٌ(٣)، ولا يدعُو ﷺ إلا علىٰ مَنْ تركَ الواجبَ، وأما كونُ الدعاءِ لتكبُّرِه فهوَ محتملٌ أيضًا. ولا ينافي أنَّ الدعاءَ عليه للأمرينِ معًا.

وفي قـولهِ: «**وكلْ مما يـليكَ**»: دليلٌ أنهُ يجبُ الأكلُ مما يليه، وأنهُ ينبغي حسنُ العشرةِ للجليسِ، وأنْ لا يحصلَ منَ الإنسانِ ما يسوءُ جليسَه مما فيه سوءُ عشْرةٍ وتركُ مروءةٍ، فقدْ يتقذَّرُ جليسُه ذلكَ لا سيَّما في الثريدِ والأمراقِ ونحوِها، إلاَّ في مثلِ الفاكهةِ فإنهُ قدْ أخرجَ الترمذيُّ وغيرُه منْ حديثِ عكراش بنِ ذؤيبٍ قالَ: أُتِيْنا بجفنةٍ كثيرة الثريدِ والوذَرِ - هوَ بفتحِ الواوِ وفتحِ الذالِ المعجمةِ فراءٌ - جَمْعُ وذرةٍ قطعةٌ منَ اللحمِ لا عَظْمَ فيها فخبطتُ بيدي في نواحيها، وأكلَ رسولُ اللَّه ﷺ منْ بينِ يديْه فقبضَ بيدهِ اليسرىٰ علىٰ يدي اليمنَىٰ، ثمَّ قالَ: «**يا عكراشُ، كلْ منْ موضعٍ واحد، فإنهُ طعامٌ واحدٌ**» ثم أُتِيْنَا بطبقٍ فيه ألوانُ التمرِ فجعلتُ آكلُ منْ بينِ يدي، وجالتْ يدُ رسولِ اللَّه ﷺ في الطبقِ، فقالَ: «**يا عكراشُ، كلْ منْ حيثُ شئتَ، فإنهُ غيرُ لونٍ واحد**»(٤) .

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٧٦٧)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».
(٢) مسلم (٢٠٢٠) عن ابن عمر. (٣)مسلم (٢٠٢١).
(٤) **حديث ضعيف**: أخرجه الترمذي (١٨٤٨) وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الترمذي».

فهذَا يدلُّ على التفرقةِ بينَ الأطعمةِ والفواكه، بلْ يدلُّ على أنهُ إذا تعددَ لونُ المأكولِ منْ طعامٍ أو غيرِه فلهُ أنْ يأكلَ منْ أيِّ جانبٍ، وكذلكَ إذا لم يَبْقَ تحتَ يدِ الآكلِ شيءٌ فلهُ أنْ يتتبعَ ذلكَ ولوْ منْ سائرِ الجوانب، فقدْ أخرجَ البخاريُّ ومسلمٌ[1] منْ حديثِ أنسٍ: أنَّ خياطًا دعا النبيَّ ﷺ لطعامٍ صنَعهُ قالَ: فذهبتُ معَ النبيِّ ﷺ فقرَّبَ خبزَ شعيرٍ ومرقًا فيه دباءٌ وقديدٌ، فرأيتُ النبيَّ ﷺ يتتبعُ الدباءَ منْ حوالي القصعة أي: جوانبِهَا، فلمْ أزلْ أتتبعُ الدباءَ منْ يومئذٍ[2]. وفي الحديث: قالَ أنسٌ: فلمَّا رأيتُ ذلكَ جعلتُ ألقيه إليه ولا أطعمُه. وهوَ دليلٌ على تطلبه لهُ منْ جميعِ القصعةِ لمحبته لهُ.

هذا ومما نُهِيَ عنهُ الأكلُ منْ وسطِ القصعة كما يدلُّ لهُ:

الحديث الحادي عشر:

٩٧٦ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أُتِيَ بِقَصْعَةٍ مِنْ ثَرِيدٍ. فَقَالَ: «كُلُوا مِنْ جَوَانِبِهَا، وَلاَ تَأْكُلُوا مِنْ وَسَطِهَا، فَإِنَّ الْبَرَكَةَ تَنْزِلُ فِي وَسَطِهَا».

رَوَاهُ الأَرْبَعَةُ، وَهَذَا لَفْظُ النَّسَائِيِّ، وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ[3].

وهو قوله: (**وعنِ ابنِ عباسٍ أنَّ النبيَّ ﷺ أُتيَ بقصعةٍ منْ ثريد فقالَ: «كلُوا منْ جوانبها ولا تأكلوا منْ وسَطها، فإنَّ البركةَ تنزلُ في وسطها». رواهُ الأربعةُ، وهذا لفظُ النسائيِّ، وسندُه صحيحٌ**). دلَّ على النَّهْي عنِ الأكلِ منْ وسطِ القصعةِ وعلَّلَهُ بأنها تنزلُ البركةُ في وسطها، وكأنهُ إذا أكلَ منهُ لم تنزلِ البركةُ على الطعامِ، والنهيُ يقتضي التحريم، وسواءٌ كانَ الآكلُ وحدَه أو معَ جماعةٍ.

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (١٩٨٦)، ومسلم (٢٠٤١).

(٢) كذا، ولفظه في «الصحيحين»: «أحب الدباء».

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٧٧٢)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

الحديث الثاني عشر:

٩٧٧ - وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: مَا عَابَ رَسُولُ اللَّه ﷺ طَعَامًا قَطُّ، كَانَ إِذَا اشْتَهى شَيْئًا أَكَلَهُ، وَإِنْ كَرِهَهُ تَرَكَهُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

(**وعنْ أبي هريرةَ قالَ: ما عابَ رسولُ اللَّه ﷺ طعامًا قطُّ، كانَ إذا اشتَهى شيئًا أكلهَ، وإن كَرِهَهُ تركَه. متفقٌ عليه**). فيه إخبارٌ بعدمِ عيبهِ ﷺ للطعامِ ولا ذمِّه لهُ، فلا يقولُ: هوَ مالحٌ أو حامضٌ أو نحوُ ذلكَ.

وحاصلُه أنهُ دلَّ على عدمِ عنايتهِ ﷺ بالأكلِ، بلْ ما اشتهاهُ أكلَه، وما لمْ يشتَهِهِ تركَه، وليسَ في تركِهِ ذلكَ دليلٌ علَى أنهُ يحرمُ عيبُ الطعامِ.

الحديث الثالث عشر:

٩٧٨ - وَعَنْ جَابرٍ عَنِ رسولِ اللَّه ﷺ قَالَ: «لاَ تَأْكُلُوا بِالشِّمَالِ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَأْكُلُ بِالشِّمَالِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[2].

(**وعنْ جابرٍ عَنْ رسولِ اللَّه ﷺ قالَ: «لا تأكلُوا بالشمالِ، فإنَّ الشيطانَ يأكلُ بالشمالِ». رواهُ مسلمٌ**). تقدَّم أنهُ منْ أدلةِ تحريمِ الأكلِ بالشمالِ، وإنْ ذهبَ الجماهيرُ إلى كراهيَتِه لا غيرَ، وقدْ وردَ في الشربِ كذلكَ أيضًا، وهوَ دليلٌ على أنَّ الشيطانَ يأكلُ أكلاً حقيقيًّا.

الحديث الرابع عشر:

٩٧٩ - وَعَنْ أبي قَتَادَةَ ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِذَا شَرِبَ أَحَدُكُمْ فَلاَ يَتَنَفَّسْ

---

(١) متفق عليه: البخاري (٣٣٧٠)، ومسلم (٢٠٦٤).
(٢) مسلم (٢٠٢٠).

في الإِنَاءِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(**وعنْ أبي قتادةَ ﷺ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: «إذا شربَ أحدُكم فلا يتنفسْ في الإناء». متفقٌ عليه**). وقدْ أخرجَ الشيخانِ منْ حديثِ أنسٍ ﷺ أن النبيَّ ﷺ كانَ يتنفسُ في الشرابِ ثلاثًا[2]، أي: في أثناءِ الشرابِ لا أنهُ في إناءِ الشرابِ، ووردَ تعليلُ ذلكَ في روايةِ مسلمٍ أنهُ «**أرْوَى**» أي: أقمعُ للعطشِ، «**وأبرأُ**» أي: أكثرُ براء لما فيهِ منَ الهضمِ، ومِن سلامتهِ منَ التأثيرِ في بردِ المعدة، «**وأمْرَأ**» أي: أكثرُ مراءة، لما فيه منَ السهولةِ، وقيلَ: العلةُ خشيةُ تقذيرهِ؛ لأنهُ قدْ يخرجُ شيءٌ منَ الفمِ فيتصلُ بالماءِ فيقذِّرُه على غيرِهِ.

الحديث الخامس عشر:

٩٨٠ ـ ولأبي دَاوُدَ نَحْوُهُ عَنِ ابنِ عَبّاسٍ ﷺ، وَزَادَ «وَيَنْفُخْ فيهِ». وَصَحَّحَه التِّرمذيُّ[3].

(**ولأبي داودَ نحوهُ عنِ ابنِ عباسٍ**) أي: مرفُوعًا، (**وزادَ**) على ما ذكرَ («**وينفخ فيه**». **وصحَّحَهُ الترمذيُّ**). فيهِ دلالةٌ على تحريمِ النفخِ في الإناءِ، وأخرجَ الترمذيُّ منْ حديثِ أبي سعيدٍ: أنَّ النبيَّ ﷺ نَهَى عنِ النفخِ في الشرابِ، فقالَ رجلٌ: القَذَاةُ أرَاها في الشرابُ؟ فقالَ: «**أهْرِقْها**» قالَ: فإني لا أرْوَى منْ نَفَسٍ واحدٍ، قالَ: «**فأبِنِ القدحَ عنْ فيكَ ثمَّ تنفسْ**»[4].

وفي الشرابِ ثلاثَ مراتٍ منْ حديثِ ابنِ عباسٍ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «لا

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (١٥٢)، ومسلم (٢٦٧).
(٢) **متفق عليه**: البخاري (٥٣٠٨)، ومسلم (٢٠٢٨).
(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٧٢٨)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».
(٤) **حديث حسن**: أخرجه الترمذي (١٨٨٧)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي»، و«الصحيحة» (٣٨٥).

تشربُوا واحدًا - أي: شُرْبًا واحدًا - **كشرب البعير، ولكن اشربُوا مثْنَى وثُلاثَ، وسمُّوا إذا أنتُم شربتُم واحمدُوا إذا أنتُم رفعْتُم»**(١) وأفادَ أنَّ المرتينِ سنةٌ أيضًا. نعمْ؛ وقدْ وردَ النَّهيُ عنِ الشربِ منْ فمِ السِّقَاءِ فأخرجَ الشيخانِ منْ حديثِ ابنِ عباسٍ: «أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ نَهَىٰ عنِ الشربِ منْ فيِّ السقاءِ»(٢) وأخرجَا منْ حديثِ أبي سعيدٍ قالَ: «نَهَىٰ رسولُ اللَّه ﷺ عنِ اختناثِ الأسقيةِ» (٣) زادَ في روايةٍ: واختناثُها أنْ يُقلبَ رأسها ثمَّ يشربَ منهُ(٤).

وقدْ عارضَه حديثُ كبشةَ قالتْ: دخلَ عليَّ رسولُ اللَّه ﷺ فشربَ منْ فيِّ قربةٍ مُعلَّقةٍ قائمًا، فقمتُ إلىٰ فيها فقطعْتُهُ. أي: أخذْتُهُ شفاءً نتبركُ بهِ ونستشفي بهِ. أخرجَهُ الترمذيُّ، وقالَ: حسنٌ غريبٌ صحيحٌ(٥)، وأخرجَه ابنُ ماجه.

وجُمعَ بَينَهما بأنَّ النَّهيَ إنَّما هوَ في السقاءِ الكبيرِ، والقربةُ هي الصغيرةُ، أوْ أنَّ النهيَ للتنزيهِ لئلاَّ يتخذَّه الناسُ عادةً دونَ الندرةِ، وعلةُ النهي أنَّها قدْ تكونُ فيهِ دابةٌ فتخرجُ إلىٰ فيِّ الشاربِ فيبتلعُها معَ الماءِ، كما روي: أنهُ شربَ رجلٌ منْ فيِّ السقاءِ فخرجتْ منهُ حيةٌ(٦)، وكذلكَ ثبتَ النَّهيُ عنِ الشربِ قائمًا، فأخرجَ مسلمٌ منْ حديثِ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: **«لا يشربنَّ أحدُكمَ قائمًا فمنْ نسيَ فليستقيءْ»**(٧)، وفي روايةٍ عنْ أنسٍ ﷺ: زَجَرَ عنِ الشربِ قائمًا، قالَ قتادةُ: قلنا:

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه الترمذي (١٨٨٥)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الترمذي»، و«المشكاة» (٤٢٧٨).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٥٣٠٦).

(٣) **متفق عليه**: البخاري (٥٣٠٢)، ومسلم (٢٠٢٣).

(٤) مسلم (٢٠٢٣).

(٥) **حديث حسن**: أخرجه الترمذي (١٨٩٢)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي»، و«المشكاة» (٤٢٨١).

(٦) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٣٤١٩)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح ابن ماجه» (٢٧٧٦)، و«الصحيحة» (١١٢٦).

(٧) مسلم (٢٠٢٦).

فالأكلُ؟ قالَ: أشدُّ(*) وأخبثُ(١) ، ولكنه عارضَه ما أخرجَه مسلمٌ منْ حديث ابنِ عباسٍ قالَ: سقيتُ رسولَ اللَّه ﷺ منْ زمزمَ فشربَ وهوَ قائمٌ(٢). وفي لفظٍ: أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ شربَ منْ زمزمَ[من دلوٍ منها] (**) وهوَ قائمٌ(٣) ، وفي «صحيحِ البخاريِّ» أنَّ عليًّا رضي الله عنه شربَ قائمًا، وقالَ: رأيتُ رسولَ اللَّه ﷺ فعلَ كما رأيتموني(٤)، وجُمعَ بينَهما بأنَّ النهيَ للتنزيه وفعْلُهُ ﷺ بيانٌ لجوازِ ذلكَ، فهوَ واجبٌ في حقِّه ﷺ لبيانِ التشريعِ، وقدْ وقعَ منهُ ﷺ مثلُ هذا في صورٍ كثيرةٍ وأما التقيؤُ لمنْ شربَ قائمًا فإنهُ يستحبُّ للحديثِ الصحيحِ الواردِ بذلكَ، وظاهرُ حديثِ التقيؤِ أنهُ يُستَحَبُّ مطلقًا لعامدٍ وناسٍ ونحوِهما، وقالَ القاضي عياض: إنه مَنْ شربَ ناسيًا فلا خلافَ بينَ العلماءِ أنهُ ليسَ عليه أنْ يتقيأ. نعمْ؛ ومنْ آدابِ الشربِ أنهُ إذا كانَ عندَ الشاربِ جلساءُ وأراد أنْ يعممَ الجلساءَ به أنْ يبدأ بمَنْ عنْ يمينه، كما أخرجَ الشيخانِ منْ حديثِ أنسٍ ﷺ أنهُ أعْطَىٰ رسولَ اللَّه ﷺ القدحَ فشربَ وعلىٰ يسارِه أبو بكرٍ وعنْ يمينه أعرابيٌّ، فقالَ عمرُ: أعطِ أبا بكرٍ يا رسولَ اللَّه، فأعطَىٰ الأعرابيَّ الذي عنْ يمينه ثمَّ قالَ: **«الأيمنَ فالأيمنَ»** (٥) وأخرجَا منْ حديثِ سهلِ بنِ سعدٍ قالَ: أُتيَ النبيُّ ﷺ بقدحٍ فشربَ منهُ وعنْ يمينه غلامٌ أصغرُ القومِ هوَ عبدُ اللَّه بنُ عباسٍ والأشياخُ عنْ يسارِه، فقالَ: **«يا غلامُ، أتأذنُ أن أعطيَه الأشياخَ»** فقالَ: ما كنتُ لأوثرَ بفضلٍ منكَ أحدًا يا رسولَ اللَّه، فأعطاهُ إياهُ(٦). ومنْ مكروهاتِ الشربِ أنْ لا يشربَ منْ ثلمةِ القدحِ، وهو لما أخرجَه أبو داودَ منْ حديثِ أبي سعيدٍ الخدريِّ قال: نَهَىٰ رسولُ اللَّه ﷺ عنِ الشربِ منْ ثُلْمَةِ القدحِ(٧) .

* * *

(*) كذا، وفي مسلم «أشر».
(**) زيادة من «صحيح مسلم».

(١) مسلم (٢٠٢٤).
(٢) مسلم (٢٠٢٧).
(٣) مسلم (٢٠٢٧).
(٤) البخاري (٥٢٩٢).
(٥) **متفق عليه**: البخاري (٢٢٢٥)، ومسلم (٢٠٢٩).
(٦) البخاري (٢٢٣٧).
(٧) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٣٧٢٢)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود»، و«الصحيحة» (٣٨٧).

٦ـ باب القسم بين الزوجات

الحديث الأول:

٩٨١ ـ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّه ﷺ يَقْسِمُ لنسَائه، فَيَعْدلُ، وَيَقُولُ: «اللَّهُمَّ هذَا قَسْمي فيمَا أَمْلكُ، فَلاَ تَلُمْني فيمَا تَمْلكُ وَلاَ أَمْلكُ».

رَوَاهُ الأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالْحَاكِمُ، لَكِنْ رَجَّحَ التِّرْمذيُّ إرْسَالَهُ[(١)].

وعنْ عائشةَ قالتْ: كانَ رسولُ اللَّه ﷺ **يقسمُ بينَ نسائه فيعدل ويقولُ: اللَّهمَ هذا قَسمي)** ـ بفتح القاف ـ **(فيما أملك)** وهوَ المبيتُ معَ كلٍّ واحدةٍ في نَوْبَتها **(فلا تَلُمْني فيما تملكُ ولا أملكُ)** قالَ الترمذيُّ: يعني به الحبَّ والمودةَ **(رواهُ الأربعةُ وصححهُ ابنُ حبانَ والحاكمُ لكنْ رجَّحَ الترمذيُّ إرسالهُ)**.

قالَ أبو زرعةَ: لا أعلمُ أحدًا تابعَ حمادَ بنَ سلمةَ على وصْله، لكنْ صحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ منْ طريقِ حمادِ بنِ سلمةَ عنْ أيوبَ عنْ أبي قلابةَ عنْ عبدِ اللَّه بنِ يزيدَ عنْ عائشةَ موصولاً، والذي رواهُ مرسلاً هوَ حمادُ بنُ زيدٍ عنْ أيوبَ عنْ أبي قلابةَ، قالَ الترمذيُّ: المرسلُ أصحُّ. قلتُ: بعدَ تصحيحِ ابنِ حبانَ للوصلِ فقدْ تعاضدَ الموصولُ والمرسلُ.

دلَّ الحديثُ على أنهُ ﷺ كانَ يقسمُ بينَ نسائه وتقدمت الإشارةُ إلى أنهُ هلْ كانَ واجبًا عليه أمْ لا؟ قيلَ: وكانَ القَسْمُ عليه ﷺ غيرَ واجبٍ لقوله تعالَى: ﴿**تُرْجي مَن تَشَاءُ منْهُنَّ**﴾ الآيةَ [الأحزاب: ٥١] قالَ بعضُ المفسرينَ: إنهُ تعالى أباحَ لهُ تركَ التسويةِ والقسْمِ بينَ أزواجه حتَّى إنهُ ليؤخِّرُ مَنْ يشاء عنْ نوبتها ويطأُ منْ يشاءُ في غيرِ نَوْبَتها، وأنَّ ذلكَ منْ خصائصهَ ﷺ بناءً على أنَّ الضميرَ في ﴿**منْهُنَّ**﴾ للزوجات. وإذا ثبتَ

---
(١) **حديث ضعيف:** أخرجه أبو داود (٢١٣٤)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

أنهُ لا يجبُ القسمُ عليه ﷺ فإنه كانَ يقسمُ بينَهنَّ منْ حُسنِ عشرَتِه وكمالِ حُسْنِ خُلُقهِ، وتأليفِ قلوبِ نسائِه ﷺ.

والحديثُ يدلُّ على أنَّ المحبةَ وميلَ القلبِ أمرٌ غيرُ مقدورٍ للعبدِ بلْ هوَ منَ اللَّه سبحانه لا يملكُه العبدُ ويدلُّ له قوله تعالى: ﴿ **وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ بَيْنَهُمْ** ﴾ [الأنفال: ٦٣] بعدَ قوله: ﴿ **لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الأَرْضِ جَمِيعًا مَّا أَلَّفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِم** ﴾ [الأنفال: ٦٣] وبه فُسِّرَ ﴿ **وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ** ﴾ [الأنفال: ٢٤].

الحديث الثاني:

٩٨٢ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «مَنْ كَانَتْ لَهُ امْرَأَتَانِ فَمَالَ إِلَى إِحْدَاهُمَا دون الأخرى جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَشِقُّهُ مَائِلٌ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ(١).

(وعنْ أبي هريرةَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «منْ كانتْ لهُ امرأتانِ فمالَ إلى إحداهُما دونَ الأخْرَى جاءَ يومَ القيامةِ وشقُّهُ مائلٌ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ. وسندُه صحيحٌ).

الحديثُ؛ دليلٌ على أنهُ يجبُ على الزوجِ التسويةُ بينَ الزوجاتِ ويحرمُ عليه الميلُ إلى إحداهنَّ، وقدْ قالَ تعالى: ﴿ **فَلا تَمِيلُوا كُلَّ الْمَيْلِ** ﴾ [النساء: ١٢٩]، والمرادُ الميلُ في القَسْمِ والإنفاقِ لا في المحبةِ، لما عرفتَ منْ أنَّها مما لا يملكُهُ العبدُ ومفهومُ قوله: ﴿ **كُلَّ الْمَيْلِ** ﴾ جوازُ الميلِ اليسيرِ، ولكنَّ إطلاقَ الحديثِ ينفي ذلكَ، ويحتملُ تقييدُ الحديثِ بمفهومِ الآيةِ.

الحديث الثالث:

٩٨٣ - وَعَنْ أَنَسٍ رضي الله عنه قَالَ: مِنَ السُّنَّةِ إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْبِكْرَ عَلَى الثَّيِّبِ أَقَامَ

---

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٢١٣٣) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

عِنْدَهَا سَبْعًا، ثُمَّ قَسَمَ، وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيِّبَ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلاثًا، ثُمَّ قَسَمَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ، وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ[1].

(**وعنْ أنسٍ** ﷺ **قالَ: منَ السنة إذا تزوَّجَ الرجلُ البكرَ على الثيِّبِ أقامَ عندَها سبعًا ثم قَسَمَ، وإذا تزوَّجَ الثيِّبَ أقام عندَها ثلاثًا ثمَّ قَسَمَ متفقٌ عليه، واللفظُ للبخاريِّ**). يريدُ منْ سنة النبيِّ ﷺ، فلهُ حكمُ الرفع، ولذَا قالَ أبو قلابةَ راويه عنْ أنسٍ: ولو شئتُ لقلتُ: إنَّ أنسًا رفعَه إلى النبيِّ ﷺ، يريدُ فتكونُ روايتُه روايةً بالمعنَى إذ معنى منَ السنة هوَ الرفعُ إلاَّ أنهُ رأى المحافظةَ على قولِ أنسٍ أولَى؛ وذلكَ لأنَّ كونَه مرفوعًا إنَّما هوَ بطريقٍ اجتهاديٍّ محتَمَلٍ والرفعُ نصٌّ، وليسَ للراوي أنْ ينقلَ ما هوَ محتملٌ إلى ما هوَ نصٌّ غيرُ مُحْتَمَلٍ، كذَا قالَهُ ابنُ دقيقِ العيد. وبالجملة إنَّهم لا يعنونَ بالسنة إلاَّ سنةَ النبيِّ ﷺ، وقدْ قالَ سالمٌ: وهلْ يعنونَ - يريدُ الصحابةَ - بذلكَ إلاَّ سنةَ النبيِّ ﷺ.

والحديثُ قد أخرَجَهُ أئمةٌ منَ المحدِّثينَ عنْ أنسٍ مرفوعًا منْ طُرُقٍ مختلفةٍ عنْ أبي قلابةَ، والحديثُ دليلٌ على إيثارِ الجديدة لمنْ كانتْ عندَه زوجةٌ، وقالَ ابنُ عبدِ البرِّ: جمهورُ العلماءِ على أنَّ ذلكَ حقٌّ للمرأةِ بسببِ الزفافِ سواءٌ كانتْ عندَه زوجةٌ أم لا، واختاره النووي، لكنّ الحديثَ دالٌّ على أنه فيمن كانت عنده زوجةٌ، وقدْ ذهبَ إلى التفرقةِ بينَ البكرِ والثيِّبِ بما ذكرَ الجمهورُ، وظاهرُ الحديث أنهُ واجبٌ، وأنهُ حقٌّ للزوجةِ الجديدةِ، وفي الكلِّ خلافٌ لم يقمْ عليه دليلٌ يقاومُ الأحاديثَ.

والمرادُ بالإيثارِ في البقاءِ عندَها ما كانَ متعارفًا حالَ الخطابِ، والظاهرُ أنَّ الإيثارَ يكونُ بالمبيتِ والقيلولة لا استغراقَ ساعاتِ الليلِ والنهارِ عندَها، كما قالَه جماعةٌ حتَّى قالَ ابنُ دقيقِ العيد: إنهُ أفرطَ بعضُ الفقهاءِ حتّى جعلَ مُقَامَهُ عندَها عُذْرًا في إسقاطِ الجمعةِ وتجبُ الموالاةُ في السبعِ والثلاثِ، فلوْ فرَّقَ وجبَ

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٩١٦)، ومسلم (١٤٦١).

الاستئنافُ، ولا فَرْقَ بينَ الحرةِ والأمَةِ، فلو تزوَّجَ أخرَىٰ في مدةِ السبعِ والثلاثِ فالظاهرُ أنهُ يتمُّ ذلكَ؛ لأنهُ صارَ مستَحقًا لها.

الحديث الرابع:

٩٨٤ ـ وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رضي الله عنها أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا تَزَوَّجَهَا أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلاثًا. وَقَالَ: «إِنَّهُ لَيْسَ بِكِ عَلَى أَهْلِكِ هَوَانٌ، إِنْ شِئْتِ سَبَّعْتُ لَكِ، وَإِنْ سَبَّعْتُ لَكِ سَبَّعْتُ لِنِسَائِي» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[١].

(عنْ أمِّ سلمةَ رضي الله عنها **أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ لما تزوَّجها أقامَ عندَها ثلاثًا، وقالَ: «إنهُ ليسَ بك على أهْلك**) يريدُ نفسَه (**هوانٌ، إنْ شئت سَبَّعْتُ لك**) أي: أقمتُ عندك سبعًا (**وإنْ سبَّعْتُ لكَ سبَّعْتُ لنسائي». رواهُ مسلمٌ**) وزادَ في رواية: «**إن شئت ثلثتُ ثم درتُ**»[٢] قالتَ: ثلث، وفي رواية: «**دخلَ عليها فلمَّا أرادَ أنْ يخرجَ أخذتْ بثوبه فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «إنْ شئت زدتُ لك، وحاسبتُك للبكرِ سبعٌ، وللثيب ثلاثٌ**»[٣] دلَّ ما تقدم على استحقاق البكرِ والثيِّبِ لمَا ذُكرَ منَ العددِ.

ودلت الأحاديثُ على أنهُ إذا تعدَّىٰ الزَّوْجُ المدةَ المقدرة برضا المرأة سقطَ حقُّها منَ الإيثارِ، ووجبَ عليه القضاءُ لذلكَ، وأما إذا كانَ بغيرِ رضَاها فحقُّها ثابتٌ وهوَ مفهومُ قوله ﷺ: «**إنْ شئت**» ومعنَىٰ قوله: «**ليسَ بك على أهلك هوان**» أنهُ لا يلحقُك منَّا هوانٌ، ولا نضيعُ مما تستحقِّينَهُ شيئًا بل تأخذِينَهُ كاملاً، ثم أعْلَمَها بأن إليها الاختيارَ بينَ ثلاثٍ بلا قضاءٍ وبينَ سبعٍ ويقضي نساءَهُ وفيه حسنُ ملاطفةِ الأهلِ وإبانةُ ما يجبُ لهمْ وما لا يجبُ، والتخييرُ لهم فيما هوَ لهمْ.

---

(١) مسلم (١٤٦٠).
(٢) مسلم (١٤٦٠).
(٣) مسلم (١٤٦٠).

الحديث الخامس:

٩٨٥ ـ وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ سَوْدَةَ بِنْتَ زَمْعَةَ وَهَبَتْ نَوْبَتَهَا لِعَائِشَةَ. وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَقْسِمُ لِعَائِشَةَ يَوْمَهَا وَيَوْمَ سَوْدَةَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

(وعنْ عائشةَ أنَّ سودةَ بنتَ زمعة) ـ بفتح الزاي والميم وعينٌ مهملةٌ ـ وكانَ ﷺ تزوَّجَ سودةَ بمكةَ بعدَ موت خديجةَ ﵂، وتوفيتْ بالمدينة سنةَ أربعٍ وخمسينَ **(وهبتْ نَوْبَتَها لعائشةَ، وكانَ النبيُّ ﷺ يقسمُ لعائشةَ يومَها ويومَ سودةَ. متفقٌ عليه)**. زَادَ البخاريُّ: «وليلتَها»، وزادَ أيضًا في آخره «تبتغي بذلكَ رضَا رسولِ اللَّهِ ﷺ»، وأخرجَه أبوداودَ وذكَر فيه سببَ الهبةِ بسندٍ رجالُه رجالُ مسلمٍ: «أنَّ سودةَ حينَ أسنَّتْ وخافتْ أن يفارقَها رسولُ اللَّهِ ﷺ، قالتْ: يا رسولَ اللَّهِ، يومي لعائشةَ. فقبلَ منها ذلكَ، ففيها وأشباهها نزلتْ: ﴿وَإِنِ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا﴾[٢] الآية [النساء: ١٢٨]»، وأخرجَ ابنُ سعدٍ برجالٍ ثقاتٍ منْ روايةِ القاسمِ بنِ أبي بزةَ مرسلاً «أنَّ النبيَّ ﷺ طلَّقَها ـ يعني سودةَ ـ فقعدتْ على طريقه وقالتْ: والذي بَعَثَكَ بالحقِّ ما لي في الرجلِ حاجةٌ، ولكنْ أحبُّ أنْ أُبْعَثَ معَ نسائكَ يومَ القيامة، فأنشدُكَ بالذي أنزلَ عليكَ الكتابَ، هل طلَّقْتَني لموجدةٍ وجدتَها عليَّ؟ قالَ: «لا». قالتْ: فأنشدكَ اللَّهَ لَمَا راجعْتَني، فراجَعَها، قالتْ: فإني جعلتُ يومي وليلتي لعائشةَ حِبَّةِ رسولِ اللَّهِ ﷺ»[٣].

وفي الحديثِ دليلٌ على جوازِ هبةِ المرأةِ نوبتَها لِضَرَّتِها، ويعتبرُ رضَا الزوجِ؛ لأنَّ لهُ حقًّا في الزوجةِ فليسَ لها أن تسقطَ حقَّهُ إلاَّ برضاهُ. واختلفَ الفقهاءُ إذا وهبتْ نوبتَها للزوجِ فقالَ الأكثرُ: تصحُّ ويَخصُّ بها الزوجُ مَنْ أرادَ، وهذا هوَ الظاهرُ،

(١) متفق عليه: البخاري (٢٤٥٣)، ومسلم (١٤٦٣).

(٢) حديث حسن صحيح: أخرجه أبو داود (٢١٣٥) وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٣) أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٨/ ٣٦، ٣٧).

وقيلَ: ليسَ لهُ ذلكَ بلْ تصيرُ كالمعدومةِ، وقيلَ: إنْ قالتْ لهُ: خُصَّ بها مَنْ شئتَ، جازَ، لا إذا أطلقتْ لهُ، قالُوا: ويصحُّ الرجوعُ للمرأةِ فيما وهبتْ منْ نوبتِها؛ لأنَّ الحقَّ يتجدَّدُ.

الحديث السادس:

٩٨٦ ـ وَعَنْ عُرْوَةَ ﷺ قَالَ: قَالَت عَائِشَـةُ ﷺ: يَا بْنَ أُخْتِي كَانَ رَسُولُ اللَّه ﷺ لاَ يُفضِّلُ بَعْضَنَا عَلَى بَعضٍ فِي الْقَسْمِ مِنْ مُكْثِه عِنْدَنَا، وَكَانَ قَلَّ يَومٌ إلاَّ وَهُوَ يَطُوفُ عَلَيْنَا جَـمِيـعًا فَـيَدْنُو مِنْ كُلِّ امْـرأَةٍ مِنْ غَـيْرِ مَـسِيسٍ، حَـتى يَبْلُغَ التي هُوَ يَوْمُهَا، فَيَبِيتُ عِنْدَهَا.

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ، وَاللَّفْظُ لَهُ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ[1].

(وعنْ عروةَ قالَ: قالتْ عائشـةُ: يا بنَ أختي، كانَ رسولُ اللَّه ﷺ لا يفضّلُ بـعضَنا على بعضٍ في القَسْمِ من مُكْثه عندَنا، وكانَ قلَّ يومٌ إلاَّ وهوَ يطوفُ علينا جميعًا فيدنُو منْ كلِّ امرأَةٍ منْ غيرِ مسيسٍ) وفي روايةٍ: بغيرِ وقَاعٍ، فهوَ المرادُ هنا (حتى يبلغَ التي هوَ يومُها فيبيِّتُ عندَهَا. رواهُ أحمدُ وأبو داودَ، واللفظُ له. وصحَّحَهُ الحاكمُ).

فيهِ دليلٌ على أنهُ يجوزُ للرجلِ الدخولُ على مَنْ لم يكنْ في يومِها منْ نسائهِ، والتأنيسُ لها، واللمسُ والتقبيلُ، وفيهِ بيانُ حسنِ خُلُقهِ ﷺ، وأنهُ كانَ خيرَ الناسِ لأهلهِ، وفي هذه ردٌّ لما قالَه ابنُ العربي وقدْ أشرنا إليه سابقًا: أنهُ كانَ له ﷺ ساعةٌ منَ النهارِ لا يجبُ عليه القَسْمُ فيها، وهيَ بعدَ العصرِ. قالَ المصنفُ ـ رحمه اللَّه ـ: لم أجدْ لما قالَه دليلاً.

وقدْ عيَّنَ الساعةَ التي كانَ يدورُ فيها:

---

(١) حديث حسن صحيح: أخرجه أبو داود (٢١٣٥)، وأحمد (٦/١٠٧)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

الحديث السابع:

٩٨٧ ـ وَلِمُسْلِمٍ عَنْ عَائِشَةَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا صَلَّى الْعَصْرَ دارَ عَلَى نِسَائِهِ، ثُمَّ يَدْنُو مِنْهنَّ[١]. الْحَدِيثَ.

وهو قولهُ: (ولمسلمٍ عنْ عائشةَ: كانَ رسولُ اللَّه ﷺ إذا صلَّى العصرَ دارَ على نسائه ثمَّ يدنُو منهنَّ. الحديث) أي: دنُوُّ لمسٍ وتقبيلٍ منْ دونِ وِقَاعٍ كما عرفتَ.

الحديث الثامن:

٩٨٨ ـ وَعَنْ عَائِشَةَ ﵂ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَسْأَلُ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ: «أَيْنَ أَنَا غدًا؟» يُرِيدُ يَوْمَ عَائِشَةَ فَأَذِنَ لَهُ أَزْوَاجُهُ يَكُونَ حَيْثُ شَاءَ، فَكَانَ فِي بَيْتِ عَائِشَةَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[٢].

(وعنْ عائشةَ ﵂ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ كانَ يسألُ في مرضه الذي ماتَ فيه: «أينَ أنا غدًا؟» يريدُ يومَ عائشةَ، فأذنَ له أزواجُه يكونُ حيثُ يشاء، فكانَ في بيت عائشةَ. متفقٌ عليه). وفي روايةٍ: وكانَ أولُ ما بُدِئَ به منْ مرضِه في بيتِ ميمونَةَ. أخرجَها البخاريُّ في آخرِ كتابِ المغازي[٣]. وقولُه: «فأذنَ له أزواجُه»، وقعَ عندَ أحمدَ عنْ عائشةَ أنهُ ﷺ قالَ: «إني لا أستطيعُ أنْ أدورَ على بيوتكنَّ، فإنْ شئتنَّ أذنتنَّ لي»[٤]، فَأَذِنَّ لهُ. ووقعَ عندَ ابنِ سعدٍ بإسنادٍ صحيحٍ عنِ الزهريِّ أنَّ فاطمةَ ﵂ هي التي خاطبتْ أمهاتِ المؤمنينَ، وقالتْ: إنهُ يشقُّ عليه الاختلافُ[٥]، ويمكنُ أنهُ استأذنَ

---

(١) مسلم (١٤٧٤).
(٢) **متفق عليه:** البخاري (٤١٨٥)، ومسلم (٢٤٤٣).
(٣) إنما رواه مسلم (٤١٨).
(٤) أخرجه أحمد في «المسند» (٦/ ٢١٩، ٢٢٠).
(٥) أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٢/ ٢/ ٢٨، ٢٩).

ﷺ واستأذنتْ فاطمةُ ﵂ فيجتمعُ الحديثانِ، ووقعَ في روايةٍ: أنهُ دخلَ بيتَ عائشةَ يومَ الإثنينِ وماتَ يومَ الإثنينِ الذي يليهِ.

والحديثُ؛ دليلٌ على أنَّ المرأةَ إذا أذنتْ سقطَ حقُّها منَ النوبةِ، وأنها لا تكفي القرعةُ إذا مرضَ كما تكفي إذا سافرَ كما دلَّ لهُ قولُه:

وَعَنْهَا قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ اللَّه ﷺ إِذَا أَرَادَ سَفَرًا أَقْرَعَ بَيْنَ نِسَائِه، فَأَيَّتُهُنَّ خَرَجَ سَهْمُهَا خَرَجَ بِهَا مَعَهُ. مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(**وعنها**) أي عائشةَ (**قالتْ: كانَ رسولُ اللَّه ﷺ إذا أرادَ سفرًا أقرعَ بينَ نسائه فأيَّتُهنَّ خَرَجَ سهمُها خرجَ بها معهُ. متفقٌ عليه**). وأخرجَهُ ابنُ سعدٍ، وزادَ فيهِ عنْها: فكانَ إذا خرجَ سهمُ غيري عُرِفَ فيهِ الكراهةُ.

دلَّ الحديثُ على القرعةِ بينَ الزوجاتِ لمن أرادَ سفرًا وأرادَ إخراجَ إحداهنَّ معهُ، وهذا فعلٌ لا يدلُّ على الوجوبِ، وذهبَ الشافعيُّ إلى وجوبه، وذهبتِ الهادويةُ إلى أنَّ له السفرَ بمنْ شاءَ وأنها لا تلزمُه القرعةُ، قالُوا: لأنهُ لا يجبُ عليهِ القَسْمُ في السفرِ، وفعلُه ﷺ إنَّما كانَ منْ مكارمِ أخلاقهِ، ولطفِ شمائلهِ، وحسنِ معاملتهِ، فإنْ سافرَ بزوجةٍ فلا يجبُ القضاءُ لغيرِ مَنْ سافرَ بها، وقالَ أبو حنيفةَ: يجبُ القضاءُ سواءٌ كانَ سفرُهُ بقرعةٍ أو بغيرِها، وقالَ الشافعيُّ: إنْ كانَ بقرعةٍ لم يجبِ القضاءُ وإنْ كانَ بغيرِها وجبَ عليهِ القضاءُ، ولا دليلَ على الوجوبِ مطلقًا ولا مفصلاً.

والاستدلالُ بأنَّ القَسْمَ واجبٌ وأنهُ لا يسقطُ الواجبُ بالسفرِ، جوابُه أنَّ السفرَ أسقطَ هذا الواجبَ بدليلِ أنَّ له أنْ يسافرَ ولا يخرجَ منهنَّ أحدًا، فإنهُ لا يجبُ عليهِ بعدَ عَوْدِهِ قضاءُ أيامِ سفرِه لهنَّ اتفاقًا. والإقراعُ لا يدلُّ الحديثُ على وجوبه لما عرفتَ أنهُ فعلٌ. وفي الحديثِ دليلٌ على اعتبارِ القرعةِ بينَ الشركاءِ ونحوهِم. والمشهورُ عنِ

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٤٥٣)، ومسلم (٢٧٧٠).

المالكية والحنفية عدمُ اعتبارِ القرعة، قالَ القاضي عياض: هو مشهورٌ عنْ مالكٍ وأصحابهِ؛ لأنهُ منْ بابِ الخطرِ والقمارِ، وحُكِيَ عنِ الحنفيةِ إجازتُها. انتهى

واحتجَّ منْ مَنَعَ منَ القرعة بأنَّ بعضَ النساءِ قدْ تكونُ أنفعَ في السفرِ منْ غيرِها، فلوْ خرجتِ القرعةُ للتي لا نفعَ فيها في السفرِ لأضرَّ بحالِ الزوجِ، وكَذَا قدْ تكونُ بعضُ النساءِ أقومُ برعايةِ مصالحِ بيتِ الرجلِ في الحَضَرِ، فلو خرجتِ القرعةُ عليها بالسفرِ لأضرَّ بحالِ الرجلِ مِن رعايةِ مصالحِ بيتِ الرجلِ في الحَضَرِ. وقالَ القرطبيُّ: تختصُّ مشروعيةُ القرعة بما إذا اتفقتْ أحوالُهُنَّ لئلاَّ يخصَّ واحدةً فيكونَ ترجيحًا بلا مرجِّحٍ، قيلَ: هذا مُخَصِّصٌ لعمومِ الحديث بالمعنَىٰ الذي شُرعَ لأجله الحكمُ، والجَرْيُ علىٰ ظاهرِهِ كما ذهبَ إليه الشافعيُّ أقْومُ.

الحديث التاسع:

٩٨٩ - وَعَنْ عَبْدِ اللَّه بْنِ زَمْعَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لاَ يَجْلِدْ أَحَدُكُمْ امْرَأَتَهُ جَلْدَ الْعَبْدِ» رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ(١).

(**وعنْ عبدِ اللَّه بن زَمْعَةَ**) هوَ ابنُ الأسودِ بنِ عبدِ المطلبِ بنِ أسدِ بنِ عبدِ العزَّىٰ صحابيٌّ مشهورٌ، وليسَ لهُ في البخاريِّ سوى هذا الحديث، وعدادُه في أهلِ المدينةِ (**قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا يَجْلِدْ أحدُكم امرأتَه جَلْدَ العبدِ**) بالنصبِ علىٰ المصدريةِ (**رواهُ البخاريُّ**) وتمامُه فيهِ «**ثمَّ يجامعُها**» وفي روايةٍ: «**ولعلَّه أنْ يضاجعَها**»(٢).

وفي الحديثِ دليلٌ علىٰ جوازِ ضَرْبِ المرأة ضربًا خفيفًا لقوله: «**جلدَ العبدِ**» ولقولِه في روايةِ أبي داودَ: «**ولا تضربْ ظعينتَكَ ضربَكَ أمتَكَ**»(٣)، وفي لفظ

---

(١) البخاري (٤٦٥٨). (٢) البخاري (٤٦٥٨).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (١٤٢)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

النسائيِّ «**كما يُضرَبُ العبدُ أو الأمةُ**»(١)، وفي روايةٍ للبخاريِّ: «**ضَرْبَ الفحلِ أو العبد**»(٢) فإنَّها دالةٌ على جوازِ الضربِ إلاَّ أنهُ لا يبلغُ ضربَ الحيواناتِ والمماليكِ، وقدْ قَالَ تعالَى: ﴿**وَاضْرِبُوهُنَّ**﴾ [النساء: ٣٤]، ودلَّ على جوازِ ضربِ غيرِ الزوجاتِ فيما ذكرَ ضربًا شديدًا.

وقولُه: «**ثمَّ يجامعُها**» دالٌّ على أنَّ علةَ النَّهْيِ أنَّ ذلكَ لا يستحسنُه العقلاءُ في مجرى العاداتِ؛ لأنَّ الجماعَ والمضاجعةَ إنما تليقُ معَ ميلِ النفسِ والرغبةِ في العشرةِ، والمجلودُ غالبًا ينفرُ عمَّن جَلَدَهُ بخلافِ التأديبِ المستحسَنِ، فإنهُ لا ينفِّرُ الطباعَ، ولا ريبَ أنَّ عدمَ الضربِ والاغتفارَ والسماحةَ أشرفُ منْ ذلكَ كما هوَ أخلاقُ رسولِ اللَّهِ ﷺ، وقدْ أخرجَ النسائيُّ منْ حديثِ عائشةَ ما ضربَ رسولُ اللَّهِ ﷺ امرأةً لهُ، ولا خادمًا قطُّ، ولا ضربَ بيدهِ قطُّ إلا في سبيلِ اللَّهِ أو تُنْتَهَكُ محارمُ اللَّهِ، فينتقمُ للَّه تعالى(٣).

* * *

---

(١) أخرجه النسائي في «السنن الكبرىٰ» كما في «تحفة الأشراف» (٥٢٩٤).

(٢) البخاري (٥٦٩٥).

(٣) أخرجه النسائي في «السنن الكبرىٰ» كما في «تحفة الأشراف» (١٦٦٢٥، ١٦٦٨٠).

٧ـ بَابُ الخُلْعِ

بضمِّ المعجمة وسكون اللامِ هوَ فراقُ الزوجة على مال، مأخوذٌ منْ خَلْعِ الثوب؛ لأنَّ المرأةَ لباسُ الرجلِ مجازًا، وضُمَّ المصدرُ تفرقة بينَ المعنَى الحقيقيِّ والمجازيِّ، والأصلُ فيه قولُه تعالَى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ [البقرة: ٢٢٩].

الحديث الأول:

٩٩٠ ـ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ: أَنَّ امْرَأَةَ ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ أَتَتِ النَّبِيَّ ﷺ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّه، ثَابِتُ بْنُ قَيْسٍ مَا أَعْتُبُ عَلَيه في خُلُقٍ ولاَ دين، وَلكنِّي أَكْرَهُ الْكُفْرَ في الإِسْلاَمِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «أَتَرُدِّينَ عَلَيْه حَديقَتَهُ؟» قال: فَقَالَتْ: نَعَمْ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «اقْبَلِ الحَديقَةَ، وَطَلِّقْهَا تَطْليقَةً» رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[(١)]، وفي رِوَايَةٍ لَهُ: فَأَمَرَهُ بِطَلاَقِهَا[(٢)].

وَلأَبِي دَاوُدَ وَالتِّرْمذي، وَحَسَّنَهُ: أَنَّ امْرَأَةَ ثَابِتِ بْنِ قَيْسٍ اخْتَلَعَتْ مِنْهُ فَجَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ عدَّتَهَا حَيْضَةً[(٣)].

(عن ابن عباس ﷺ أنَّ امرأةَ ثابت بن قيس) سمَّاها البخاريُّ جميلةً، ذكرَه عنْ عكرمةَ مرسلاً[(٤)] وأخرجَ البيهقيُّ أنَّ اسمَها زينبُ بنتُ عبد اللَّه بن أُبيٍّ ابنِ سلولٍ[(٥)]، وقيلَ غيرُ ذلكَ (أتت النبيَّ ﷺ فقالتْ: يا رسولَ اللَّه ثابتُ بنُ قيسٍ) هوَ خزرجيٌّ

---

(١) البخاري (٤٩٧١). (٢) البخاري (٤٩٧٢).
(٣) حديث صحيح. أخرجه أبو داود (٢٢٢٩)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».
(٤) البخاري (٥/ ٢٠٢٢) عقب رقم (٤٩٧٣).
(٥) أخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (٧/ ٣١٤).

أنصاريٌّ شهدَ أُحُدًا وما بعدَها، وهوَ منْ أعيانِ الصحابة، كانَ خطيبًا للأنصارِ ولرسولِ اللَّه ﷺ، وشهدَ لهُ النبيُّ ﷺ بالجنة (ما أَعْتُبُ) رُوِيَ بالمثناة الفوقية مضمومةً ومكسورةً منَ العتْبِ، وبالمثناة التحتية ساكنةً من العيْبِ وهوَ أوفقُ بالمراد (عليه في خُلُقٍ) ـ بضمِّ الخاءِ المعجمة وضمِّ اللامِ ويجوزُ سكونُها ـ (ولا دينٍ، ولكنِّي أكرهُ الكفرَ في الإسلامِ. فقالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «أتردِّينَ عليه حديقتَه؟» قال: فقالتْ: نعمْ. فقالَ: رسولُ اللَّه ﷺ: «اقبلِ الحديقةَ، وطلِّقْها تطليقةً». رواهُ البخاريُّ. وفي رواية لهُ: فأمره بطلاقها، ولأبي داودَ والترمذيِّ) أي: منْ حديث ابنِ عباسٍ (وحسَّنَه: أنَّ امرأةَ ثابت ابن قيسٍ اختلعتْ منهُ فجعلَ النبيُّ ﷺ عدَّتَها حيضةً).

قولُها: «أكرهُ الكفرَ في الإسلام» أي: أكرهُ منَ الإقامة عندَه أنْ أقعَ فيما يقتضي الكفرَ، والمرادُ ما يضادُّ الإسلامَ منَ النشوزِ وبغضِ الزوجِ وغيرِ ذلكَ، أطلَقتْ على ما ينافي خُلُقَ الإسلامِ الكفرَ مبالغةً، ويحتملُ غيرُ ذلكَ. وقولُه: «حديقتَه» أي: بستانَه، ففي الرواية: أنهُ كانَ تزوَّجَها على حديقةِ نخلٍ.

الحديثُ؛ فيه دليلٌ على شرعيةِ الخلْعِ وصحَّتِه، وأنهُ يحلُّ أخْذُ العوَضِ منَ المرأة، واختلفَ العلماءُ هلْ يُشْتَرَطُ في صحتِه أنْ تكونَ المرأةُ ناشزةً أمْ لا؟ فذهبَ إلى الأول الهادي والظاهريةُ واختارهُ ابنُ المنذرِ مستدلِّينَ بقصةِ ثابتٍ هذه، فإنَّ طلبَ الطلاقِ نشوزٌ، ولقوله تعالَى: ﴿إِلَّآ أَن يَخَافَآ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ ٱللَّهِ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، وقوله: ﴿إِلَّآ أَن يَأْتِينَ بِفَٰحِشَةٍ مُّبَيِّنَةٍ﴾ [النساء: ١٩]، وذهبَ أبو حنيفةَ والشافعيُّ والمؤيدُ وأكثرُ أهلِ العلمِ إلى الثاني وقالُوا: يصحُّ الخلعُ معَ التراضي بينَ الزوجين، وإنْ كانَ الحالُ مستقيمةً، ويحلُّ العوضُ لقوله تعالَى: ﴿فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا﴾ الآيةَ [النساء: ٤]، ولم يفرِّقْ، ولحديث: «إلاَّ بطيبة منْ نفسه»[1]، وقالُوا: إنهُ ليسَ في حديث ثابتٍ هذا دليلٌ علَى الاشتراط، والآيةُ يحتملُ أنَّ الخوفَ فيها وهوَ الظنُّ، والحسبانُ يكونُ في المستقبلِ، فيدلُّ على جوازه، وإنْ كانَ الحالُ مستقيمًا بينَهما

(١) أخرجه أحمد في «المسند» (٥/ ٧٢).

وهما مقيمانِ لحدودِ اللَّه تعالىٰ في الحالِ.

ويحتملُ أنْ يرادَ أنْ يَعْلَمَا ألاَّ يقيما حدودَ اللَّه ولا يكونُ العلمُ إلا لتَحَقُّقه في الحالِ كذَا قيلَ، وقدْ يقالُ: إنَّ العلمَ لا ينافي أنْ يكونَ النشوزُ مستقبلاً، والمرادُ إني أعلمُ في الحالِ أني لا أحتملُ معهُ إقامةَ حدودِ اللَّه في الاستقبالِ، وحينئذٍ فلا دليلَ علىٰ اشتراطِ النشوزِ في الآيةِ علىٰ التقديريْنِ.

ودلَّ الحديثُ علىٰ أنهُ يأخذُ الزوجُ منها ما أعطاها منْ غيرِ زيادةٍ، واختُلفَ هل تجوزُ الزيادةُ أمْ لا؟ فذهبَ الشافعيُّ ومالكٌ إلىٰ أنَّها تحلُّ الزيادةُ إذا كانَ النشوزُ منَ المرأةِ، قالَ مالكٌ: لمْ أزلْ أسمعُ أنَّ الفديةَ تجوزُ بالصَّداقِ وبأكثرَ منهُ لقولِه تعالَى: ﴿فلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فيمَا افْتَدَتْ به﴾ [البقرة: ٢٢٩]، قالَ ابنُ بطالٍ: ذهبَ الجمهورُ إلىٰ أنهُ يجوزُ للرجلِ أنْ يأخذَ في الخلعِ أكثرَ مما أعْطاهَا، وقالَ مالكٌ: لم أرَ أحداً ممن يُقْتَدَىٰ به منعَ من ذلكَ، لكنهُ ليسَ منْ مكارمِ الأخلاقِ. وأما الروايةُ التي فيها أنهُ قالَ المصنفُ: «**أما الزيادةُ فلا**» فلم يثبتْ رفعُها، وذهبَ عطاء وطاووسٌ وأحمدُ وإسحاقُ والهادويةُ وآخرونَ إلىٰ أنَّها لا تجوزُ الزيادةُ لحديثِ البابِ، ولما وردَ منْ رواية: «**أما الزيادةُ فلا**» فإنهُ قدْ أخرجَها في آخرِ حديثِ البابِ البيهقيُّ وابنُ ماجه عنِ ابنِ جريجٍ عنْ عطاءٍ مرسلاً[١]، ومثلُه عندَ الدارقطنيِّ، وأنَّها قالتْ لما قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «**أتردِّينَ عليه حديقتَه؟**» قالتْ: وزيادةً، قالَ النبيُّ ﷺ: «**أما الزيادةُ فلا...**»[٢] الحديثَ. ورجالُه ثقاتٌ إلا أنهُ مرسلٌ. وأجابَ منْ قالَ بجوازِ الزيادةِ بأنه لا دلالةَ في حديثِ البابِ علىٰ الزيادةِ نَفْياً ولا إثباتاً، وحديثُ: «**أما الزيادةُ فلا**» قدْ تقدَّمَ الجوابُ عنهُ مع أنهُ مرسلٌ، وعلىٰ أنه وإنْ ثبتَ رفعُها فلعلَّه خرجَ مَخْرَجَ الشَّورِ عَلَيْها والرأيِ، وأنهُ لا يلزمُها، لا أنه خرجَ مَخْرَجَ الإخبارِ عنْ تحريْمِهَا على الزوجِ.

وأما أمرُهُ ﷺ بتطليقِه لها فإنه أمرُ إرشادٍ لا إيجابٍ كَذَا قيلَ، والظاهرُ بقاؤُه على

(١) أخرجه البيهقي في «السنن الكبرىٰ» (٧/ ٣١٤)، وابن ماجه في «سننه» (٢٠٥٦).
(٢) أخرجه الدارقطني في «سننه» (٣/ ٢٥٥).

أصْلِه منَ الإيجابِ، ويدلُّ لهُ قولُه تعالَى: ﴿فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ٢٢٩] فإنَّ المرادَ: فيجبُ عليه أحدُ الأمْرين. وهُنَا قدْ تعذَّرَ الإمساكُ بمعروفٍ لِطَلَبِها للفراقِ، فيتعينُ عليه التسريحُ بإحسانٍ، ثمَّ الظاهرُ أنهُ يقعُ الخلعُ بلفظِ الطلاقِ، وأنَّ المواطأةَ علَى ردِّ المهرِ لأجلِ الطلاقِ يصيرُ لها الطلاق خُلْعًا.

واختلفُوا إذا كانَ الطلاق بلفظِ الخلعِ، فذهبتِ الهادويةُ وجمهورُ العلماءِ إلى أنهُ طلاقٌ، وحجَّتُهم أنهُ لفظٌ لا يملكُه إلاَّ الزوجُ، فكانَ طلاقًا، ولو كانَ فسْخًا لما جازَ على غيرِ الصداقِ كالإقالة، وهوَ يجوزُ عندَ الجمهورِ بما قلَّ وكثُرَ، فدلَّ أنهُ طلاقٌ. وذهبَ ابنُ عباسٍ وآخرونَ إلى أنهُ فسْخٌ، وهوَ مشهورُ مذهبِ أحمدَ، ويدلُّ لهُ أنهُ ﷺ أمرَها أن تعتدَّ بحيضةٍ، قالَ الخطابيُّ: في هذا أقْوى دليلٍ لمنْ قالَ إنَّ الخلعَ فسْخٌ وليسَ بطلاقٍ إذْ لو كانَ طَلاَقًا لم يكتفِ بحيضةٍ للعدَّةِ، واستدلَّ القائلُ بأنهُ فسخٌ بأنهُ تعالى ذكرَ في كتابه الطلاقَ فقالَ: ﴿الطَّلاقُ مَرَّتَانِ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، ثمَّ ذكرَ الافتداءَ ثمَّ قالَ: ﴿فَإِن طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ٢٣٠]، فلوْ كانَ الافتداءُ طلاَقًا لكانَ الطلاقُ الذي لا تحلُّ إلا منْ بعدِ زوجٍ هوَ الطلاقُ الرابعُ، وهذا الاستدلالُ مرويٌّ عنِ ابنِ عباسٍ فإنهُ سألهُ رجلٌ طلَّقَ امرأته طلقتينِ ثمَّ اخْتَلَعَهَا قالَ: نعمْ[1]، ينكحُها فإنَّ الخلعَ ليسَ بطلاقٍ ذكرَ اللَّه الطلاقَ في أولِ الآيةِ وآخرِها، والخلعُ فيما دونَ ذلكَ، فليسَ الخلعُ بشيءٍ ثمَّ قالَ: ﴿الطَّلاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، ثمَّ قرأ ﴿فَإِن طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: ٢٣٠]، وقدْ قررْنا أنهُ ليسَ بطلاقٍ في «منحة الغفار» حاشية «ضوءِ النهار»، وأوضَحْنا هناكَ الأدلةَ وبسطْناها فيه، ثمَّ مَنْ قالَ: إنهُ طلاقٌ، يقولُ: إنهُ طلاقٌ بائنٌ؛ لأنهُ لو كانَ للزوجِ الرجعةُ لم يكنْ لافتدائها فائدةٌ، وللفقهاءِ أبحاثٌ طويلةٌ، وفروعٌ كثيرةٌ في الكتبِ الفقهيةِ فيما يتعلَّقُ بالخلعِ، ومقصودُنا شرحُ ما دلَّ لهُ الحديثُ على أنا قدْ زِدْنا على ذلكَ ما يحتاجُ إليهِ.

---

(١) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٦/ ٤٨٥).

الحديث الثاني:

٩٩١ ـ وَفِي رِوَايَةِ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أبيه عَنْ جَدِّهِ عِنْدَ ابْنِ مَاجَه: أَنَّ ثَابِتَ ابْنَ قَيْسٍ كَانَ دَمِيمًا، وَأَنَّ امْرَأَتَهُ قَالَتْ: لَوْلاَ مَخَافَةُ اللَّهِ إِذَا دَخَلَ عَلَيَّ لَبَصَقْتُ فِي وَجْهِهِ[١].

(وفي رواية عمرو بن شعيب عنْ أبيه عنْ جدِّه عندَ ابن ماجه: أنَّ ثابتَ بنَ قيس كانَ دميمًا، وأنَّ امرأتَه قالتْ: لولاَ مخافةُ اللَّه إذا دخلَ علي لبصقتُ في وجْهِه) وفي رواية عن ابنِ عباس: أنَّ امرأة ثابتٍ أتتْ رسولَ اللَّه ﷺ فقالتْ: «يا رسولَ اللَّه لا يجتمعُ رأسي ورأسُ ثابتٍ أبدًا؛ إني رفعتُ جانبَ الخباء فرأيتُه أقبلَ في عدةٍ، وإذا هوَ أشدُّهم سوادًا وأقصرُهم قامةً وأقبحهُم وجْهًا»[٢] الحديثَ، فصرَّحَ الحديثُ سببَ طلبِها الخلعَ وأبان.

الحديث الثالث:

٩٩٢ ـ وَلأَحْمَدَ مِنْ حَدِيثِ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ: وَكَانَ ذَلِكَ أَوَّلَ خُلْعٍ فِي الإِسْلاَمِ[٣].

وهو قوله: (ولأحمدَ منْ حديث سهلِ بن أبي حَثَمَة) بفتح الحاء المهملة فمثلثةٌ ساكنةٌ (وكانَ ذلكَ أولَ خلعٍ في الإسلامِ) أنهُ أولُ خلعٍ وقعَ في عصرِه ﷺ، وقيلَ: إنهُ وقعَ في الجاهليةِ وهوَ أنَّ عامرَ بنَ الظَرِب ـ بفتح الظاءِ المعجمةِ وكسرِ الراءِ ثمَّ موحدةٌ ـ زوَّجَ ابنتهُ من ابنِ أخيهِ عامرِ بنِ الحارث فلما دخلتْ عليهِ نفرتْ منهُ فشكا

(١) حديث ضعيف: أخرجه ابن ماجه (٢٠٥٧)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف ابن ماجه» (٣٩٩). و«الإرواء» (٢٠٣٦).
(٢) أخرجه ابن جرير في «التفسير» (٢/ ٤٦١).
(٣) حديث ضعيف: أخرجه أحمد (٤/ ٣) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢٠٣٦).

إلىٰ أبيْها فقالَ: لا أجمعُ عليكَ فراقَ أهلكَ ومالِكَ، وقدْ خلعتُها منكَ بما أعطيتَها. زعمَ بعضُ العلماءِ أنَّ هذا كانَ أولَ خلعٍ في خُلعِ العربِ.

* * *

كتاب الطلاق

كتاب الطلاق

هوَ لغةً : حَلُّ الوثاق ، مشتقٌّ منَ الإطلاق ، وهوَ الإرسالُ والتركُ. وفلان طَلْقُ اليدين بالخيرِ : كثيرُ البذلِ والإرسالِ لهما بذلكَ

وفي الشرعِ : حلُّ عقد التزويجِ، قالَ إمامُ الحرمينِ : هوَ لفظٌ جاهليٌّ وردَ الإسلامُ بتقريره .

الحديث الأول :

٩٩٣ - عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ الله ﷺ : «إِنَّ أَبْغَضُ الْحَلاَلِ إِلَى اللَّهِ الطَّلاَقُ» .

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَهْ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَرَجّحَ أَبُو حَاتِمٍ إِرْسَالَهُ[١] .

(عن ابنِ عمرَ قالَ : قالَ رسولُ اللَّه ﷺ : «إنَّ أبغض الحلال إلى اللَّه الطلاقُ». رواهُ أبو داودَ وابنُ ماجه، وصحَّحَهُ الحاكمُ، ورجَّحَ أبو حاتمٍ إرسالَه) وكذلك الدارقطنيُّ والبيهقي رجَّحَا الإرسالَ .

الحديثُ ؛ فيه دليلٌ على أنَّ في الحلال أشياء مبغوضة إلى الله تعالَى ، وأنَّ الطلاقَ أبغضُها . فيكونُ البغضُ مجازًا عنْ كونه لا ثوابَ فيه ، ولا قُرْبَةَ في فعله . وَمثلَ بعضُ العلماءِ المبغوضَ منَ الحلال بالصلاةِ المكتوبةِ في غيرِ المسجدِ لغيرِ عذرٍ .

وفي الحديث دليلٌ على أنهُ يحسنُ تجنبُ إيقاعِ الطلاق ما لم يجد عنهُ مندوحةً . وقدْ قسَّمَ بعضُ العلماءِ الطلاقَ إلى الأحكامِ الخمسةِ ، فالحرامُ الطلاقُ البِدْعيُّ ،

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٢١٧٨)، وابن ماجه (٢٠١٨)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

والمكروهُ الواقعُ لغير سببٍ معَ استقامةِ الحالِ ، وهذا هوَ القِسْمُ المبغوضُ معَ حِلِّهِ .

الحديث الثاني :

٩٩٤ ـ وعَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ في عَهْدِ رَسُولِ الله ﷺ، فَسَأَلَ عُمَرُ رَسُولَ الله ﷺ عَنْ ذلكَ فَقَالَ : «مُرْهُ فَلْيُرَاجِعْهَا ، ثُمَّ لِيُمْسِكْ حَتى تَطْهُرَ ، ثُمَّ تَحِيضَ ، ثُمَّ تَطْهُرَ ، ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ بَعْدُ ، وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يَمَسَّ ، فَتِلْكَ الْعِدَّةُ الَّتي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تُطَلَّقَ لَهَا النِّسَاءُ» . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١] .

وَفي رِوَايَةٍ لِمُسْلِم: «مُرْهُ فَلْيُرَاجِعْهَا ، ثُمَّ لِيُطَلِّقْهَا طَاهِرًا أَوْ حَامِلاً»[٢].

وَفي أُخْرَى لِلْبُخَارِيِّ : «وَحُسِبَتْ تَطْلِيقَةً»[٣] .

وَفي رِوَايَةٍ لِمُسْلِم: قَالَ ابْنُ عُمَرَ : أَمَّا أَنْتَ طَلَّقْتَهَا وَاحِدَةً أَو اثْنَتَيْنِ، فَإِنَّ رَسُولَ الله ﷺ أَمَرَنِي أَنْ : «أُرَاجِعَهَا ثُمَّ أُمْسِكَهَا حَتى تَحِيضَ حَيْضَةً أُخْرَى ، ثُمَّ أُمْهِلَهَا حَتَى تَطْهُرَ ، ثُمَّ أُطَلِّقَهَا قَبْلَ أَنْ أَمَسَّهَا ، وَأَمَّا أَنْتَ طَلَّقْتَهَا ثَلاثًا فَقَدْ عَصَيْتَ رَبَّكَ فِيمَا أَمَرَكَ بِه مِنْ طَلاَقِ امْرَأَتِكَ »[٤].

وَفي رِوَايَةٍ أُخْرَى : قَالَ عَبْدُ الله بْنُ عُمَرَ : فَرَدَّهَا عَلَيَّ وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا، وَقَالَ : «إِذَا طَهُرَتْ فَلْيُطَلِّقْ أَوْ لِيُمْسِكْ»[٥] .

(وعن ابن عمرَ أنهُ طلَّقَ امرأتَه ، وهيَ حائضٌ ، في عهد رسول اللَّه ﷺ، فسألَ عمرُ رسولَ اللَّه ﷺ عنْ ذلكَ ، فقالَ : «مُرْهُ فليراجعْها، ثم ليمسكْ حتَّى تطهرَ ، ثم

(١) متفق عليه: البخاري (٤٩٥٣)، ومسلم (١٤٧١).
(٢) مسلم (١٤٧١).
(٣) مسلم (١٤٧١)، ولم أره في «صحيح البخاري».
(٤) مسلم (١٤٧١).
(٥) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٢١٨٥)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

تحيضَ ثم تطهرَ ، ثمَّ إنْ شاءَ أمسكَ بعدُ ، وإنْ شاءَ طلَّقَ قبلَ أنْ يمسَّ ، فتلكَ العدةُ التي أمرَ اللَّه أنْ تُطَلَّقَ لها النساءُ». متفقٌ عَليه) .

في قوله : «**مُرْهُ فليراجعْها**» دليلٌ علَى أنَّ الآمرَ لابنِ عمرَ بالمراجعةِ النبيُّ ﷺ، فإنَّ عمرَ مأمورٌ بالتبليغ عنِ النبيِّ ﷺ إلى ابنه بأنهُ مأمورٌ بالمراجعةِ ، فهوَ نظيرُ قوله تعالَى : ﴿ **قُل لِّعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ** ﴾ [إبراهيم : ٣١] ، فإنهُ ﷺ مأمورٌ بأنْ يأمرَنا بإقامة الصلاة فنحنُ مأمورونَ منَ الله تعالَى ، وابنُ عمرَ كذلكَ مأمورٌ منَ النبيِّ ﷺ، فلا يُتَوَهَّمُ أنَّ هذه المسألة منْ بابِ مسألة هلِ الآمرُ بالأمرِ بالشيءِ آمرٌ بذلك الشيءِ ؟ وإنَّما تلكَ المسألةُ مثلُ قولِه ﷺ «**مُرُوا أولادَكم بالصلاةِ لسبعٍ**... الحديثَ»(١) ، لا مثلَ هذه .

وإذا عرفتَ أنهُ مأمورٌ منهُ ﷺ بالرجعةِ فهلِ الأمرُ للوجوبِ فتجبُ الرجعةُ أم لا؟ ذهبَ إلى الأول مالكٌ ، وهوَ روايةٌ عنْ أحمدَ ، وصحَّحَ صاحبُ «الهداية» منَ الحنفيةِ وجوبَها ، وهوَ قولُ داودَ ، ودليلُهم الأمرُ بها ، قالُوا : فإذا امتنعَ الرجلُ منْها أدَّبه الحاكمُ ، فإنْ أصرَّ على الامتناع ارتجعَ الحاكمُ عنهُ .

وذهَبَ الجمهورُ إلى أنَّها مستحبةٌ فقطْ قالُوا : لأنَّ ابتداءَ النكاحِ لا يجبُ فاستدامتُه كذلكَ ، فكانَ القياسُ قرينةً علَى أنَّ الأمرَ للنَّدبِ ، وأُجيْبَ بأنَّ الطلاقَ لما كانَ محرَّمًا في الحيضِ كانَ استدامةُ النكاحِ فيهِ واجبةً .

وقوله : «**حتَّى تطهرَ ثم تحيضَ ثُم تطهرَ**» دليلٌ على أنهُ لا يُطَلِّقُ إلا في الطهرِ الثاني دونَ الأولِ ، وقدْ ذهبَ إلى تحريمِ الطلاقِ فيهِ مالكٌ ، وهوَ الأصحُّ عندَ الشافعيةِ ، وذهبَ أبو حنيفةَ إلى أنَّ الانتظارَ إلى الطهرِ الثاني مندوبٌ ، وكذَا عنْ أحمدَ مستدلينَ بقوله : (**وفي رواية لمسلم**) أي : عنِ ابنِ عمرَ (**مُرْهُ فليراجعْهَا ثمَّ ليطلّقها طاهرًا أو حاملاً**) فَأَطْلَقَ الطهرَ ، ولأنَّ التحريمَ إنَّما كانَ لأجلِ الحيضِ ، فإذا زالَ زالَ

---

(١) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٤٩٥)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود» .

موجبُ التحريمِ ، فجاز طلاقُها في هذا الطهرِ ، كما جازَ في الذي بعدَه، وكما يجوزُ في الطهرِ الذي لمْ يتقدم طلاقٌ في حيضته ، ولا يَخفَى قربُ ما قالُوه .

وفي قـولِه : «**قـبلَ أنْ يمسَّ**» دليلٌ علَى أنهُ إذا طلّقَ في الطُّهرِ بعدَ المسِّ فإنهُ طلاقٌ بِدْعِيٌّ محرَّمٌ ، وبهِ صرّحَ الجمهورُ ، وقالَ بعضُ المالكيةِ : إنهُ يُجْبَرُ على الرجعةِ فيه ، كما إذا طلقَ وهي حائضٌ .

وفي قوله : «**ثم تطهرَ**» وقوله : «**طاهرًا**» خلافٌ للفقهاء : هلِ المرادُ به انقطاعُ الدمِ أوْ لا بدَّ منَ الغُسْلِ؟ فعنْ أحمدَ روايتانِ ، الراجحُ أنهُ لا بدَّ منِ اعتبارِ الغُسْلِ ، لما في روايةِ النسـائيِّ : «**فإذا اغتسلتْ منْ حيضتِها الأخـرى، فلا يمسَّها حتى يُطَلِّقَهَا، وإنْ شاءَ أنْ يمسكَها أمسكَها**»(١) . وهوَ مفسرٌ لقولِه : «**طاهرًا**» وقولِه : «**ثمَّ تطهرَ**» .

وقـــوله : «**فتلكَ العـدةُ التي أمرَ اللَّه أنْ تطلَّقَ لهـا النساءُ**» أي : أذنَ في قـــولِه : ﴿**فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ**﴾ [الطلاق : ١]، وفي روايةِ مسلمٍ : قالَ ابنُ عمر : وقرأ النبيُّ ﷺ : ﴿**يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ**﴾ الآيةَ ، وفي الحديث دليلٌ على أن الأقراءَ الأطهارُ للأمرِ بطلاقها في الطهرِ ، وقوله : ﴿**فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ**﴾ [الطلاق : ١] أي : وقت ابتداء عدتهنَّ ، وفي قولِه : «أو حاملاً» دليلٌ على أنَّ طلاق الحاملِ سنيٌّ ، وإليه ذهبَ الجمهورُ .

وإذا عرفتَ أنَّ الطلاقَ البدعيَّ منهيٌّ عنهُ محرَّمٌ فقدِ اختُلِفَ فيه : هلْ يقعُ ويُعْتَدُّ به أمْ لا يقعُ؟ فقالَ الجمهورُ : يقعُ ، مستدلينَ بقولِه في هذَا الحديث : (**وفي أُخْرى**) أي : في روايةٍ أُخْرىٰ (**للبخاريِّ**) : **وحُسِبَتْ تطليقةً**) ـ وهوَ بضمِّ الحاءِ ـ مبنيٌّ للمجهولِ منَ الحسابِ ، والمرادُ جَعلَها واحدةً منَ الثلاثِ التطليقاتِ التي ملكها الزوجُ ، ولكنَّهُ لم يصرحْ بالفاعلِ هنا ، فإنْ كانَ الفاعلُ ابنَ عمرَ فلا حجةَ فيه ، وإنْ كانَ النبيُّ ﷺ فهوَ الحجةُ ، إلاَّ أنهُ صرَّحَ بالفاعلِ في غيرِ هذه الروايةِ ، كما في مسند ابنِ وهبٍ بلفظ : وزادَ ابنُ أبي ذئب في الحديثِ عنِ النبيِّ ﷺ : «**وهي واحدةٌ**»، وأخرجَهُ الداقطنيُّ من

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه النسائي (٦/ ١٤٠، ١٤١)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح سنن النسائي» (٣٣٩٦)، و«الإرواء» (٢٠٥٩).

حديث ابنِ أبي ذئبٍ وابنِ إسحاقَ جميعًا عنْ نافعٍ عنِ ابنِ عمرَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ : «هيَ واحدةٌ» . وقدْ وردَ أنَّ الحاسبَ لها هوَ النبيُّ ﷺ منْ طُرُقٍ يقويّ بعضُها بعضًا (**وفي رواية لمسلم : قالَ ابنُ عمرَ**) أي : لَمَّا سألَه سائلٌ (**أمَّا أنتَ طلَّقْتَها واحدةً أو اثنتين ، فإنَّ رسولَ اللَّه ﷺ أمرني أنْ أراجعَها ثم أمسكَها حتَّى تحيضَ حيضةً أُخْرى**) أي : الحديث (**وأما أنتَ طلقتها ثلاثًا فقدْ عصيتَ ربكَ فيما أمركَ به منْ طلاق امرأتك**) دال على تحريم الطلاقِ في الحيضِ ، وقدْ يدلُّ قولُه : «أمرني أن أراجِعَها» على وقوعِ الطلاقِ إذِ الرجعةُ فرعُ الوقوعِ ، وفيه بحثٌ ، وخالفَ فيه طاوس والخوارجُ والروافضُ ، وحكاهُ في «البحر» عنِ الباقرِ والناصرِ ، وقالُوا : لا يقعُ شيئًا ونصرَ هذا القولَ ابنُ حزمٍ ، ورجَّحَهُ ابنُ تيميةَ وابنُ القيمِ ، واستدلُّوا بقوله : (**وفي رواية أُخْرى**) أي : لمسلمٍ : عنِ ابنِ عمرَ (**قالَ عبدُ اللَّه بن عمرَ : فردَّها عليَّ ولم يَرَهَا شيئًا ، وقالَ : إذا طَهُرَتْ فليطلقْ أو ليمسكْ**) . ومثلُه في روايةِ أبي داودَ : فردَّها عليَّ ولمْ يَرَها شيئًا ، وإسنادُه على شرطِ الصحيحِ ، إلاَّ أنهُ قال ابنُ عبدِ البرِّ : قوله : «ولم يرَها شيئًا» منكرٌ لم يقلْه غيرُ أبي الزبيرِ ، وليسَ بحجةٍ فيما خالفَه فيه مثلُهُ فكيفَ من هوَ أثبتُ منهُ ؟ ولو صحَّ لكانَ معناهَا - والله أعلمُ - ولمْ يَرَها شيئًا مستقيمًا لكونِها لم تقعْ على السنةِ ، وقالَ الخطابيُّ : قالَ أهلُ الحديثِ : لم يروِ أبو الزبيرِ حديثًا أنكرَ منْ هذا ، ويحتملُ أنَّ معناها لم يرَها شيئًا تحرمُ معها المراجعةُ أو لم يَرَها شيئًا جائزًا في السنة ماضيًا في الاختيارِ ، وإنْ كانَ لازمًا لهُ ، ونقلَ البيهقيُّ في «المعرفة» عنِ الشافعيِّ أنهُ ذكرَ روايةَ أبي الزبيرِ فقالَ : نافعٌ أثْبَتُ منْ أبي الزبيرِ ، والأثبتُ في الحديثينِ أوْلَى أنْ يؤخذَ به إذا تَخَالفَا ، وقدْ وافقَ نافعًا غيرُه منْ أهلِ التثبتِ .

قالُوا : وحَمَلَ قولَه : «ولم يَرَهَا شيئًا» على أنهُ لم يعدها شيئًا صوابًا غيرَ خطأ ، بلْ يؤمرُ صاحبُه ألا يقيمَ عليه ؛ لأنهُ أمرهُ بالمراجعةِ ولوْ كانَ طلَّقَها طَاهرًا لم يؤمرْ بذلكَ ، فهوَ كما يُقَالُ للرجلِ إذا أخطأ في فعله أو أخطأ في جوابه : إنهُ لم يصنع شيئًا ، أي : لم يصنع شيئًا صوابًا ، وقدْ أطالَ ابنُ القيمِ في «الهدي» الكلامَ على

نُصْرة عدم الوقوع، لكنْ بعدَ ثبوت أنهُ ﷺ حَسَبَهَا تطليقةً تطيحُ كلُّ عبارةٍ ويضيعُ كلُّ صنيعٍ . وقدْ كنَّا نفتي بعدمِ الوقوعِ ، وكتبْنا فيهِ رسالة وتوقَّفْنَا مدةً ثمَّ رأينا وقوعَه .

تنبـيـهٌ : ثمَّ إنهُ قَوِيَ عندي ؛ ما كنتُ أفتي بهِ أولاً منْ عدمِ الوقوعِ ، لأدلةٍ قويةٍ سُقْنَاها في رسالةٍ سمَّيْنَاها : «الدليلَ الشرعيَّ في عدمِ وقوعِ الطلاقِ البِدْعيِّ» .

ومنَ الأدلة أنهُ منسوبٌ ومسمىٰ لنِسْبَتِـه إلى البـدعـة ، وكلُّ بدعـةٍ ضـلالةٌ ، والضـلالةُ لا تدخلُ في نفـوذِ حكمٍ شـرعيٍّ ولا يقعُ بـهـا بلْ هيَ باطلةٌ ، ولأنَّ الرواةَ لحديث ابنِ عمرَ اتفقُوا على أنَّ المسندَ المرفوعَ في هذا الحديثِ غيرُ مذكورٍ فيهِ أنَّ النبيَّ ﷺ حسبَ تلكَ التطليقةَ على ابنِ عمرَ ، ولا قالَ لهُ : قدْ وقعتْ ، ولا رواهُ ابنُ عمرَ مرفوعًا بَلْ في «صحيح مسلم» ما دلَّ على أنَّ وقوعَها إنَّما هوَ رأيٌ لابنِ عمرَ ، وأنهُ سُئِلَ عنْ ذلكَ فقالَ : «**وما لي لا أعتـدُّ بها ، وإنْ كنتُ قدْ عجزتُ واستحمقتُ**»[١] وهذا يدلُّ أنهُ لا يعلمُ في ذلكَ نصًّا نبويًّا ؛ لأنهُ لو كانَ عندَه لم يتركْ روايتَه ويتعلقْ بهذِه العلة العليلة ، فإنَّ العجزَ والحُمْقَ لا مدخلَ لهما في صحة الطلاقِ ، ولوْ كانَ عنده نصٌّ نبوي لقال : ومالي لا أعتد بها ، وقد أمرني رسول الله ﷺ أن أعتدَّ بها ، وقد صرح الإمام الكبير محمد بن إبراهيم الوزير - رحمه الله - بأنه قد اتفقَ الرواة على عدم رفع الوقوع في الرواية إليه ﷺ .

وقد ساق السيد محمد - رحمه الله - ستَّ عشرة حجةً على عدم وقوع الطلاق البدعي ولخصناها في رسالتنا المذكورة، وبعد هذا تعرف رجوعنا عما هنا فيلحق هذا في نسخ «سبل السلام» .

وأما الاستدلال على الوقوع بقوله : «**فليراجعها**» ولا رجعة إلاَّ بعد طلاقٍ فهو غير ناهضٍ ؛ لأن الرجعة المقيدة بعد الطلاقِ عرفٌ شرعي متأخرٌ ، إذ هي لغة أعمُّ من ذلك .

---

(١) مسلم (١٤٧١) .

ودل الحديث على تحريم الطلاق في الحيض، وبأنَّ الرجعة يستقلُّ بها الزوجُ من دون رضا المرأة والوليِّ؛ لأنه جعل ذلك إليه، ولقوله تعالى: ﴿ **وبعولتهن أحق بردهن في ذلك** ﴾ [البقرة: ٢٢٨]، وبأنَّ الحامل لا تحيض لقوله: «**طاهرًا أو حاملاً**» فدلَّ على أنها لا تحيض لإطلاق الطلاق فيه، وأجيب بأن حيض الحامل لما لم يكن له أثرٌ في تطويل العدة لم يعتبر؛ لأن عدتها بوضع الحمل، وأنَّ الأقراء في العدة هي الأطهار.

قال الغزاليُّ: ويستثنى من تحريم طلاق الحائض طلاقُ المخالعة؛ لأن النبي ﷺ لم يستفصل حال امرأة ثابت هل هي طاهرٌ أو حائضٌ مع أمره له بالطلاق، والشافعيُّ يذهب إلى أن ترك الاستفصال في مقام الاحتمال ينزلُ منزلة العموم في المقال.

الحديث الثالث:

٩٩٥ ـ وعن ابنِ عباسٍ ﵄ قال: كانَ الطَّلاقُ على عهدِ رسولِ الله ﷺ وأبي بكرٍ وسنتينِ من خلافةِ عمرَ طلاقُ الثَّلاث واحدةٌ، فقالَ عمرُ: إنَّ النَّاسَ قد استعجلُوا في أمرٍ كانَ لهم فيه أناةٌ، فلو أمضيناهُ عليهم؟ فأمضاهُ عليهم.

رواه مسلمٌ[1].

(**وعن ابن عباس ﵄ قال: كان الطلاقُ على عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاقُ الثلاث واحدة، فقال عمر بن الخطاب: إنَّ الناس قد استعجلوا في أمرٍ كان لهم فيه أناةٌ**» ـ بفتح الهمزة ـ أي: مهلةٌ ـ (**فلو أمضيناه عليهم؟ فأمضاه عليهم. رواه مسلم**).

الحديث ثابت من طرقٍ عن ابن عباس رضي الله عنه، وقد استشكلَ أنه كيف يصح من عمر مخالفةُ ما كان في عصره ﷺ ثم في عصر أبي بكر ثم في أول أيامه، وظاهر كلام ابن عباسٍ أنه كان الإجماع على ذلك، وأجيبَ عنه بستة أجوبة.

---

(١) مسلم (١٤٧٢).

الأول: أنه كان الحكم كذلك ثم نسخَ في عصره ﷺ، فقد أخرج أبو داود من طريق يزيد النحوي عن عكرمة عن ابن عباس «قال: كان الرجل إذا طلقَ امرأته فهو أحقُّ برجعتها وإن طلقها ثلاثًا، فنسخ ثلاثًا»[1] انتهى. إلا أنه لم يشتهر النسخ فبقي الحكم المنسوخُ معمولاً به إلى أن أنكرهُ عمر، قلت: إنه ثبتت رواية النسخ فذاك، وإلا فإنه يضعِّف هذا قول عمر: «إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناةٌ إلى آخره» فإنه واضحٌ في أنه رأيٌ محضٌ لا سنّةٌ، وما في بعض ألفاظه عند مسلم أنه قال ابن عباسٍ لأبي الصهباء: «لما تتابعَ الناس في الطلاقِ في عهدِ عمر فأجازهُ عليهم».

ثانيها: أنَّ حديث ابن عباسٍ هذا مضطربٌ. قال القرطبي في «شرح مسلم»: وقع فيه مع الاختلاف على ابن عباسٍ الاضطرابُ في لفظه، فظاهر سياقِه أن هذا الحكم منقولٌ عن جميع أهل ذلك العصر، والعادة تقتضي أن يظهر ذلك وينتشر، ولا ينفرد به ابن عباسٍ، فهذا يقتضي التوقفَ عن العمل بظاهرهِ إذا لم يقتضِ القطع ببطلانه انتهى.

قلت: وهذا مجردُ استبعادٍ فإنه كم من سنَّةٍ وحادثةٍ انفرد بها راوٍ ولا يضرُّ سيما مثل ابنِ عباسٍ بحرِ الأمة.

ويؤيدُ ما قاله ابن عباسٍ من أنها كانتِ الثلاثُ واحدةً ما يأتي من حديث أبي ركانة، وإن كان فيه كلامٌ، وسيأتي.

الثالث: أن هذا الحديث ورد في صورةٍ خاصةٍ هي قول المطلقُ: أنت طالقٌ، أنت طالقٌ، أنتِ طالقٌ، وذلك أنه كان في عصر النبوة وما بعده حال الناسِ محمولاً على السلامة والصدق، فيقبلُ قولُ من ادَّعى إن اللفظ الثاني تأكيدٌ للأول لا تأسيسِ طلاقٍ آخر، يصدق في دعواه، فلما رأى عمر تغيُّر أحوالِ الناس وغلبةِ الدعاوي الباطلة رأى من المصلحة أن يجري المتكلم على ظاهر كلامه، ولا يصدقُ في دعوى ضميره، وهذا الجواب ارتضاه القرطبي، قال النووي: وهو أصح الأجوبة.

---

(١) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١٩٥) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

قلت: ولا يخفىٰ أن فيه تقريرًا لكون نهي عمر رأيًا محضًا، ومع ذلك فالناس مختلفونَ في كل عصرٍ فيهم الصادقُ والكاذب، وما يعرفُ ما في ضمير الإنسان إلاَّ من كلامه، فيقبلُ قوله، وإن كان مبطلاً في نفس الإمرِ فيحكمُ بالظاهرِ، والله يتولىٰ السرائرَ، مع أن ظاهر قول ابن عباسٍ طلاقُ الثلاثِ واحدة، أنه كان ذلك بأي عبارة وقعت.

الرابع: أن معنىٰ قوله: كان الطلاق الثلاث واحدة، أن الطلاق الذي كان يوقعُ في عهده ﷺ وعهد أبي بكر إنَّما كان يوقعُ في الغالبِ واحدةً لا يوقعُ ثلاثًا، فمرادهُ أنَّ هذا اطلاق الذي يوقعون ثلاثًا كان يوقع في ذلك العهد واحدةً، ويكون قوله فلو أمضيناه عليهم؟ بمعنىٰ: لو أجريناه علىٰ حكم ما شرع من وقوع الثلاث؟ وهذا الجواب يتنزل علىٰ قوله: استعجلوا في أمرٍ كان لهم فيه أناةٌ، تنزيلاً قريبًا من غير تكلُّف، ويكون معناهُ الإخبارُ عن اختلافِ عادات الناس في إيقاع الطلاقِ لا في وقوعه، فالحكمُ متقررٌ، وقد رجّحَ هذا التأويل ابن العربيِّ، ونسبه إلىٰ أبي زرعةَ، وكذا البيهقي أخرجهُ عنه، قال: معناهُ أن ما تطلقون أنتم ثلاثًا كانوا يطلقون واحدةً.

قلت: وهذا يتمُّ إن اتفقَ علىٰ أنه لم يقع في عصر النبوةِ إرسالُ ثلاث تطليقات دفعة واحدة، وحديث أبي ركانة وغيره يدفعه وينبو عنه قول عمر: فلو أمضيناه؟ فإنه ظاهرٌ في أنه لم يكن مضىٰ في ذلك العصر حتىٰ رأىٰ إمضاءه، وهو دليل وقوعه في عصر النبوة لكنه لم يمضَ، فليس فيه أنه كان وقوع الثلاث دفعة نادرًا في يذلك العصر.

الخامس: أن قول ابن عباسٍ: كان طلاق الثلاث، ليس له حكمُ الرفع، فهو موقوف عليه، وهذا القول ضعيفٌ، لما تقرر في أصول الحديث وأصول الفقه: إن كنَّا نفعلُ، وكانوا يفعلون له حكم الرفع.

السادسُ: أنه أريدَ بقوله: طلاق الثلاث واحدةً هو لفظُ البتةِ إذا قال: أنتِ طالقٌ البتة، كما سيأتي في حديث ركانة، فكان إذا قال القائل ذلك قبل تفسيره بالواحدة وبالثلاث، فلما كان في عصر عمر لم يقبل منه التفسير بالواحدة، قيل: وأشار إلىٰ

هذا البخاريُّ، فإنه أدخل في هذا الباب الآثار التي فيها البتة، والأحاديثَ التي فيها التصريح بالثلاث، كأنه يشيرُ إلىٰ عدمِ الفرق بينهما، وأن البتة إذا أُطلقت حملت علىٰ الثلاث إلا إذا أراد المطّلق واحدةً فيقبلُ، فروىٰ بعض الرواة البتة بلفظ الثلاث، يريد أن أصلَ حديث ابن عباس رضي الله عنهما: كان طلاق البتة علىٰ عهد رسول الله ﷺ، وعهد أبي بكر إلىٰ آخره.

قلت: ولا يخفىٰ بعد هذا التأويل وتوهيم الراوي في التبديل، ويبعدهُ أن الطلاقَ بلفظ البتة في غاية الندور، فلا يحملُ عليه ما وقعَ، كيفَ وقول عمر: قد استعجلوا في أمرٍ كان لهم فيه أناةٌ يدلُّ أن ذلك واقعٌ أيضًا في عصر النبوة؟ والأقرب أن هذا رأيٌ من عمر رجح له، كما منع من عمرة الحج وغيرها، وكل واحد يؤخذ من قوله ويتركُ غيرَ رسول الله ﷺ، وكونه خالف ما كان علىٰ عهده ﷺ، فهو نظير متعة الحجِّ بلا ريبٍ، والتكلفاتُ في الأجوبةِ ليوافق ما ثبت في عصر النبوةِ لا يليقُ، فقد ثبت عن عمر اجتهاداتٌ يعسرُ تطبيقها علىٰ ذلك، نعم؛ إذا أمكن التطبيقُ علىٰ وجهٍ صحيح فهو المرادُ.

الحديث الرابع:

٩٩٦ ـ وَعنْ محمود بن لبيد ﷺ قال: أُخبرَ النبيُّ ﷺ عن رجُلٍ طلَّقَ امرأتَهُ ثلاثَ تطليقات جميعًا، فَقَامَ غضبانَ ثُمَّ قَالَ: «أيلعَبُ بكتَابِ الله، وأَنَا بينَ أظهُرِكُم؟» حتىٰ قام رجُلٌ، فقالَ: يارسولَ الله، أقتلُهُ؟

رواهُ النَّسَائيُّ وَرواتُهُ موثَّقُونَ[١].

(وعن محمد بن لبيد ﷺ) ابن أبي رافع الأنصاري الأشهلي، ولد علىٰ عهد

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه النسائي (٦/ ١٤٢، ١٤٣)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف النسائي» (٣٤٠١)، و«المشكاة» (٣٢٩٢).

رسول الله ﷺ، وحدَّثَ عنه أحاديث، قال البخاري: له صحبةٌ، وقال أبو حاتم: لا تعرف له صحبةٌ، وذكره مسلم في التابعين، وكان من العلماء، مات سنة ست وسبعين.

وقد ترجم له أحمد في «مسنده» وأخرج له أحاديثَ ليس فيها شيٌ صرَّحَ فيه بالسماع (**قال: أخبر النبي ﷺ عن رجل طلَّق امرأته ثلاث تطليقات جميعًا، فقام غضبان ثمَّ قال: «أيلعبُ بكتابِ الله، وأنا بين أظهركم؟» حتى قام رجل فقال: يا رسول الله، أقتلهُ؟ . رواه النسائي ورواته موثَّقون**).

الحديث؛ دليلٌ على أن جمع الثلاث تطليقات بدعةٌ، واختلف العلماء في ذلك فذهبت الهادوية وأبو حنيفة ومالك إلى أنه بدعة. وذهب الشافعي وأحمد والإمام يحيى إلى أنه ليس ببدعة ولا مكروهٍ. واستدل الأولون بغضبه ﷺ، وقوله: «**أيلعبُ بكتاب الله**» وبما أخرجه سعيد بن منصور بسند صحيح عن أنسٍ: أنه كان عمر إذا أُتي برجلٍ طلَّقَ امرأته ثلاثًا أوجعَ ظهرهُ ضربًا، وكأنه أخذ عمر تحريمهُ من قوله ﷺ: «**أيلعبُ بتاب الله**»[1].

استدلَّ الآخرون بقوله تعالى: ﴿**فطلقوهن لعدتهن**﴾ [الطلاق: ١]، وبقوله: ﴿**الطلاق مرتان**﴾ [البقرة: ٢٢٩]، وبما يأتي في حديث اللِّعانِ أنه طلقها الزوجُ ثلاثًا بحضرته ﷺ ولم ينكر عليه، وأجيبَ بأنَّ الآيتين مطلقتانِ والحديثُ صريحٌ بتحريم الثلاثِ، فتقيَّدُ به الآيتانِ، وبأنَّ طلاقَ الملاعنِ لزوجته ليس طلاقًا في محلهِ؛ لأنَّها بانت بمجردِ اللعان، كما يأتي.

واعلم أن حديث محمودٍ لم يكن فيه أنه ﷺ أمضى عليه الثلاث أو جعلها واحدةً وإنَّما ذكره المصنفُ إخبارًا بأنَّها قد وقعت التطليقاتُ الثلاثُ في عصره ﷺ.

---

(١) أخرجه في «سننه» (١/ ٣٠٢).

الحديث الخامس:

٩٩٧ ـ وعَن عبد اللَّه بن عـبّاس ﷺ قال: طلّقَ أبُو رُكَانَةَ أُمَّ رُكَـانَةَ. فقَالَ لَهُ رســولُ الـلَّه ﷺ: «رَاجع امرأتَكَ» فـقالَ: إنّي طلقتُـهَا ثلاثًا. قـالَ: «قَدْ عَلمتُ، رَاجعهَا». رواهُ أبُو داودَ[١].

وفي لفظ لأحـمد: طلق ركـانةُ امرأتهُ في مـجلس واحد ثلاثًا، فـحزنَ عليـهَا، فقال لَهُ رسولُ اللَّه ﷺ: «رَاجعِها فإنّها واحدَةٌ». وفي سندهمَا ابنُ إسحَاقَ، وفيه مقالٌ[٢].

وقَدْ رَوَاهُ أبُو دَاوُدَ من وجه آخرَ أحسنَ منهُ: أنَّ رُكانَةَ طلَّقَ امرأتهُ سهيمةَ البتَّةَ، فقالَ: واللَّه، ما أردتُ بهَا إلاَّ واحدةً، فردَّهَا إليه النبيُّ ﷺ[٣].

(**وعن عبد الله بن عباس ﷺ قال: طلَّقَ أبو ركانة**» ـ بضم الراء وبعد الألف نونٌ ـ (**أم ركانة، فـقال له رسول الله ﷺ: «راجع امرأتك» فـقال: إني طلقتهـا ثلاثًا. قال: «قد علمت راجعها»، رواه أبو داود. وفي لفظ لأحمد**) أي: عن ابن عبـاس: (**طلق ركانةُ امرأته في مجلس واحد ثلاثًا، فحزنَ عليها، فقال له رسول الله ﷺ: «راجعها، فإنَّها واحدةٌ» وفي سندهما**) أي: حديث أبي داود وحديث أحمد (**ابن إسحاقَ**) أي محمدٌ صاحب السيرة (**وفيه مقالٌ**).

قد حققنا في «ثمرات النظر في علم الأثر» وفي «إرشاد النقاد» عدم صحة القدح فيه بما يجرحُ روايته (**وقد رواه أبو داود من وجه آخر أحسن منه: أنَّ ركانة طلَّق امرأته سهيـمة**) ـ بالسين المهملة ـ تصغير سهـمةٍ (**البتةَ، فقـال: والله ما أردتُ بها إلا واحدة.**

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢١٩٦)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».
(٢) أخرجه أحمد في «المسند» (١/ ٢٦٥).
(٣) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢٢٠٦)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

فردَّها إليه النبي ﷺ). وأخرجه أبو يعلىٰ وصححه، وطُرُقُهُ كلها من رواية محمد بن إسحاق عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباسٍ، وقد عمل العلماء بمثل هذا الإسناد في عدة من الأحكام، مثل حديث أنه ﷺ ردَّ ابنته علىٰ أبي العاص بالنكاح الأول تقدم[١]، وقد صححه أبو داود؛ لأنه أخرجه أيضًا من طريق أخرىٰ، وهي التي أشار إليها المصنف بقوله: أحسن منه، وهي أنه أخرجه من حديث نافع بن عجير بن عبد يزيد بن ركانة أن ركانة . . . الحديث. وصححه أيضًا ابن حبان، والحاكم[٢] وفيه خلاف للعلماء بين مصحح ومضعف.

والحديث؛ دليلٌ علىٰ أنَّ إرسالَ الثلاثِ التطليقات في مجلسٍ واحدٍ يكونُ تطليقةً واحدةً، وقد اختلف العلماء في المسألة علىٰ أربعة أقوالٍ:

الأولُ: أنه لا يقعُ بها شيءٌ؛ لأنه طلاق بدعةٍ، وهذا للنافين وقوع طلاقِ البدعةِ، وتقدَّمَ ذكرهُم وأدلَّتهم.

الثاني: أنه يقع به الثلاثُ، وإليه ذهب عمر وابن عباسٍ وعائشة، وروايةٌ عن عليٍّ رضي الله عنهم، والفقهاء الأربعة، وجمهور السلف والخلف. واستدلُّوا بآيات الطلاق، وأنها لم تفرِّق بين واحدةٍ ولا ثلاثٍ، وأُجيب بما سلف أنها مطلقاتٌ تحتملُ التقييدَ بالأحاديث، واستدلُّوا بما في «الصحيحين» أن عويمرًا العجلاني طلَّق امرأته ثلاثًا بحضرته ﷺ، ولم ينكر عليه[٣]، فدلَّ علىٰ إباحةِ جمع الثلاثِ علىٰ وقوعها، وأجيب بأن هذا التقرير لا يدل علىٰ الجوازِ، ولا علىٰ وقوع الثلاثِ؛ لأن النهي إنما هو في طلاق رافع لنكاح كان مطلوب الدوام، والملاعنُ أوقع الطلاق علىٰ ظنٍّ أنه بقي له إمساكها، ولم يعلم أنه باللعانِ حصلت فرقة الأبدِ، سواءٌ فراقهُ بنفس اللعانِ، أو بتفريقِ الحاكم، فما يدلُّ علىٰ المطلوب. واستدلوا بما في المتفق عليه أيضًا في

---

(١) تقدم برقم (٩٣٤).

(٢) أخرجه ابن حبان (٤٢٧٤)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٩٩).

(٣) **متفق عليه**: البخاري (٤٤٦٨)، ومسلم (١٤٩٢).

حديث فاطمة بنت قيس أنَّ زوجها طلقها ثلاثًا، وأنه ﷺ لما أُخبرَ بذلك قال: «**ليس لها نفقةٌ، وعليها العدَّة**»[1] وأجيب عنه بأنه ليس في الحديث تصريحٌ بأنه أوقع الثلاثَ في مجلسٍ واحدٍ فلا يدلُّ على المطلوب، قالوا: عدم استفصاله ﷺ هل كان في مجلسٍ أو مجالس؟ دلَّ على أنه لا فرق في ذلك، ويجابُ عنه بأنه لم يستفصل؛ لأنه كان الواقع في ذلك العصر غالبًا عدم إرسالِ الثلاث كما تقدَّم. وقولنا: غالبًا لئلاَّ يقالَ: قد أسلفنا أنَّها وقعت الثلاثُ في عصر النبوةِ، لأنَّا نقولُ: نعم، لكن نادرًا، ومثل هذا ما استدل به من حديث عائشة: أن رجلاً طلَّقَ امرأته ثلاثًا فتزوَّجت، فطلَّق الآخر فسئل رسول الله ﷺ أتحلُّ للأولِ؟ قال: «**لا حتَّى تذوق عسيلتها**» أخرجه البخاري[2]، والجواب عنه ما سلف، ولهم أدلةٌ من السنة فيها ضعفٌ، فلا تقومُ بها حجةٌ فلا نعظِّمُ بها حجم الكتاب، وكذلك ما استدلوا به من فتاوى الصحابة أقوالُ أفرادٍ لا تقومُ بها حجةٌ.

القول الثالث: أنها تقعُ بها واحدةٌ رجعيةٌ، وهو مرويٌّ عن عليٍّ وابن عباسٍ، وإليه ذهب الهادي والقاسم والصادق والباقرُ، ونصره أبو العباس ابن تيمية وتبعه ابن القيم تليمذه على نصرته، واستدلُّوا بما مرَّ من حديثي ابن عباس، وهما صريحان في المطلوبِ، وبأنَّ أدلةَ غيره من الأقوال غير ناهضةٍ، أما الأول والثاني فلما عرفت، **ويأتي ما في غيرها**.

القول الرابع: أنه يفرِّقَ بين المدخولِ بها وغيرها فتقع الثلاثُ على المدخول بها، ويقع على غير المدخولِ بها واحدة، وهو قول جماعة من أصحاب ابن عباسٍ، وإليه ذهب إسحاق بن راهويه، واستدلُّوا بما وقع في رواية أبي داود: «أما علمت أن الرجل كان إذا طلَّق امرأته ثلاثًا قبل أن يدخل بها جعلوها واحدةً على عهد رسول

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٥٠١٦)، ومسلم (١٤٨٠).
(٢) البخاري (٤٩٦١).

الله ﷺ. . .»[١] الحديث. وبالقياس فإنه إذا قال: أنت طالق؛ بانت منه بذلك، فإذا أعاد اللفظ لم يصادف محلاً للطلاق، فكان لغواً، وأُجيب بما مرَّ من ثبوت ذلك في حق المدخولة وغيرها، فمفهومُ حديث أبي داود لا يقاومُ عموم أحاديث ابن عباسٍ.

واعلم أن ظاهر الأحاديث أنه لا فرق بين أن يقولَ: أنت طالقٌ ثلاثًا أو يكرر هذا اللظ ثلاثًا، وفي كتب الفروع أقوالٌ وخلافٌ في التفرقةِ بين هذه الألفاظ لم تستند إلىٰ دليلٍ واضح، وقد أطال الباحثون في الفروع في هذه المسألة الأقوال، وأطبق أهلُ المذاهب الأربعة علىٰ وقوع الثلاث متتابعة لإمضاء عمر لها، واشتدَّ نكيرهم علىٰ من خالف ذلك، وصارت هذه المسألة علمًا عندهم للرافضة والمخالفين، وعوق ابن تيمية بسبب الفتيا بها، وطيف بتلميذه ابن القيم علىٰ جملٍ بسبب الفتوىٰ بعدم وقوع الثلاث، ولا يخفىٰ أن هذه محضُ عصبية شديدةٍ في مسألة فرعية، قد اختلف فيها سلف الأمة وخلفها، فلا نكيرَ علىٰ من ذهب إلىٰ أي قولٍ من الأقوالِ المختلف فيها، كما هو معروفٌ، وها هنا يتميزُ المصنفُ من غيرهِ من فحولِ النظارِ والأتقياء من الرجالِ.

الحديث السادس:

٩٩٨ ـ وَعَنْ أبي هُريرةَ ؓ قالَ: قالَ رَسولُ الله ﷺ: «ثَلاثٌ جَدُّهُنَّ جَدٌّ، وهَزْلُهُنَّ جَدٌّ: النِّكاحُ، وَالطَّلاقُ، وَالرَّجْعَةُ».

رواهُ الأربعة إلاَّ النسائيَّ، وصحَّحه الحاكمُ[٢].

وفي روايةٍ لابنِ عديٍّ من وجهٍ آخرَ ضعيف: «الطلاقُ، والعِتاقُ، والنِّكاحُ»[٣].

---

(١) حديث ضعيف: أخرجه أبو داود (٢١٩٩)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

(٢) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٢١٩٤)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٣) حديث ضعيف: أخرجه ابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢٠٣٣)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٨٢٦).

(وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ثَلاثٌ جَدُّهُنَّ جَدٌّ، وهَزْلُهُنَّ جَدٌّ: النِّكاحُ، وَالطَّلاقُ، وَالرَّجْعَةُ». رواهُ الأربعة إلاَّ النسائيَّ، وصحَّحه الحاكمُ. وفي رواية لابنِ عديٍّ من وجهٍ آخرَ ضعيف: «الطلاقُ، والعتاقُ، والنِّكاحُ»). وقد بيَّن معناها:

الحديث السابع:

٩٩٩ - وَلِلْحارث بن أبي أُسامَةَ من حديث عُبَادَةَ بن الصَّامت رفَعَهُ «لاَ يجُوزُ اللَّعِبُ في ثَلاَث: الطَّلاَقِ، والنِّكَاحِ، وَالعِتَاقِ، فَمَنْ قَالَهُنَّ فَقَدْ وَجَبْنَ».
وسَنَدُهُ ضعيفٌ(١).

وهو قــوله: (و وَلِلْحارث بن أبي أُسامَــةَ من حديث عُبَادَةَ بن الصَّـامت رفَعَهُ «لاَ يجُوزُ اللَّعِبُ في ثَلاَث: الطَّلاَقِ، والنِّكَاحِ، وَالعِتَاقِ، فَمَنْ قَالَهُنَّ فَقَدْ وَجَبْنَ». وسنده ضعيفٌ). لأن فيه ابن لَهيعة. وفيه انقطاعٌ أيضًا.

والأحـاديث دلت على وقـوع الطلاق من الـهازل، وأنه لا يحـتـاجُ إلى النيـة في الصريح، وإليه ذهب الهادوية والحنفيةُ والشافعية، وذهب أحمد والناصرُ والصادق والباقرُ إلى أنه لا بدَّ من النيةِ لعموم حديث «**الأعمال بالنيات**» وأجيبَ بأنه عامٌّ خصَّه ما ذكر من الأحاديث، ويأتي الكلام في العتقِ.

الحديث الثامن:

١٠٠٠ - وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ عَن النَّبيِّ ﷺ قالَ: «إنَّ اللَّهَ تَعَالَى تجَاوزَ عَنْ أُمَّتي مَا حَدَّثَتْ بِهِ أنفُسَهَا مَا لم تَعمَل أو تَكَلَّم» متفقٌ عليه(٢).

(١) **حـديث ضـعـيف الإسناد:** أخرجـه الحارث بن أبي أسامة في «زوائد مسنده» (٥٠١)، وانظر «الإرواء» (١٨٢٦).

(٢) **متفق عليه:** البخاري (٤٩٦٨)، ومسلم (١٢٧).

(وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ عَـن النَّبيِّ ﷺ قالَ: «إنَّ اللَّهَ تَعَالَى تَجَـاوزَ عَنْ أُمَّتي مَا حَدَّثَتْ به أنفُسَهَـا مَا لـم تَعمَل أو تَكَلَّم» متـفقٌ عليه). ورواه ابن مـاجـه من حـديث أبي هريرة بلفظ: «عما توسوس به صدورها» بدل «حدَّثت به أنفسها» وزاد في آخره: «وما استكرهوا عـليـه»[1]. قال المصنف: وأظن الزيادة هذه مدرجةً، كأنها دخلت على هشام بن عمارٍ من حديثٍ في حديث.

والحدث؛ دليلٌ على أنه لا يقع الطلاقُ بحديثِ النفسِ، وهو قـول الجـمـهـور، وروي عن ابن سـيـريـن والزهري، وروايةٌ عـن مـالك بـأنه إذا طلَّق في نفسـه وقع الطلاقُ، وقـوَّاهُ ابن العـربي بأن من اعتقـدَ الكفر بقلبه ومن أصـرَّ على المعصيةِ أثمَ، وكذلك من قـذف مسلمًا بقلبه، وكلُّ ذلك من أعـمال القلب دون اللسـانِ، ويجابُ عنه بأنَّ الحـديث المذكور أخبر عن الله بأنه لا يؤاخذُ الأمة بحديثِ نفسها وأنـه تعالى قال: ﴿لا يكلف الله نفسا إلا سعها﴾ [البقرة:٢٨٦]، وحديث النفس يخرج عن الوسع، نعم؛ الاسترسـال مع النفس في باطلٍ أحـاديثهـا يصيرُ العبـد عـازمًا على الفعلِ، فيخافُ منه الوقوع فيما يحرمُ، فهو الذي ينبغي أن يسارعَ بقطعه إذا خطرَ. وأما احتـجاجُ ابن العربي بالكفرِ والرياء، فـلا يخفى أنهـما من أعـمـال القلب فهـما مخصوصان من الحديث على أنَّ الاعتقاد وقصد الرياءِ قد خرجا من حديث النفسِ.

وأما المصرُّ على المعصية فالإثم على عمل المعصيةِ المتقدِّم على الإصرارِ فإنه دالٌّ على أنه لم يتب عنهـا، واستدلَّ به على أنَّ من كتبَ الطلاقَ طلقتِ امرأتهُ؛ لأنه عزم بقلبه وعمل بكتابهِ، وهو قـول الجـمـاهيرِ، وشرط مالكٌ فيه الإشـهادَ على ذلك، وسيأتي.

---

(١) حـديث صـحـيح: أخرجه ابن ماجه (٢٠٤٤) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح ابن ماجه» (١٦٧٦)، وقال: صحيح دون قوله: «وما استكرهوا عليه» فإنه شاذ هنا، وهو صحيح في رواية أخرى.

الحديث التاسع:

١٠٠١ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَضَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأَ وَالنِّسْيَانَ، وَمَا اسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ».

رَوَاهُ ابْنُ مَاجه وَالْحَاكِمُ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: لَمْ يَثْبُتْ[١].

(وعن ابن عباس ﷺ عن النبيِّ ﷺ **قالَ: إنَّ اللَّهَ وضعَ عنْ أمتي: الخطأ والنسيانَ وما استُكْرِهُوا عليه. رواهُ ابنُ ماجه والحاكمُ، وقالَ أبو حاتم: لم يثبت**) وقالَ النوويُّ في «الروضة» في تعليق الطلاق إنهُ حديثٌ حسنٌ، وكذَا قالَ في آخر «الأربعينَ» انتهى.

وللحديث أسانيدُ وقالَ ابنُ أبي حاتمٍ: إنهُ سألَ أباهُ عنْ أسانيده، فقالَ: هذه أحاديثُ منكرةٌ، كلُّها موضوعةٌ. وقالَ عبدُ اللَّه بنُ أحمدَ في «العلل»: سألتُ أبي عنهُ فأنكرهُ جدًا، وقالَ: ليس يُرْوَى هذا إلا عنِ الحسنِ عنِ النبيِّ ﷺ. ونقلَ الخلالُ عنْ أحمدَ أنهُ قالَ: مَن زعمَ أنَّ الخطأ والنسيانَ مرفوعٌ فقدْ خالفَ كتابَ اللَّهِ وسنةَ رسولِ اللَّه ﷺ، فإنَّ اللَّه أوجبَ في قتلِ النفسِ الخطإِ الكفارةَ.

والحديثُ؛ دليلٌ على أنَّ الأحكامَ الأخرويةَ منَ العقابِ معفوةٌ عنِ الأمةِ المحمديةِ إذا صدرتْ عنْ خطإٍ أوْ نسيانٍ أو إكراهٍ، فأما ابتناءُ الأحكامِ والآثارِ الشرعية عنها، ففي ذلكَ خلافٌ بينَ العلماءِ، فاختلفُوا في طلاقِ الناسي، فعنِ الحسنِ أنهُ كانَ يراهُ كالعَمْدِ إلا إذا اشترطَ، أخرجَه ابنُ أبي شيبةَ عنهُ، وعنْ عطاءٍ والجمهورِ أنهُ لا يكونُ طلاقًا للحديث، وكذا ذهبَ الجماهيرُ إلى أنهُ لا يقعُ الخاطئ، وعن الحنفية أنه يقعُ، واختُلفَ في طلاقِ المكرهِ، فعند الجماهيرِ لا يقع. ويروى عنِ النخعيِّ، وقالتِ

(١) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٢٠٤٥)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح ابن ماجه» (١٦٧٧)، و«المشكاة» (٦٢٨٤)، و«الإرواء» (٨٢).

الحنفيةُ: إنهُ يقعُ، واستدلَّ الجمهورُ بقوله تعالَى: ﴿إلاَّ مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بالإيمَان﴾ [النحل: ١٠٦]، وقالَ عطاءٌ: الشركُ أعظمُ منَ الطلاقِ. وقررَ الشافعيُّ الاستدلالَ بأنَّ اللَّه تعالَى لما وضعَ الكفرَ عمنْ تلفظَ به حالَ الإكراه، وأسقطَ عنه أحكامَ الكفرِ كذلكَ سقطَ عنِ المكْرَهِ ما دونَ الكفرِ لأنَّ الأعظمَ إذا سقطَ سقطَ ما هوَ دونَه بطريقِ الأولى.

الحديث العاشر:

١٠٠٢ - وَعَن ابنْ عَبَّاس ﷺ قَالَ: إذَا حَرّمَ امْرَأتَهُ لَيْسَ بشَيء وَقَالَ: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ في رَسُول اللَّه أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ [الأحزاب: ٢١]. رَوَاهُ الْبُخَاري(١).

ولِمُسْلِمٍ عَن ابْنِ عبّاس: إذَا حَرّمَ الرَّجُلُ عَلَيْه امْرَأتَهُ فَهُوَ يَمينٌ يُكَفِّرُهَا (٢).

(وعن ابن عباس ﷺ قالَ: **إذا حرَّمَ امرأتَهُ ليسَ بشيء، وقالَ: ﴿لَقَدْ كان لكُمْ في رَسُول اللَّه أُسْوَةٌ حسنَةٌ﴾ [الأحزاب: ٢١]: رواهُ البخاريُّ. ولمسلمٍ عن ابن عباسٍ: إذا حرَّمَ الرجلُ عليه امرأتَه فهوَ يمينٌ يكفِّرُها**).

الحديثُ موقوفٌ؛ وفيه دليلٌ علَى أنَّ تحريمَ الزوجةِ لا يكونُ طلاقًا، وإنْ كانَ يلزمُ فيه كفارةُ يمينٍ، كما دلتْ لهُ روايةُ مسلمٍ، فمرادُه: «ليسَ بشيء» ليسَ بطلاقٍ لا أنهُ لا حكمَ لهُ أصلاً، وقدْ أخرجَ البخاريُّ عنهُ هذا الحديثَ بلفظ: إذا حرَّمَ الرجلُ امرأته فإنَّما هيَ يمينٌ يكفِّرها»، فدلَّ على أنَّ المرادَ بقوله: «ليسَ بشيء» أنهُ ليسَ بطلاقٍ، ويحتملُ أنهُ أرادَ لا يلزمُ فيه شيءٌ، وتكونُ روايةُ أنهُ يمينٌ روايةً أخرى، فيكونُ لهُ قولانِ في المسألةِ.

والمسألةُ اختلفَ فيها السلفُ منَ الصحابةِ والتابعينَ والخلفِ منَ الأئمةِ المجتهدينَ

(١) البخاري (٤٩٦٥).

(٢) مسلم (١٤٧٣).

حتَّى بلغتِ الأقوالُ إلى ثلاثةَ عشرَ قولاً أصولاً، وتفرعتْ إلى عشرينَ مذهبًا:

الأول: أنهُ لغوٌ لا حكمَ لهُ في شيءٍ منَ الأشياءِ، وهوَ قولُ جماعةٍ منَ السلفِ، وهوَ قولُ الظاهريةِ، والحجةُ على ذلكَ أنَّ التحريمَ والتحليلَ إلى اللَّه تعالَى كما قالَ تعالَى: ﴿**ولا تقولُوا لما تصفُ ألسنتُكُمُ الكذبَ هَذا حلالٌ وهَذا حرامٌ**﴾ [النحل: ١١٦]، وقدْ قالَ اللَّه تعالَى لنبيه ﷺ: ﴿**لمَ تُحرِّمُ ما أحلَّ اللَّهُ لكَ**﴾ [التحريم: ١]، وقالَ اللَّه تعالَى: ﴿**يا أيُّها الَّذين آمَنُوا لا تُحرِّمُوا طيِّباتِ ما أحلَّ اللَّهُ لكُمْ**﴾ [المائدة: ٨٧]، قالُوا: ولأنهُ لا فرقَ بينَ تحليلِ الحرامِ وتحريمِ الحلالِ، فكما كانَ الأولُ باطلاً فَلْيكنِ الثاني باطلاً.

ثمَّ قولُه: هيَ حرامٌ، إنْ أرادَ الإنشاءَ، فإنشاءُ التحريمِ ليسَ إليه، وإنْ أرادَ به الإخبارَ فهوَ كذبٌ. قالُوا: ونظرنَا إلى ما سوَى هذا القولِ - يعني: منَ الأقوالِ التي في المسألةِ - فوجدْناها أقوالاً مضطربةً لا برهانَ عليها منَ اللَّه، فيتعينُ القولُ بهذَا، وهذاَ القولُ يدلُّ عليه حديثُ ابنِ عباسٍ وتلاوتهُ لقولهِ تعالىَ: ﴿**لقدْ كانَ لكُمْ في رسُولِ اللَّه أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ**﴾ [الأحزاب: ٢١]، فإنهُ دالٌّ أنهُ لا يحرَّمُ بالتحريمِ ما حرَّمهُ على نفسه، فإنَّ اللَّه تعالَى أنكرَ على رسولِه تحريمَ ما أحلَّ اللَّه لهُ. وظاهرُه أنَّها لا تلزمُ الكفارةُ، وأما قولهُ: ﴿**قدْ فرضَ اللَّهُ لكُمْ تحلَّةَ أيْمانكُمْ**﴾ [التحريم: ٢]، فإنَّها كفارةُ حَلفه ﷺ كما أخرجَهُ الطبريُّ بسندٍ صحيحٍ عنْ زيدِ بنِ أسلمَ التابعيِّ المشهورِ قالَ: أصابَ رسولُ اللَّه ﷺ أمَّ إبراهيمَ ولدِه في بيتِ بعضِ نسائه، فقالتْ: يا رسولَ اللَّه، في بيتي، وعلى فراشي؟ فجعلها عليه حرامًا، فقالت: يا رسول اللَّه، كيفَ تحرِّمُ الحلالَ؟ فحلفَ باللَّه لا يصيبُها، فنزلتْ[1]. هذا أحدُ القولينِ فيما حرَّمه ﷺ، وسيأتي القولُ الآخرُ في تحقيقِ إيلائه ﷺ.

والحديثُ وإنْ كانَ مرسلاً فقدْ أخرجَ النسائيُّ بسندٍ صحيحٍ عنْ أنسٍ أنَّ النبيَّ ﷺ

(١) أخرجه الطبري في «تفسيره» (٢٨/ ١٥٥).

كانتْ لهُ أمةٌ يطؤُها، فلمْ تزلْ به حفصةُ وعائشةُ حتَّى حرَّمَها، فأنزلَ اللَّه: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ﴾[1] [التحريم: ١]. وهذَا أصحُّ سببِ النزولِ، والمرسلُ عنْ زيدٍ قدْ شهدَ لهُ هذا، فالكفارةُ لليمينِ لا لمجردِ التحريمِ، وقدْ فَهِمَ هذا زيدُ بنُ أسلمَ، فقالَ بعدَ روايتِه القصةَ: «يقولُ الرجلُ لامرأتِه: أنتِ عليَّ حرامٌ، لغوٌ، وإنَّما يلزمُه كفارةُ يمينٍ إنْ حلفَ»، وحينئذٍ فالأسوةُ برسولِ اللَّه ﷺ إلغاءُ التحريمِ، والتكفيرُ إنْ حلفَ، وهذا القولُ أقربُ الأقوالِ المذكورةِ، وأرجحُها عندي، فلم أسردْ منْها شيئًا سواه.

الحديث الحادي عشر:

١٠٠٣ ـ وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ ابْنَةَ الجَوْنِ لَمَّا أُدْخِلَتْ عَلَى النبيِّ ﷺ، وَدَنَا مِنْهَا، قَالَتْ: أَعُوذُ بِاللَّه مِنْكَ، فَقَالَ: «لَقَدْ عُذْتِ بِعَظِيمٍ، الْحَقِي بِأَهْلِكِ». رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ[2].

(وعنْ عائشةَ أنَّ ابنةَ الجون لما أُدْخِلَتْ على النبيِّ ﷺ ودنا منْها قالتْ: أعوذُ باللَّه منكَ، قالَ: «لقدْ عذت بعظيمٍ، الحقي بأهلك». رواهُ البخاريُّ). اختُلِفَ في اسمِ ابنةِ الجونِ المذكورةِ اختلافًا كثيرًا، ونفعُ تعيينِها قليلٌ، فلا نشتغلُ بنقلِه، أخرج ابنُ سعدٍ منْ طريقِ عبدِ الواحدِ بنِ أبي عونٍ قالَ: قدمَ النعمانُ بنُ أبي الجونِ الكنديُّ على رسولِ اللَّه ﷺ، فقالَ: يا رسولَ اللَّه أزوِّجُكَ أجملَ أيِّمٍ في العربِ كانتْ تحتَ ابنِ عمٍّ لها فتُوُفِّيَ وقدْ رغبتْ فيكَ؟ قالَ: «نعمْ»، قالَ: فابعثْ مَنْ يحملُها إليكَ، فبعثَ معهُ أبا أسَيدٍ الساعدي قالَ أبو أسيدٍ: فأقمتُ ثلاثةَ أيامٍ ثمَّ تحملتْ بها معي في محفةٍ، فأقبلتُ بها حتَّى قدمتُ المدينة فأنزلتُها في بني ساعدة، ووجهتُ إلى

---

(١) **حديث صحيح الإسناد**: أخرجه النسائي (٧/ ٧١، ٧٢)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح النسائي» (٣٩٦٩).

(٢) البخاري (٤٤٩٥).

رسولِ اللَّهِ ﷺ وهوَ في بني عمرِو بنِ عوفٍ فأخبرتُه[١]... الحديثَ. قالَ ابنُ أبي عونٍ: وكانَ ذلكَ في ربيعِ الأولِ سنةَ سبعٍ، ثمَّ أخرجَ ذلكَ منْ طريقينِ، وفي تمامِ القصةِ قيلَ لها: استعيذي منهُ فإنهُ أحْظَى لك عندَه، وخدعتْ لما رُئيَ منْ جمالِها، وذُكِرَ لرسُولِ اللَّهِ ﷺ مَنْ حملَها على ما قالتْ، فقالَ: «**إنهنَّ صواحبُ يوسفَ وكيدهنَّ**».

والحديثُ؛ دليلٌ على أنَّ قولَ الرجلِ لامرأتهِ: الحقي بأهلك طلاقٌ؛ لأنهُ لم يرد أنهُ زادَ غيرَ ذلكَ، فيكونُ كنايةَ طلاقٍ إذا أُرِيْدَ بهِ الطلاقُ كانَ طلاقًا. قالَ البيهقيُّ: زادَ ابنُ أبي ذئبٍ عنِ الزهريِّ: «**الحقي بأهلك**»[٢] جعلَها تطليقةً، ويدلُّ على أنهُ كنايةُ طلاقٍ أنهُ قدْ جاءَ في قصةِ كعبِ بنِ مالكٍ: أنهُ لما قيلَ لهُ: اعتزلِ امرأتَكَ قالَ: الحقي بأهلك فكوني عندَهم، ولم يُرِدِ الطلاقَ، فلمْ تُطَلَّقْ، وإلى هذا ذهبَ الفقهاءُ الأربعةُ وغيرُهم، وقالتِ الظاهريةُ: لا يقعُ الطلاقُ بـ«الحقي بأهلك» قالُوا: والنبيُّ ﷺ لم يكنْ قدْ عقدَ بابنةِ الجونِ وإنَّما أرسلَ إليها ليَخْطبَها إذِ الرواياتُ قدِ اختلفتْ في قصتِّها، ويدلُّ على أنهُ لم يكنْ عقدَ بها ما في «صحيحِ البخاريِّ» أنهُ ﷺ قالَ: «**هبي لي نفسَكِ**» قالتْ: وهلْ تهبُ الملكةُ نفسَها للسُّوقةِ؟ فأهوى ليضعَ يدَه عليها لتسكنَ، فقالتْ: أعوذُ باللَّهِ منك[٣]. قالُوا: فطلبُ الهبةِ دالٌّ على أنهُ لم يكنْ عقدَ بها، ويبعدُ ما قالُوه قولُه: «ليضعَ يدَه» وروايةُ: «فلمَّا دخلَ عليها» فإنَّ ذلكَ إنَّما يكونُ معَ الزوجةِ. وأما قولُه: «هبي لي نفسَكِ» فإنهُ تطييبٌ لخاطرِها واستمالةٌ لقلبِها، ويؤيدُه ما سلفَ منْ روايةِ: «أنَّها رغبتْ فيكَ». وقدْ رُويَ اتفاقُه معَ أبيها على مقدارِ صَدَاقِها، وهذهِ وإنْ لم تكنْ صرائحَ في العقدِ بها إلاَّ أنهُ أقربُ الاحتمالينِ.

---

(١) أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٨/ ١٠٢، ١٠٣).
(٢) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (٧/ ٣٤٢).
(٣) البخاري (٤٩٥٦).

الحديث الثاني عشر:

١٠٠٤ ـ وَعَنْ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لاَ طَلاَقَ إلاَّ بَعْدَ نِكَاحٍ، وَلاَ عِتْقَ إلاَّ بَعْدَ مِلْكٍ».
رَوَاهُ أَبُو يَعْلَى وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَهُوَ مَعْلُولٌ[١].

(وعنْ جابرٍ ﷺ قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «لا طلاقَ إلاَّ بعدَ نكاحٍ، ولا عتقَ إلا بعدَ ملكٍ». رواهُ أبو يعلى وصحّحهُ الحاكمُ) وقالَ: أنا متعجبٌ منَ الشيخينِ كيفَ أهملاهُ لقدْ صحَّ على شرطِهمَا منْ حديثِ ابنِ عمرَ وعائشةَ وعبدِ اللَّهِ بنِ عباسٍ ومعاذِ بنِ جبلٍ وجابرٍ. انتهى.

(وهوَ معلولٌ) بما قالَه الدارقطنيُّ: الصحيحُ مرسلٌ ليسَ فيهِ جابرٌ، قالَ يحيى بنُ معينٍ: لا يصحُّ عن النبيِّ ﷺ: «لا طلاقَ قبلَ نكاحٍ» وقالَ ابنُ عبدِ البرِّ: رُوِيَ منْ وجوهٍ إلاَّ أنَّها عندَ أهلِ العلمِ بالحديثِ معلولةٌ انتهى. ولكنَّهُ يشهدُ لهُ:

الحديث الثالث عشر:

١٠٠٥ ـ وَأَخْرَجَ ابْنُ مَاجَه عَنِ الْمِسْوَرِ بْنِ مَخْرَمَةَ مِثْلَهُ، وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ، لكنَّهُ مَعْلُولٌ أَيْضًا[٢].

وهو قوله: (وأخرجَ ابنُ ماجه عنْ المسْورِ) - بكسرِ الميمِ وسكونِ السينِ المهملةِ وفتحِ الواوِ فراءٌ - (ابنِ مَخْرَمَةَ) - بفتحِ الميمِ فخاءٌ معجمةٌ ساكنةٌ - (مثلَه. وإسنادُه حسنٌ لكنَّهُ معلولٌ أيضًا) لأنهُ اختلفَ فيهِ على الزهريِّ، قالَ عليُّ بنُ الحسينِ بنِ

(١) حديث صحيح: أخرجه الطيالسي (١٦٨٢)، والبيهقي (٧/ ٣١٩)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ٤١٩، ٤٢٠)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٧٥١).

(٢) حديث حسن صحيح: أخرجه ابن ماجه (٢٠٤٨)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح ابن ماجه» (١٦٨٠)، و«الإرواء» (٢٠٧٠)، و«صحيح الجامع» (٧٥٢٤).

واقدٍ عنْ هشامٍ عنْ سعيدٍ عنِ الزهريِّ عنْ عروةَ عنِ المسورِ، وقالَ حمادُ بنُ خالدٍ عنْ هشامٍ عنْ سعيدٍ عنِ الزهريِّ عنْ عروةَ عنْ عائشةَ وعنْ أبي بكرٍ وعنْ أبي هريرةَ وأبي موسَى الأشعريِّ وأبي سعيدٍ الخدريِّ وعمرانَ بنِ حصين، وغيرِهم، ذكرَها البيهقيُّ في «الخلافيات».

وقالَ البيهقيُّ: أصحُّ حديث فيهِ حديثُ عمرِو بنِ شعيبٍ عنْ أبيهِ عنْ جدِّهِ، قالَ الترمذيُّ: هوَ أحسنُ شيءٍ رُوِيَ في هذا البابِ، ولفظُه عندَ أصحابِ السننِ: «**ليسَ علَى رجلٍ طلاقٌ فيما لا يملكُ**»(١) الحديثَ، وقالَ البيهقيُّ: قالَ البخاريُّ: أصحُّ شيءٍ فيهِ وأشهرُه حديثُ عمرِو بن شعيبٍ عنْ أبيهِ عنْ جدِّهِ ويأتي. وحديثُ الزهريِّ عنْ عائشةَ وعنْ عليٍّ مدارُه علَى جويبرٍ عنِ الضحاكِ عنِ النزالِ بنِ سبرةَ عنْ عليٍّ ﵁، وجويبرٌ متروكٌ. ثمَّ قالَ البيهقيُّ: ورواهُ ابنُ ماجه بإسنادٍ حسنٍ.

والحديثُ؛ دليلٌ على أنهُ لا يقعُ الطلاقُ على المرأةِ الأجنبيةِ، فإنْ كانَ تنجيزًا فإجماعٌ، وإنْ كانَ تعليقًا بالنكاحِ كأنْ يقولَ: «إنْ نكحتُ فلانةَ فهيَ طالقٌ»، ففيهِ ثلاثةُ أقوالٍ.

الأولُ: أنهُ لا يقعُ مطلقًا، وهوَ قولُ الهادويةِ والشافعيةِ وأحمدَ وداودَ وآخرينَ، ورواهُ البخاريُّ عنِ اثنينِ وعشرينَ صحابيًّا، ودليلُ هذا القولِ حديثُ البابِ وإنْ كانَ فيهِ مقالٌ منْ قِبلَ الإسنادِ فهوَ متأيدٌ بكثرةِ الطُّرقِ وما أحسنَ ما قالَ ابنُ عباسٍ ﵄: «قالَ اللَّه تعالَى: ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ**﴾ [الأحزاب: ٤٩]، ولم يقلْ: إذا طلقتموهنَّ ثمَّ نكحتموهنَّ»، وبأنهُ إذا قالَ المطلِّقُ: إنْ تزوجتُ فلانةَ فهي طالقٌ» مطلِّقٌ لأجنبيةٍ، فإنَّها حينَ إنشاء الطلاقِ أجنبيةٌ، والمتجددُ هوَ نكاحُها، فهوَ كما لو قال لأجنبيةٍ: «إنْ دخلتِ الدارَ فأنتِ طالقٌ»، فدخلتْ وهيَ

(١) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٢١٩٠) والترمذي (١١٨١)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي».

زوجتُه لم تطلَّقْ إجماعًا[١] .

وذهبَ أبو حنيفةَ - وهوَ أحدُ قَوْلي المؤيَّدِ باللَّه - إلىٰ أنهُ يصحُّ التعليقُ مطلقًا، وذهبَ مالكٌ وآخرونَ إلىٰ التفصيلِ، فقالُوا: إنْ خصَّ بأنْ يقولَ: «كلُّ امرأةٍ أتزوَّجُها منْ بني فلانٍ أوْ منْ بلدِ كذا فهيَ طالقٌ أو قالَ في وقتِ كذَا وقعَ الطلاقُ وإنْ عمَّمَ، فقال: كلُّ امرأةٍ أتزوَّجُها فهيَ طالقٌ، لم يقعْ شيءٌ.

قالَ في «نهاية المجتهد»: سببُ الخلاف هلْ منْ شرطِ وقوعِ الطلاقِ وجودُ الملكِ متقدمًا علىٰ الطلاقِ بالزمانِ أوْ ليسَ منْ شرْطه؟ فَمَنْ قالَ: هوَ منْ شرطِهِ، قالَ: لا يتعلَّقُ الطلاقُ بالأجنبيةِ، ومَنْ قالَ: ليسَ منْ شَرْطِهِ إلا وجودُ الملكِ فقطْ قالَ: يقعُ، قلت: دَعْوىٰ الشرطيةِ تحتاجُ إلىٰ دليلٍ، ومَنْ لم يدعها فالأصلُ معَه، ثمَّ قالَ: وأما الفرقُ بينَ التخصيصِ والتعميمِ فاستحسانٌ مبنيٌّ علىٰ المصلحةِ، وذلكَ أنه إذا وقعَ فيهِ التعميمُ فلو قلْنا بوقوعِهِ امتنعَ منهُ التزويجُ، فلمْ يجدْ سبيلاً إلىٰ النكاحِ الحلالِ، فكانَ منْ بابِ النذرِ بالمعصيةِ، وأما إذا خصَّصَ فلا يمتنعُ منهُ ذلكَ انتهىٰ.

قلتُ: سبقَ الجوابِ عن هذا بعدم الدليلِ علىٰ الشرطيةِ، هذَا والخلافُ في العتقِ مثلُ الخلافِ في الطلاقِ، فيصحُّ عندَ أبي حنيفةَ وأصحابِهِ، وعندَ أحمدَ - في أصحِّ قوليْهِ - وعليهِ أصحابُهُ ومنْهمُ ابنُ القيمِ فإنهُ فرَّقَ بينَ الطلاقِ والعتاقِ، فأبطَله في الأولِ، وقالَ بهِ في الثاني، مستدلاً علىٰ الثاني بأنَّ العتقَ لهُ قوةٌ وسرايةٌ، فإنهُ سَرَىٰ إلىٰ ملكِ الغيرِ، ولأنهُ يصحُّ أنْ يُجعلَ الملكُ سببًا للعتقِ، كما لو اشترَىٰ عبدًا ليعتقَه عنْ كفارةٍ أو نذرٍ أو اشتراه بشرطِ العتقِ، ولأنَّ العتقَ من بابِ القربِ والطاعاتِ، وهو يصح النذرُ بها وإنْ لم يكنْ المنذور به مملوكًا، كقولكَ: لئنْ آتاني اللَّه منْ فَضْلِهِ لأتصدَّقنَّ بكذَا وكذَا، ذكرهُ في «الهدي النبوي».

قلت: ولا يخْفَىٰ ما فيهِ، فإنَّ السرايةَ إلىٰ ملكِ الغيرِ تفرعتْ منْ إعتاقِهِ لما يملكُ

---

(١) البخاري تعليقًا (٥/ ٢٠١٧).

منَ الشقصِ لحكمِ الشارعِ بالسرايةِ لعدمِ تبعيضِ العتقِ. وأما قولُه: ولأنهُ يصحُّ أنْ يجْعلَ الملكُ سبباً للعتقِ كما لو اشترَى عبداً ليعتقَهُ، فيجابُ عنهُ بأنهُ لا يعتقُ هذا الذي اشتراهُ إلاَّ بإعتاقِه، كما قالَ ليعتقَه، وهذا عتقٌ لما يملكُهُ، وأما قولُه: إنهُ يصحُّ النذرُ. ومثلُه بقولِه: لئنْ آتاني اللَّه منْ فضْلِه، فهذه فيها خلافٌ، ودليلُ المخالفِ أنهُ قالَ ﷺ: **«لا نَذْرَ فيما لا يملكُ ابن آدمَ»**[1] كما يفيدُه:

الحديث الرابع عشر:

١٠٠٦ - وَعَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ نَذْرَ لاِبْنِ آدَمَ فِيمَا لاَ يَمْلِكُ، وَلاَ عِتْقَ لَهُ فِيمَا لاَ يَمْلِكُ، وَلاَ طَلاَقَ لَهُ فِيمَا لاَ يَمْلِكُ».

أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ[2]. وَنَقَلَ عَنِ الْبُخَارِيِّ أَنَّهُ أَصَحُّ مَا وَرَدَ فِيهِ.

وهو قولُه: **(وعنْ عمرو بن شعيب عنْ أبيه عنْ جدِّه قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا نذْرَ لابن آدَمَ فيما لا يملِكُ، ولا عتقَ لهُ فيما لا يملكُ، ولا طلاقَ لهُ فيما لا يملكُ». أخرجَه أبو داودَ والترمذيُّ، وصححَهُ، ونَقلَ عنِ البخاريِّ أنهُ أصحُّ ما وردَ فيه)**. تقدَّمَ الكلامُ في ذلكَ مُستوفًى.

الحديث الخامس عشر:

١٠٠٧ - وَعَنْ عَائِشَةَ رضي الله عنها عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلاَثَةٍ: عَنِ النَّائِمِ حَتى يَسْتَيْقِظَ، وَعَنِ الصَّغِيرِ حَتى يَكْبُرَ، وَعَنِ الْمَجْنُونِ حَتى يعْقِلَ، أَوْ

---

(١) حديث حسن صحيح: أخرجه الترمذي (١١٨١) وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي».

(٢) حديث حسن صحيح: أخرجه أبو داود (٢١٩٠)، والترمذي (١١٨١) وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي».

يُفيقَ».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ إلاَّ التِّرْمِذِيَّ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَأَخْرَجَهُ ابْنُ حِبَّانَ[١].

(**وعنْ عائشةَ** ﵂ **عن النبيِّ** ﷺ**قال: «رُفِعَ القلمُ»**) أي: ليسَ يجري أصالةً لا أنهُ رُفعَ بعدَ وَضْعٍ، والمرادُ رفعُ قلمِ المؤاخذةِ لا قلمِ الثوابِ، فلا ينافيهِ صحةُ إسلامِ الصبيِّ المميِّزِ، كما ثبتَ في الغلامِ اليهوديِّ الذي كانَ يخدمُ النبيَّ ﷺ فعرضَ عليهِ النبيُّ ﷺ الإسلامَ فأسْلَمَ فقالَ: «**الحمدُ للَّهِ الذي أنقذَهُ بي منَ النارِ**»[٢]، وكذلكَ ثبتَ أنَّ امرأةً رَفَعَتْ إليهِ ﷺ صبيًا فقالتْ: ألِهذَا حجٌّ؟ فقالَ: «**نعمْ، ولكِ أجرٌ**»[٣]، ونحوُ هذا كثيرٌ في الأحاديثِ (**عنْ ثلاثة: عنِ النائمِ حتَّى يستيقظَ، وعنِ الصغيرِ حتَّى يكبرَ، وعنِ المجنونَ حتَّى يعقلَ أو يفيقَ». رواهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ الترمذيَّ، وصحَّحَهُ الحاكمُ، وأخرجَهُ ابنُ حبَّانَ**).

الحديثُ فيهِ كلامٌ كثيرٌ لأهلِ الحديثِ؛ وفيهِ دليلٌ على أنَّ الثلاثةَ لا يتعلَّقُ بهمْ تكليفٌ، وهوَ في النائمِ المستغرقِ إجماعٌ، والصغيرِ الذي لا تمييزَ لهُ، وفيهِ خلافٌ إذا عقلَ وميَّزَ. والحديثُ جعلَ غايةَ رفعِ القلمِ عنهُ إلى أنْ يكبرَ، فقيلَ: إلى أنْ يطيقَ الصيامَ ويحصي الصلاةَ وهذَا لأحمدَ، وقيلَ إذا بلغَ اثنتي عشْرَةَ سنةً، وقيلَ: إذا ناهزَ الاحتلامَ، وقيلَ: إذا بلغَ، والبلوغُ يكونُ بالاحتلامِ في حقِّ الذَّكَرِ معَ إنزالِ المنيِّ إجماعًا، وفي حقِّ الأنثَى عندَ الهادويةِ وبلوغِ خمسَ عشْرَةَ سنةً، وإنباتِ الشعرِ الأسودِ المتجعدِ في العانةِ بعدَ تسعِ سنينَ عندَ الهادويةِ، وكذلكَ الإمناءُ في حالِ اليقظةِ إذا كانَ لشهوةٍ، وفي الكلِّ خلافٌ معروفٌ.

وأما المجنونُ: فالمرادُ به زائلُ العقلِ، فيدخلُ فيهِ السكرانُ والطفلُ، كما يدخلُ

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٤٣٩٨)، والنسائي (٦/ ١٥٦)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٢) البخاري (١٢٩٠) دون قوله: «بي» وإنما رواه أبو داود (٣٠٩٥).

(٣) مسلم (١٣٣٦).

المجنونُ، وقد اختُلفَ في طلاقِ السكرانِ علىٰ قولَيْنِ:

الأولُ: أنهُ لا يقعُ، وإليهِ ذهبَ عثمانُ وزيدٌ وجابرٌ وعمرُ بنُ عبدِ العزيزِ وجماعةٌ منَ السلفِ، وهوَ مذهبُ أحمدَ وأهلِ الظاهرِ لهذا الحديث، ولقوله تعالَىٰ: ﴿**لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ**﴾ [النساء: ٤٣]، فجعلَ قولَ السكرانِ غيرَ مُعْتَبَرٍ؛ لأنهُ لا يعلمُ ما يقولُ، وبأنهُ غيرُ مكلَّفٍ لانعقادِ الإجماعِ علىٰ أنَّ منْ شرطِ التكليفِ العقلَ، ومَنْ لا يعقلُ ما يقولُ فليسَ بمكلَّفٍ، وبأنهُ كانَ يلزمُ أنْ يقعَ طلاقُه إذا كانَ مُكْرَهًا علَىٰ شُرْبِها أوْ غيرَ عالمٍ بأنَّها خمرٌ، وهو لا يقولُه المخالفُ.

والثاني: وقوعُ طلاقِ السكرانِ، ويُرْوَىٰ عنْ عليٍّ وابنِ عباسٍ رضي الله عنهم وجماعةٍ منَ الصحابةِ، وعنِ الهادي وأبي حنيفةَ والشافعيِّ ومالكٍ، واحْتُجَّ لهمْ بقوله تعالَىٰ: ﴿**لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنتُمْ سُكَارَىٰ**﴾ [النساء: ٤٣]، فإنهُ نَهْيٌ لهمْ عنْ قربانِها حالَ السُّكْرِ، والنَّهْيُ يقتضي أنَّهمْ مكلَّفونَ حالَ سُكْرِهِمْ، والمكلَّف تصح منهُ الإنشاءاتُ، وبأنَّ إيقاعَ الطلاقِ عقوبةٌ لهُ، وبأنَّ ترتبَ الطلاقِ علىٰ التطليقِ منْ بابِ ربْطِ الأحكامِ بأسبابِها، فلا يؤثرُ فيه السكرُ، وبأنَّ الصحابةَ أقاموهُ مقامَ الصاحي في كلامه، فإنَّهم قالُوا: إذا شربَ سكرَ، وإذا سكرَ هذَىٰ، وإذا هذَىٰ افْترىٰ، وحدُّ المفتري ثمانونَ. وبأنهُ أخرجَ سعيدُ بنُ منصورٍ عنهُ ﷺ: «**لا قيلولةَ في الطلاقِ**»[1].

وأُجيْبَ بأنَّ الآيةَ خطابٌ لهمْ حالَ صَحْوِهِم، ونهيٌ لهمْ قبلَ سُكْرِهِمْ أنْ يقربُوا الصلاةَ حالهُ؛ أنَّهم لا يعلمونَ ما يقولونَ، فهيَ دليلٌ لَنا كما سلفَ، وبأنَّ جَعْلَ الطلاقِ عقوبةً يحتاجُ إلىٰ دليلٍ علىٰ المعاقبةِ للسكرانِ بفراقِ أهله، فإنَّ اللَّهَ لم يجعلْ عقوبتَه إلاَّ الحدَّ، وبأنَّ ترتبَ الطلاقِ علىٰ التطليقِ محلُّ النزاعِ، وقدْ قالَ أحمدُ والبتيُّ: إنهُ لا يلزمُه عَقْدٌ ولا بَيْعٌ ولا غيرُه، علىٰ أنهُ يلزمُهم القولُ بترتبِ الطلاقِ علىٰ التطليقِ صحةُ طلاقِ المجنونِ والنائمِ، والسكرانِ غيرِ العاصي بِسُكْرِه،

---

(١) أخرجه سعيد بن منصور في «سننه» (١١٣٠).

والصبيِّ، وبأنَّ ما نُقِلَ عنِ الصحابةِ **أنَّهم قالُوا إذا شربَ**.. إلخ فقالَ ابنُ حزمٍ: إنهُ خبرٌ مكذوبٌ باطلٌ متناقضٌ، فإنَّ فيهِ إيجاب الحدِّ علىٰ منْ هَذَىٰ، والهاذي لا حدَّ عليهِ، وبأنَّ حديثَ: «**لا قيلولةَ في طلاق**» خبرٌ غيرُ صحيح، وإنْ صحَّ فالمرادُ طلاقُ المكلَّفِ العاقلِ دونَ مَنْ لا يعقلُ، ولهمْ أدلَّةٌ غيرُ هذهِ لا تنهضُ على المدَّعىٰ.

* * *

كتاب الرجعة

كتاب الرجعة

الحديث الأول:

١٠٠٨ ـ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ ﷺ أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الرَّجُلِ يُطَلِّقُ ثُمَّ يُرَاجِعُ وَلا يُشْهِدُ؟ فَقَالَ: أَشْهِدْ عَلَى طَلاقِهَا وَعَلَى رَجْعَتِهَا.

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ هَكَذَا مَوْقُوفًا، وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ[١].

وَأَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ بِلَفْظ: أَنَّ عِمْرَانَ بْنَ حُصَيْنٍ سُئِلَ عَمَّنْ رَاجَعَ امْرَأَتَهُ، وَلَمْ يُشْهِدْ، فَقَالَ: أرجعَ في غَيْرِ سُنَّةٍ؛ فَلْيُشْهِد الآنَ[٢]. وَزَادَ الطَّبَرَانِيُّ: وَيَسْتَغْفِرِ اللَّهَ[٣].

(عنْ عمرانَ بن حصين ﷺ أنهُ سُئِلَ عنِ الرجلِ يطلِّقُ امرأته ثمَّ يراجعُ ولا يشهدُ؟ فقالَ: أشهدْ على طلاقِها وعلى رجْعَتِها. رواهُ أبو داودَ هكذا موقوفًا، وسندُه صحيحٌ.

وأخرجَه البيهقيُّ بلفظ: أنَّ عمرانَ بنَ حصينٍ سُئِلَ عمَّنْ راجعَ امرأتَه ولم يُشهدْ فقالَ: أرجعَ في غيرِ سنة، فلْيشهدِ الآنَ. وزادَ الطبرانيُّ في روايةٍ: «ويستغفرِ اللَّه»).

دلَّ الحديثُ على شرعيةِ الرَّجعةِ، والأصلُ فيها قولُه تعالَى: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ

---

(١) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٢١٨٦)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٢) أخرجه البيهقي في «الكبرىٰ» (٧/ ٣٧٣).

(٣) أخرجه الطبراني في «الكبير» (١٨/ ١٨١).

بِرَدِّهِنَّ﴾ الآيةَ [البقرة: ٢٢٨]، وقدْ أجمعَ العلماءُ أنَّ الزوجَ يملكُ رجعةَ زوجته في الطلاقِ الرجعيِّ ما دامتْ في العدَّةِ منْ غيرِ اعتبارِ رضَاها ورضَا وليِّها، إذا كانَ الطلاقُ بعدَ المسيسِ، وكانَ الحكمُ بصحةِ الرجعةِ مُجْمَعًا عليه، لا إذَا كانَ مختلفًا فيه.

والحديثُ دلَّ على ما دلتْ عليه آيةُ سورةِ الطلاقِ، وهيَ قولُه: ﴿**وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِّنكُمْ**﴾ [الطلاق: ٢]، بعدَ ذكرِه الطلاقَ والرجعةَ، وظاهرُ الأمرِ وجوبُ الإشهادِ، وبه قالَ الشافعيُّ في القديمِ، وكأنَّهُ استقرَّ مذهبُه على عدمِ وجوبِه، فإنهُ قالَ الموزعيُّ في «تيسير البيان»: وقد اتفقَ الناسُ على أنَّ الطلاقَ منْ غيرِ إشهادٍ جائزٌ، وأما الرجعةُ فيحتملُ أنْ تكونَ في معنَى الطلاقِ لأنَّها قرينتُه، فلا يجبُ فيها الإشهادُ لأنَّها حقٌّ للزوجِ، ولا يجبُ عليه الإشهادُ على قَبْضِه، ويحتملُ أنْ يجبَ الإشهادُ وهوَ ظاهرُ الخطابِ انتَهى.

والحديثُ يُحْتَمَلُ أنهُ قالَه عمرانُ اجتهادًا إذْ للاجتهادِ فيه مَسْرَحٌ إلاَّ أنَّ قولَه: «أرجعَ في غيرِ سنةٍ» قدْ يقالُ: إنَّ السنةَ إذا أُطْلِقتْ في لسانِ الصحابيِّ يرادُ بها سنةُ النبيِّ ﷺ، فيكونُ مرفوعًا إلاَّ أنهُ لا يدلُّ على الإيجابِ لترددِ كونه منْ سنتهِ ﷺ بينَ الإيجابِ والندبِ، والإشهادُ على الرجعةِ ظاهرٌ إذا كانتْ بالقولِ الصريحِ، واتفقُوا على الرجعةِ بالقولِ، واختلفُوا إذا كانتِ الرجعةُ بالفعلِ، فقالَ الشافعيُّ والإمامُ يَحْيَى: الفعلُ محرَّمٌ فلا تحلُّ به، ولأنهُ تعالَى ذكرَ الإشهادَ ولا إشهادَ إلاَّ على القولِ، وأجيبَ: بأنهُ لا إثمَ عليه؛ لأنهُ تعالَى قالَ: ﴿**إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ**﴾ [المؤمنون: ٦] و[المعارج: ٣٠]، وهيَ زوجةٌ، والإشهادُ غيرُ واجبٍ كما سلفَ.

وقالَ الجمهورُ: تصح بالفعلِ، واختلفُوا هلْ منْ شرطِ الفعلِ النيةُ؟ فقالَ مالكٌ: لا تصحُّ بالفعلِ إلا معَ النيةِ، كأنهُ يقولُ لعمومِ «**الأعمالُ بالنيات**»، وقالَ الجمهورُ: تصح؛ لأنَّها زوجةٌ شرْعًا داخلةٌ تحتَ قولِه تعالَى: ﴿**إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ**﴾ [المؤمنون: ٦]

و[المعارج: ٣٠]، ولا يشترطُ النيةُ في لمسِ الزوجةِ وتقبيلِها وغيرِهما إجماعًا.

واختُلفَ هلْ يجبُ عليهِ إعلامُها بأنهُ قدْ راجعَها لئلاَّ تزوَّجَ غيرَه؟ فذهبَ الجمهورُ منَ العلماءِ: أنهُ يجبُ عليهِ، وقيلَ: لا يجبُ. وتفرَّعَ منَ الخلافِ لو تزوجتْ قبلَ علْمِها بأنهُ راجعَها، فقالَ الأولونَ: النكاحُ باطلٌ، وهيَ لزوجِها الذي ارتجعَها، واستدلُّوا بإجماعِ العلماءِ على أنَّ الرجعةَ صحيحةٌ، وإنْ لمْ تعلمْ بها المرأةُ، وبأنَّهم أجمعُوا أنَّ الزوجَ الأولَ أحقُّ بها قبلَ أنْ تُزَوَّجَ، وعنْ مالكٍ: أنَّها للثاني، دخلَ بها أوْ لم يدخلْ، واستدلَّ بما رواهُ ابنُ وهبٍ عنْ يونسَ عنِ ابنِ شهابٍ عنِ ابنِ المسيبِ أنهُ قالَ: «مضتِ السُّنَّةُ في الذي يطلِّقُ امرأتهُ ثمَّ يراجعُها، ثم يكتُمُها رجْعَتَهَا فتحلُّ فتنكحُ زوجًا غيرَه أنهُ ليسَ لهُ منْ أمرِها شيءٌ، ولكنَّها لمنْ تَزَوَّجَها»[1]. إلاَّ أنهُ قيلَ: إنهُ لم يُروَ هذَا إلاَّ عنِ ابنِ شهابٍ فقطْ وهوَ الزهريُّ، فيكونُ منْ قولِه، وليسَ بحجةٍ، ويشهدُ لكلامِ الجمهورِ حديثُ الترمذيِّ عنْ سمرةَ بنِ جندبٍ أنهُ ﷺ قالَ: **«أيُّما امرأةٍ تزوَّجها اثنانِ فهيَ للأولِ منْهما»**[2]، فإنهُ صادقٌ على هذهِ الصورةِ.

واعلمْ أنهُ تعالَى قالَ: ﴿**وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا**﴾ [البقرة: ٢٢٨]، أي: أحقُّ بردِّهنَّ في العدةِ بشرطِ أنْ يريدَ الزوجُ بردِّها الإصلاحَ، وهوَ حسنُ العشرةِ، والقيامُ بحقوقِ الزوجيةِ، فإنْ أرادَ بالرجعةِ غيرَ ذلكَ كمنْ يراجعُ زوجَتَه ليطلِّقَها كما يفعلُه العامةُ، فإنهُ يطلِّق ثمَّ ينتقلُ منْ موضعِه فيراجعُ ثمَّ يطلِّقُ إرادةً لِبَيْنُونَةِ المرأةِ، فهذهِ المراجعةُ لم يُردْ بها إصْلاحًا، ولا إقامةَ حدودِ اللَّهِ، فهيَ باطلةٌ إذِ الآيةُ ظاهرةٌ في أنهُ لا تباحُ لهُ المراجعةُ، ويكونُ أحقَّ بردِّ امرأتهِ إلا بشرطِ إرادةِ الإصلاحِ، وأيُّ إرادةِ إصلاحٍ في مراجعتِها ليطلِّقَها؟ ومَنْ قالَ: إنَّ قولَه: ﴿**إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا**﴾ [البقرة: ٢٢٨] ليسَ بشرطٍ للرجعةِ فإنهُ قولٌ مخالفٌ لظاهرِ الآيةِ بلا دليلٍ.

---

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٤/ ١٦٠) بمعناه.

(٢) حديث ضعيف: أخرجه الترمذي (١١١٠) وضعفه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي»، و«الإرواء» (١٨٥٣).

الحديث الثاني:

١٠٠٩ ـ وَعَنِ ابْنِ عُـمَرَ أَنَّـهُ لَمَّا طَلَّقَ امْـرَأَتَهُ قَـالَ النَّبيُّ ﷺ لِعُـمَـرَ: «مُـرْهُ فَلْيُرَاجِعْهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

(وعنِ ابنِ عـمرَ أنهُ لما طلَّـق امرأَتَه قـالَ النبيُّ ﷺ لعمرَ: «مُـرْهُ فليراجعْهـا». متفقٌ عليهِ). تقدَّمَ الكلامُ عليهِ بما يكْفي منْ غيرِ زيادةٍ.

❊ ❊ ❊

---

(١) تقدم برقم (٩٩٤).

١ـ بابُ الإيلاء والظهار والكفارة

«الإيلاءُ»: هوَ لغةً: الحلفُ، وشرْعًا: الامتناعُ باليمينِ منْ وطءِ الزوجةِ. و«الظهارُ»: بكسرِ الظاءِ ـ مشتقٌ منَ الظَّهْرِ لقولِ القائلِ أنتِ عليَّ كظهرِ أمِّي. «والكفارة»: وهو منَ التكفيرِ.

الحديث الأول:

١٠١٠ ـ عَنْ عَائشَةَ رضي الله عنها قَالَتْ: آلَى رَسُولُ اللَّه ﷺ منْ نسَائه وَحَرَّمَ، وَجَعَلَ الْحَرَامَ حَلاَلاً، وَجَعَلَ للْيَمين كَفَّارَةً.

رَوَاهُ التِّرْمذيُّ، وَرجَالُهُ ثقَاتٌ[1].

(عنْ عائشةَ رضي الله عنها قالتْ: **آلَى رسولُ اللَّه ﷺ منْ نسائه وحرَّم، وجعلَ الحرامَ حلالاً، وجعلَ لليمينِ كفارةً. رواهُ الترمذيُّ ورجالُه ثقاتٌ**). ورجَّحَ الترمذيُّ إرسالَه على وصْله.

والحديثُ؛ دليلٌ على جوازِ حلفِ الرجلِ منْ زوجتِه، وليسَ فيه تصريحٌ بالإيلاءِ المصْطَلَح عليه في عُرْفِ الشرعِ، وهوَ الحلفُ منْ وطْءِ الزوجةِ.

واعلمْ أنَّها اختلفتِ الرواياتُ في سببِ إيلائه ﷺ، وفي الشيءِ الذي حرَّمهُ على رواياتٍ:

أحدُها: أنهُ بسببِ إفشاءِ حفصةَ للحديثِ الذي أسرَّه إليها، واختُلفَ في الحديثِ الذي أسرَّهُ إليها، أخرجَهُ البخاريُّ عنِ ابنِ عباسٍ عنْ عمرَ في حديثٍ طويلٍ، وأجملَ في روايةِ البخاريِّ هذه وفسره في روايةٍ أخرجَها الشيخانِ بأنهُ تحريمُه لماريةَ،

---

(١) **ضعيف**: أخرجه الترمذي (١٢٠١) وبيَّن أنه روي مرسلاً وهو أصح.

وأنهُ أسرَّه إلى حفصةَ فأخبرتْ به عائشةَ، أو لتحريمه للعسلِ، وقيلَ: بلْ أسرَّ إلى حفصةَ أنَّ أباها يلي أمرَ الأمةِ بعدَ أبي بكرٍ، وقالَ: لا تخبري عائشةَ بتحريمه ماريةَ[1].

وثانيها: أن السببَ في إيلائه أنه فرَّقَ هديةً جاءتْ لهُ بينَ نسائه، فلمْ ترضَ زينبُ بنتُ جحشٍ بنصيبها فلم ترضَ فزادَها مرةً أُخرَىٰ فلم ترضَ فقالتْ عائشةُ: لقدْ أقمأتَ وجْهَكَ تردُّ عليكَ الهديةَ فقالَ: «**لأنتُن أهونُ على اللَّه منْ أنْ تُقْمِئْنَني لا أدخلُ عليكنَّ شهرًا**» أخرجَه ابنُ سعدٍ عنْ عمرةَ عنْ عائشةَ ومنْ طريقِ الزهري عنْ عروةَ عنْ عائشةَ نحوَه، وقالَ: «ذبحَ ذبحًا»[2].

ثالثُها: أنهُ بسبب طلبهنَّ النفقةَ، أخرجَه مسلمٌ من حديثِ جابرٍ، فهذه أسبابٌ ثلاثةٌ، وإما إفشاء بعضِ نسائه السرَّ وهيَ حفصةُ، والسرُّ أحدُ ثلاثة: إما تحريمُه ماريةَ، أو العسلَ، أو وجد أنه مع مارية، أو بتحريج صدْره منْ قِبَلِ ما فرَّق بينَهنَّ منَ الهديةِ، أو تضييقِهنَّ في طلبِ النفقةِ.

قالَ المصنفُ - رحمه اللَّه -: والأليق بمكارمِ أخلاقه وسعةِ صدره وكثرة صفحه أن يكونَ مجموعُ هذه الأشياءِ سببًا لاعتزالهنَّ، فقولها: وحرَّم، أي: حرَّمَ ماريةَ أو العسلَ، فليسَ فيه دليلٌ على أنَّ التحريمَ للجماعِ حتَّى يكونَ منْ بابِ الإيلاءِ الشرعيِّ، فلا وجْهَ لجزمِ ابنِ بطالٍ وغيره أنهُ ﷺ امتنعَ منْ جماعِ نسائه ذلكَ الشهرَ، إنْ أخذَه منْ هذا الحديثِ، ولا مستندَ له غيرُه، فإنهُ قالَ المصنفُ: لم أقفْ على نَقْلٍ صريحٍ في ذلكَ، فإنهُ لا يلزمُ منْ عدمِ دخوله عليهنَّ أنْ لا تدخلَ إحداهنَّ عليه في المكانِ الذي اعتزلَ فيه إلاَّ إنْ كانَ المكانُ المذكورُ منَ المسجدِ، فيتمُّ استلزامُ عدمِ الدخولِ عليهنَّ، معَ استمرارِ الإقامةِ في المسجدِ العزمَ على تركِ الوطءِ لامتناعِ الوطءِ في المسجدِ.

---

(١) البخاري (٤٦٢٨).

(٢) أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٨/ ١٣٦، ١٣٧).

الحديث الثاني:

١٠١١ ـ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: إِذَا مَضَتْ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَقَفَ الْمُولِي حَتى يُطَلِّقَ، وَلاَ يَقَعُ عَلَيْهِ الطَّلاَقُ حَتى يُطَلِّقَ. أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ[١].

(**وعن ابنِ عمرقال: إذا مضتْ أربعـةُ أشهرٍ، وقفَ المُولي حتَّى يطلِّقَ، ولا يقعُ عليه الطلاقُ حتَّى يطلِّقَ. أخرجَهُ البخاريُّ**).

الحديثُ، كالتفسيرِ لقولِه تعالَى: ﴿**لِّلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ**﴾ [البقرة: ٢٢٦]، وقد اختلفَ العلماءُ في مسائلَ منَ الإيلاءِ:

الأولـى: في اليمينِ فإنَّهم اختلَفُوا فيها، فقالَ الجمهورُ: ينعقدُ الإيلاءُ بكلِّ يمينٍ على الامتناعِ منَ الوطْءِ سواءٌ حلفَ باللَّهِ أو بغيرِه، وقالتِ الهادويةُ: إنهُ لا ينعقدُ إلاَّ بالحلفِ باللَّهِ، قالُوا: لأنهُ لا يكونُ يمينًا إلاَّ ما كانَ باللَّهِ فلا تشملُ الآيةُ ما كانَ بغيرِه قلتُ: وهوَ الحقُّ كما يأتي.

الثـانيـةُ: في الأمرِ الذي يتعلَّقُ به الإيلاءُ، وهوَ تركُ الجماعِ صريحًا أو كنايةً، أو تركُ الكلامِ عندَ البعضِ، والجمهورُ على أنهُ لا بدَّ فيهِ منَ التصريحِ بالامتناعِ منَ الوطْءِ لا مجرَّدَ الامتناعِ عنِ الزوجةِ، ولا كلامَ أنَّ الأصلَ في الإيلاءِ قولُه تعالَى: ﴿**لِّلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ**﴾ الآيةَ [البقرة: ٢٢٦]، فإنَّها نزلتْ لإبطالِ ما كانَ عليه الجاهليةُ منْ إطالةِ مدةِ الإيلاءِ فإنه كانَ الرجلُ يولي منِ امرأتِه سنةً وسنتينِ، فأبطلَ اللَّهُ تعالَى ذلكَ، وأنظرَ المولي أربعةَ أشهرٍ، فإما أنْ يطأَ أو يطلِّقَ.

الثـالـثـةُ: اختلفُوا في مدةِ الإيلاءِ فعندَ الجمهورِ والحنفيةِ لا بدَّ أنْ يكونَ أكثرَ منْ أربعةِ أشهرٍ، وقالَ الحسنُ وآخرونَ: ينعقدُ بقليلِ الزمانِ وكثيرِه لقولِه تعالى: ﴿**يُؤْلُونَ مِن نِّسَائِهِمْ**﴾ [البقرة: ٢٢٦]، وردَّ بأنهُ لا دليلَ في الآيةِ إذْ قدَّرَ اللَّهُ المدةَ فيها

---

(١) البخاري (٤٩٨٥).

بقولـه: ﴿أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ﴾[البقرة: ٢٢٦]، فالأربعةُ قدْ جعلَها اللَّه تعالى مدةَ الإمهالِ، فهي كأجلِ الدَّينِ لأنهُ تعالَى قالَ: ﴿فَإِن فَاءُوا﴾ [البقرة: ٢٢٦] بفاءِ التعقيبِ وهوَ بعدَ الأربعةِ، فلوْ كانتِ المدةُ أربعةً أوْ أقلَّ لكانتْ قد انقضتْ، فلا يطالبُ بعدَها، والتعقيبُ للمدَّةِ لا للإيلاءِ لبعْدِه.

والرابعةُ: أنَّ مُضيَّ المدةِ لا يكونُ طلاقًا عندَ الجمهورِ، وقالَ أبو حنيفة: بلْ إذا مضتِ الأربعةُ الأشهرِ طُلِّقتِ المرأةُ، قالَ: والدليلُ على أنه لا يكونُ بمضيِّها طلاقًا أنهُ تعالى خيَّر في الآيةِ بينَ الفيئةِ والعزْمِ على الطلاقِ، فيكونانِ في وقت واحدٍ، وهوَ بعد مُضيِّ الأربعةِ، فلوْ كانَ الطلاقُ يقعُ بعد مضي الأربعة والفيئةُ بعدَها لم يكنْ مُخيرًا؛ لأنَّ حقَّ المخيَّر أنْ يقعَ أحدُهما في الوقتِ الذي يصحُّ فيه الآخرُ كالكفارةِ، ولأنهُ تعالَى أضافَ عَزْمَ الطلاقِ إلى الرجلِ، وليسَ مضيُّ المدة منْ فعلِ الرجلِ، ولحديثِ ابنِ عمرَ هذا الذي نحنُ في سياقِه، وإنْ كانَ موقوفًا، فهو مقوٍّ للأدلةِ.

الخامسةُ: الفيئةُ هيَ الرجوعُ، واختلفُوا بماذا تكونُ فقيلَ: تكونُ بالوطْءِ على القادرِ، والمعذورُ يبينُ عذْرَهُ بقوله: لوْ قدرتُ لَفئْتُ؛ لأنهُ الذي يقدرُ عليه لقوله تعالَى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]، وقيلَ: بقوله: رجعتُ عنْ يميني، وهذا للهادوية، كأنَّهم يقولونَ: المرادُ رجوعُه عنْ يمينه لا إيقاعُ ما حلفَ عليه، وقيلَ: يكون في حقِّ المعذورِ بالنيةِ؛ لأنَّها توبةٌ يكفي فيها العزمُ، ورُدَّ بأنَّها توبةٌ عنْ حقِّ مخلوقٍ، فلا بدَّ منْ إفهامِه الرجوعَ عنِ الأمرِ الذي عزمَ عليه.

السادسةُ: اختلفُوا هل تجبُ الكفارةُ على مَنْ فاءَ؟ قالَ الجمهورُ: تجبُ؛ لأنَّها يمينٌ قدْ حنثَ فيها، فتجبُ الكفارةُ، ولحديث: «**مَنْ حلفَ على يمين فرأى غيرَها خيرًا منْها فليكفرْ عنْ يمينه، وليأتِ الذي هوَ خيرٌ**»[1]. وقيلَ: لا تجبُ؛ لقوله تعالى: ﴿فَإِن فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٢٦] وأجيبَ بأنَّ الغفرانَ يختصُّ بالذنب لا

---

(١) مسلم (١٦٤٩).

بالكفارةِ، ويدلُّ للمسألةِ الخامسةِ:

الحديث الثالث:

١٠١٢ ـ وَعَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ قَالَ: أَدْرَكْتُ بِضْعَةَ عَشَرَ رَجُلاً مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلُّهُمْ يَقِفُونَ الْمُولِي. رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ[١].

(وعنْ سليمانَ بنِ يسارٍ) ـ بفتحِ المثناةِ فسينٌ مهملةٌ مخففةٌ بعدَ الألفِ راءٌ ـ هوَ أبوأيوبَ سليمانُ بنُ يسارٍ مولَى ميمونةَ زوجِ رسولِ اللَّهِ ﷺ، وهوَ أخو عطاءِ بنِ يسارٍ كانَ سليمانُ منْ فقهاءِ المدينةِ وكبارِ التابعينَ، ثقةً فاضلاً ورعًا حجةً هوَ أحدُ الفقهاءِ السبعةِ، رَوَىٰ عنِ ابنِ عباسٍ وأبي هريرةَ وأمِّ سلمةَ ماتَ سنةَ سبعٍ ومائةٍ وهوَ ابنُ ثلاثٍ وسبعينَ سنةً (**قالَ: أدركتُ بضعةَ عشرَ رجلاً منْ أصحابِ رسولِ اللَّهِ ﷺ كلُّهم يقفونَ المولي. رواهُ الشافعيُّ**).

وفي «الإرشادِ» لابنِ كثيرٍ أنهُ قالَ الشافعيُّ بعدَ روايتِه الحديثَ: وأقلُّ ذلكَ ثلاثةَ عشرَ انتهى. يريدُ أقلَّ ما يطلقُ عليه لفظُ بضعةَ عشرَ.

وقولُه: يقفونَ، بمعنَى يقفونَه أربعةَ أشهرٍ، كما أخرجَه إسماعيلُ هوَ ابنُ أبي إدريسَ عنْ سليمانَ أيضًا، أنهُ قالَ: أدركْنا الناسَ يقفونَ الإيلاءَ إذا مضتِ الأربعةُ، فإطلاقُ روايةِ الكتابِ محمولةٌ على هذهِ الروايةِ المقيَّدةِ. وقدْ أخرجَ الدارقطنيُّ منْ حديثِ سهيلِ بنِ أبي صالحٍ عنْ أبيهِ أنهُ قالَ: سألتُ اثني عَشَرَ رجلاً منَ الصحابةِ عنِ الرجلِ يولي، فقالُوا: ليسَ عليهِ شيءٌ حتَّى تمضيَ أربعةُ أشهرٍ، فيوقفُ، فإنْ فاءَ وإلاَّ طلَّقَ[٢]. وأخرجَ إسماعيلُ المذكورُ منْ حديثِ ابنِ عمرَ أنهُ قالَ: «إذا مضتْ أربعةُ أشهرٍ يوقفُ حتَّى يطلِّقَ ولا يقعُ عليها الطلاقُ حتَّى يطلِّقَ». وأخرجَ

---

(١) **حديث صحيح الإسناد:** أخرجه الشافعي «المسند» (٢/ ٨٢).

(٢) أخرجه الدارقطني في «السنن» (٤/ ٦١).

الإسماعيليُّ أثرَ ابنِ عمرَ بلفظ: أنهُ كانَ يقولُ: «أيُّما رجلٍ آلَى منِ امرأته، فإذا مضتْ أربعةُ أشهرٍ يوقفُ حتَّى يطلِّقَ أو يفيءَ، ولا يقعُ عليها طلاقٌ إذا مضتْ حتَّى يوقفَ»(١).

وفي البابِ آثارٌ كثيرةٌ عنِ السلفِ كلُّها قاضيةٌ بأنهُ لا بدَّ بعدَ مضيِّ الأربعةِ الأشهرِ منْ إيقافِ المولي ومعنَى إيقافِه هوَ: أنْ يطالبَ إما بالفيءِ أو بالطلاقِ، ولا يقعُ الطلاقُ بمجردِ مُضيِّ المدةِ وإلى هذاَ ذهبَ الجماهيرُ، وعليهِ دلَّ ظاهرُ الآيةِ إذْ قولُه تعالَى: ﴿وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٢٧]، يدلُّ قولُه: ﴿سَمِيعٌ﴾ علَى أنَّ الطلاقَ يقعُ بقولٍ يتعلَّقُ بهِ السمعُ ولو كانَ يَتَعَلَّقُ بمضيِّ المدة، كما قاله ابن المسيب والأوزاعي وربيعة ومكحول والزهري والكوفيونَ: إنه يقع الطلاق بنفس مضي المدةِ، فقيل: طلقة رجعية، وقيل: بائنة ولا عدة عليها لكفَى قولُه: ﴿عَلِيمٌ﴾ لما عرفَ منْ بلاغةِ القرآنِ، وأنَّ فواصلَ الآياتِ تشيرُ إلى ما دلتْ عليه الجملةُ السابقةُ. فإذَا وقعَ الطلاقُ فإنهُ يكونُ رَجْعيًّا عندَ الجمهورِ وهوَ الظاهرُ ولغيرِهم تفاصيلُ لا يقومُ عليها دليلٌ.

الحديث الرابع:

١٠١٣ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَ إِيْلَاءُ الْجَاهِلِيَّةِ السَّنَةَ وَالسَّنَتَيْنِ. فَوَقَّتَ اللَّهُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ، فَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَلَيْسَ بِإِيْلَاءٍ. أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ(٢).

(**وعن ابن عباس قالَ: كانَ إيلاءُ الجاهليةِ السنةَ والسنتين، فوقَّتَ اللَّه أربعةَ أشهر، فإنْ كانَ أقل منْ أربعة أشهر فليسَ بإيلاء. أخرَجَهُ البيهقيُّ**)، وأخرجَهُ الطبرانيُّ أيضًا عنهُ(٣). وقالَ الشافعيُّ: كانتِ العربُ في الجاهليةِ تحلفُ بثلاثةِ أشياء وفي لفظ:

(١) البخاري (٤٩٨٥).
(٢) أخرجه البيهقي في «الكبرىٰ» (٧/ ٣٨١).
(٣) أخرجه الطبراني في «الكبير» (١١/ ١٥٨، ١٥٩).

«كانوا يطلقونَ الطلاقَ والظِّهارَ والإيلاءَ، فنقلَ تعالَى الإيلاءَ والظهارَ عما كانَ عليهِ: في الجاهليةُ منْ إيقاعِ الفرقةِ على الزوجة إلى ما استقرَّ عليهِ حكمُهُما في الشرعِ، وبقيَ حكمُ الطلاقِ على ما كانَ عليهِ».

والحديثُ دليلٌ على أنَّ أقلَّ ما ينعقدُ بهِ الإيلاءُ أربعةُ أشهرٍ.

الحديث الخامس:

١٠١٤ ـ وعن ابن عَبَّاسٍ أنَّ رَجُلاً ظَاهَرَ من امْرَأته، ثُمَّ وَقَعَ عَلَيْهَا، فَأتَى النَّبيَّ ﷺ، فَقَالَ: إنِّي وَقَعْتُ عَلَيْـهَا قَبْلَ أنْ أُكَفِّرَ، قَالَ: «فَلاَ تَقْرَبْهَا حَتَّى تَفْعَلَ مَا أمَرَكَ اللَّهُ به».

رَوَاهُ الأرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمذيُّ، وَرَجَّحَ النَّسَائيُّ إرْسَالَهُ[١]. وَرَوَاهُ الْبَزَّارُ منْ وَجْه آخَرَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، وزَادَ فيه: «كَفِّرْ وَلاَ تَعُدْ»[٢].

(**وعن ابنِ عباسٍ أنَّ رجلاً ظاهرَ منِ امرأته ثمَّ وقعَ عليها فأتَى النبيَّ ﷺ فقالَ: إنِّي وقعتُ عليها قبلَ أنْ أكفِّرَ، قالَ: «فلا تقربْها حتَّى تفعلَ ما أمَرَكَ اللَّهُ». رواهُ الأربعةُ وصحَّحَهُ الترمذيُّ، ورجَّحَ النسائيُّ إرسالَه. ورواه البزَّارُ منْ وجْهٍ آخرَ عنِ ابنِ عباسٍ وزادَ فيه: «كفِّرْ ولا تعدْ»**).

هذَا منْ بابِ الظهارِ. والحديثُ لا يضرُّ إرسالُه كما كرَّرْنا منْ أنَّ إتيانَه منْ طريقٍ مرسلَة وطريقٍ موصولة لا يكونُ علةً بلْ يزيدُه قوةً.

والظهارُ مشتقٌّ منِ الظَّهْرِ؛ لأنهُ قولُ الرجلِ لامرأتهِ أنتِ عليَّ كظْهرِ أمِّي، فأخذَ اسمُه منْ لفظِه، وكَنَّوْا بالظَّهْرِ عما يُسْتَهْجَنُ ذِكْرُهُ، وأضافُوه إلى الأمِّ؛ لأنَّها أمُّ

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (١١٩٩)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي».

(٢) أخرجه البزار كما في «التلخيص» (٣/ ٢٢٢)، قال ابن حجر: وفي «مسند البزار» طريق أخرى شاهدة لهذه الرواية من طريق خصيف عن عطاء عن ابن عباس.

المحرمات، وقدْ أجمعَ العلماءُ علىٰ تحريمِ الظِّهارِ وإثمِ فاعله كما قالَ تعالَىٰ: ﴿وإنَّهمْ ليَقُولُونَ مُنكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وزُورًا﴾ [المجادلة: ٢]. وأما حكمهُ بعدَ إيقاعه فيأتي. وقد اتفقَ العلماءُ علَىٰ أنهُ يقعُ بتشبيهِ الزوجةِ بظهرِ الأمِّ، ثمَّ اختلفُوا فيه في مسائلَ:

الأُولــى: إذا شبَّهَهَا بعضوٍ منْها غيرُه، فذهبَ الأكثرُ إلىٰ أنهُ يكونُ ظِهارًا أيضًا، وقيلَ: يكونُ ظِهارًا إذا شبَّهَهَا بعضوٍ يحرمُ النظرُ إليه، وقد عرفتَ أنَّ النصَّ لم يردْ إلاَّ في الظَّهْرِ.

الثانيةُ: أنَّهم اختلفُوا أيضًا فيما إذا شبَّهَهَا بغيرِ الأمِّ منَ المحارمِ، فقالتِ الهادويةُ: لا يكونُ ظِهارًا؛ لأنَّ النصَّ وردَ في الأمِّ، وذهبَ آخرونَ منْهمْ مالكٌ والشافعيُّ وأبوحنيفةَ إلىٰ أنهُ يكونُ ظهارًا، ولو شبَّهها بمحرَمٍ منَ الرضاعِ، ودليلُهم القياسُ، فإنَّ العلةَ التحريمُ المؤبَّدُ الثابت، وهوَ ثابتٌ في المحارمِ كثبوتِهِ في الأمِّ.

وقالَ مالكٌ وأحمدُ: إنهُ ينعقدُ وإنْ لم يكنِ المشبَّهُ به مؤبَّدَ التحريمِ كالأجنبيةِ، بلْ قالَ أحمدُ: حتَّىٰ منْ البهيمةِ، ولا يخْفَىٰ أنَّ النصَّ لم يردْ إلاَّ في الأمِّ، وما ذُكرَ منْ إلحاقِ غيرِها فبالقياسِ وملاحظةِ المعنَىٰ، ولا ينتهضُ دليلاً علىٰ الحكْمِ.

الثـالـثـةُ: أنَّهم اختلفُوا أيضًا هلْ ينعقدُ الظِّهارُ منَ الكافرِ؟ فقيلَ: نعمْ؛ لعمومِ الخطابِ في الآيةِ، وقيلَ: لا ينعقدُ منهُ؛ لأنَّ منْ لوازمِه الكفارةَ، وهيَ لا تصحُّ منَ الكافرِ ومَنْ قالَ: ينعقدُ منه قالَ: يكفِّرُ بالعتْقِ أو الإطعامِ لا بالصومِ لتعذُّرِه في حقِّهِ، وأُجيْبَ: بأنَّ العتقَ والإطعامَ إذا فُعِلاَ لأجلِ الكفارةِ كانا قربةً، ولا قربةَ لكافرٍ.

الرابعةُ: أنَّهم اختلفُوا أيضًا في الظهارِ منَ الأمَةِ المملوكةِ، فذهبَ الهادويةُ والحنفيةُ والشافعيةُ إلىٰ أنه لا يصحُّ الظِّهارُ منْها؛ لأنَّ قولَه تعالَىٰ ﴿منْ نسائهم﴾ لا يتناولُ المملوكةَ في عُرْفِ اللغةِ، وللاتفاقِ في الإيلاءِ علىٰ أنَّها غيرُ داخلةٍ في عمومِ النساءِ، وقياسًا علىٰ الطلاقِ، وذهبَ مالكٌ وغيرُه إلىٰ أنهُ يصحُّ منَ الأمَةِ؛ لعمومِ لفظِ

النساء، إلاَّ أنهُ اختلفَ القائلونَ بصحته منْها في الكفارة، فقيلَ: لا تجبُ إلاَّ نصفُ الكفارة، وكأنَّهُ أقاسَ ذلكَ على الطلاق عندَه.

الخامسةُ: الحديثُ دليلٌ على أنهُ يحرمُ وطءُ الزوجة التي ظاهرَ منْها قبلَ التكفيرِ وهوَ مجمَعٌ عليه لقوله تعالَى: ﴿**مِن قَبْلِ أَن يَتَمَاسَّا**﴾ [المجادلة: ٣، ٤]، فلو وطئَ لم يسقط التكفيرُ، ولا يتضاعفُ لقوله ﷺ: «**حتَّى تفعلَ ما أمرَكَ اللَّه**»، قالَ الصلْتُ بنُ دينارٍ: سألتُ عشرَةً منَ الفقهاء عنِ المظاهرِ يجامعُ قبلَ التكفير فقالُوا: «كفارةٌ واحدةٌ»، وهو قولُ الفقهاء الأربعة، وعنِ ابنِ عمرَ: أنَّ عليه كفارتين إحداهُما للظهار الذي اقترنَ به العوْدُ، والثانيةُ للوطْء المحرَّم كالوطء في رمضانَ نَهارًا، ولا يخْفَى ضعفُه، وعن الزهريِّ وابنِ جبيرٍ أنَّها تسقطُ الكفارةُ؛ لأنهُ فاتَ وقتُها، لأنهُ قبلَ المسيس وقدْ فاتَ، وأُجيْبَ: بأنَّ فواتَ وقتِ الأداء لا يسقطُ الثابتَ في الذمة كالصلاة وغيرها منَ العبادات.

واختُلفَ في تحريم المقدِّمات، فقيلَ: حُكْمُها حكمُ المسيسِ في التحريم؛ لأنهُ شبَّهَهَا بمنْ يحرمُ عليه في حقِّها الوطءُ ومقدماتُه، وهذا قولُ الأكثرِ، وعنِ الأقلِّ: لا تَحرُمَ المقدماتُ؛ لأنَّ المسيسَ هوَ الوطءُ وحدَه، فلا يشملُ المقدمات إلا مجازًا ولا يصحُّ أنْ يُرادَ به لأنهُ جَمْعٌ بينَ الحقيقة والمجاز، وعنِ الأوزاعيِّ يحلُّ الاستمتاعُ بما فوقَ الإزار.

الحديث السادس:

١٠١٥ - وَعَنْ سَلَمَةَ بْنِ صَخْرٍ قَالَ: دَخَلَ رَمَضَانُ فَخفتُ أَنْ أُصيبَ امْرَأَتي، فَظَاهَرْتُ منْهَا، فَانْكَشَفَ لي شَيْءٌ منْهَا لَيْلَةً فَوقَعْتُ عَلَيْهَا، فَقَالَ لي رَسُولُ اللَّه ﷺ: «حَرِّرْ رَقَبَةً» فَقُلْتُ: لا أَمْلكُ إلاَّ رَقَبَتي. قَالَ: «فَصُمْ شَهْرَيْنِ مُتَتَابعَيْنِ» قُلْتُ: وَهَلْ أَصَبْتُ الَّذي أَصَبْتُ إلاَّ منَ الصيَّامِ؟ قَالَ: «أَطْعمْ عَرَقًا منْ تَمْرٍ ستِّينَ

مِسْكِينًا».

أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ إِلاَّ النَّسَائِيَّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ، وَابْنُ الْجَارُودِ[1].

(وعنْ سلمةَ بنِ صخرٍ) هو البياضيُّ - بفتحِ الموحَّدةِ وتخفيفِ المثناةِ التحتيةِ وضادٍ مُعْجمةٍ - أنصاريٌّ خزرجيٌّ، كانَ أحدَ البكائينَ، روَىٰ عنهُ سليمانُ بنُ يسارٍ وابنُ المسيِّبِ، قالَ البخاريُّ: لا يصحُّ حديثُه، يعني: هذا الذي في الظِّهارِ (**قالَ: دخلَ رمضانُ فخفتُ أنْ أصيبَ امرأتي**) وفي «الإرشادِ»: كنتُ رجلاً أصيبُ منَ النساءِ ما لا يصيبُ غيري (**فظاهرتُ منْها فانكشفَ لي شيءٌ منها ليلةً فوقعتُ عليها فقالَ لي رسولُ اللَّهِ ﷺ: «حرِّرْ رقبةً فقلتُ: لا أملكُ إلاَّ رقبتي، قالَ: «فصمْ شهرينِ متتابعينِ» فقلتُ: وهلْ أصبتُ الذي أصبتُ إلاَّ منَ الصيامِ؟ قالَ: «أطعمْ عَرَقًا منْ تمرٍ ستينَ مسكينًا» أخرجَهُ أحمدُ والأربعةُ إلاَّ النسائيَّ. وصحَّحَهُ ابنُ خزيمةَ، وابنُ الجارودِ**).

وقدْ أعلَّه عبدُ الحقِّ بالانقطاعِ بينَ سليمانَ بنِ يسارٍ وسلمةَ؛ لأنَّ سليمانَ لم يدركْ سلمةَ حكَىٰ ذلكَ الترمذيُّ عنِ البخاريِّ وفي الحديثِ مسائلُ:

الأُولَىٰ: أنهُ دلَّ على ما دلتْ عليهِ الآيةُ منْ ترتيبِ خصالِ الكفَّارةِ، والترتيبُ إجماعٌ بينَ العلماءِ.

الثانيةُ: أنَّها أُطلقتِ الرقبةُ في الآيةِ، وفي الحديثِ أيضًا، ولم تقيَّدْ بالإيمانِ كما قُيِّدتْ به في آيةِ القتلِ، فاختلفَ العلماءُ في، ذلك فذهبَ زيدُ بنُ عليٍّ وأبو حنيفةَ وغيرُهما إلى عدمِ التقييدِ، وأنها تجزئُ رقبةٌ ذميةٌ، وقالوا: لا تَقَيُّدَ بما في آيةِ القتلِ لاختلافِ السببِ، وقدْ أشارَ الزمخشريُّ إلى عدمِ اعتبارِ القياسِ لعدمِ الاشتراكِ في العلةِ، فإنَّ المناسبةَ في آيةِ القتلِ أنهُ لما أخرجَ رقبةً مؤمنةً منْ صفةِ الحياةِ إلى صفةِ الموتِ، كانتْ كفارتُه إدخالَ رقبةٍ مؤمنةٍ في حياةِ الحريةِ وإخراجَه عنْ موتِ الرقبةِ.

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (٢٢١٣) والترمذي (١١٩٨) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

فإنَّ الرقَّ يقتضي سلبَ التصرف عنِ المملوك، فأشْبَهَ الموتَ الذي يقتضي سَلْبَ التصرف عنِ الميت، فكانَ في إعتاقه إثباتُ التصرف، فأشْبَهَ الإحياءَ الذي يقتضي إثباتَ التصرف للحيِّ، وذهبت الهادويةُ ومالكٌ والشافعيُّ إلى أنهُ لا يجزئ إعتاقُ رقبةٍ كافرةٍ، فقالوا: تقيَّدُ آيةُ الظِّهارِ كما قُيِّدَتْ آيةُ القتلِ، وإنْ اختلفَ السببُ، قالُوا: وقدْ أيدتْ ذلكَ السنةُ، فإنهُ لما جاءَه ﷺ السائلُ يستفتيه في عتقِ رقبةٍ كانتْ عليه سألَ ﷺ الجاريةَ: «**أينَ اللَّه؟**» فقالتْ: في السماءِ فقالَ: «**منْ أنَا؟**» فقالتْ: أنتَ رسولُ اللَّه قالَ: «**فأعتقْها فإنَّها مؤمنةٌ**»(١). أخرجَهُ البخاريُّ وغيرهُ.

قال: فسؤالُه ﷺ لها عنِ الإيمانِ، وعدمُ سؤاله عنْ صفة الكفارة وسببها دالٌّ على اعتبارِ الإيمانِ في كلِّ رقبةٍ تعْتَقُ عنْ سببٍ؛ لأنهُ قدْ تقرَّرَ أنَّ تَرْكَ الاستفصالِ معَ قيامِ الاحتمالِ ينزلُ منزلةَ العمومِ في المقالِ كما قدْ تكرَّرَ.

قلتُ: الشافعيُّ قائلٌ بهذه القاعدة، فإنْ قالَ بها مَنْ مَعَهُ منَ المخالفينَ كانَ الدليلُ على القيدِ هوَ السنةُ لا الكتابُ؛ لأنَّهم قرَّرُوا في الأصولِ أنهُ لا يحملُ المطلقُ على المقيَّدِ إلاَّ معَ اتحادِ السببِ، لكنَّه وقعَ في حديثِ أبي هريرةَ عندَ أبي داودَ ما لفظُه: فقالَ: يا رسولَ اللَّه إنَّ عليَّ رقبةً مؤمنةً... الحديثَ إلى آخره(٢). قالَ عزُّ الدينِ الذهبيُّ: وهذا حديث صحيحٌ، وحينئذٍ فلا دليلَ في الحديثِ على ما ذُكِرَ، فإنهُ ﷺ لم يسألْها عنِ الإيمانِ إلاَّ لأنَّ السائلَ قالَ: عليه رقبةٌ مؤمنةٌ.

الثالثةُ: اختلفَ العلماءُ في الرقبةِ المعِيْبَةِ بأيِّ عَيْبٍ، فقالتِ الهادويةُ وداودُ: تجزئُ المعيبةُ لتناولِ اسمِ الرقبةِ لها، وذهبَ آخرونَ إلى عدمِ إجْزاءِ المعيبةِ قياسًا على الهدايا والضحايا بجامعِ التقربِ إلى اللَّه تعالى. وفصَّلَ الشافعيُّ فقالَ: إنْ كانتْ كاملةَ المنفعةِ كالأعورِ أجزأتْ، وإنْ نقصتْ منافعُها لم تجزِ، إذا كانَ ذلكَ ينقصُها نُقْصَانًا ظاهرًا كالأقطعِ والأعْمى، إذِ العتقُ تمليكُ المنفعةِ وقدْ نقصتْ، وللحنفيةِ تفاصيلُ في

---

(١) مسلم (٥٣٧).

(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٣٢٨٤)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

العيبِ يطولُ تعدادُها ويعزُّ قيامُ الأدلةِ عليْها.

الرابعةُ: أنَّ قولَه ﷺ: «**فصمْ شهرينِ متتابعين**» دالٌّ على وجوبِ التتابعِ، وعليه دلت الآيةُ، وشرطتْ أنْ يكونَ قبلَ المس، فلو مسَّ فيهما استأنفَ وهوَ إجماعٌ إذا وَطِئَها نهارًا متعمِّدًا. وكذلك ليلاً عندَ الهادويةِ وأبي حنيفةَ وآخرينَ، ولو ناسيًا؛ للآية. وذهبَ الشافعيُّ وأبو يوسفَ إلى أنهُ لا يضرُّ ويجوزُ؛ لأنَّ علةَ النَّهْيِ إفسادُ الصومِ ولا إفسادَ بوَطْءِ الليلِ، وأجيْبَ بأنَّ الآيةَ عامةٌ، واختلفُوا إذا وطئَ نهارًا ناسيًا، فعندَ الشافعيِّ وأبي يوسفَ لا يضرُّ؛ لأنهُ لا يفسدُ الصومَ. وقالت الهادويةُ وأبو حنيفةَ: بلْ يستأنفُ كما إذا وطئَ عامدًا لعمومِ الآية، قالُوا: وليست العلةُ إفسادَ الصومِ، بلْ دلَّ عمومُ الدليلِ للأحوالِ كلِّها على أنه لا تتمُّ الكفارةُ إلا بوقوعِها قبلَ المسيسِ.

الخامسةُ: اختلفُوا أيضًا فيما إذا عرضَ لهُ في أثناءِ صوامِه عذرٌ مأيوسٌ ثمَّ زالَ، هلْ يبني علي صومِه أوْ يستأنفُ؟ فقالتِ الهادويةُ ومالكٌ وأحمدُ: إنهُ يبني على صومِه؛ لأنهُ فرَّقَهُ بغيرِ اختيارِه، وقالَ أبو حنيفةَ وهوَ أحدُ قولي الشافعيِّ: بلْ يستأنفُ لاختيارِه التفريق. وأُجيْبَ: بأنَّ العذرَ صيَّرهُ كغيرِ المختارِ. وأما لو كانَ العذرُ مرجُوًّا، فقيلَ: يبني أيضًا، وقيلَ: لا يبني؛ لأنَّ رجاءَ زوالِ العذرِ صيَّرهُ كالمختارِ، وأجيبَ: بأنهُ معَ العذرِ لا اختيارَ لهُ.

السادسةُ: أنَّ ترتيبَ قولِه ﷺ: «**فصمْ**» على قولِ السائلِ: «ما أملكُ إلاَّ رقبتي» يقضي بما قضتْ به الآيةُ منْ أنهُ لا ينتقل إلى الصومِ إلاَّ لعدمِ وُجْدَانِ الرقبةِ، فإنْ وجدَ الرقبةَ إلاَّ أنهُ يحتاجُها لخدمته للعجزِ، فإنهُ لا يصحُّ منهُ الصومُ، فإن قيلَ: إنهُ قدْ صحَّ التيممُ لواجدِ الماءِ إذا كانَ يحتاجُ إليه، فهلاَّ قسْتُم ما هنا عليه؟ قلتُ: قيلَ: لا قياسَ؛ لأنَّ التيممَ قدْ شُرِعَ معَ العذرِ فكان الاحتياج إلى الماء كالعذرِ فإنْ قيلَ: فهلْ يجعلُ الشبقُ إلى الجماعِ عُذْرًا يكونُ لهُ معهُ العدولُ إلى الإطعامِ ويُعدُّ صاحبُ الشبقِ غيرَ مستطيعٍ للصومِ؟ قلتُ: ظاهرُ حديثِ سلمةَ، وقولُه في الاعتذارِ عنِ التكفيرِ

بالصيامِ وهلْ أصبتُ الذي أصبتُ إلاَّ منَ الصيامِ؟ وإقرارُه ﷺ على عذرِه، وقولُه: «**أطعم**» يدلُّ على أنهُ عذرٌ يُعْدَلُ معهُ إلى الإطعامِ.

السابعةُ: أنَّ النصَّ القرآنيَّ والنبويَّ صريحٌ في إطعامِ ستينَ مِسْكينًا كأنهُ جعلَ عنْ كلِّ يومٍ منَ الشهرينِ إطعامَ مِسْكينٍ، واختلفَ العلماءُ هلْ لا بدَّ منْ إطعامِ ستينَ مسكينًا أوْ يكفي إطعامُ مسكينٍ واحدٍ ستينَ يومًا؟ فذهبتِ الهادويةُ ومالكٌ وأحمدُ والشافعيُّ إلى الأولِ لظاهرِ الآيةِ، وذهبتِ الحنفيةُ - وهوَ أحدُ قولَيْ زيدِ بنِ عليٍّ والناصرِ - إلى الثاني وأنهُ يكفي إطعامُ واحدٍ ستينَ يومًا أوْ أكثرَ منْ واحدٍ بقدرِ إطعامِ ستينَ مسكينًا، قالُوا: لأنهُ في اليومِ الثاني مستحقٌ كَقَبْلِ الدفعِ إليهِ، وأجيبَ: بأنَّ ظاهرَ الآيةِ تغايرُ المساكينِ بالذاتِ، ويُرْوَىٰ عنْ أحمدَ ثلاثةُ أقوالٍ كالقولينِ والثالثُ: إنْ وجد غيرَ المسكينِ لم يجزِ الصرفُ إليه وإلاَّ أجازَ إعادةُ الصرفِ إليهِ.

الثامنةُ: اختلفَ في قدْرِ الإطعامِ لكلِّ مسكينٍ، فذهبتِ الهادويةُ والحنفيةُ إلى أنَّ الواجبَ ستُّونَ صاعًا منْ تمرٍ أو ذُرةٍ أوْ شعيرٍ، أو نصفه منْ برٍّ، وذهبَ الشافعيُّ إلى أنَّ الواجبَ لكلِّ مسكينٍ مدٌّ، والمدُّ ربعُ صاعٍ، واستدلَّ بقولهِ في حديثِ البابِ: «**أطعمْ عرقًا منْ تمرٍ ستينَ مسكينًا**»[1]، والعَرَقُ مكتلٌ يأخذُ خمسةَ عشرَ صَاعًا أو ستةَ عشر، ولإعانته ﷺ للواطئ في رمضانَ بعرق خمسة عشر صاعًا منْ تمرٍ، ولأنهُ أكثرُ الرواياتِ في حديثِ سلمة هذَا.

واستدلَّ الأولونَ بأنهُ وردَ في روايةِ عبدِ الرزاقِ «**اذهبْ إلى صاحبِ صدقةِ بني زُرَيْق فقلْ لهُ فليدفعْها إليكَ فأطعمْ عنكَ منْها وَسْقًا من تمرٍ ستينَ مسكينًا**». قالُوا: والوَسْقُ ستونَ صاعًا، وفي روايةٍ لأبي داودَ والترمذيِّ: «**فأطعمْ وَسْقًا منْ تمرٍ ستينَ مِسْكِيْنًا**» وجاءَ في تفسيرِ العَرَقِ أنهُ ستونَ صاعًا، وفي روايةٍ لأبي داودَ: أنَّ العرقَ مَكتلٌ يسعُ ثلاثينَ صاعًا، قالَ أبو داودَ: وهذا أصحُّ الحديثيْنِ، ولما اختُلِفَ في تفسيرِ

---

(١) تقدم تخريجه برقم (١٠١٥).

العرقِ على ثلاثةِ أقوالٍ، واضطربتِ الرواياتُ فيه، جنحَ الشافعيُّ إلى الترجيحِ بالكثرةِ، وأكثرُ الرواياتِ خمسةَ عشرَ صاعًا.

وقالَ الخطابيُّ في «معالمِ السننِ»: العرقُ السفيفةُ التي منَ الخوصِ فَيُتَّخَذُ منْها المكاتلُ، قالَ: وجاءَ تفسيرُه أنهُ ستونَ صاعًا، وفي روايةٍ لأبي داودَ: يسعُ ثلاثينَ صاعًا. وفي روايةِ سلمةَ: يسع خمسةَ عشرَ صاعًا، فدلَّ أنَّ العَرَقَ يختلفُ في السَّعةِ والضِّيقِ، قالَ: فذهبَ الشافعيُّ إلى روايةِ الخمسةَ عشرَ صاعًا، قلتُ: يؤيدُ قولَه أنَّ الأصلَ براءةُ الذمةِ عنِ الزائدِ، وهوَ وجهُ الترجيحِ.

التاسعةُ: في الحديثِ دليلٌ على أنَّ الكفارةَ لا تسقُطُ جَميعُ أنواعِها بالعجزِ، وفيهِ خلافٌ، فذهبَ الشافعيُّ وإحدى الروايتينِ عنْ أحمدَ إلى عَدَمِ سقوطِها بالعجزِ لما في حديثِ أبي داودَ: عن خولة بنت مالك بنِ ثعلبةَ قالتْ: ظاهرَ منِّي زوجي أوسُ بنُ الصامتِ... إلى أنْ قالَ لها رسولُ اللَّهِ ﷺ **«يعتقْ رقبةً»** قالتْ: لا يجدُ، قالَ: **«يصومُ شهرينِ متتابعينِ»** قالتْ: إنهُ شيخٌ كبيرٌ ما به منْ صيامٍ، قالَ: **«يطعمُ ستينَ مسْكينًا»** قالتْ: ما عندَهُ شيءٌ يتصدقُ قالَ: **«فإني سأُعينُه بعرقٍ من تمرٍ...»** الحديثَ، فَلوْ كانَ تسقطُ عنهُ بالعجْزِ لأبانهُ ﷺ، ولم يُعِنْهُ من عندِه، وذهبَ أحمدُ - في روايةٍ - وطائفةٌ إلى سقوطِها بالعجزِ كما تسقطُ الواجباتُ بالعجزِ عنْها وعنْ أبدالِها، وقيلَ: إنَّها تسقطُ كفارةُ الوطْءِ في رمضانَ بالعجزِ عنْها لا غيرُها منَ الكفاراتِ، قالُوا: لأنَّ النبيَّ ﷺ أمرَ المجامعَ في نهارِ رمضانَ أنْ يأكلَ الكفارةَ هوَ وعيالُه، والرجلُ لا يكونُ مَصْرَفًا لكفارتِه، وقالَ الأولونَ: إنما حلَّتْ لهُ لأنهُ إذا عجزَ وكفَّرَ عنهُ الغيرُ جازَ أنْ يصْرِفَها فيه، وهوَ مذْهبُ أحمدَ في كفَّارةِ الوطْءِ في رمضانَ، ولهُ في غيرِها منَ الكفاراتِ قولانِ، وهوَ نظيرُ ما قالتْه الهادويةُ منْ أنهُ يجوزُ للإمامِ إذا قبضَ الزكاةَ منْ شخصٍ أنْ يردَّها إليه.

العاشرةُ: قالَ الخطابيُّ: دلَّ الحديثُ عَلَى أنَّ الظِّهارَ المقيَّدَ كالظهارِ المطْلَقِ، وهوَ إذا ظَاهرَ منِ امرأتِه إلى مدةٍ ثمَّ أصابَها قبلَ انقضاءِ تلكَ المدةِ، واختلفُوا فيه إذا برَّ ولم

يَحْنَثْ فقالَ مالكٌ وابنُ أبي لَيْلَى: إذا قالَ لامرأته أنتِ عليَّ كظهْرِ أمي إلى الليلِ لزمتْه الكفَّارةُ وإنْ لم يقربْها، وقالَ أكثرُ أهلِ العلمِ: لا شيءَ عليهِ إذا لم يقربْها، وجعلَ الشافعيُّ في الظهارِ المؤقتِ قولينِ أحدُهما أنهُ ليسَ بظهارٍ.

فائدةٌ: قدْ يُتَوهَّمُ أنَّ سببَ نزولِ آيةِ الظِّهارِ حديثُ سلمةَ هذا؛ لاتفاقِ الحكميْنِ في الآيةِ والحديثِ، وليسَ كذلكَ، بلْ سببُ نزولِها قصةُ أوسِ بنِ الصامتِ ذكرَهُ ابنُ كثيرٍ في «الإرشادِ» منْ حديثِ خويلةَ بنتِ ثعلبةَ قالتْ: «فيَّ - واللَّه - وفي أوسٍ أنْزَلَ اللَّه سورةَ المجادلةِ، قالتْ: كنتُ عندَه وكانَ شَيْخًا كَبِيرًا قدْ ساءَ خُلُقه وقدْ ضجر قالتْ: فَدَخَلَ عليَّ يومًا فراجعتُه بشيءٍ فغضبَ فقالَ: أنتِ عليَّ كظهرِ أمي قالتْ: ثمَّ خرجَ فجلسَ في نادي قومِه ساعةً ثمَّ دخلَ عليَّ فإذَا هو يريدني عنْ نفسي قالتْ: فقلتُ: كلاَّ والذي نفسُ خويلةَ بيدِه لا تخلُصُ إليَّ وقدْ قلتَ ما قلتَ، فحكمَ اللَّه ورسولُه فيها... الحديثَ». رواهُ الإمامُ أحمدُ وأبو داودَ، وإسنادُه مشهورٌ[1].

وأُخذَ منهُ أنهُ إذا قصدَ بلفظِ الظهارِ الطلاقَ لم يقعِ الطلاقُ، وكانَ ظهارًا، وإلى هذَا ذهبَ أحمدُ والشافعيُّ وغيرُهما، قالَ الشافعيُّ: ولو ظاهرَ يريدُ طلاقًا كانَ ظِهَارًا، ولَوْ طلَّق يريدُ ظهارًا كانَ طلاقًا، وقالَ أحمدُ: إذا قالَ: أنت عليَّ كظَهْرِ أمِّي وعَنَى به الطلاقَ كانَ ظِهَارًا ولا تطلَّق، وعلَّله ابنُ القيِّم بأنَّ الظِّهارَ كانَ طلاقًا في الجاهليةِ فَنُسخَ فلمْ يجزْ أنْ يُعادَ إلى الأمرِ المنسوخِ، وأيضًا فأوسٌ إنَّما نَوَى به الطلاقَ لما كانَ عليهِ، وأجْرَى عليهِ حكمُ الظهارِ دونَ الطلاقِ، وأيضًا فإنهُ صريحٌ في حُكْمِه فلمْ يجزْ جعلُه كنايةً في الحكمِ الذي أبطلَ اللَّه شَرْعه، وقضاءُ اللَّه أحقُّ وحكم اللَّه أوجبُ.

* * *

(١) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٢٢١٤، ٢٢١٥)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

٢ـ بَــابُ اللِّعَـــان

هوَ مأخوذٌ منَ اللَّعْنِ؛ لأنهُ يقولُ الزوجُ في الخامسة: لعنةُ اللّه عليه إنْ كانَ منَ الكاذبينَ. ويقالُ فيه: اللِّعانُ والالتعانُ والملاعنة. واختُلفَ في وجوبه على الزوجِ فقالَ في «الشفاء» للأمير الحسين: يجبُ إذا كانَ ثمةَ ولدٌ وعلمَ أنهُ لم يقربْها، وفي «المهذَّب» و«الانتصار»: أنهُ معَ غلبة الظنِّ بالزِّنى منَ المرأة أو العلمِ يجوزُ ولا يجبُ، ومعَ عدمِ الظنِّ يحرُمُ.

الحديث الأول:

١٠١٦ ـ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: سَأَلَ فُلاَنٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّه، أَرَأَيْتَ لو وَجَدَ أَحَدُنَا امْرَأَتَهُ عَلَى فَاحشَة، كَيْفَ يَصْنَعُ ؟ إنْ تَكَلَّمَ تَكَلَّمَ بأَمْرٍ عَظيمٍ، وَإنْ سَكَتَ سَكَتَ عَلَى مثْلِ ذَلكَ، فَلَمْ يُجبْهُ، فَلَمَّا كَانَ بَعْدَ ذلكَ أتاهُ، فَقَالَ: إنَّ الَّذي سَأَلْتُكَ عَنْهُ قَد ابْتُليتُ به، فَأَنْزَلَ اللَّه الآيَات في سُورَة النُّور، فَتَلاَهُنَّ عَلَيْه وَوَعَظَهُ، وَذَكَّرَهُ، وَأَخْبَرَهُ أَنَّ عَذَابَ الدُّنْيَا أَهْوَنُ منْ عَذَاب الآخرَة. قَالَ: لاَ، وَالَّذي بَعَثَكَ بالْحَقِّ مَا كَذَبْتُ عَلَيْهَا، ثُمَّ دَعَاهَا، فَوَعَظَهَا كَذَلكَ، قَالَتْ: لا، وَالَّذي بَعَثَكَ بالْحَقِّ إنَّهُ لَكَاذبٌ، فَبَدَأَ بالرَّجُلِ، فَشَهدَ أَرْبَعَ شَهَادَات باللَّه، ثُمَّ ثَنَّى بالْمَرأة، ثُمَّ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا. رَوَاهُ مُسْلمٌ[١].

(عن ابن عمرَ قالَ: سألَ فلانٌ) هوَ عويمرُ العجلانيُّ، كما في أكثر الروايات (فقالَ يا رسولَ اللّه، أرأيتَ لو وجدَ أحدُنا امرأتَه على فاحشة كيفَ يصنعُ إنْ تكلَّمَ تكلَّمَ بأمرٍ عظيمٍ، وإنْ سكتَ سكتَ على مثْلِ ذلك) أيْ: عَلَىٰ أمرٍ عظيمٍ (فلم يجبْهُ فلمَّا

(١) مسلم (١٤٩٣).

كانَ بعدَ ذلكَ أتاهُ فقالَ: **إنَّ الذي سألتُكَ عنهُ قد ابْتُلِيْتُ به فأنزلَ اللَّه الآيات في سورة النُّـور**) والأكثرُ في الروايات أنَّ سببَ نزولِ الآياتِ قصةُ هلال بن أميةَ وزوجته وكانتْ متقدمةً على قصةِ عويمرٍ، وإنَّما تلاها ﷺ عليه لأنَّ حُكْمَها عامٌّ للأمة (**فتلاهنَّ عليه ووعظَه وذكَّرَهُ**) عطفُ تفسيرٍ إذ الوعظُ هوَ التذكيرُ (**وأخبرَهُ أنَّ عذابَ الدنيا أهون منْ عذاب الآخرة**) الموعود به في قوله: ﴿**لُعِنُوا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ**﴾ [النور: ٢٣] (**قالَ: لا، والذي بَعَثَكَ بالحقِّ ما كذبتُ عليها ثمَّ دعَاها فوعظَها كذلكَ قالتْ: لا، والذي بعثكَ بالحقِّ إنهُ لكاذبٌ، فبدأ بالرجلِ فشهدَ أربعَ شهادات باللَّه، ثمَّ ثَنَّى بالمرأة، ثمَّ فرَّقَ بينَهما. رواهُ مسلمٌ**). في الحديث مسائلُ:

الأولى: قولُه: فلم يجبه، وقعَ عندَ أبي داودَ فكرهَ رسولُ اللَّه ﷺ المسائلَ وعابَها[1]، قالَ الخطابيُّ: يريدُ المسألةَ عما لا حاجة بالسائلِ إليه، وقالَ الشافعيُّ: كانت المسائلُ فيما لم ينزلْ فيه حكمٌ زمنَ نزول الوحي ممنوعةً لئلاَّ ينَزلَ في ذلكَ ما يوقعُهم في مشقةٍ وعنت كما قالَ تعالَى: ﴿**لا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ**﴾ [المائدة: ١٠١]، وفي الحديث الصحيحِ: «**أعظمُ الناس جُرْمًا مَنْ سألَ عنْ شيءٍ لم يحرَّمْ فَحُرِّمَ منْ أجلِ مسألته**»[2].

وقالَ الخطابيُّ: قدْ وجدْنا المسألةَ في كتابِ اللَّه تعالى على وجهين:

أحدُهما: ما كان على وجْه التبيينِ والتعليم فيما يلزمُ الحاجةُ إليه منْ أمرِ الدينِ.

والآخـرُ: ما كانَ علَى طريقِ التعنُّت والتكلُّف، فأباحَ الأمرَ الأولَ وأمرَ به، وأجابَ عنهُ فقالَ: ﴿**فاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ**﴾ [النحل: ٤٣]، وقالَ: ﴿**فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِن قَبْلِكَ**﴾ [يونس: ٩٤]، وأجابَ تعالَى في آياتٍ: ﴿**يَسْأَلُونَكَ عَنِ الأَهِلَّةِ**﴾ [البقرة: ١٨٩]، ﴿**وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ**﴾ [البقرة: ٢٢٢] وغيرها، وقالَ في النوعِ

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٤٥)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».
(٢) **متفق عليه**: البخاري (٦٨٥٩)، ومسلم (٢٣٥٨).

الآخر: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي﴾ [الإسراء: ٨٥]، وقالَ: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا (٤٢) فِيمَ أَنتَ مِن ذِكْرَاهَا﴾ [النازعات: ٤٢، ٤٣] فكلُّ ما كانَ منَ السؤالِ على هذا الوجْهِ فهوَ مكروهٌ، فإذا وقعَ السكوتُ عنْ جوابِهِ فإنَّما هوَ زجْرٌ وردْعٌ للسائلِ، فإذا وقعَ الجوابُ فهوَ عقوبةٌ وتغليظٌ.

الثانيةُ: في قولِهِ: فبدأ بالرجلِ، ما يدلُّ على أنهُ يبدأُ بهِ، وهوَ قياسُ الحكمِ الشرعيِّ، لأنهُ المدَّعي فيقدَّم، وبهِ وقعتِ البداءةُ في الآيةِ، وقدْ وقعَ الإجماعُ على أنَّ تقديْمَهُ سنةٌ. واختُلفَ هلْ تجبُ البداءةُ بهِ أمْ لا؟ فذهبَ الجماهيرُ إلى وجوبِها لقولِهِ ﷺ لهلالٍ: «**البيِّنةَ وإلاَّ حدٌّ في ظَهْرِكَ**»[(١)]، فكانتِ البداءةُ بهِ لدفعِ الحدِّ عنِ الرجلِ فلو بدأ بالمرأةِ كانَ دافعًا لأمرٍ لم يثبتْ، وذهبَ أبو حنيفةَ إلى أنها تصحُّ البداءةُ بالمرأةِ؛ لأنَّ الآيةَ لم تدلَّ على لزومِ البداءةِ بالرجلِ؛ لأنَّ العطْفَ فيها بالواوِ وهيَ لا تقتضي الترتيبَ.

وأُجيبَ عنهُ: بأنَّها وإنْ لم تقتضِ الترتيبَ فإنهُ تعالى: لا يبدأُ إلاَّ بما هوَ الأحقُّ في البداءةِ، والأقدمُ في العنايةِ، وبيَّنَ فعلُه ﷺ ذلكَ فهو مثلُ قولِهِ: «نبدأُ بما بدأَ اللَّهُ بهِ»[(٢)] في وجوبِ البداءةِ بالصَّفَا.

الثالثةُ: قولُه: ثمَّ فرَّقَ بينَهما، دالٌّ على أنَّ الفرقةَ لا تقعُ بينَهما إلا بتفريقِ الحاكمِ لا بنفسِ اللعانِ، وإلى هذا ذهبَ كثيرٌ مستدلينَ بهذا اللفظِ في الحديثِ، وأنهُ ثبتَ في الصحيحِ أنَّ الرجلَ طلَّقَها ثلاثًا بعدَ تمامِ اللعانِ، وأقرَّهُ النبيُّ ﷺ على ذلكَ، ولوْ كانتِ الفرقةُ بنفسِ اللعانِ لَبَيَّنَ النبيُّ ﷺ أنَّ طلاقَه في غيرِ محلِّه.

وقالَ الجمهورُ: بلِ الفرقةُ تقعُ بنفسِ اللعانِ، وإنَّما اختلَفُوا هلْ تحصلُ الفرقةُ بتمامِ لعانِهِ، وإنْ لم تلتعنْ هيَ؟ فقالَ الشافعيُّ: تحصلُ بهِ، وقالَ أحمدُ: لا تحصلُ

---

(١) البخاري (٢٥٢٦).

(٢) مسلم (١٢١٨)، ولفظه: «أبدأ...».

إلاَّ بتمامِ لعانِهما، وهوَ المشهورُ عندَ المالكية، وبه قالت الظاهريةُ، واستدلُّوا بما في «صحيحِ مسلمٍ» منْ قولِه ﷺ: «**ذلكمُ التفريقُ بينَ كلِّ متلاعنين**»(١). قالَ ابن العربيِّ: أخبرَ ﷺ بقولِه: «**ذلكم**» عنْ قولِه: «**لا سبيلَ لك عليها**» قالَ: كذَا حكمُ كلِّ متلاعنين، فإنْ كانَ الفراقُ لا يكونُ إلا بمحكمٍ فقدْ نفذَ الحكمُ فيه منَ الحاكمِ الأعظمِ ﷺ بقولِه: «**ذلكم التفريقُ بينَ كلِّ متلاعنين**» قالُوا: وقولُه: فرَّقَ بينهما، معناهُ إظهارُ ذلكَ، وبيانُ حكمِ الشرعِ فيه، لا أنهُ أنشأَ الفرقَةَ بينَهما. قالُوا: وأما طلاقُه إيَّاها، فلمْ يكنْ عنْ أمرِه ﷺ، وبأنهُ لم يزدِ التحريمُ الواقعُ باللعانِ إلا تأكيدًا، فلا يحتاجُ إلى إنكارِه، وبأنهُ لو كانَ لا فرقةَ إلاَّ بالطلاقِ لجازَ لهُ الزواجُ بها بعدَ أنْ تنكحَ زوجًا غيرَهُ.

وقدْ أخرجَ أبو داودَ عنِ ابنِ عباسٍ ﷺ الحديثَ، وفيه: وقضَى رسولُ اللَّه ﷺ أنْ لا بيتَ لها عليه، ولا قوتَ منْ أجلِ أنَّهما يتفرقانِ منْ غيرِ طلاقٍ، ولا متوفًى عنْها(٢)، وأخرجَ أبو داودَ منْ حديث سهلِ بنِ سعدٍ في حديثِ المتلاعنَيْنِ قالَ: مضتِ السُّنَّةُ بعدُ في المتلاعنينِ أنْ يفرَّقَ بينَهما ثمَّ لا يجتمعانِ أبدًا(٣). وأخرجَهُ البيهقيُّ بلفظ: فرَّقَ رسولُ اللَّه ﷺ بينَهما، وقالَ: «**لا تجتمعان أبدًا**»(٤) وعنْ عليٍّ وابنِ مسعودٍ قالا: مضتِ السُّنَّةُ بينَ المتلاعنينِ أنْ لا يجتمعَا أبدًا، وعنْ عمرَ يُفرَّقُ بينَهما ولا يجتمعانِ أبدًا.

الرابعةُ: اختلفَ العلماءُ في فرقةِ اللعانِ هلْ فسخٌ أو طلاقٌ بائنٌ؟ فذهبتِ الهادويةُ والشافعيُّ وأحمدُ وغيرُهم إلى أنَّها فسخٌ مستدلينَ بأنَّها توجبُ تحريمًا مؤبَّدًا، فكانتْ فَسْخًا كفرقةِ الرضاعِ، إذْ لا يجتمعانِ أبدًا، ولأنَّ اللعانَ ليسَ صريحًا في الطلاقِ ولا

---

(١) مسلم (١٤٩٢).

(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢٢٥٦)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٥٠)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٤) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (٧/ ٤١٠).

كناية فيه، وذهبَ أبو حنيفةَ إلى أنَّها طلاقٌ بائنٌ مستدلاً بأنَّها لا تكونُ إلاَّ منْ زوجةٍ، فهيَ منْ أحكامِ النكاحِ المختصةِ، فهيَ طلاقٌ إذْ هوَ منْ أحكامِ النكاحِ المختصةِ، بخلافِ الفسخِ، فإنهُ قدْ يكونُ منْ أحكامِ غيرِ النكاحِ كالفسخِ بالعيبِ. وأُجيبَ: بأنهُ لا يلزمُ منِ اختصاصِه بالنكاحِ أنْ يكونَ طلاقًا، كما أنهُ لا يلزمُ فيه نفقةٌ ولا غيرُها.

الخامسةُ: وهي فرع للرابعة، اختلفوا لو أكذبَ نفسَهُ بعدَ اللعانِ، هل تحل له الزوجة؟ فقالَ أبو حنيفةَ: تحلُّ لهُ لزوالِ المانعِ المحرِّمِ، وهوَ قولُ سعيدِ بنِ المسيِّبِ، فإنهُ قالَ: فإنْ أكذَبَ نفسَه فإنهُ خاطبٌ منَ الخطَّابِ، وقالَ ابنُ جبيرٍ: تُرَدُّ إليه ما دامتْ في العدةِ، وقالَ الشافعيُّ وأحمدُ: لا تحلُّ لهُ أبدًا لقولِه ﷺ: «**لا سبيلَ لكَ عليها**». قلتُ: قدْ يجابُ عنهُ بأنهُ ﷺ قالَه لمنِ التعنَ، ولم يكذِّبْ نفسَه.

السادسةُ: في حديث لعانِ هلالِ بنِ أميةَ أنهُ قذفَ امرأتَهُ عندَ النبيِّ ﷺ بشريكِ بنِ سحماءَ، والحديثُ عندَ أبي داودَ وغيرِه[1]، قالَ الخطابيُّ: فيه منَ الفقه أنَّ الزوجَ إذا قذفَ امرأتَه برجلٍ بعينِه ثمَّ تلاعَنَا، فإنَّ اللعانَ يسقطُ عنهُ الحدَّ، فيصيرُ - في التقديرِ - ذكْرُهُ المقذوفَ به تبعًا، ولا يعتبرُ حكْمهُ، وذلكَ أنهُ ﷺ قالَ لهلالِ بنِ أميةَ: «**البينةَ أو حدٌّ في ظَهْرِكَ**» فلمَّا تلاعَنَا لم يتعرضْ لهلالٍ بالحدِّ، ولا يُرْوَىٰ في شيءٍ منَ الأخبارِ أنَّ شريكَ بنَ سحماءَ عفا عنهُ فعُلِمَ أنَّ الحدَّ الذي كانَ يلزمُه بالقذفِ سقطَ عنهُ باللعانِ، وذلكَ لأنهُ مضْطَرٌّ إلى ذكْرِ مَنْ يقذفُها به لإزالةِ الضررِ عنْ نفسِه، فلم يحملْ نفسَه على القصدِ لهُ بالقذفِ وإدخالِ الضررِ عليه.

قلت: ولا يخفَىٰ أنهُ لا ضرورةَ في تعيينِ مَنْ قَذَفَهَا به، وقالَ الشافعيُّ: إنَّما يسقطُ عنهُ الحدُّ إذا ذكرَ الرجلَ وسمَّاهُ في اللعانِ فإنْ لمْ يفعلْ ذلكَ حُدَّ لهُ، وقالَ أبوحنيفةَ: الحدُّ لازمٌ لهُ، وللرجلِ مطالبتُه به، وقالَ مالكٌ: يُحَدُّ للرجلِ ويُلاعَنُ للزوجةِ، انتهى. قلتُ: ولا دليلَ في حديثِ هلالٍ علَىٰ سقوطِ الحدِّ بالقذْفِ؛ لأنه

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٥٤)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

حقٌّ للمقذوف، ولم يردْ أنهُ طالبه به حتَّى يقولَ لهُ ﷺ: قدْ سَقَطَ باللعانِ، أو بحده للقاذفِ، فيتبينُ الحكمُ، والأصلُ ثبوتُ الحدِّ على القاذفِ، واللعانُ إنَّما شُرِعَ لدفعِ الحدِّ عنِ الزوجِ والزوجةِ.

الحديث الثاني:

١٠١٧ ـ وَعَنِ ابنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ قَالَ للْمُتَلاعِنَيْنِ: «حسَابُكُما عَلَى اللَّه، أحَدُكُمَا كَاذِبٌ، لاَ سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا» قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّه، مَالي؟. فَقَالَ: «إنْ كنْتَ صَدَقْتَ عَلَيْهَا فَهُوَ بمَا اسْتَحْلَلْتَ منْ فَرْجِهَا، وَإنْ كُنْتَ كَاذبًا عَلَيْهَا فَذَلكَ أَبْعَدُ لَكَ منْهَا» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[١].

(وعنِ ابنِ عمرَ أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ **قالَ للمتلاعنَيْن: «حسابُكما على اللَّه)** بَيَّنَه بقوله: (**أحدُكما كاذبٌ**) فإذَا كانَ أحدُهما كاذبًا فاللَّه هوَ المتولِّي لجزائه «**لا سبيلَ لكَ عليْها**) هوَ إبانةٌ للفُرقَة بينَهما كما سلفَ (**قالَ: يا رسولَ اللَّه ماليْ**) يريدُ به الصَّدَاقَ الذي سلَّمه إليها (**قالَ: «إنْ كنتَ صدقْتَ عليها فهوَ بما استحللتَ من فَرْجِها، وإن كنتَ كاذبًا عليها، فذلكَ أبعدُ لكَ منْها»**. متفق عليه).

الحديثُ؛ أفادَ ما سلفَ منَ الفراقِ بيْنهما، وأنَّ أحدَهما كاذبٌ في نفسِ الأمرِ، وحسابُه على اللَّه، وأنهُ لا يرجعُ بشيءٍ مما سلَّمَهُ منَ الصَّدَاقِ؛ لأنهُ إنْ كانَ صادقًا في القذْف فقد استحقَّت المالَ بما استحلَّ منْها، وإنْ كانَ كاذبًا فقد استحقَّتْهُ أيضًا بذلكَ، ورجوعُه إليه أبعدُ؛ لأنهُ هَضَمَهَا بالكذبِ عليها، فكيفَ يرتجعُ ما أعطاهَا؟.

الحديث الثالث:

١٠١٨ ـ وَعَنْ أَنَسٍ ﷺ قال: قال رسولُ اللَّه ﷺ: «أَبْصرُوهَا، فَإِنْ جَاءَتْ به

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٥٠٠٦)، ومسلم (١٤٩٣).

أَبْيَضَ سَبِطًا، فَهُوَ لِزَوْجِهَا، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَكْحَلَ جَعْدًا، فَهُوَ لِلَّذِي رَمَاهَا بِهِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ(١).

(**وعنْ أنس** رضي الله عنه **قالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ** ﷺ: «**أبصرُوها فإنْ جاءتْ به أبيضَ سَبِطًا**) - بفتحِ السينِ المهملةِ وكسرِ الباءِ الموحدةِ بعدَها طاءٌ مهملةٌ - وهوَ الكاملُ الخَلْقِ منَ الرجالِ (**فهوَ لزوجِها، وإن جاءتْ به أكحلَ**) - بفتحِ الهمزةِ وسكونِ الكافِ - هوَ الذي مَنَابتُ أجفانِه سودٌ كأنَّ فيها كُحْلاً، وهيَ خِلْقةٌ (**جَعْدًا**) - بفتحِ الجيمِ وسكونِ العينِ المهملةِ فدالٌ مهملةٌ - وهوَ منَ الرجالِ القصيرُ (**فهوَ للذي رَمَاها به**». **متفقٌ عليه**). ولَهُمَا في أُخْرَىٰ: «فجاءتْ به على النعتِ المكروهِ»(٢)، وفي الأحاديثِ ثبت لهُ عدةُ صفاتٍ، وفي روايةٍ لهما وللنسائيِّ: أنهُ قالَ ﷺ بعدَ سردِ صفاتِ ما في بطنِها: «**اللهمَّ بيِّنْ**» فوضعتْ شبيهًا بالذي ذكرَ زوجُها أنهُ وجدَهُ عندَها (٣).

وفي الحديثِ دليلٌ على أنهُ يصحُّ اللعانُ للمرأةِ الحاملِ، ولا يؤخَّرُ إلى أنْ تضعَ، وإليهِ ذهبَ الجمهورُ لهذا الحديثِ، وقالتِ الهادويةُ، وأبو يوسفَ، ومحمدٌ - ويُرْوَىٰ عنْ أبي حنيفةَ، وأحمدَ -: أنهُ لا لعَانَ لنفيِ الحملِ لجوازِ أنْ يكونَ ريحًا فلا يكونُ للعانِ حينئذٍ معنًى، قلتُ: وهذا رأيٌ في مقابلةِ النصِّ، وكأنَّهم يريدونَ أنهُ لا لعانَ بمجردِ ظنِّ الحملِ منَ الأجنبيِّ، لا لوُجْدانِه معَها الذي هوَ صورةُ النصِّ.

وفي الحديثِ دليلٌ أنهُ ينتفي الولدُ باللعانِ، وإنْ لم يذكرِ النفيَ في اليمينِ، وإلى هذا ذهبَ أهلُ الظاهرِ، وعندَ بعضِ المالكيةِ وبعضِ أصحابِ أحمدَ: أنهُ يصح اللعانُ على الحمْلِ بشرطِ ذِكْرِ الزوجِ لنفيِ الولدِ دونَ المرأةِ، وبهِ يصحُّ نفيُ الولدِ وهوَ حملٌ، ويُؤَخَّرُ اللعانُ إلى بعدَ الوضعِ، ولا دليلَ عليْهما، بلِ الحقُّ قولُ الظاهريةِ،

(١) لم يخرجه البخاري، وإنما رواه مسلم (١٤٩٦).
(٢) البخاري (٥٠٠٣، ٦٨٧٤)، ولفظه: «فجاءت به على المكروه من ذلك».
(٣) حديث صحيح: أخرجه النسائي (٦/ ١٧٣، ١٧٤)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح النسائي» و«الإرواء» (٢٠٩٨).

فإنهُ لم يقعْ في اللعانِ عندَه ﷺ نفيُ الولدِ، ولمْ نَرَهُ في حديثِ هلالٍ ولا عويمرٍ، ولم يكنِ اللعانُ إلاَّ منْهما في عصْرِه ﷺ.

وأما لعانُ الحاملِ فقدْ ثَبَتَ في هذهِ الأحاديث، وقدْ أخرجَ مالكٌ عنْ نافعٍ عنِ ابنِ عمرَ أنَّ النبيَّ ﷺ لاَعَنَ بينَ رجلٍ وامرأتِه، وانتفَى منْ ولده فَفَرَّقَ بينَهما، وأَلْحَقَ الولدَ بالمرأة[1]. وفي حديثِ سهلٍ: وكانتْ حاملاً، فأنكرَ حَمْلَها، وذكرَ أنَّهُ انتفَى منْ ولده، ولكنَّه لا يدلُّ على اشتراطِ نفي الولدِ؛ لأنهُ فَعَلَهُ الرجلُ منْ تلقاءِ نفسه، وقالَ أبو حنيفةَ: لا يصحُّ نفيُ الحمْلِ واللعانُ عليه فإنْ لاعنَها حاملاً ثمَّ أتتْ بالولدِ لزِمَهُ، ولمْ يُمَكَّنْ منْ نَفْيِه أصلاً؛ لأنَّ اللعانَ لا يكونُ إلاَّ بينَ الزوجيْنِ، وهذهِ قدْ بانتْ بلعانِها في حالِ حَمْلِها. ويجابُ: بأنَّ هذَا رأْيٌ في مقابلةِ النصِّ الثابتِ في حديثِ البابِ وفي حديثِ ابنِ عمرَ هذَا، وإنْ كانَ البخاريُّ قدْ بَيَّنَ أنَّ قولَه فيه «وكانتْ حاملاً» منْ كلامِ الزُّهْري، لكنَّ حديثَ البابِ صحيحٌ صريحٌ.

وفي الحديثِ دليلٌ على العملِ بالقيافة، وكانَ مقتضَاها إلحاقَ الولدِ بالزوجِ إنْ جاءتْ به على صفته؛ لأنهُ للفراشِ، لكنَّه ﷺ بَيَّنَ المانعَ عنِ الحكمِ بالقيافةِ نَفْيًا وإثباتًا بقولِه: «**لولا الأيْمانُ لكانَ لي ولها شأنٌ**».

الحديث الرابع:

١٠١٩ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَمَرَ رَجُلاً أَنْ يَضَعَ يَدَهُ عِنْدَ الْخَامِسَةِ عَلَى فِيهِ، وَقَالَ: «إِنَّهَا الْمُوجِبَةُ».

رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ[2].

(١) أخرجه مالك في «الموطأ» (ص٣٥٠).

(٢) حديث صحيح: أخرجه أبو داود (٢٢٥٥)، وصححه الشيخ الألباني «صحيح أبي داود» و«الإرواء» (٢١٠١).

(وعن ابن عباس رضي الله عنهما أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ أمرَ رجلاً أنْ يضَعَ يدَهُ عندَ الخامسة على فيه وقالَ: «إنَّها الموجِّبةُ». رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ، ورجالُه ثقاتٌ).

فيه دلالةٌ أنهُ يُشْرَعُ منَ الحاكمِ المبالغةُ في مَنْعِ الْحَلِف خشيةَ أنْ يكونَ كاذبًا، فإنهُ ﷺ مَنع بالقولِ بالتذكيرِ والوعْظِ كما سلفَ، ثمَّ مَنَعَ هُنَا بالفعلِ، ولم يُرْوَ أنهُ أمرَ بوضْعِ يدِ أحدٍ على فمِ المرأةِ، وإنْ أوهَمَهُ كلامُ الرافعيِّ، وقولُه: «إنها الموجبَةُ» أيْ: للفرقةِ ولعذَابِ الكاذبِ.

وفيهِ دليلٌ على أنَّ اللعنةَ الخامسةَ واجبةٌ.

وأمَّا كيفيةُ التحْليفِ، فأخرجَ الحاكمُ والبيهقيُّ منْ حديثِ ابنِ عباسٍ في تحليفِ هلالِ بنِ أميةَ أنهُ قالَ لهُ رسولُ اللَّه ﷺ: «احْلفْ باللَّه الذي لا إلهَ إلاَّ هوَ إني صادق»[1] يقولُ ذلكَ أربعَ مراتٍ. . . الحديثَ بطولِه، قالَ الحاكمُ: صحيحٌ علَى شرْطِ البخاريِّ.

الحديث الخامس:

١٠٢٠ ـ وَعَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْد رضي الله عنه ـ في قصةِ الْمُتَلاعِنَيْنِ ـ قَالَ: فَلَمَّا فَرَغَا مِنْ تَلاَعُنِهِمَا قَالَ: كَذَبْتُ عَلَيْهَا ـ يَا رسُولَ اللَّهِ ـ إنْ أمْسَكْتُهَا. فَطَلَّقَهَا ثَلاثًا قَبْلَ أنْ يَأمُرَهُ رَسُولُ اللَّه ﷺ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[2]

(وعنْ سهلِ بن سعد رضي الله عنه ـ في قصة المتلاعنَيْنِ ـ قالَ) أي: الرجلُ (لما فَرَغَا منْ تلاعنهما: كذبْتُ عليها يا رسولَ اللَّهِ إن أمسَكْتها، فطلَّقَها ثلاثًا قبلَ أنْ يأمرَهُ رسولُ اللَّه ﷺ. متفقٌ عليه). تقدَّمَ الكلامُ على تحقيقِ المقامِ.

---

(١) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (٧/ ٣٩٥)، والحاكم (٢/ ٢٠٢).
(٢) متفق عليه: البخاري (٤٩٥٩)، ومسلم (١٤٩٢).

الحديث السادس:

١٠٢١ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَجُلاً جَاءَ إِلَى رسول اللَّه ﷺ فَقَالَ: إِنَّ امْرَأَتي لا تَرُدُّ يَدَ لاَمسٍ. قال: «غَرِّبْهَا»، قَالَ: أَخْشى أَنْ تَتْبَعَهَا نَفْسي. قَالَ: «اسْتَمْتِعْ بِهَا» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالْبزَّارُ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ[1].

وَأَخْرَجَهُ النَّسَائيُّ مِنْ وَجْهٍ آخَرَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ بلَفْظ: قَالَ: «طَلِّقْهَا» قَالَ: لاَ أَصْبِرُ عَنْهَا. قَالَ: «فَأَمْسِكْهَا»[2].

(وعن ابن عباس أنَّ رجلاً جاءَ إلى رسول اللَّه ﷺ فقال: إنَّ امرأتي لا تردُّ يدَ لامس قال: غرِّبْها) ـ بالغين المعجمة والراء وباءٌ موحدةٌ ـ قالَ في «النهاية»: أبعدْها يريدُ الطلاقَ (قال: أخشى أنْ تتبعَها نفسي، قال: «استمتعْ بها». رواهُ أبو داودَ والبَزَّارُ ورجالُه ثقَاتٌ). وأطلقَ النوويُّ عليه الصحةَ، لكنَّهُ نقلَ ابنُ الجوزي عنْ أحمدَ أنهُ قالَ: لا يثبتُ عنِ النبي ﷺ في هذا شيءٌ، وليسَ لهُ أصلٌ، فتمسكَ بهذا ابنُ الجوزيِّ وعدَّهُ في «الموضوعات» معَ أنهُ أوردَه بإسنادٍ صحيحٍ (وأخرجَهُ النسائيُّ منْ وجْه آخرَ عن ابن عباسٍ بلفظ: قال: «طلِّقْهَا» قالَ: لا أصبرُ عنْها قالَ: «فأمسكْها»).

اختلفَ العلماءُ في تفسير: لا تَرُدُّ يَد لامس على قولَيْنِ:

الأولُ: أنَّ معناهُ الفجورُ، وأنَّها لا تمنعُ مَنْ يريدُ منْها الفاحشةَ، وهذَا قولُ أبي عُبَيْدٍ والخلاَّلِ والنسائيِّ وابنِ الأعرابيِّ والخطابيِّ، واستدلَّ بهِ الرافعيُّ على أنه لا يجبُ تطليقُ منْ فسقتْ بالزِّنَى إذا كانَ الرجلُ لا يقدرُ على مفارقتها.

والثاني: أنَّها تبذِّرُ بمالِ زَوْجِها، ولا تمنعُ أحدًا طلبَ منْها شيئًا، وهذا قولُ أحمدَ

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٤٩)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٢) **حديث صحيح الإسناد**: أخرجه النسائي (٦/ ٦٧)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح النسائي» (٣٢٢٩).

والأصمعيُّ، ونقلَه عنْ علماءِ الإسلامِ، وأنكرَ ابنُ الجوزي على مَنْ ذهبَ إلى الأول. قالَ في «النهاية»: وهوَ أشبهُ بالحديثِ لأنَّ المعنَى الأولَ يشكل على ظاهرِ قوله تعالَى: ﴿وَحُرِّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ [النور: ٣] وإنْ كانَ في معنَى الآيةِ وجوهٌ كثيرةٌ. قلتُ: الوجْهُ الأولُ في غايةٍ منَ البعدِ بلْ لا يصحُّ للآية، ولأنهُ ﷺ لا يأمرُ الرجلَ أنْ يكونَ ديوثًا، فحمْلُه على هذَا لا يصحُّ، والثاني بعيدٌ لأنَّ التبذيرَ إنْ كانَ بمالها فَمَنْعُها ممكنٌ، وإنْ كانَ منْ مالِ الزوجِ فكذلكَ، ولا يوجبُ أمرهُ بطلاقها على أنهُ لم يتعارف في اللغة أنْ يُقَالَ فلانٌ لا يردُّ يدَ لامسٍ كنايةً عنِ الجودِ، فالأقربُ المرادُ أنَّها سهلةُ الأخلاقِ ليسَ فيها نفورٌ وحشمةٌ عنِ الأجانبِ لا أنَّها تأتي الفاحشةَ، وكثيرٌ منَ النساءِ والرجالِ بهذهِ المثابةِ معَ البعدِ عن الفاحشةِ، كما قالَ أبو الطيب:

بيضاء يطمع فيما تحت حلتها ... وعز ذلك مطلوب إذا طلبا

ولو أرادَ به أنَّها لا تمنعُ نفسَها عنِ الوقاعِ منَ الأجانبِ لكانَ قاذفًا لها.

الحديث السابع:

١٠٢٢ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ حِينَ نَزَلَتْ آيَةُ الْمُتَلَاعِنَيْنِ: «أَيُّمَا امْرَأَةٍ أَدْخَلَتْ عَلَى قَوْمٍ مَنْ لَيْسَ مِنْهُمْ فَلَيْسَتْ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ، وَلَنْ يُدْخِلَهَا اللَّهُ جَنَّتَهُ، وَأَيُّمَا رَجُلٍ جَحَدَ وَلَدَهُ ـ وَهُوَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ ـ احْتَجَبَ اللَّهُ عَنْهُ وَفَضَحَهُ عَلَى رُءُوسِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ».

أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَه، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ[1].

(وعنْ أبي هريرةَ أنهُ سمعَ رسولَ اللَّهِ ﷺ يقولُ حينَ نزلتْ آيةُ المتلاعنيْن: «أيُّما امرأةٍ أدْخَلَتْ على قومٍ مَنْ ليسَ منْهم، فليستْ منَ اللَّهِ في شيءٍ، ولنْ يدخلَها اللَّهُ

(١) **حديث ضعيف:** أخرجه أبو داود (٢٢٦٣)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

جنَّتَهُ، وأيُّما رجلٍ جحدَ ولدَه وهوَ ينظرُ إليه) أي: يعلمُ أنهُ ولدُه **(احتجبَ اللَّهُ عنهُ وفضحَهُ على رءوسِ الأولينَ والآخرينَ». أخرجَهُ النسائيُّ وأبو داودَ وابنُ ماجه وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ)**.

وقدْ تفرَّدَ به عبدُ اللَّه بنُ يونسَ عنْ سعيدٍ المقبريِّ عنْ أبي هريرةَ، ولا يَعْرَفُ عبدُاللَّه إلاَّ بهذَا الحديثِ، ففي تصحيحِه نظرٌ، وصحَّحَهُ أيضًا الدارقطنيُّ معَ اعترافِه بتفردِ عبدِ اللَّه.

وفي البابِ عنِ ابنِ عمرَ عندَ البزَّارِ، وفيه إبراهيمُ بنُ يزيدَ الخوزي ضعيفٌ[1]. وأخرجَ أحمدُ من طريقِ مجاهدٍ عنِ ابنِ عمرَ نحوَه[2] أخرجَهُ عبدُ اللَّه بنُ أحمدَ في «زوائدِ المسندِ» عن أبيه عنْ وكيعٍ وقالَ: تفرَّدَ به وكيعٌ. ومعنَى الحديثِ واضحٌ.

الحديث الثامن:

١٠٢٣ ـ وَعَنْ عُمَرَ ﷺ قَالَ: مَنْ أَقَرَّ بولَدِه طَرْفَةَ عَيْنٍ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَنْفِيَهُ. أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ، وَهُوَ حَسَنٌ مَوْقُوفٌ[3].

(وعنْ عمرَ ﷺ قالَ: «مَن أقرَّ بولده طَرْفَةَ عينٍ فليسَ لهُ أنْ ينفيَهُ». أخرجَهُ البيهقيُّ، وهوَ حسنٌ موقوفٌ).

فيه دليلٌ على أنهُ لا يصحُّ النفيُ للولدِ بعدَ الإقرارِ به، وهوَ مجمَعٌ عليه، واختُلفَ فيما إذا سكتَ بعدَ العلمِ به ولم ينفِه، قالَ المؤيَّدُ: إنهُ يلزمُه، وإنْ لم يعلمْ أنَّ لهُ النفيَ؛ لأنَّ ذلكَ حقٌّ يبطلُ بالسكوتِ، وذلكَ كالشفيعِ إذا أبطلَ شُفْعَتَهُ قبلَ علْمِه باستحقاقِها، وذهبَ أبو طالبٍ إلى أنَّ لهُ النفْي متَى علمَ إذْ لا يثبتُ التخييرُ من دونِ

---

(١) أخرجه البزار في «كشف الأستار» (١٣٨٦).
(٢) أخرجه أحمد في «المسند» (٢/ ٢٦).
(٣) أخرجه البيهقي في «الكبرى» (٧/ ٤١١، ٤١٢).

علمٍ، فإنْ سكتَ عندَ العلمِ لزمَه ولم يمكنْ منَ النفي بعدَ ذلكَ، ولا يعتبرُ عندَه فورٌ ولا تراخٍ، بلِ السكوتُ كالإقرارِ، وقالَ الإمامُ يَحْيى والشافعيُّ بلْ يكونُ نَفْيُهُ على الفورِ. قالَ: وحدُّ الفورِ ما لم يعد تراخيًا عُرْفًا، فلو اشتغلَ بإسراجِ دابَّتِه أوْ لَبِسَ ثيابَه أو نحوَ ذلكَ لم يُعَد تراخيًا، ولهمْ في المسألةِ تقاديرُ ليسَ عليها دليلٌ إلاَّ الرأيُ وفروعٌ على غيرِ أصلٍ أصيلٍ.

الحديث التاسع:

١٠٢٤ ـ وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ أنَّ رَجُلاً قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إنَّ امْرَأتي وَلَدَتْ غلامًا أسْوَدَ. قَالَ: «هَلْ لَكَ منْ إبلٍ ؟» قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: «فَمَا ألْوانُهَا ؟» قَالَ: حُمْرٌ. قَالَ: «هَلْ فيهَا منْ أوْرَقَ ؟» قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: «فَأنَّى لهَا ذَلكَ؟» قَالَ: لَعَلَّهُ نَزَعَهُ عِرْقٌ. قَالَ: «فَلَعَلَّ ابْنَكَ هذَا نَزَعَهُ عِرْقٌ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[١].

وَفي روَايَةٍ لمُسْلمٍ: وَهُوَ يُعَرِّضُ بأنْ يَنْفيَهُ، وَقَالَ في آخره: وَلَمْ يُرَخِّصْ لَهُ في الانْتفَاء منْهُ.

(وعنْ أبي هريرةَ أنَّ رجلاً) قالَ عبدُ الغني: إنَّ اسمَهُ ضَمْضَمُ بنُ قتادةَ (قالَ: يا رسولَ اللَّه، إنَّ امرأتي ولدتْ غلامًا أسودَ قالَ: «هلْ لكَ منْ إبلٍ؟» قالَ: نعمْ. قالَ «فما ألوانُها؟» قالَ: حُمْرٌ. قالَ: «هلْ فيها منْ أوْرَقَ؟») بالراءِ والقافِ بزنةِ أحمرَ وهوَ الذي في لونِهِ سوادٌ ليسَ بحالكٍ (قالَ: نعمْ، قالَ: «فأنَّى لها ذلكَ؟» قالَ: لعلَّه نَزَعَهُ) بالنونِ فزاي والعينِ مُهْمَلَة أي: جَذَبَهُ إليه (عرقٌ قالَ: فلعلَّ ابنَكَ هذا نَزَعَهُ عرقٌ». متفقٌ عليه. وفي روايةِ لمسلم) أي عنْ أبي هريرةَ (وهوَ) أي الرجلُ (يُعَرِّضُ بأنْ يَنْفيَهُ، وقالَ في آخرِه: ولمْ يرخِّصْ له في الانتفاءِ منهُ).

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٩٩٩)، ومسلم (١٥٠٠).

قالَ الخطابيُّ: هذا القولُ منَ الرجلِ تعريضٌ بالريبةِ كأنهُ يريدُ نفيَ الولدِ فحكمَ النبيُّ ﷺ بأنَّ الولدَ للفراشِ، ولم يجعلْ خلافَ الشَّبَهِ واللونِ دلالة يجبُ الحكمُ بها، وضربَ لهُ المثلَ بما يوجدُ منَ اختلافِ الألوانِ في الإبلِ ولقاحِها واحدٌ.

وفي هذا الباب إثباتُ القياسِ، وبيانُ أنَّ المتشابهينِ حُكْمُهما منْ حيثُ الشبهِ واحدٌ، ثمَّ قالَ: وفيهِ دليلٌ على أنَّ الحدَّ لا يجبُ في المكاني، وإنَّما يجبُ بالقذفِ الصريحِ، وقالَ المهلبُ: التعريضُ إذا كانَ على جهةِ السؤالِ لا حدَّ فيه، وإنَّما يجبُ الحدُّ في التعريضِ إذا كانَ على المواجهةِ والمشاتمةِ، وقالَ ابنُ المنيرِ: يُفَرَّقُ بينَ الزوجِ والأجنبيِّ في التعريضِ بأنَّ الأجنبيَّ يقصدُ الأذيةَ المحضةَ، والزوجُ قدْ يُعْذَرُ بالنسبةِ إلى صيانةِ النسبِ، وقالَ القرطبيُّ: لا خلافَ أنهُ لا يجوزُ نفيُ الولدِ باختلافِ الألوانِ المتقاربةِ كالسمرةِ والأُدْمَةِ، ولا في البياضِ والسوادِ إذا كانَ قدْ أقرَّ بالوطْءِ، ولم تمضِ مدةُ الاستبراءِ، قالَ في «الشرح»: كأنهُ أرادَ في مذهبِه وإلاَّ فالخلافُ ثابتٌ عندَ الشافعيةِ بتفصيلٍ، وهوَ إنْ لم تنضمَّ إليهِ قرينةُ زنى لم يجزِ النفيُ وإن اتَّهَمَهَا فأتت بولدٍ على لونِ الرجلِ الذي اتَّهَمَهَا به جازَ النفيُ على الصحيحِ، وعندَ الحنابلةِ يجوزُ النفيُ معَ القرينةِ مطْلقًا. والخلافُ إنَّما هوَ عندَ عدمِها، والحديثُ يحتملُه؛ لأنهُ لم يذكرْ أنَّ معَهُ قرينةً على الزنى، وإنَّما هوَ مجردُ مخالفةِ اللونِ.

* * *

٣ ـ باب العدَّة والإحداد

العدَّةُ: بكسر العين اسمٌ لمدة تتربصُ بها المرأةُ عن التزويج بعدَ وفاة زَوْجها أوْ فراقه لها إما بالولادة أو الأقراء أو الأشهر. والإحدادُ: بالحاء المهملة بعدَها دالان مهملتان بينَهما ألفٌ، وهوَ لغةً: المنعُ، وشرعًا: تركُ الطِّيْب والزينة للمعتدَّة عنْ وفاة.

الحديث الأول:

١٠٢٥ ـ عَن المسْوَر بْن مَخْرَمَةَ أنَّ سُبَيْعَةَ الأسْلَميَّةَ نُفسَتْ بَعْدَ وَفَاة زَوْجهَا بلَيَال، فجَاءَت النَّبيَّ ﷺ، فَاسْتأْذَنَتْهُ أنْ تَنكحَ، فَأذنَ لَهَا، فَنَكَحَتْ.

رَوَاهُ الْبُخَاريُّ[١]. وَأصْلُهُ في «الصَّحيحَيْن»[٢].

وَفي لَفْظ: أنَّها وَضَعَتْ بَعدَ وَفَاة زَوْجهَا بأرْبَعينَ لَيْلَةً.

وَفي لَفْظ لمُسْلم، قَالَ الزُّهْريُّ: وَلاَ أرَى بَأسًا أنْ تَزَوَّجَ وَهيَ في دَمهَا، غَيْرَ أنَّهُ لاَ يَقْرَبُهَا زَوْجُهَا حَتَّى تَطْهُرَ[٣].

(عن المسور) بكسرِ الميم وسكونِ السين المهملة فواوٌ مفتوحةٌ فراءٌ (ابن مخرمةَ) بفتح الميم وسكون الخاء المعجمة وفتح الراء تقدمتْ ترجمتُه (أنَّ سُبَيْعَةَ) بضمِّ السين المهملة فباءٌ موحدةٌ فمثناةٌ تحتيةٌ تصغيرُ سَبُع وتاءُ التأنيث (الأسلميةَ نُفسَتْ) بضمِّ النون وكسرِ الفاء (بعدَ وفاة زَوْجها) هوَ سعدُ بنُ خولةَ تُوُفيَ بمكةَ بعدَ حجَّة الوداع

---

(١) البخاري (٥٠١٤).

(٢) **متفق عليه:** البخاري (٣٧٧٠)، ومسلم (١٤٨٤).

(٣) مسلم (١٤٨٤).

(بليال) وقعَ في تقديرِها خلافٌ كثير لا حاجةَ إلى ذِكْرِه، ويأتي بعضُه قَرِيْبًا (فجاءت النبيَّ ﷺ فاستأذنته أنْ تنكحَ فأذنَ لها فنكحتْ. رواهُ البخاريُّ وأصله في «الصحيحين». وفي لفظ) للبخاريِّ (أنَّها وَضَعَتْ بعدَ وفاة زَوْجها بأربعينَ ليلةً. وفي لفظ لمسلم) أي عن المسوَّر (قالَ الزهريُّ: ولا أرَى بأسًا أنْ تَزَوَّجَ وهي في دمها) أي: دم نِفاسِها (غيرَ أنه لا يقربُها زوجُها حتَّى تطهرَ).

الحديثُ دليلٌ على أنَّ الحاملَ المتوفى عنْها زوجُها تنقضي عِدَّتُها بوضعِ الحملِ، وإنْ لم يمضِ عليها أربعةُ أشهرٍ وعشرٌ، ويجوزُ بعدَه أنْ تنكحَ. وفي المسألةِ خلافٌ فهذَا الذي أفادَهُ الحديثُ قولُ جماهيرِ العلماءِ منَ الصحابةِ وغيرِهم لهذا الحديث ولعمومِ قوله تعالَى: ﴿وَأُوْلَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ٤]، والآيةُ وإنْ كانَ ما قبلَها في المطلقات لكنَّ ذلكَ لا يخصُّ عمومَهَا، وأيَّدَ بقاءَ عمومِها، على أصْله ما أخرجَه عبدُ اللَّه بنُ أحمدَ في زوائد «المسند»، والضياءُ في «المختارة»، وابنُ مَرْدَوَيْهِ عنْ أبيِّ بنِ كعبٍ قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّه، ﴿وَأُوْلَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُن﴾ [الطلاق: ٤] أهي المطلقةُ ثلاثًا عنهَا؟ قالَ: «هيَ المطلَّقةُ ثلاثًا والمتوفَّى عنْها»[(١)].

وأخرجَهُ ابنُ جريرٍ وابنُ أبي حاتمٍ وابنُ مردويهَ والدارقطنيُّ عنْ أبيِّ منْ وجْهٍ آخرَ، قالَ: لما نزلتْ هذه الآيةُ قلتُ: يا رسولَ اللَّه، هذه الآيةُ مشتركةٌ أمْ مبهمةٌ؟ قالَ رسول اللَّه ﷺ: «أيَّةُ آيةٍ؟» قلتُ: ﴿وَأُوْلَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُن﴾ [الطلاق: ٤] المطلقةُ والمتوفَّى عنْها زوجُها؟ قالَ: «نعم»[(٢)] وثبتَ عنِ ابنِ مسعودٍ عدَّةُ رواياتٍ دالةٍ على قولِه بهذَا. وأخرجَ عنهُ ابنُ مردويه قالَ: نسختْ سورةُ النساءِ القصْرَى كلَّ عدَّةٍ ﴿وَأُوْلَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُن﴾ [الطلاق: ٤] أجلُ كلِّ

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه الدارقطني (٢/ ٢٨٠)، وعبد اللَّه بن أحمد في «زوائد المسند» (٥/ ١١٦)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢١١٦).

(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه الدارقطني في «السنن» (٣/ ٣٠٢)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢١١٦).

حامل مطلقة أو متوفى عنها زوجها أنْ تضعَ حملَها. وأخرجَ ابنُ مردويه عنْ أبي سعيدٍ الخدريِّ قالَ: نزلتْ سورةُ النساء القصرى بعد التي في البقرة بسبع سنينَ. وأخرجَ الشيخانِ وأبو داودَ والترمذيُّ والنسائيُّ وابنُ ماجه وابنُ جرير وابنُ المنذر وابنُ مردويهَ عنْ أبي سلمةَ بن عبدالرحمنِ قالَ: كنتُ أنا وابنُ عباسٍ وأبو هريرةَ فجاءَ رجلٌ فقال: أفتني في امرأةٍ ولدتْ بعدَ وفاة زوْجها بأربعينَ ليلةً أحَلّتْ؟ قالَ ابنُ عباسٍ: تعتدُّ آخرَ الأجلين، قلتُ أنا: ﴿وَأُوْلاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُن﴾ [الطلاق: ٤] قالَ ابنُ عباسٍ: ذلكَ في الطلاق، قالَ أبو سلمةَ: أرأيتَ لو أنَّ امرأةً جرتْ حملَها سنةً فما عدَّتُها؟ قالَ ابنُ عباسٍ: آخرُ الأجلين، قالَ أبو هريرةَ: أنا معَ ابنِ أخي يعني أبا سلمةَ، فأرسلَ ابنُ عباسٍ غلامَهُ كُرَيْبًا إلى أمِّ سلمةَ فسألها أمَضَتْ في ذلكَ سُنةٌ؟ فقالتْ: «قُتلَ زوجُ سبيعةَ الأسلمية وهيَ حُبْلى فوضعتْ بعدَ موته بأربعينَ ليلةً فَخُطِبَتْ فأنكحَها رسولُ اللَّه ﷺ»(١). وأخرجَهُ عبدُ بنُ حُمَيْدٍ منْ حديثِ أبي سلمةَ وفيه أنَّهم أرسلُوا إلى عائشةَ فسألوها فقالتْ: «ولدتْ سبيعةُ... مثلَ ما مضَى إلاَّ: أنَّها قالتْ: بعدَ وفاة زَوْجها بليالٍ».

وفي البابِ عدَّةٌ رواياتٍ عنِ السلفِ دالةٌ على أنَّ الآيةَ باقيةٌ على عمومها في جميعِ العددِ، وأنَّ عمومَ آية البقرة منسوخٌ بهذه الآية الكريمة، ومعَ تأخُّرِ نُزُولِهَا كما صرَّحتْ به الرواياتُ فينبغي أنْ يكونَ التخصيصُ أو النسخُ متَّفَقًا عليه، وذهبت الهادويةُ وغيرُهم، ويُرْوَى عنْ عليٍّ عليه السلام أنَّها تعتدُّ بآخرِ الأجلْين إما وضعُ الحملِ إنْ تأخَّرَ عنِ الأربعة الأشهرِ والعشرِ أو بالمدة المذكورة إنْ تأخرتْ عنْ وضع الحملِ مستدلينَ بقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ٢٣٤] قالُوا: فالآيةُ الكريمةُ فيها عموم وخصوصٌ منْ وجْهٍ، وقولُه: ﴿وَأُوْلاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ﴾ كذلكَ فجَمَعَ بينَ الدليلين بالعملِ بهمَا والخروجِ عنِ العهدة بيقينٍ بخلافِ ما إذا عملَ بأحدهما، وأجيبَ عنهُ بأنَّ حديثَ

(١) مسلم (١٤٨٥).

سبيعةَ نصٌ في الحكمِ مبيِّنٌ بأنَّ آيةَ النساءِ القُصْرَىٰ شاملةٌ للمتوفَّىٰ عنها وأيَّدَ حديثها ما سمعتَ منَ الأحاديث والآثارِ. وأما الروايةُ عنْ عليٍّ ﷺ فقالَ الشعبيُّ: ما أصدِّقُ أنَّ عليَّ بنَ أبي طالبٍ كانَ يقولُ عدةُ المتوفَّىٰ عنْها زوجُها آخرُ الأجلينِ. هذا وكلامُ الزهريِّ صريحٌ أنهُ يعقدُ عليها وإن كانتْ لم تطهرْ من دمِ نفاسِها، وإنْ حَرُمَ وطؤُها لأجلِ علةٍ أخرىٰ هيَ بقاءُ الدمِ.

وقالَ النوويُّ في «شرح مسلمٍ»: «قالَ العلماءُ منْ أصحابِنَا وغيرِهم: سواءٌ كانَ الحملُ ولدًا أو أكثرَ كاملَ الخِلْقةِ أو ناقصها أو علقةً أو مضغةً فإنّها تنقضي العدةُ بوضْعه إذا كانَ فيه صورةُ خِلْقة آدميٍّ سواءٌ كانتْ صورةً خفيةً تختصُّ النساءُ بمعرفتها أو صورةً جليةً يعرفُها كلُّ أحدٍ». وتوقَّفَ ابنُ دقيقِ العيدِ - رحمه اللَّه - فيه منْ أجلِ أنَّ الغالبَ في إطلاقِ وضعِ الحمْلِ هوَ الحملُ التامُّ المتخلقُ. وأما خروجُ المضغةِ والعلقةِ فهوَ نادرٌ والحملُ على الغالبِ أقْوَىٰ.

قالَ المصنفُ: «ولهذَا نُقِلَ عنِ الشافعيِّ قولٌ بأنَّ العدةَ لا تنقضي بوضعِ قطعةِ لحمٍ ليسَ فيها صورةٌ بَيِّنةٌ ولا خفيةٌ». وظاهرُ الحديث والآية الإطلاقُ فيما يتحققُ كونُه حَمْلاً. وأما ما لا يتحققُ كونهُ حَملاً فلا لجوازِ أنه قطعةُ لحمٍ والعدَّةُ لازمةٌ بيقينٍ فلا تنقضي بمشكوكٍ فيه.

الحديث الثاني:

١٠٢٦ ـ وَعَنْ عَائشَةَ ﷺ قَالَتْ: «أُمِرَتْ بَرِيرَةُ أن تَعْتَدَّ بثَلاَثِ حِيَض». رَوَاهُ ابْنُ ماجه وَرُوَاتُهُ ثِقَاتٌ، لكنَّهُ مَعْلُولٌ[١].

(وعنْ عائشةَ ﷺ قالتْ: **أُمِرَتْ**) مغيَّرُ الصيغة والآمرُ هوَ النبيُّ ﷺ (**بريرةُ أنْ تعتدَّ بثلاثِ حيضٍ. رواهُ ابنُ ماجه ورواتُه ثقاتٌ لكنهُ معلولٌ**).

(١) **حديث صحيح**: أخرجه ابن ماجه (٢٠٧٧)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢١٢٠).

وقدْ وردَ ما يؤيدُه وهوَ دليلٌ على أنَّ العدَّةَ تعتبرُ بالمرأةِ عندَ منْ جعلَ عدةَ المملوكةِ دونَ عدةِ الحرةِ لا بالزوجِ على القولِ الأظهرِ منْ أنَّ زوجَ بريرةَ كانَ عبدًا.

الحديث الثالث:

١٠٢٧ - وَعَنْ الشَّعْبِيِّ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ - فِي الْمُطَلَّقَةِ ثَلاثًا -: «لَيْسَ لَهَا سُكْنَى وَلاَ نَفَقَةٌ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[١].

(**وعن الشعبيِّ**) هوَ أبو عمرٍو عامرُ بنُ شَرَاحيلَ بن عبدِ اللَّه الشعبيُّ الهَمْدانيُّ الكوفي تابعيٌّ جليلُ القدْرِ قالَ ابنُ عيينةَ: كانَ ابنُ عباسٍ في زمانه والشعبيُّ في زمانه. مرَّ ابنُ عمرَ بالشعبيِّ وهوَ يحدِّثُ بالمغازي فقالَ: شهدتُ القومَ وهوَ أعلمُ بها منّي، وقالَ الزهريُّ: العلماءُ أربعةٌ ابنُ المسيبِ بالمدينة، والشعبيُّ بالكوفة، والحسنُ بالبصْرَة، ومكحولٌ بالشام، وُلِدَ الشعبيُّ في خلافة عمرَ كما في «الكاشف» للذهبيِّ، وقيلَ: لستٍّ سنين خلتْ منْ خلافة عثمانَ، وماتَ سنةَ أربعٍ ومائةٍ ولهُ اثنتانِ وستونَ سنةً (**عنْ فاطمةَ بنتِ قيسٍ عنِ النبيِّ ﷺ في المطلقة ثلاثًا: ليسَ لها سُكْنَى ولا نفقةٌ. رواهُ مسلمٌ**).

الحديثُ دليلٌ على أنَّ المطلقةَ ثلاثًا ليسَ لها نفقةٌ ولا سُكْنَى وفي المسألة خلافٌ. ذهبَ إلى ما أفادَه الحديثُ ابنُ عباسٍ والحسنُ وعطاءٌ والشعبيُّ وأحمدُ في إحْدَى الرواياتِ والقاسمُ والإماميةُ وإسحاقُ وأصحابُه وداودُ وكافةُ أهلِ الحديث مستدلينَ بهذا الحديث، وذهبَ عمرُ بنُ الخطابِ وعمرُ بنُ عبدِ العزيزِ والحنفيةُ والثوريُّ وغيرُهم إلى أنَّها تجبُ لها النفقةُ والسُّكْنَى مستدلينَ على الأول بقوله تعالَى: ﴿**فأنفقوا عليهنَّ حتَّى يضعْنَ حملَهنَّ**﴾ [الطلاق: ٦] وهذا في الحاملِ، وبالإجماعِ في الرجعيةِ على أنَّها تجبُ لها النفقةُ. وعلى الثاني بقوله تعالَى: ﴿**أسْكنُوهُنَّ منْ حَيْثُ**

---

(١) أخرجه مسلم (١٤٨٠).

سَكَنتُم﴾ [الطلاق: ٦]، وذهبَ الهادي وآخرونَ إلى وجوبِ النفقةِ دونَ السكْنَى مستدلينَ بقولِه تعالَى: ﴿وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ﴾ [البقرة: ٢٤١] ولأنَّها حُبِستْ بسببِه كالرجعيةِ ولا يجبُ لها السُّكْنَى لأنَّ قولَه: ﴿مِنْ حَيْثُ سَكَنتُم﴾ [الطلاق: ٦] يدلُّ أنَّ ذلكَ حيثُ يكونُ الزوجُ، وهوَ يقتضي الاختلاطَ، ولا يكونُ ذلكَ إلا في حقِّ الرجعيةِ.

قالُوا: وحديثُ فاطمةَ بنتِ قيسٍ قدْ طُعِنَ فيه بمطاعنَ يضعفُ معها الاحتجاجُ به وحاصلُها أربعةُ مطاعنَ:

الأولُ: كونُ الراوي امرأةً ولم تقترنْ بشاهدينِ عَدْلَيْنِ يتابعانِها على حديثِها.

الثاني: أنَّ الروايةَ تخالفُ ظاهرَ القرآنِ.

الثالثُ: أنَّ خروجَها منَ المنْزلِ لم يكنْ لأجْلِ أنهُ لا حقَّ لها في السكْنَى بلْ لإيذائِها أهلَ زوجِها بلسانِها.

الرابعُ: معارضةُ روايتِها بروايةِ عمرَ.

وأجيْبَ بأنْ كونَ الراوي امرأةً غيرُ قادحٍ فكمْ منْ سُنَنٍ ثبتتْ عنِ النساءِ يَعْلَمُ ذلكَ مَنْ عرفَ السِّيَرَ وأسانيدَ الصحابةِ. وأما قولُ عمرَ: «لا نتركُ كتابَ ربِّنا وسنةَ نبيِّنا لقولِ امرأةٍ لا ندري أحفظتْ أمْ نسيتْ»[1] فهذَا تردُّدٌ منهُ في حفْظِها وإلاَّ فإنهُ قدْ قبلَ عنْ عائشةَ وحفصةَ عدَّةَ أخبارٍ، وتردُّدُه في حفْظِها عذرٌ لهُ في عدمِ العملِ بالحديثِ ولا يكونُ شكُّهُ حجةً على غيرِه.

وأما قولُه: إنهُ مخالفٌ للقرآنِ وهوَ قولُه تعالَى: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ [الطلاق: ١]، فإنَّ الجمعَ ممكنٌ بحملِ الحديثِ على التخصيصِ لبعضِ أفرادِ العامِّ. وأما روايةُ عمرَ فأرادُوا بها قولَه: «وسنةَ نبيِّنا»، وقدْ عُرِفَ منْ علومِ الحديثِ أنَّ قولَ الصحابيِّ منَ السُّنَّةِ كذَا يكونُ مرفُوعًا. فالجوابُ أنهُ قد أنكرَ أحمدُ بنُ حنبلٍ هذه الزيادةَ منْ قولِ عمرَ، وجعلَ يُقْسِمُ ويقولُ: وأينَ في كتابِ اللَّهِ إيجابُ النفقةِ

(١) أخرجه مسلم (١٤٨٠).

والسُّكْنَىٰ للمطلقة ثلاثًا ؟ وقالَ: هذَا لا يصحُّ عنْ عمرَ، قالَ ذلكَ الدارقطنيُّ. وأما حديثُ عمرَ سمعتُ رسولَ اللَّه ﷺ يقولُ: «لَهَا السُّكْنَى والنفقةُ». فإنهُ منْ رواية إبراهيم النخعيِّ عنْ عمرَ، وإبراهيمُ لم يسمعْه منْ عمرَ فإنهُ لمْ يولدْ إلاَّ بعدَ موت عمرَ بسنينَ. وأما القولُ بأنَّ خروجَ فاطمةَ منْ بيت زَوْجها كانَ لإيذائها لأهلِ بيته بلسانها فكلام أجنبيٌّ عما يفيدهُ الحديثُ الذي روتْ، ولوْ كانتْ تستحق السُّكْنَىٰ لما أسقطَه ﷺ لبذاءة لسانها، ولوعظها وكفَّها عنْ أذيَّة أهلِ زَوْجها ولا يخْفَىٰ ضعفُ هذه المطاعنِ في ردِّ الحديث، فالحقُّ ما أفادَه الحديثُ، وقدْ أطالَ ابنُ القيم - رحمه اللَّه - ذلكَ في «الهدي النبويِّ»[1] ناصرًا للعملِ بحديث فاطمةَ.

الحديث الرابع:

١٠٢٨ - وَعَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ ﵂ أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ قَالَ: «لاَ تُحِدُّ امْرَأَةٌ عَلَى مَيِّت فَوْقَ ثَلاَث، إلاَّ عَلَى زَوْجٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُر وَعَشْرًا، وَلاَ تَلْبَسُ ثَوبًا مَصْبُوغًا، إلاَّ ثَوْبَ عَصْب، وَلاَ تَكْتَحِلُ وَلاَ تَمَسُّ طيبًا، إلاَّ إذَا طَهُرَتْ نُبْذَةً منْ قُسْط أَوْ أَظْفَار».

مُتَّفَقٌ عَلَيْه [2]، وَهَذَا لَفْظُ مُسْلم، ولأَبي دَاوُدَ وَالنَّسَائي منَ الزِّيَادَة: «وَلاَ تَخْتَضبُ»[3] وللنَّسائيِّ: «وَلاَ تَمْتَشطُ»[4].

(وعنْ أمِّ عطيةَ ﵂) اسمُها نُسَيبةُ - بضمِّ النون وفتح السينِ المهملة - صحابيةٌ لها أحاديثُ في كتب الحديث (أنَّ رسولَ اللَّه ﷺ **قالَ: «لا تُحدُّ**) - بضمِّ حرف المضارعَة وكسرِ الحاء المهملة - ويجوزُ ضمُّ الدال على أنَّ لا نافيةٌ وجَزْمُها على أنَّها نَهيُ (امرأةٌ على ميِّت فوقَ ثلاث إلاَّ علَى زوجٍ أربعةَ أشهرٍ وعشرًا، ولا تلبسُ ثوبًا مصبوغًا إلاَّ

(١) «زاد المعاد» (٥/ ٦٩١ - ٦٩٣).
(٢) **متفق عليه**: البخاري (٥٠٢٨)، ومسلم (٩٣٨).
(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٣٠٢، ٢٣٠٣)، وصححه الشيخ الألباني.
(٤) **حديث صحيح**: أخرجه النسائي (٦/ ٢٠٣)، وصححه الشيخ الألباني.

ثوبَ عَصْبٍ) - بفتح العين المهملة وسكون الصاد المهملة فباءٌ موحدةٌ - في «النهاية»: أَنَّها بُرُودٌ يمنيةٌ يُعْصَبُ غزلُها أي يُجْمَعُ ويُشَدُّ ثم يُصْبَغُ ويُنْشَرُ فيبقَى موشًى لبقاء ما عصبَ منهُ أبيضَ لم يأخذْه الصبغُ **(ولا تكتحلُ ولا تمسُّ طيبًا إلا إذا طَهُرَتْ نُبْذَةً)** بضمٍّ النونِ وسكونِ الباءِ الموحدةِ فذالٌ معجمةٌ - أي: قطعةً **(منْ قُسْط)** - بضمِّ القافِ وسكونِ السينِ المهملة -. في «النهاية»: ضربٌ منَ الطِّيبِ، وقيلَ: العُودُ **(أو أظفار)** يأتي تفسيرُه **(متفقٌ عَلَيْه. وهذا لفظُ مسلمٍ ولأبي داودَ والنسائيِّ منَ الزيادةِ: ولا تختضبُ، وللنسائيِّ: ولا تمتشطُ)**.

الحديثُ فيهِ مسائلُ:

الأُولَى: تحريمُ إحدادِ المرأةِ فوقَ ثلاثةِ أيامٍ على أيِّ ميِّتٍ منْ أبٍ أو غيرِه وجوازُه ثلاثًا عليه. وعلى الزوجِ فقطْ أربعةَ أشهرٍ وعشرًا، إلاَّ أنهُ أخرجَ أبو داودَ في «المراسيل» منْ حديثِ عمرو بنِ شعيبٍ: «**أنَّ النبيَّ ﷺ رخَّصَ للمرأةِ أنْ تحدَّ على أبيْها سبعةَ أيامٍ، وعلى مَنْ سواهُ ثلاثةَ أيامٍ**»[1]. فلوْ صحَّ كانَ مخصِّصًا للأبِ منْ عمومِ النَّهْيِ في حديثِ أمِّ عطيةَ إلاَّ أنهُ مرسلٌ لا يقْوى على التخصيصِ.

الثانية: في قولِه: «**امرأةٌ**» إخراجٌ للصغيرةِ بمفهومِه فَلاَ يجبُ عليْها الإحدادُ على الزوجِ فلا تُنْهَى عنِ الإحدادِ على غيرِه بأكثرَ منْ ثلاثةٍ، وإليهِ ذهبتِ الحنفيةُ وخُرِّجَ للهادي. وذهبَ الجمهورُ إلى أنَّها داخلةٌ في العمومِ، وأنَّ ذكْرَ المرأةِ خرجَ مَخْرَجَ الغالبِ، والتكليفُ على وليِّها في مَنْعِهَا منَ الطِّيبِ وغيرِه، ولأنَّ الْعِدَّةَ واجبةٌ علَى الصغيرةِ كالكبيرةِ، ولا تحلُّ خطْبَتُها.

الثالثة: في قولِه: «**على ميِّتٍ**» دليلٌ على أنهُ لا إحدادَ على المطلَّقةِ، فإنْ كانَ رجْعيًّا فإجماعٌ، وإنْ كانَ بائنًا فذهبَ الجمهورُ إلى أنهُ لا إحدادَ عليْها، وهوَ قولُ الهادي والشافعيِّ ومالكٍ، وروايةٌ عنْ أحمدَ لظاهرِ قولِه: «**على ميِّتٍ**» وإنْ كانَ

---

[1] «المراسيل» (٤٠٩).

مفهومًا فإنهُ يؤيدُه أنَّ الإحدادَ شُرِعَ لِقَطْعِ ما يدْعو إلى الجماعِ، وكانَ هذَا في حقِّ المميتة لتَعذُّرِ رجوعِها إلى الزوجِ، وأما المطلقة بائنًا فإنهُ يصحُّ أنْ تعودَ معَ زوجِها بعقدٍ إذا لم تكنْ مثلثةً، وذهبَ آخرونَ منهم عليٌّ وزيدُ بن عليٍّ، وأبو حنيفة وأصحابه إلى وجوب الإحداد على المطلقة بائنًا، قياسًا على المتوفَّى عنْها؛ لأنَّهما اشتركَتَا في العدَّة واختلفَتَا في سَبَبِها، ولأنَّ العدةَ تحرِّمُ النكاحَ فحرَّمتْ دواعيه، والقولُ الأولُ أظْهَرُ دليلاً.

الرابعةُ: أنهُ لا دلالةَ في الحديثِ على وجوبِ الإحدادِ، وإنَّما دلَّ على حلِّه علَى الزوجِ الميت، وذهبَ إلى وجوبه أكثرُ العلماء لمَا أخْرَجَه أبو داودَ منْ حديث أمِّ سلمةَ قالَتْ: دخلَ عليَّ رسولُ اللَّه ﷺ حينَ تُوُفِّيَ أبو سلمةَ وقدْ جعلْتُ عليَّ صَبِرًا... الحديثُ سيأتي[1]، ورَوَاهُ النسائيُّ قالَ ابنُ كثيرٍ: وفي سنده غرابةٌ، قالَ: ولكنْ رَوَاهُ الشافعيُّ عنْ مالكٍ أنهُ بلغَهُ عنْ أمِّ سلمةَ فذكرهُ، وهوَ مما يتقوَّى به الحديثُ، ويدلُّ علَى أنَّ لهُ أصْلاً. ولما أخرجَهُ عنْها أيضًا أحمدُ وأبو داودَ والنسائيُّ أنَّ رسول اللَّه ﷺ قالَ: «**المتوفَّى عنْها زوجُها لا تلبسُ المعصفرَ منَ الثياب ولا الممشقةَ ولا الحليَّ ولا تختضبُ ولا تكتحلُ**»[2] قالَ الحافظُ ابنُ كثيرٍ: إسنادهُ جيِّدٌ. لكنْ رواهُ البيهقيُّ موقوفًا عليها[3].

وذهبَ الحسنُ والشعبيُّ أنَّ المطلقة ثلاثًا والمتوفَّى عنْها زوجُها يكتحلان ويمتشطان ويتطيبانِ وينتقلانِ ويصنعانِ ما شاءا، واستدلاَّ بما أخرجَهُ أحمدُ وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ منْ حديث أسماءَ بنتِ عُمَيْسٍ قالتْ: دخلَ عليَّ رسولُ اللَّه ﷺ اليومَ الثالثَ منْ قَتْلِ جعفرَ بنِ أبي طالبٍ فقالَ: «**لا تحدِّي بعدَ يومك هذا**». هذا لفظُ أحمدَ[4]، ولهُ

(١) سيأتي برقم (١٠٢٩).
(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد (٦/ ٣٠٢)، وأبو داود (٢٣٠٤)، وصححه الشيخ الألباني.
(٣) أخرجه البيهقي (٧/ ٤٤٠).
(٤) أخرجه أحمد (٦/ ٣٦٩، ٤٣٨)، وابن حبان (٣١٤٨).

ألفاظٌ كلُّها دالةٌ على أمْرِهِ ﷺ لها بعدمِ الإحدادِ بعدَ ثلاثٍ، وهذا ناسخٌ لأحاديثِ أمِّ سلمةَ في الإحدادِ؛ لأنه بعدَها، قالت أمُّ سلمةَ: أمِرَتْ بالإحدادِ بعدَ موتِ زَوْجِها، وموتُهُ متقدمٌ على قَتْلِ جعفرَ، وقدْ أجابَ الجمهورُ عنْ حديثِ أسماءَ بأجوبةٍ سبعةٍ كلُّها تكلُّفٌ لا حاجةَ إلى سَرْدِها.

المسألة الخامسةُ: في قوله: «**أربعةَ أشهرٍ وعشْرًا**» قيلَ: الحكمةُ في التقديرِ بهذهِ المدة أنَّ الولدَ يتكاملُ خلقه وينفخُ فيه الروحُ بعدَ مضيِّ مائةٍ وعشرينَ يومًا، وهي زيادةٌ على أربعةِ أشهرٍ بنقصانِ الأهلةِ فَجَبْرُ الكسرِ إلى العقدِ على طريقِ الاحتياطِ، وذكْرُ العشرِ مؤنَّثًا باعتبارِ الليالي، والمرادُ معَ أيامِها عندَ الجمهورِ فلا تحلُّ حتى تدخلَ الليلةُ الحاديةُ عشَرَ.

المسألة السادسةُ: في قوله: «**ثَوْبًا مصبُوغًا**» دليلٌ على النَّهْي عنْ كلِّ مصبوغٍ بأيِّ لونٍ إلاَّ ما استَثْنَاهُ في الحديثِ. قالَ ابنُ عبدِ البرِّ: أجمعَ العلماءُ على أنهُ لا يجوزُ للحادَّةِ لبسُ الثيابِ المعصفرةِ ولا المصبغةِ إلا ما صُبِغَ بسوادٍ، فَرَخَّصَ فيه مالكٌ والشافعيُّ لكونه لا يُتَّخَذُ للزينةِ بلْ هوَ منْ لباسِ الحزْنِ، واختُلفَ في الحريرِ فذهبت الشافعيةُ في الأصحِّ إلى المنعِ لها مُطْلَقًا مصبوغًا أو غيرَ مصبوغٍ. قالُوا: لأنهُ أُبيحَ للنساءِ للتزيُّنِ به، والحادَّةُ ممنوعَةٌ منَ التزيُّنِ، وقالَ ابنُ حزمٍ: إنَّها تجتنبُ الثيابَ المصبوغةَ فقطْ، ويحلُّ لها أنْ تلبسَ ما شاءتْ منْ حريرٍ أبيض أو أصفرَ منْ لونهِ الذي لم يُصْبَغ، ويباحُ لها أنْ تَلْبَسَ المنسوجَ بالذهبِ والحلي كلَّهُ منَ الذهبِ والفضةِ والجوهرِ والياقوتِ، وهذا جمودٌ منهُ على لفظِ النصِّ الواردِ في حديثِ أمِّ عطيةَ.

وأما حديثُ أمِّ سلمةَ الذي فيه النَّهْيُ عنْ لُبْسِها الثيَابَ المعصفرةَ ولا الممشقةَ ولا الْحليَّ فقالَ: إنهُ لم يصحَّ؛ لأنهُ منْ روايةِ إبراهيمَ بنِ طهمانَ، وردَّ عليه بأنهُ منَ الحفَّاظِ الأثْبَاتِ الثقاتِ، وقدْ صحَّ حديثُهُ، وصحَّحَ حديثَهُ جماعةٌ منَ الأئمةِ كابْنِ المباركِ وأحمدَ وأبي حاتمٍ. وابنُ حَزْمٍ أدارَ التحريمَ على ما ثبتَ بالنصِّ عندَه وغيرُه،

منَ الأئمة أدارَهُ علىٰ التعليلِ المناسبِ - أعني الزينةَ مطلقًا - فبقيَ كلامُهم أنَّ ثوبَ العصْبِ إذا كانَ فيه زينةٌ مُنعَتْ منهُ، ويخصِّصُونَ الحديثَ بالمعنَىٰ المناسبِ للمنْعِ، وتقدَّمَ تفسيرُ ثوبِ العصْبِ عنِ «النهاية»، وللعلماءِ في تفسيرِه أقوالٌ أُخَرُ.

المسألةُ السابعةُ: قولُه: «**ولا تكتحلُ**» دليلٌ علىٰ منْعِها منَ الاكتحالِ، وهوَ قولُ الجمهورِ.

قالَ ابنُ حزمٍ: «لا تكتحلُ ولوَ ذهبتْ عينَاها لا ليلاً ولا نَهارًا»، ودليلُهُ حديثُ البابِ وحديثُ أمِّ سلمةَ المتَّفَقُ عليه أنَّ امرأةً توفِّيَ عنْها زوجُها فخافُوا علىٰ عَيْنِها فَأتَوا النبيَّ ﷺ فاستأذنُوهُ في الكُحْلِ فَمَا أذنَ فيه بلْ قالَ: «**لا**»، مرتينِ أوْ ثلاثًا[(١)].

وذهبَ الجمهورُ مالكٌ وأحمدُ وأبو حنيفةَ وأصحابُه إلىٰ أنهُ يجوزُ الاكتحالُ بالإثْمدِ للتداوي مستدلينَ بحديث أمِّ سلمةَ الذي أخرجَهُ أبو داودَ[(٢)] أنَّها قالتْ في كُحْلِ الجلاءِ لما سألتْها امرأةٌ أنَّ زوجَها تُوُفِّيَ وكانتْ تشتكي عينَها فأرسلتْ إلىٰ أمِّ سلمةَ فسألتْها عنْ كُحْلِ الجلاءِ، فقالتْ أمُّ سلمةَ: لا يُكْتَحَلُ منهُ إلاَّ منْ أمرٍ لا بدَّ منهُ يشتدُّ عليك، فتكتحلينَ بالليلِ وتمسحينَهُ بالنّهارِ. ثمَّ قالتْ أمُّ سلمةَ: دخلَ عليَّ رسولُ اللَّهِ ﷺ حينَ تُوُفِّيَ أبو سلمةَ وذكرتْ حديثَ الصَّبِرِ.

قالَ ابنُ عبدِ البرِّ: وهذا عندي وإنْ كانَ مخالفًا لحديثِها الآخرَ الناهي عنِ الكحلِ معَ الخوفِ علىٰ العينِ إلاَّ أنهُ يمكنُ الجمْعُ بأنهُ ﷺ عرفَ منَ الحالةِ التي نَهَاهَا أنَّ حاجتَها إلىٰ الكحلِ خفيفةٌ غيرُ ضروريةٍ، والإباحةُ في الليلِ لدفعِ الضررِ بذلكَ.

قلتُ: ولا يخْفَىٰ أنَّ فَتْوَىٰ أمِّ سلمةَ قياسٌ منْها للكحلِ علىٰ الصبرِ، والقياسُ معَ النصِّ الثابتِ والنَّهْيِ المتكررِ لا يُعْملُ بهِ عندَ مَن قالَ بوجوبِ الإحدادِ.

---

(١) **متفق عليه:** البخاري (٥٠٢٥)، ومسلم (١٤٨٨).

(٢) انظر الحديث التالي.

الحديث الخامس:

١٠٢٩ ـ وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، قَالَتْ: جَعَلْتُ عَلَى عَيْنِي صَبِرًا، بَعْدَ أَنْ تُوُفِّيَ أَبُو سَلَمَةَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «إِنَّهُ يُشِبُّ الْوَجْهَ، فَلاَ تَجْعَلِيه إِلاَّ بِاللَّيْلِ وَانْزِعِيه بِالنَّهَارِ، وَلاَ تَمْتَشِطِي بِالطِّيبِ، وَلاَ بِالْحِنَّاءِ، فَإِنَّهُ خِضَابٌ» قُلْتُ: بِأَيِّ شَيْءٍ أَمْتَشِطُ؟ قَالَ: «بِالسِّدْرِ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ. وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ[١].

(وعنْ أمِّ سلمةَ قالتْ: جعلتُ على عَيْني صَبِرًا بعدَ أنْ تُوُفِّيَ أبو سلمةَ فقالَ: رسولُ اللَّه ﷺ: «إنهُ يُشبُّ الوجهَ) ـ بضمِ حرفِ المضارَعَة ـ (فلا تَجْعَلِيْه إلاَّ بالليلِ وانزعيْه بالنهارِ ولا تمتشطي بالطِّيبِ ولا بالحناء فإنهُ خضابٌ» قلتُ: بأيِّ شيءٍ أمتشطُ؟ قالَ: «بالسِّدْرِ». رواهُ أبو داودَ والنسائيُّ وإسنادُه حسنٌ).

فيهِ دليلٌ على تحريمِ الطِّيبِ وهوَ عامٌّ لكلِّ طيبٍ، وقدْ وردَ في لفظٍ: «لا تمسَّ طيبًا» ولكنَّه قد استثني فيما سلفَ حالَ طُهرِها منْ حَيْضِها وأذنَ لها في القسطِ والأظفارِ، قالَ البخاريُّ: القسطُ والكستُ مثلُ الكافورِ والقافورِ، يجوزُ في كلٍّ منْهما القافُ والكافُ، قالَ النوويُّ: القُسطُ والأظفارُ نَوْعَانِ معروفانِ منَ البُخُورِ.

وَعَنْهَا أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ: يَا رسُولَ اللَّه، إِنَّ ابْنَتِي مَاتَ عَنْهَا زَوْجُهَا، وَقَد اشْتَكَتْ عَيْنَهَا، أَفَنَكْحُلُهَا؟ قَالَ: «لاَ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[٢].

(وعنْها) أي أمِّ سلمةَ (**أنَّ امرأةً قالتْ: يا رسولَ اللَّه، إن ابْنَتِي ماتَ عنْها زوجُها وقد اشتكتْ عينها أَفَنَكْحُلُها؟ قالَ: «لا». متفقٌ عليه**). تقدَّمَ الكلامُ في الكُحْلِ، وظاهرُ الحديثِ أنَّها لا تكتحل للتداوي، فمنْ قالَ: إنهُ تمنعُ الحادَّةُ منَ الكحلِ

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢٣٠٥) وضعفه الشيخ الألباني.
(٢) **متفق عليه**: البخاري (٥٠١٢)، ومسلم (١٤٨٨).

بالإثمدِ؛ لأنهُ الذي يحصل به الزينةُ، فأما الكحلُ التُوتْيَا والغندروتُ ونحوُهما فلا بأسَ به؛ لأنهُ لا زينةَ فيه بلْ يصحُّ العينَ، يردُّ عليه لفظُ الحديث فإنَّها سألتْ عن كحلٍ تُداوَىٰ به العينُ لا عنْ كُحْلِ الإثمدِ بخصوصِهِ إلاَّ أنْ يُدَّعَىٰ أن الكحلَ إذا أطْلِقَ لا يتبادرُ إلا إليه.

الحديث السادس:

١٠٣٠ - وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ: طُلِّقَتْ خَالَتِي، فَأَرَادَتْ أَنْ تَجُدَّ نَخْلَهَا. فَزَجَرَهَا رَجُلٌ أَنْ تَخْرُجَ، فَأَتَت النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: «جُدِّي نَخْلَكِ، فإنَّكِ عَسَى أنْ تَصَدَّقِي أوْ تَفْعَلِي مَعْرُوفًا» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[1].

(وعنْ جابرٍ قالَ: **طُلِّقَتْ خالتي فأرادتْ أنْ تَجُدَّ**) - بالجيمِ والذالِ - هوَ القَطْعُ المستأصِلُ كما في «القاموسِ»، وفي «النهايةِ» بالدالِ المهملةِ صِرامُ النخلِ وهوَ قطعُ ثمرِهَا (**نَخْلَهَا. فزجَرَها رجلٌ أنْ تخرجَ فأتت النبيَّ ﷺ فقالَ: «جُدِّي نَخْلَكِ، فإنَّكِ عَسَى أنْ تصدَّقي أو تفعلي معْروفًا». رواهُ مسلمٌ**) في بابِ جوازِ خروجِ المعتدَّةِ البائنَ كما بوَّبَ لهُ النوويُّ.

وأخرجَهُ أبو داودَ والنسائيُّ بزيادةِ: «طُلِّقَتْ خالتي ثلاثًا»[2]

والحديثُ دليلٌ علَى جوازِ خروجِ المعتدَّةِ منْ طلاقٍ بائنٍ منْ مَنْزِلِها في النهارِ للحاجةِ إلى ذلكَ، ولا يجوزُ لغيرِ حاجةٍ، وقدْ ذهبَ إلى ذلكَ طائفةٌ منَ العلماءِ وقالُوا: يجوزُ الخروجُ للحاجةِ والعذْرِ ليلاً ونَهَارًا كالخوفِ وخَشْيَةِ انهدامِ المنزلِ ويجوزُ إخراجُها إذا تأذَّتْ بالجيرانِ أو تأذَّوْا بها أذًى شديدًا لقولهِ تعالَى: ﴿**لا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلا يَخْرُجْنَ إِلاَّ أَن يَأْتِينَ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيِّنَةٍ**﴾ [الطلاق: ١] وفُسِّرَتْ

(١) مسلم (١٤٨٣).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٩٧)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود»، و«الإرواء» (٢١٣٤).

الفاحشةُ بالبذاءة على الأحماء ونحوهم، وذهبتْ طائفةٌ منْهم إلى جواز خُروجها نَهارًا مطلقًا دونَ الليلِ للحديث المذكورِ، وقياسًا عَلَى عدَّة الوفاة، ولا يخْفَى أنَّ الحديثَ المذكورَ عُلِّلَ فيه جوازُ الخروجِ برجاء أنْ تصَدَّقَ أوْ تفعلَ معروفًا، وهذا عذرٌ في الخروجِ، وأما لغيرِ عُذْرٍ فلا يدلُّ عليه. إلاَّ أنْ يُقَالَ: إنَّما هذا رجاءُ فعلِ ذلكَ، وقدْ يُرْجَى في كلِّ خُروجٍ في الغالبِ.

وفيهِ دليلٌ على استحبابِ الصَّدَقَةِ منَ التمرِ عندَ جِذَاذِهِ واسْتِحْبَابِ التعرِيْضِ لِصَاحِبه بِفعْلِ الخيرِ والتذْكيرِ بالمعْروفِ والبرِّ.

الحديث السابع:

١٠٣١ ـ وَعَنْ فُرَيْعَةَ بنْت مَالك أنَّ زَوْجَهَا خَرَجَ في طَلَب أعْبُد لَهُ فَقَتَلُوهُ. فَسَألْتُ رَسُولَ اللَّه ﷺ أنْ أرْجعَ إلَى أهْلي، فإنَّ زَوْجي لَمْ يَتْرُكْ لي مَسْكَنًا يَمْلكُهُ ولاَ نَفَقَةً، فقَالَ: «نَعَمْ» فَلَمَّا كُنْتُ في الحُجْرَة نَادَاني، فَقَالَ: «امْكُثي في بَيْتك حَتَّى يَبْلُغَ الكتَابُ أجَلَهُ» قَالَتْ: فَاعْتَدَدْتُ فيه أرْبَعَةَ أشْهُرٍ وَعَشْرًا، قَالَتْ: فَقَضَى به عُثْمَانُ بَعْدَ ذَلكَ.

أخْرَجَهُ أحْمَدُ وَالأرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمذيُّ وَالذُّهْليُّ وَابْنُ حبَّانَ وَالحَاكمُ وَغَيْرُهُمْ(١).

(وعن فُرَيْعَةَ) ـ بضمٍّ الفاء وفتحِ الراءِ وسكونِ المثناة التحتية وعينٌ مهملةٌ ـ أختِ أبي سعيدِ الخدريِّ شهدتْ بيعةَ الرِّضْوانِ ولها روايةٌ (**بنت مالك أنَّ زوْجَها خرجَ في طلبِ أعْبُد لهُ فقتلُوه فسألتُ رسولَ اللَّه ﷺ أن أرجعَ إلى أهليَّ، فإنَّ زوجي لم يتركْ**

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٣٠٠)، والترمذي (١٢٠٤)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

لي مَسْكنًا بملكه ولا نفقةً، فقالَ: «نعمْ» فلمَّا كنتُ في الحجرة ناداني فقالَ: «امكثي في بيتك حتَّى يبلغَ الكتابُ أجله» قالتْ: فاعتددتُ فيه أربعةَ أشهر وعشرًا قالتْ: نَقَضى به عثمانُ بعدَ ذلكَ. أخرجَهُ أحمدُ والأربعةُ، وصحَّحَهُ الترمذيُّ والذهليُّ)- بضمِّ الذال - **(وابن حبانَ والحاكمُ وغيرُهم)**. أخرجُوهُ كلُّهم منْ حديث سعدِ بنِ إسحاق بنِ كعبٍ عنْ عمتِهِ زينبَ بنتِ كعبِ بنِ عُجْرَةَ عن فريعة، هذا المذكور في هذا الحديث.

قالَ ابنُ عبد البرِّ: هذا حديثٌ معروفٌ مشهورٌ عنْدَ علماء الحجازِ والعراقِ، وأعلَّه عبدُ الحقِّ تَبَعًا لابنِ حزمٍ بجهالة حالِ زينبَ، وبأنَّ سعدَ بنَ إسحاقَ غيرُ مشهورِ العدالة، وتُعُقِّبَ بأنَّ زينبَ هذه منَ التابعيات، وهيَ امرأةُ أبي سعيدٍ رَوَىٰ عنْها سعدُ ابنُ إسحاقَ، وذكرَها ابنُ حبانَ في «الثقات» وقدْ روَىٰ عنها سليمانُ بنُ محمدِ بنِ كعبِ بنِ عجرةَ، فهي امرأةٌ تابعيةٌ تحتَ صحابيٍّ، ثم رَوَىٰ عنْها الثقاتُ ولم يطعنْ فيها بحرفٍ، وسعدُ بنُ إسحاقَ وثَّقَهُ ابنُ معينٍ والنسائيُّ والدارقطنيُّ، ورَوَىٰ عنهُ حمادُ بنُ زيدٍ وسفيانُ الثوريُّ وابنُ جريجٍ ومالكٌ وغيرُهم.

والحديثُ دليلٌ علىٰ أنَّ المتوفَّىٰ عنْها زوجُها تعتدُّ في بيتِها الذي نوتْ فيه العدةَ ولا تخرجُ منهُ إلىٰ غيرِه. وإلىٰ هذَا ذهبَ جماعةٌ منَ السلفِ والخلفِ. وفي ذلكَ عدةُ رواياتٍ وآثارٍ عنِ الصحابةِ ومنْ بعدَهمْ، وقالَ بهذَا أحمدُ والشافعيُّ وأبو حنيفةَ وأصحابُهم، قالَ ابنُ عبدِ البرِّ: وبه يقولُ جماعةُ فقهاءِ الأمصارِ بالحجازِ والشامِ ومصرَ والعراقِ، وقضىٰ به عمرُ بمحضرِ المهاجرينَ والأنصارِ.

والدليلُ حديثُ فريعة ولم يَطْعنْ فيه أحدٌ ولا في رُوَاته إلا ما عرفتَ وقدْ دُفعَ. ويجبُ لها السُّكْنَىٰ في مالِ زَوْجِهَا لقوله تعالَىٰ: ﴿غَيْرَ إِخْرَاجٍ﴾ [البقرة: ٢٤٠]، والآيةُ وإنْ كانَ قدْ نُسخَ منها استمرارُ النفقةِ والكسوةِ حولاً فالسُّكْنَىٰ باقٍ حُكْمُها مدةَ العِدَّةِ، وقدْ قرَّرَ الشافعيُّ الاستدلالَ بالآيةِ بما فيه تطويلٌ.

وذهب طائفةٌ منَ السلف والخلف إلىٰ أنهُ لا سُكْنَىٰ للمتوفَّىٰ عنْها. رَوَىٰ عبدُالرزاق عنْ عُرْوَةَ عنْ عائشةَ أنَّها كانتْ تفتي المتوفَّىٰ عنْها بالخروجِ في عدَّتِها[1]. وأخرجَ أيضًا عنِ ابنِ عباسٍ أنهُ قالَ: إنَّما قالَ اللَّه تعتدُّ أربعةَ أشهرٍ وعَشْرًا، ولمْ يقلْ: تعتدُّ في بَيْتِها، فتعتدُّ حيثُ شاءتْ[2]. ومثلُه أخرجَهُ عنْ جابرِ بنِ عبدِ اللَّه. ومثلُه عنْ جماعةٍ منَ الصحابةِ وإليهِ ذهبَ الهادي فقالَ: لا تجبُ لها السُّكْنَىٰ لا تبيت إلاَّ في مَنْزِلِها. ودليلُهم ما ذكرَهُ ابنُ عباسٍ منْ أنهُ تعالَىٰ ذَكَر مُدَّةَ العدةِ ولم يذكرِ السُّكْنَىٰ.

والجوابُ أنهُ ثَبَتَ بالسُّنَّةِ وهوَ حديثُ فريعة وبالكتاب أيضًا كما تقدَّمَ إلاَّ أن فريعة صرحتْ فيه أنَّ البيتَ ليسَ لِزَوْجِها فَيُؤْخَذُ منهُ أنَّها لا تخرجُ منَ البيتِ الذي ماتَ فيهِ، وهي فيهِ سواءٌ كانَ لهُ أم لا.

وقدْ أطالَ في «الهدي النبويِّ» الكلامَ علىٰ ما يتفرعُ منْ إثباتِ السُّكْنَىٰ، وهلْ تجبُ علىٰ الوَرَثةِ من رأسِ التركَةِ أو لا؟ وهلْ تَخْرجُ من منزلِها للضرورةِ أم لا؟ وذَكَرَ خلافًا كثيرًا بينَ العلماءِ في ذلكَ ليسَ للتطويلِ بنقلهِ كثيرُ فائدةٍ إذْ ليسَ عَلَىٰ شيءٍ منْ تلكَ الفروعِ دليلٌ ناهضٌ.

الحديث الثامن:

١٠٣٢ ـ وَعَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّه، إنَّ زَوْجِي طَلَّقَنِي ثَلاثًا، وَأَخَافُ أَنْ يُقْتَحَمَ عَلَيَّ. فَأَمَرَهَا، فَتَحَوَّلَتْ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ[3].

(وعنْ فاطمةَ بنْت قَيس قالتْ: قلتُ: يا رسولَ اللَّه، إنَّ زَوْجي طَلَّقَني ثلاثًا، وأخافُ أنْ يُقْتَحَمَ) مغيرالصِّيغةِ أي يَهْجُمَ عليَّ أحدٌ بغيرِ شعورٍ (عَلَيَّ فأَمَرَها،

(١، ٢) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٧/ ٢٩).
(٣) مسلم (١٤٨٢).

فتحولَتْ. رواهُ مسلمٌ) تقدَّم الكلامُ على حديثِ فاطمةَ وحكمِ ما أفادَه ولا وجْهَ لإعادةِ المصنف لهُ.

الحديث التاسع:

١٠٣٣ ـ وَعَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ: لاَ تَلْبِسُوا عَلَيْنَا سُنَّةَ نَبِيِّنَا: عِدَّةُ أُمِّ الْوَلَدِ إِذَا تُوُفِّيَ عَنها سَيِّدُهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرٌ.

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَه، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ، وَأَعَلَّهُ الدَّارَقُطْنِيُّ بِالانْقِطَاعِ[1].

(وعنْ عمرو بن العاصِ قالَ: **لا تَلْبِسُوا عَلَيْنَا سُنَّةَ نَبِيِّنَا. عدةُ أمِّ الولد إذا تُوُفِّيَ عنْها سيِّدُها أربعةُ أشهرٍ وعَشْرٌ**. رواهُ أحمدُ وأبو داودَ وابنُ ماجه، وصحَّحَهُ الحاكمُ، وأعلَّهُ **الدارقطنيُّ بالانقطاعِ**) وذلكَ لأنهُ منْ روايةِ قبيصة بنِ ذُؤيبٍ عنْ عمرِو بنِ العاصِ ولم يَسْمعْ منهُ، قالَه الدارقطنيُّ.

قالَ ابنُ المنذرِ: ضَعَّفَهُ أحمدُ وأبو عبيدٍ. قالَ محمدُ بنُ موسىٰ: سألتُ أبا عبدِ اللَّه عنهُ فقالَ: لا يصحُّ وقالَ الميمونيُّ: رأيتُ أبا عبدِ اللَّه يتعجب منْ حديث عمرِو بن العاصِ هذَا ثمَّ قالَ: أيُّ سُنَّةِ النبيِّ ﷺ في هذا؟ وقالَ: أربعةُ أشهرٍ وعشرٌ إنَّما هيَ عدَّةُ الحرَّةِ عنِ النِّكاحِ، وإنَّما هذهِ أمَةٌ خرجتْ عنِ الرقِّ إلىٰ الحريَّةِ.

وقالَ المنذريُّ: في إسنادِ حديثِ عمرو: مطرُ بنُ طَهْمَانَ أبو رجاءِ الورَّاقُ، وقدْ ضعَّفَهُ غيرُ واحدٍ، ولهُ علَّةٌ ثالثةٌ هيَ الاضطرابُ؛ لأنهُ رُوِيَ علىٰ ثلاثةِ وُجُوهٍ، قالَ أحمدُ: حديثٌ منكرٌ. وقدْ رَوَىٰ خلاسٌ عنْ عليٍّ مثلَ روايةِ قبيصةَ عنْ عمرٍو، لكنَّ خلاسَ بنَ عمرو قدْ تُكُلِّمَ في حديثهِ، كانَ ابنُ معينٍ لا يَعْبَأُ بحديثِه. وقالَ أحمدُ في

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٣٠٨)، وابن ماجه (٢٠٨٣)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود»، و«الإرواء» (٢١٤١).

روايته عنْ عليٍّ: يُقَالُ: إنَّها كتابٌ، وقالَ البيهقيُّ: روايةُ خلاسٍ عنْ عليٍّ ضعيفةٌ عندَ أهلِ العلمِ.

والمسألةُ فيها خلافٌ، ذهبَ إلىٰ ما أفادَهُ حديثُ عمرو الأوزاعيُّ، والناصرُ، والظاهريةُ، وآخرونَ، وذهبَ مالكٌ والشافعيُّ وأحمدُ وجماعةٌ إلىٰ أنَّ عدتَّها حَيْضَةٌ؛ لأنَّها ليستْ زوجةً ولا مطلَّقةً فليسَ إلا استبراءُ رَحِمها، وذلكَ بحيضةٍ تشبيهًا بالأمَةِ يموتُ عنْها سيِّدُها، وذلكَ مما لا خلافَ فيهِ، وقالَ مالكٌ: فإنْ كانتْ ممنْ لا تحيضُ اعتدَّتْ بثلاثةِ أشهرٍ ولها السُّكْنىٰ.

وقالَ أبو حنيفةَ: عدتُّها ثلاثُ حيضٍ، وهوَ قولُ عليٍّ وابنِ مسعودٍ؛ وذلكَ لأنَّ العدَّةَ إنَّما وجبتْ عليْها وهيَ حُرَّةٌ وليستْ بزوجةٍ، فتعتدُّ عدَّةَ الوفاةِ، ولا أمةٌ فتعتدُّ عدَّةَ الأمَةِ، فوجبَ أنْ يُسْتَبْرَأَ رحمُها بعِدَّةِ الحرائرِ.

قُلْنَا: إذا كانَ المرادُ الاستبراءَ كَفَتْ حيضةٌ؛ إذْ بها يتحقَّقُ براءةُ الرحمِ، وقالَ قومٌ: عدتُّها نصفُ عدَّةِ الحُرَّةِ تشبيهًا لها بالأمَةِ المزوَّجةِ عندَ مَنْ يَرَىٰ ذلكَ، وسيأتي. وقالتِ الهادويةُ: عدَّتُهَا حيضتانِ تشبيهًا بعدةِ البائعِ والمشتري، فإنَّهم أوجبوا علىٰ البائعِ الاستبراءَ بحيضةٍ وعلىٰ المشتري كذلكَ، والجامعُ زوالُ الملْكِ.

قالَ في «نهايةِ المجتهدِ»: «سببُ الخلافِ أنَّها مسكوتٌ عنْها أي في الكتابِ والسُّنَّةِ وهيَ متردِّدَةُ الشَّبَهِ بينَ الأمَةِ والحرَّةِ، فأمَّا مَنْ شَبَّهَهَا بالزَّوْجَةِ الأمَةِ فضعيفٌ، وأضعفُ منهُ مَنْ شَبَّهَهَا بعِدَّةِ الحرَّةِ المطلَّقةِ» انتهىٰ.

قلتُ: وقدْ عرفتَ ما في حديثِ عمرٍو منَ المقالِ فالأقربُ قولُ أحمدَ والشافعيِّ أنَّها تعتدُّ بحيضةٍ، وهوَ قولُ ابنِ عمرَ وعروةَ بنِ الزبيرِ والقاسمِ بنِ محمدٍ والشعبيِّ والزُّهريِّ؛ لأنَّ الأصْلَ البراءةُ عنِ الحكمِ وعدمُ حَبْسِها عنِ الأزواجِ واستبراءُ الرَّحِمِ يحصلُ بحيضةٍ.

الحديث العاشر:

١٠٣٤ ـ وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: إِنَّمَا الأَقْرَاءُ الأَطْهَارُ. أَخْرَجَهُ مَالِكٌ في قِصَّةٍ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ(١).

(**وعنْ عائشةَ قالتْ: إن الأقراءُ الأطهارُ. أخرجَهُ مالكٌ في قصة بسند صحيح**). والقصةُ هيَ ما أفادَهُ سياقُ الحديث قالَ الشافعيُّ: أنا مالكٌ عنِ ابن شهابٍ عنْ عروةَ عنْ عائشةَ أنَّها قالتْ وقدْ جادَلها في ذلكَ ناسٌ وقالُوا: إنَّ اللَّه تعالَى يقولُ: ﴿ثَلاثَةَ قُرُوءٍ﴾ فقالتْ عائشةُ: صدقتُم، وهلْ تدرونَ ما الأقراءُ؟ الأقراءُ الأطهارُ. قالَ الشافعيُّ: أخْبَرَنا مالكٌ عنِ ابنِ شهابٍ قال: ما أدركتُ أحدًا منْ فقهائنَا إلاَّ وهوَ يقولُ هذَا. يريدُ الذي قالته عائشةُ انتهَى.

واعلمْ أنَّ هذه مسألةٌ اختَلَفَ فيها سلفُ الأمَّةِ وخَلَفُها معَ الاتفاق أنَّ القَرْءَ ـ بفتح القافِ وضمِّها ـ يُطْلَقُ لغةً علَى الحيضِ والطُّهرِ، وأنهُ لا خلافَ أنَّ المرادَ في قوله تعالَى: ﴿ثَلاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [البقرة: ٢٢٨] أحدُهما لا مجموعُهما إلاَّ أنَّهم اختلفُوا في الأحدِ المرادِ منْهما فيها، فذهبَ كثيرٌ منَ الصحابة وفقهاءُ المدينة والشافعيُّ وأحمدُ في إحْدَىٰ الروايتينِ وهوَ قولُ مالكٍ وقالَ: وهوَ الأمرُ الذي أدركتُ عليهِ أهلَ العلمِ ببلدنَا أنَّ المرادَ بالأقْراءِ في الآيةِ الكريمةِ الأطهارُ، مستدلِّينَ بحديث عائشةَ هذَا، قالَ الشافعيُّ: إنهُ يدلُّ لذلكَ الكتابُ واللسانُ أي اللغةُ أما الكتابُ فقولُه تبارك وتعالَى: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ﴾ [الطلاق: ١]، وقدْ قالَ ﷺ في حديث ابنِ عمرَ: «**ثمَّ تطهرُ ثمَّ إنْ شاءَ أمسكَ وإنْ شاءَ طلَّقَ فتلكَ العدَّةُ التي أمرَ اللَّه أنْ تطلَّقَ لها النساءُ**»(٢) وفي حديثِ ابنِ عمرَ لما طلَّقَ امرأتَهُ حائضًا قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «**إذا طهرتْ فليطلِّق أو**

---

(١) أخرجه مالك في «الموطأ» (ص٣٥٦).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٤٦٢٥)، ومسلم (١٤٧١).

يُمْسكْ» وتَلاَ ﷺ: «**إذا طلقتُم النساءَ فطلقوهنَّ لقُبُلِ عدَّتهنَّ أوْ في قُبُلِ عدَّتهنَّ**»(١) قالَ الشافعيُّ: أنا شَكَكْتُ. فأخبرَ ﷺ أنَّ العدَّةَ الطُّهْرُ دونَ الحيضِ وقرأ فطلقوهنَّ لِقُبُلِ عدتهنَّ، وهوَ أنْ يطلِّقَهَا طاهرًا، وحينئذٍ يستقبلُ عدَّتَها فلو طُلِّقَتْ حائضًا لم تكنْ مستقبلةً عدَّتَها إلاَّ بعدَ الحيضَ. وأما اللسانُ فهوَ أنَّ القَرْءَ اسمٌ معناهُ الحبسُ تقولُ العربُ: هو يقرئُ الماءَ في حوضه وفي سقَائه، وتقولُ: يقرئُ الطعامَ في شدْقه يعني يحبسُ الطعامَ فيه، وتقولُ إذا حبسَ الشيءَ أقْرَأَهُ أي: خَبَّأَهُ، قالَ الأعشَى:

أفي كلِّ يوم أنتَ جاشمُ غــزوة ... تشـدُّ لأقْصَاهَـا عزيمَ عـزائكَـا
مورِّثة عــزًا وفي الحــيِّ رفعــةً ... لما ضاعَ فيها منْ قـروءِ نسَائكَا

فالقَرْءُ في البيت بمعنَى الطُّهرِ؛ لأنهُ ضيَّعَ أطهارهنَّ في غَزَاته وآثَرَهَا عليهنَّ أيْ آثَر الغزْوَ علَى القعودِ فضاعتْ قروءُ نسائِه بلا جماع فدلَّ علَى أنَّها الأطهارُ.

وذهبَ جماعةٌ منَ السلفِ كالخلفاءِ الأربعةِ وابنِ مسعودٍ وطائفةٍ كثيرةٍ منَ الصحابةِ والتابعينَ إلى أنَّها الحيضُ، وبه قالَتْ أئمةُ الحديث، وإليه رجعَ أحمدُ، ونُقلَ عنهُ أنهُ قالَ: كنتُ أقولُ إنَّها الأطهارُ، وأنا اليومَ أذهبُ إلى أنَّها الحيضُ وهوَ قولُ الحنفيةِ وغيرهم، واستدلُّوا بأنهُ لمْ يُستَعْمَلِ القَرْءُ في لسانِ الشارعِ إلاَّ في الحيضِ كقوله تعالَى: ﴿**وَلا يَحِلُّ لَهُنَّ أَن يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ**﴾ [البقرة: ٢٢٨]، وهذا هوَ الحيضُ والحملُ؛ لأنَّ المخلوقَ في الرحمِ هوَ أحدُهما، وبهذَا فسَّرَهُ السلفُ والخلفُ، وكقوله ﷺ: «**دَعي الصلاةَ أيَامَ أقرائك**»(٢)ولم يقلْ أحدٌ أنَّ المرادَ به الطهرُ، وكقوله ﷺ فيما أخرجَه أحمدُ وأبو داودَ في سَبَايا أوْطَاسٍ: «**لا تُوطَأُ حاملٌ حتَّى تضعَ، ولا غيرُ ذات حَمْلٍ حتَّى تحيضَ حيضةً**»(٣)وسيأتي، وأجابَ الأولونَ عنِ

---

(١) أخرجه الشافعي في «المسند» (٢/ ٦٧).
(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٨٠)، والنسائي (١/ ١٢١، ١٨٣)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود» و«الإرواء» (٢١١٨، ٢١١٩).
(٣) سيأتي برقم (١٠٤١).

الآيةِ بأنها أفادتْ تحريمَ كِتْمَانِ ما خَلَقَ اللَّه في أرْحَامِهِنَّ، وهوَ الحيضُ أو الحَبَلُ أوْ كلاهُما.

ولا ريبَ أنَّ الحيضَ داخلٌ في ذلكَ، ولكنَّ تحريمَ كتمانه لا يدلُّ على أنَّ القرْءَ المذكورَ في الآيةِ هوَ الحيضُ، فإنَّها إذا كانت الأطهارُ فإنَّها تنقضي بالطَّعْنِ في الحيضة الرابعة أو الثالثة، فكتمانُ الحيضِ يلزمُ منهُ عدمُ معرفة انقضاءِ الطُّهْرِ الذي تتمُّ بهِ العدَّةُ فتكونُ دلالةُ الآيةِ على أنَّ الأقراءَ الأطهارُ أظهر، وأجابوا عنِ الحديث الأول بأنَّ الأصحَّ أنَّ لفْظَهُ كما قالَ الشافعيُّ: أنا مالكٌ عنْ نافع عن سليمانَ بنِ يسارٍ عنْ أمِّ سلمةَ أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ: **«لتَنْتَظِرْ عَدَدَ الليالي والأيامِ التي كانتْ تحيضهنَّ منَ الشهرِ قبلَ أن يصيبَها الذي أصابَها ثمَّ لتَدَعِ الصلاةَ ثمَّ لتَغْتَسلْ ولتصلِّ»**[1] وهذه روايةُ نافع، ونافعٌ أحفظُ منْ سليمانَ عن أيوب الراوي لذلكَ اللفظ. هذا حاصلُ ما نُقلَ عنِ الشافعيِّ منْ ردِّه للحديث الأول، وعنِ الحديث الثاني بأنهُ لا يشك أنَّ الاستبراءَ وردَ بحيضةٍ وهوَ النصُّ عنْ رسولِ اللَّه ﷺ، وقولُ جمهورِ الأُمَّة. والفرقُ بينَ الاستبراء والعدَّة أنَّ العدَّةَ وجبتْ قضاءً لحقِّ الزَّوْجِ فاختصتْ بزمانِ حقِّه وهوَ الطُّهْرُ، وبأنَّها تتكررُ فتعلم فيها البراءةُ بواسطة الحيضِ بخلافِ الاستبراء.

واعلمْ أنهُ قدْ أكثرَ الاستدلالَ المنازعون في المسألة منَ الطرفَيْنِ كلٌّ يستدلُّ على ما ذهبَ إليه، وغايةُ ما أفاده الآية والحديث أنهُ أُطْلِقَ القُرْءُ على الحيضِ وأُطلقَ على الطُّهرِ، وهوَ في الآيةِ محتملٌ كما عرفتَ، فإنْ كانَ مشتركًا كما قالَه جماعةٌ فلا بدَّ منْ قرينةٍ معينة، وإنْ كانَ في أحدهما حقيقةً وفي الآخَرِ مجازًا فالأصلُ الحقيقةُ، ولكنَّهم مختلفونَ هلْ كان حقيقةً في الحيضِ مجازًا في الطُّهرِ أو العكس. قالَ الأكثرونَ بالأوَّلِ وقالَ الأقلُّونَ بالثاني، فالأولونَ يحملونَهُ في الآية على الحيضِ؛ لأنهُ الحقيقةُ، والأقلُّونَ على الطُّهرِ ولا ينهضُ دليلٌ على تَعْيينِ أحدِ القولَيْنِ؛ لأنَّ

(٦) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٧٤)، والنسائي (١/ ١١٩، ١٨٢)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

غايةَ الموجودِ في كتبِ اللغةِ الاستعمالُ في المعنَيَيْنِ. وللمجازِ علاماتٌ منَ التبادرِ وصحةِ النَّفْيِ ونحوِ ذلكَ وغيرِه، ولا ظهورَ لهما ههنا، وقد أطالَ ابنُ القيِّمِ الاستدلالَ على أنهُ الحيضُ واستوفَى المقالَ، ولم يقهرْنَا دليلُه إلى تعيينِ ما قالَه ومنْ أدلةِ القولِ بأنَّ الأقراءَ الحيضُ:

الحديث الحادي عشر:

١٠٣٥ ـ وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: طَلَاقُ الأَمَةِ تَطْلِيقَتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ. رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَأَخْرَجَهُ مَرْفُوعًا، وَضَعَّفَهُ(١).

وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَه مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ، وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ وَخَالَفُوهُ، فَاتَّفَقُوا عَلَى ضَعْفِهِ.

قولُه (**وعن ابنِ عمرَ طلاقُ الأمَةِ**) المزوَّجَةِ (**تطليقتان وعدَّتُها حيضتان. رواهُ الدارقطنيُّ**) موقوفًا على ابنِ عمرَ (**وأخرجَهُ مرفوعًا وضعَّفَهُ**) لأنهُ منْ روايةِ عطيةَ العوفيِّ، وقدْ ضعَّفَهُ غيرُ واحدٍ منَ الأئمة (**وأخرجَهُ أبو داودَ والترمذيُّ وابنُ ماجه منْ حديثِ عائشةَ**) بلفظ: طلاقُ الأمَةِ طلقتانِ وقَرؤُها حيضتان، وهوَ ضعيفٌ لأنهُ منْ حديثِ مظاهرِ بنِ أسلمَ قالَ فيه أبو حاتمٍ: مُنْكَرُ الحديث، وقالَ ابنُ معين: لا يعرفُ (**وصحَّحَهُ الحاكمُ، وخالفُوه، فاتفقُوا على ضَعفه**)؛ لما عرفْتَهُ فَلاَ يتمُّ به الاستدلالُ على المسألةِ الأُولَى.

واستُدلَّ به هُنَا على أنَّ الأمَةَ تخالفُ الحرةَ فَتَبِيْنُ عن الزوجِ بطلقتَينِ، وتكونُ عِدَّتُها قُرْأيْنِ. واختلفَ العلماءُ في هذا الحكم على أربعةِ أقوالٍ، أقواها ما ذهبت إليه

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢١٨٩)، والترمذي (١١٨٢)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود» و«الإرواء» (٢٠٦٦، ٢١٢١)، وقال: (الصواب وقفه على ابن عمر).
وصحَّ عن عمر قوله: «ينكح العبد امرأتين ويطلق تطليقتين وتعتد الأمة حيضتين».

الظاهريةُ منْ أنَّ طلاقَ العبدِ والحرِّ سواءٌ، لعمومِ النصوصِ الواردةِ في الطلاقِ منْ غيرِ فَرْقٍ بينَ حُرٍّ وعَبْدٍ وأدلةُ التفرقةِ كلها غيرُ ناهضةٍ، وقدْ سرد الأقوال الثلاثةَ وأدلتها في الشرحِ فلاحاجةَ بالإطالةِ بِذِكْرِها معَ عدمِ نهوضِ دليلٍ قولٍ عندَنا.

وأما عدَّتُها فاختُلفَ أيضًا فيها فذهبت الظاهريةُ إلى أنَّها كَعدَّةِ الحرةِ أيضًا قالَ أبو محمد بنُ حَزْم: لأنَّ اللَّه تعالى عَلَّمَنَا العددَ في الكتابِ فقالَ: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [البقرة: ٢٢٨]، ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ٢٣٤] وقال: ﴿وَاللَّائِي يَئِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِن نِّسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ وَأُولاتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ﴾ [الطلاق: ٤]، وقدْ علمَ اللَّه تعالى إذْ أباحَ لَنَا الإماءَ أنَّ عليهنَّ العددَ المذكوراتِ، وما فرَّقَ عزَّ وجلَّ بينَ حُرَّةٍ ولا أمَةٍ في ذلكَ، وما كانَ ربُّكَ نسيًّا، وتُعُقِّبَ في استدلاله بالآياتِ بأنَّها كلَّها في الزوجاتِ الحرائرِ، فإنَّ قولهَ: ﴿فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ﴾ [البقرة: ٢٢٩] في حقِّ الحرائرِ، فإن افتداءَ الأمَةِ إلى سيِّدهَا لا إليها، وكَذَا قولُه: ﴿فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَن يَتَرَاجَعَا﴾ [البقرة: ٢٣٠] فجعلَ ذلكَ إلى الزوجيْنِ، والمرادُ به العقدُ، وفي الأمَةِ ذلكَ يختصُّ بسيِّدها، وكَذَا قولُه: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ٢٣٤]، والأمَةُ لا فعلَ لها في نفسها.

قلتُ: لكنَّها إذا لم تدخلْ في هذه الآياتِ ولا تثبتُ فيها سنَّةٌ صحيحةٌ ولا إجماعٌ ولا قياسٌ ناهضٌ فماذَا يكونُ حكْمُها في عدَّتِها، فالأقربُ أنها زوجةٌ شرْعًا قطعًا، فإنَّ الشارعَ قسمَ لنا منْ أحلَّ لنا وطؤُها إلى زوجةٍ أو ما ملكت اليمينُ في قوله: ﴿إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ﴾ [المؤمنون: ٦]، وهذهَ التي هيَ محلُّ النزاعِ ليسَ ملكَ يمينٍ قطعًا فَهيَ زوجةٌ فشملتها الآياتُ، وخروجُها عنْ حكمِ الحرائرِ فيما ذكرَ منَ الافتداءِ والعقدِ والفعلِ في نفسها بالمعروفِ لا ينافي دخولَها في حُكْمِ العدَّةِ؛ لأنَّ هذه أحكامٌ أُخَرُ تعلَّقَ الحقُّ فيها بالسيِّدِ كما تعلق في الحرَّةِ الصغيرةِ وبالوليِّ، فالراجحُ أنَّها كالحرَّةِ تطليقًا وعدَّةً.

الحديث الثاني عشر:

١٠٣٦ - وَعَنْ رُوَيْفِعِ بْنِ ثَابِتٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «لاَ يَحِلُّ لامْرِئٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ أَنْ يَسْقِيَ مَاءَهُ زَرْعَ غَيْرِه».

أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ، وَحَسَّنَهُ الْبَزَّارُ[1].

(وعنْ رويفعٍ) تصغيرُ رافعٍ (بن ثابت) منْ بني مالكِ بنِ النجارِ عدادُه في المصريينَ توفيَ سنةَ ستٍّ وأربعينَ (عنِ النبيِّ ﷺ: «لا يحلُّ لامرئٍ يؤمنُ باللَّهِ واليومِ الآخرِ أنْ يسقيَ ماءَهُ زرْعَ غيره». أخرجَه أبو داودَ والترمذيُّ، وصحَّحَهُ ابنُ حبَّان وحسَّنه البزارُ). فيهِ دليلٌ على تحريمِ وطْءِ الحاملِ من غيرِ الواطئِ، وذلكَ الأَمَةُ المشتراةُ إذا كانتْ حاملاً منْ غيرِه والمسبيةُ وظاهرُه أنَّ ذلكَ إذا كانَ الحمْلُ متحقَّقًا، أمَّا إذا كانَ غيرَ متحقَّقٍ، ويملك الأمةَ بسبيٍ أو شراءٍ أو غيرِه فسيأتي أنهُ لا يجوزُ وطؤُها حتى تُستَبْرَأَ بحيضةٍ.

وقد اختلفَ العلماءُ في الزانيةِ غيرِ الحاملِ هلْ تجبُ عليها العدَّةُ أوْ تستبرئ بحيضةٍ؟ فذهبَ الأقلُّ إلى وجوبِ العدَّةِ عليها، وذهبَ الأكثرُ إلى عدمِ وجُوبها عليها، والدليلُ غيرُ ناهضٍ معَ الفريقينِ، فإنَّ الأكثرَ استدلُّوا بقوله ﷺ: «الولدُ للفراشِ وللعاهرِ الحجر»[2] ولا دليلَ فيه إلا على عدمِ لحوقِ ولدِ الزنَى بالزَّاني، والقائلُ بوجوبِ العدةِ استدلَّ بعمومِ الأدلة، ولا يخْفَى أنَّ الزانيةَ غيرُ داخلةٍ فيها، فإنَّها في الزوجاتِ، نعمْ، تدخلُ في دليلِ الاستبراءِ، وهوَ قولُه ﷺ: «لا توطَأُ حاملٌ حتى تضعَ، ولا غيرُ ذاتِ حَمْلٍ حتى تحيضَ حيضةً»[3].

---

(١) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٢١٥٨)، والترمذي (١١٣١)، وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢١٣٧).

(٢) سيأتي برقم (١٠٤٢). (٣) سيأتي برقم (١٠٤١).

قالَ المصنفُ في «التلخيص»: إنها استدلت الحنابلةُ بحديث رويفع على فساد نكاح الحامل منَ الزنَى، واحتجَّ به الحنفيةُ على امتناع وطئها، قالَ: وأجابَ الأصحابُ عنهُ بأنهُ وردَ في السَّبْي لا في مُطْلَقِ النساءِ، وتُعُقِّبَ بأنَّ العبرةَ لعموم اللفظِ.

الحديث الثالث عشر:

١٠٣٧ ـ وَعَنْ عُمَرَ ﷺ ـ في امْرَأَةِ الْمَفْقُودِ ـ تَرَبَّصُ أَرْبَعَ سِنِينَ ثُمَّ تَعْتَدُّ أَرْبَعَةَ أَشْهرٍ وَعَشْرًا. أَخْرَجَهُ مَالِكٌ وَالشَّافِعيُّ[١].

(**وعنْ عمرَ ﷺ ـ في امرأة المفقود تربص أربعَ سنينَ ثمَّ تعتدُّ أربعةَ أشهر وعشرًا. أخرجَهُ مالكٌ والشافعيُّ**)، ولهُ طُرقٌ أُخْرَىٰ، وفيهِ قصةٌ أخرجَها عبدُ الرزاقِ، بسنده إلىٰ الفقيدِ الذي فُقدَ، قالَ: دخلتُ الشِّعبَ فاستهوتْني الجنُّ فمكثتُ أربعَ سنينَ فأتت امرأتي عمرَ بنَ الخطاب فأمرَها أنْ تربَّصَ أربعَ سنينَ منْ حينِ رفعتْ أمرَها إليهِ، ثمَّ دَعَا وليَّهُ ـ أيْ وليَّ الفقيدِ ـ فطلَّقَها، ثمَّ أمَرَها أنْ تعتدَّ أربعةَ أشهرٍ وعشرًا، ثمَّ جئتُ بعدَ ما تزوَّجتْ، فخيرني عمرُ بينها وبين الصداقِ الذي أصدقْتُها، ورواهُ ابنُ أبي شيبةَ عن عمرَ وَرَوَاهُ البيهقيُّ[٢].

وفيهِ دليلٌ علىٰ أنَّ مذهبَ عمرَ أنَّ امرأةَ المفقودِ بعدَ مضيِّ أربعِ سنينَ منْ يومِ رَفَعَتْ أمْرَها إلىٰ الحاكمِ تبينُ منْ زَوْجِهَا، كما يفيدُه ظاهرُ روايةِ الكتابِ، وإنْ كانتْ روايةُ ابن أبي شيبةَ دالَّةٌ علىٰ أنهُ يأمرُ الحاكمُ وليَّ الفقيدِ بطلاقِ امرأته، وقدْ ذهبَ إلىٰ هذَا مالكٌ وأحمدُ وإسحاقُ، وهوَ أحدُ قَوْلَي الشافعيِّ وجماعةٌ منَ الصحابة، بدليلِ فِعْلِ عمرَ، وذهبَ أبو يوسفَ ومحمدٌ وروايةٌ عنْ أبي حنيفةَ وأحدُ قَوْلَي الشافعيِّ إلىٰ أنَّها لا تخرجُ عنِ الزوجيةِ حتَّىٰ يصحَّ لها موتُه أو طلاقُه أو ردَّته، ولا بدَّ من تَيَقُّنِ

(١) أخرجه مالك في «الموطأ» (ص٣٥٥).
(٢) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٧/ ٨٦) والبيهقي في «الكبرىٰ» (٧/ ٤٤٦).

ذلكَ، قالُوا: لأنَّ عقدَها ثابتٌ بيقينٍ فلا يرتفعُ إلاَّ بيقينٍ، وعليه يدلُّ ما رواهُ الشافعيُّ عنْ عليٍّ عليه السلام موقوفًا: «امرأةُ المفقودِ امرأةٌ ابتليتْ فلتصبرْ حتَّى يأتيَها يقينُ موتِه». قالَ البيهقيُّ: هوَ عنْ عليٍّ مطوَّلاً مشهورًا. ومثلُه أخرجَه عنهُ عبدُ الرزاق[1] قال الهادويةُ: فإنْ لم يحصلِ اليقينُ بموتِه ولا طلاقِه تربصت العمرَ الطبيعيَّ مائةً وعشرينَ سنةً، وقيلَ: مائةً وخمسينَ إلى مائتينِ، وهذَا كما قالَ بعضُ المحققينَ: القيدُ نبضةٌ فلسفيةٌ طبيعيةٌ يتبرأُ الإسلامُ منْها، إذِ الأعمارُ قَسْمٌ منَ الخالقِ الجبارِ، والقولُ بأنَّها العادةُ غيرُ صحيحٍ كما يعرفُه كلُّ مميزٍ، بلْ هوَ أندرُ النادرِ، بلْ مُعْتَرَكُ المنايا كما أخبرَ به الصادقُ بينَ الستينَ والسبعينَ، وقالَ الإمامُ يحيى: لا وجه للتربُّصِ، لكنْ إنْ تركَ لها الغائبُ ما تقوم به فهوَ كالحاضرِ، إذْ لم يفتْها إلاَّ الوَطءُ وهوَ حقٌّ لهُ لا لها، وإن لم يترك لها ما يقوم بها فسخه الحاكمُ عندَ مطالبتِها منْ دونِ انتظارٍ لقوله تعالَى: ﴿**وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا**﴾ [البقرة: ٢٣١]، والحديث «**لا ضرارَ في الإسلام**»[2] والحاكمُ وضعَ لرفعِ المضارَّةِ في الإيلاءِ والظهارِ وهذَا أبلغُ، والفسخُ مشروعٌ بالعيبِ ونحوِه.

قلتُ: وهذا أحسنُ الأقوالِ، وما سلفَ عنْ عليٍّ وعمرَ أقوالٌ موقوفةٌ، وفي «الإرشاد» لابنِ كثيرٍ عنِ الشافعيِّ بسندِه إلى أبي الزنادِ قالَ: سألتُ سعيدَ بنَ المسيِّبِ عنِ الرجلِ لا يجدُ ما ينفقُ على امرأتِه قالَ: يفرَّقُ بينَهما، قلتُ: سُنَّةٌ؟ قالَ: سُنَّةٌ، قالَ الشافعيُّ: الذي يشبهُ أنَّ قولَ سعيدٍ «سنةٌ» أنْ يكونَ سُنَّةَ النبيِّ ﷺ، وقدْ طولنا الكلامَ في هذا في حواشي «ضَوْءِ النهارِ» واخترْنا الفسخَ بالغيبةِ أو بعدمِ قدرةِ الزوجِ علَى الإنفاقِ.

وقصةُ المفقودِ أخرجَها البيهقيُّ، وفيها أنهُ قالَ لعمرَ لما رجَعَ: إني خرجتُ لصلاةِ

---

(١) انظر «المصنف» (٧/ ٩٠).

(٢) **حديث ضعيف**: أخرجه أحمد (١/ ٣١٣)، والطبراني في «الكبير» (١١/ ٣٠٢)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٨٩٦).

العشاء فسبتني الجنُّ، فلبثتُ فيهمْ زمانًا طويلاً، فغزاهم جنٌّ مؤمنونَ، أوْ قالَ مسلمونَ، فقاتلُوهُم فظهروا عليهمْ، فَسَبَوْا منهم سَبَايَا فسبوني فيمن سَبَوا منهم، فقالُوا: نراكَ رجلاً مسلمًا لا يحلُّ لنا سباؤُكَ، فخيَّروني بينَ المقامِ وبينَ القُفولِ إلى أهلي، فاخترتُ القفولَ، فأقبلُوا معي، فأما الليلُ فلا يحدثوني، وأما النهارُ فعصارُ ريحٍ أتَّبِعها، فقالَ لهُ عمرُ: فما كانَ طعامُكَ فيهم؟ قالَ: الفولُ وما لا يذكرُ اسمُ اللَّه عليه، قالَ: فما شرابُكَ؟ قالَ: الجَدَفُ. قالَ قتادةُ: الجدفُ: ما لا يخمَّرُ بغطاءٍ منَ الشرابِ.

نعمْ؛ لو ثبتَ:

الحديث الرابع عشر:

١٠٣٨ ـ وَعَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «امْرَأَةُ الْمَفْقُودِ امْرَأَتُهُ حتى يَأْتِيَهَا الْبَيَانُ» أَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ(١).

(وعن المغيرة بن شعبةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «امرأةُ المفقود امرأتُه حتَّى يأتيَهَا البيانُ». أخرجَهُ الدارقطنيُّ بإسناد ضعيف) لكانَ مقويًّا لتلكَ الآثارِ إلاَّ أنهُ ضعَّفَهُ أبو حاتمٍ والبيهقيُّ وابنُ القطانِ وعبدُ الحقِّ وغيرُهُم.

الحديث الخامس عشر:

١٠٣٩ ـ وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ يَبِيتَنَّ رَجُلٌ عِنْدَ امْرَأَةٍ إلاَّ أَنْ يَكُونَ نَاكِحًا أَوْ ذَا مَحْرَمٍ» أخرجه مُسْلم(٢).

---

(١) حديث ضعيف جدًا: أخرجه الدارقطني (٣/ ٣١٢)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (١٢٥٣)، و«الضعيفة» (٢٩٣١).

(٢) مسلم (٢١٧١).

(وعنْ جابر قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا يَبيتَنَّ) منَ البيتوتة وهيَ بقاءُ الليلِ (رجلٌ عندَ امرأة إلاَّ أَنْ يكونَ ناكحًا أو ذَا محرم. أخرجَهُ مسلمٌ) وفي لفظ مسلم زيادةٌ: «عندَ امرأة ثيِّب» قيلَ: إنَّما خصَّ الثيِّبَ؛ لأَنَّها التي يُدْخَلُ عليها غالبًا، وأما البِكْرُ فهيَ متصوِّنةٌ في العادة مجانبةٌ للرجال أشدَّ مجانبة، ولأنهُ يُعْلَمُ بالأوْلَىٰ أنهُ إذا نُهِيَ عن الدخول علىٰ الثيب التي يتساهلُ الناسُ في الدخول عليها، فالأوْلَىٰ البكرُ.

والمرادُ منْ قوله: «ناكحًا» أي: مزوجًا بها.

والحديثُ دليلٌ علَىٰ أنَّها تحرمُ الخلوةُ بالأجنبية، وأنها يباحُ لها الخلوةُ بالمحرَم، وهذان الحكمان مُجْمَعٌ عليهما وقد ضَبَطَ العلماءُ المحرَمَ: بأنهُ كلُّ مَن حَرُمَ عليه نكاحُها علىٰ التأبيد بسبب مباح يحرِّمُها، فقولُه: «علَىٰ التأبيد» احترازٌ منْ أُخْت الزوجة وعَمَّتها وخَالَتها ونحوهنَّ، وقولُه: «بسبب مباح» احترازٌ عنْ أمِّ الموطوءة لشبهة وبنتها فإنَّها حرامٌ علىٰ التأبيد، لكنْ لا بسبب مباح، فإنَّ وَطْءَ الشُّبهة لا يوصفُ بأنهُ مباحٌ ولا محرَّمٌ، ولا بغيرهمَا منْ أحكام الشرع الخمسة؛ لأنهُ ليسَ فعلَ مكلَّف. وقولُه: «يحرِّمها» احترازٌ عن الملاعنة فإنَّها محرَّمةٌ علىٰ التأبيد لا لحرمَتها بلْ تغليظًا عليها، ومفهومُ قوله: «لا يَبِيْتَنَّ» أنَّهُ يجوزُ لهُ البقاءُ عندَ الأجنبية نهارًا خلوةً أوْ غيرهَا لكنَّ:

الحديث السادس عشر:

١٠٤٠ ـ وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «لاَ يَخْلُوَنَّ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ إِلاَّ مَعَ ذِي مَحْرَمٍ» أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ[1].

وهو قوله: (وعن ابن عباس عن النبيِّ ﷺ «لا يخلونَّ رجلٌ بامرأة إلاَّ معَ ذي محرَم». أخرجَهُ البخاريُّ) دالٌّ علَىٰ تحريم خَلْوَته بها ليلاً ونهاراً، وهوَ دليلٌ لما دلَّ

(١) البخاري (٤٩٣٥).

عليه الحديثُ الذي قَبْلَه وزيادةٌ، وأفادَ جوازَ خلوةِ الرجلِ بالأجنبيةِ معَ محرَمِها، وتسميتُها خلوةً تسامحٌ فالاستثناءُ منقطعٌ.

الحديث السابع عشر:

١٠٤١ - وَعَنْ أَبِي سَعِيد أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ فِي سَبَايَا أَوْطَاسٍ: «لاَ تُوطَأُ حَامِلٌ حَتَّى تَضَعَ وَلاَ غَيْرُ ذَاتِ حَمْلٍ حَتَّى تَحِيضَ حَيْضَةً».

أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ(١).

وَلَهُ شَاهِدٌ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي الدَّارَقُطْنِيِّ(٢).

(**وعنْ أبي سعيد أنَّ النبيَّ ﷺ قالَ في سَبَايَا أوطاس**) اسمُ وادٍ في ديارِ هَوَازِنَ، وهَو موضعٌ بقربِ حُنَيْنٍ، وقيلَ: وادي أوطاسٍ غيرُ وادي حنينٍ («**لا تُوْطَأُ حاملٌ حتَّى تضعَ ولا غيرُ ذاتِ حَمْلٍ حتَّى تحيضَ حيضةً**». **أخرجَهُ أبو داودَ وصحَّحَهُ الحاكمُ ولهُ شاهدٌ عن ابنِ عباسٍ في الدارقطنيِّ**) بلفظِ نَهَى رسولُ اللَّهِ ﷺ أنْ تُوْطَأَ حاملٌ حتَّى تضعَ أوْ حائلٌ حتَّى تحيضَ. إلاَّ أنهُ من روايةِ شريكٍ القاضي، وفيهِ كلامٌ، قالَه ابنُ كثيرٍ في «الإرشادِ».

والحديثُ دليلٌ على أنهُ يجبُ على السابي استبراءُ المسْبِيةِ إذا أرادَ وطْأها بحيضةٍ إذا كانتْ حائلاً ليتحققَ براءةَ رَحمِهَا، وبوضعِ الحمْلِ إنْ كانتْ حاملاً، وقيسَ على المسبيةِ المشتراةُ والمتملَكَةُ بأيِّ وجْهٍ منْ وجوهِ التمليكِ بجامعِ ابتداءِ الملكِ، وظاهرُ قولِه: «**ولا غيرُ ذاتِ حَمْلٍ حتَى تحيضَ حيضةً**» عمومُ البكرِ والثيبِ، فالثيبُ لمَا ذُكِرَ، والبِكْرُ أخْذًا بالعمومِ، وقياسًا على العِدَّةِ فإنَّها تجبُ على الصغيرةِ معَ العلمِ

---

(١) حديث صحيح. أخرجه أبو داود (٢١٥٧)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (١٨٧)، و«المشكاة» (٣٣٣٨)، و«صحيح الجامع» (٧٤٧٩).

(٢) أخرجه الدارقطني في «السنن» (٣/ ٢٥٧).

ببراءة الرَّحم، وإلىٰ هذا ذهبَ الأكثرونَ.

وذهبَ آخرونَ إلىٰ أنَّ الاستبراءَ إنما يكونُ فيمَنْ لم يُعلمْ براءة رحمِها. وأما مَنْ عُلمَ براءةُ رحمِهَا فلا استبراءَ عليها، وهذاَ رواهُ عبدُ الرزاق عن ابنِ عمرَ قالَ: إذا كانت الأمَةُ عَذْراءَ لمْ تستبرئ(١)، ورواهُ البخاريُّ في «الصحيح» عنهُ، وأخرجَ في «الصحيح»، مثلَه عنْ عليٍّ عليه السلام منْ حديث بريدةَ، ويؤيدُ مفهوم هذا القول ما أخرجَه أحمدُ منْ حديث رُوَيْفع: «**منْ كانَ يؤمنُ باللَّه واليوم الآخرِ فلا ينكحُ ثيِّبًا منَ السَّبايا حتَّى تحيضَ**»(٢)، وإلىٰ هذاَ ذهبَ مالكٌ علىٰ تفصيلٍ أفادَه قولُ المازري من المالكيةِ في تحقيقِ مذهبِه حيثُ قالَ: إنَّ القولَ الجامعَ في ذلكَ أنَّ كلَّ أمَةٍ أمنَ عليْها الحملُ فلا يلزمُ فيها الاستبراءُ، وكلُّ مَن غَلَبَ على الظنِّ كونُها حاملاً أو شكَّ في حَملها أو تُردِّدَ فيه فالاستبراءُ لازمٌ فيها، وكلُّ مَنْ غلبَ على الظنِّ براءةُ رحمِها لكنَّه يجوزُ حصولُه فالمذهبُ علىٰ قولَين في ثبوت الاستبراءِ وسقوطِه، وأطالَ بما خلاصتُه: أن مأخذَ مالكٍ في الاستبراءِ إنَّما هوَ العلمُ ببراءة الرحم بحيثُ لا يُعْلَمُ ولا يُظَنُّ البراءةُ وجبَ الاستبراءُ، وحيثُ يُعْلَمُ أو يظَنُّ البراءةُ لم يجب الاسنبراء، وبهذَا قالَ ابنُ تيميةَ وتلميذُه ابنُ القيم.

والأحاديثُ الواردةُ في البابِ تشيرُ إلىٰ أنَّ العلَّةَ الحملُ أو تجويزُه، وقدْ عرفتَ أنَّ النصَّ وردَ في سبايا أوطاس، وقِيسَ عليه انتقالُ الملكِ بشراءٍ أو غيره.

وذهبَ داود الظاهريُّ إلىٰ أنهُ لا يجبُ الاستبراءُ في غيرِ السَّبَايَا؛ لأنهُ لا يقولُ بالقياسِ، فوقفَ علىٰ محلِّ النصِّ، ولأنَّ الشِّرَاءَ ونحوَه عقدٌ كالتزويجِ.

واعلمْ؛ أنَّ ظاهرَ أحاديثِ السَّبايا جوازُ وطئِهنَّ، وإنْ لم يدخلْنَ في الإسلام، فإنهُ ﷺ لم يذكرْ في حلِّ الوطْءِ إلاَّ الاستبراءَ بحيضةٍ أو بوضعِ الحملِ، ولوْ كانَ

(١) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٧/ ٢٢٧).

(٢) حديث حسن: أخرجه أحمد في «المسند» (٤/ ١٠٨، ١٠٩)، وحسنه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢١٣٧)، و«صحيح الجامع» (٦٥٠٧).

الإسلامُ شرطًا لبيَّنه، وإلاَّ لزمَ تأخيرُ البيانِ عنْ وقتِ الحاجةِ ولا يجوزُ، فالذي قَضَى بهِ إطلاقُ الأحاديثِ وعملُ الصحابةِ في عهدِ الرسولِ ﷺ يقضي جوازَ الوطْءِ للمسبيةِ منْ دونِ إسلامٍ، وقدْ ذهبَ إلى هذا طاوس وغيرُه.

واعلمْ؛ أنَّ الحديثَ دلَّ بمفهومهِ على جوازِ الاستمتاعِ قبلَ الاستبراءِ بدونِ الجماعِ، وعليهِ دلَّ فعلُ ابنِ عمرَ أنهُ قالَ: وقعتْ في سهمي جاريةٌ يومَ جَلُولاَءَ، كأنَّ عُنُقَها إبريقُ فضةٍ، قالَ: فما ملكتُ نفسي أنْ جعلتُ أُقبِّلُها والناسُ ينظرونَ. أخرجَهُ البخاريُّ[1].

الحديث الثامن عشر:

١٠٤٢ - وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «الْوَلَدُ لِلْفِرَاشِ، وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ مِنْ حَدِيثِه[2].

وَمِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ فِي قِصَّةٍ سَتَأْتِي قَرِيبًا[3].

وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ عِنْدَ النَّسَائِيِّ[4].

وَعَنْ عُثْمَانَ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ[5].

(وعنْ أبي هريرةَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «الولدُ للفراشِ وللعاهرِ الحَجَرُ». متفقٌ عَليه منْ حديثه) أي أبي هريرةَ **(ومنْ حديث عائشةَ في قصة ستأتي قريبًا، وعن ابن مسعود عنْدَ النَّسَائيِّ وَعَنْ عُثْمَانَ عندَ أبي دَاود)**. قالَ ابنُ عبدِ البرِّ: إنهُ جاءَ عنْ بضعةٍ

(١) البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ٤١٩).

(٢) **متفق عليه**: البخاري (٦٤٣٢)، ومسلم (١٤٥٨).

(٣) البخاري (١٩٤٨).

(٤) **حديث صحيح**: أخرجه النسائي (٦/ ١٨١)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح النسائي» (٣٤٨٢).

(٥) **حديث ضعيف**: أخرجه أبو داود (٢٢٧٥)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف أبي داود».

وعشرينَ نَفْسًا منَ الصحابة.

والحديثُ؛ دليلٌ على ثبوت نسب الولد بالفراشِ منَ الأب. واختلفَ العلماءُ في معنى الفراشِ، فذهبَ الجمهورُ إلى أنهُ اسمٌ للمرأة وقدْ يُعبَّرُ به عنْ حالة الافتراشِ، وذهبَ أبو حنيفةَ إلى أنهُ اسمٌ للزوْج، ثمَّ اختلفُوا بماذَا يثبتُ؟ فعندَ الجمهورِ إنَّما يثبتُ للحرَّةِ بإمكانِ الوطءِ في نكاحٍ صحيحٍ أوْ فاسدٍ، وهوَ مذهبُ الهادوية والشافعيِّ وأحمدَ، وعندَ أبي حنيفةَ أنهُ يثبتُ بنفسِ العقْدِ، وإنْ علمَ أنهُ لم يجتمعْ بها، بلْ ولو طلَّقها عقيبَ العقدِ في المجلسِ ثبت الفراش. وذهبَ ابنُ تيميةَ إلى أنهُ لا بدَّ منْ معرفة الدخول المحقَّقِ واختارَهُ ابنُ القيِّم، قالَ: وهلْ يَعُدُّ أهلُ اللغة وأهلُ المعرفة المرأةَ فِرَاشًا قبلَ البناء بها؟ وكيفَ تأتي الشريعةُ بإلحاقِ نسبِ مَن لم يَبْنِ بامرأته ولا دخلَ بها، ولا اجتمعَ بها بمجردِ إمكان ذلكَ؟ وهذا الإمكانُ قدْ يُقْطَعُ بانتفائه عادةً، فلا تصيرُ المرأةُ فِرَاشًا إلا بدخولٍ محقَّقٍ. قالَ في «المنار»: «هذا هوَ المتيقَّنُ، ومنْ أينَ لنا الحكمُ بالدخولِ بمجردِ الإمكان؟ فإنَّ غايتَهُ أنهُ مشكوكٌ فيه، ونحنُ متعبَّدونَ في جميع الأحكامِ بعلمٍ أو ظنٍّ، والممكنُ أعمُّ منَ المظنونِ».

والعجبُ منْ تطبيق الجمهورِ بالحكمِ معَ الشكِّ، فظهرَ لكَ قوةُ كلام ابنِ تيميةَ، وهوَ روايةٌ عنْ أحمدَ، هذا في ثبوت فراشِ الحرَّة. وأما ثبوتُ فراشِ الأمَةِ فظاهرُ الحديث شمولُه لهُ، وأنهُ يثبتُ الفراشُ للأمَةِ بالوطْءِ إذا كانتْ مملوكةً للواطئِ أو في شبهَةِ ملْكٍ إذا اعترفَ به السَّيدُ أو ثبتَ بوجهٍ. والحديثُ واردٌ في الأمَةِ، ولفظُه في روايةِ عائشةَ قالتْ: اختصمَ سعدُ بنُ أبي وقاصٍ وعبدُ بنُ زمعةَ في غلامٍ، فقالَ سعدٌ: يا رسولَ اللَّه، هذا ابنُ أخي عتبةَ بنَ أبي وقاصٍ عهدَ إليَّ أنهُ ابنُه، انظُرْ إلى شَبَهِه، وقالَ عبدُ بنُ زمعةَ: هذا أخي يا رسولَ اللَّه، وُلِدَ على فراشِ أبي أي: منْ وليدته، فنظرَ رسولُ اللَّه ﷺ إلى شَبَهِه، فرأى شَبَهًا بيِّنًا بعتبةَ، فقالَ: «**هوَ لكَ يا عبدُ ابنُ زمعةَ، الولدُ للفراش وللعاهر الحجَرُ، واحتجبي منهُ يا سودةُ**»، فأثبتَ النبيُّ ﷺ الولدَ بفراشِ زمعةَ للوليدة المذكورةِ، فسببُ الحكم ومحلُّه إنَّما كانَ في الأمَةِ وهذا

قولُ الجمهور، وإليه ذهبَ الشافعيُّ ومالكٌ والنخعيُّ وأحمدُ وإسحاقُ، وذهبت الهادويةُ والحنفيةُ إلى أنهُ لا يثبتُ الفراشُ للأَمَةِ إلاَّ بدعْوَىٰ الولد، ولا يكفي الإقرارُ بالوطْء، فإن لم يدَّعه فلا نسبَ وكانَ ملْكًا لمالك الأمَة، وإذا ثبتَ فراشُها بدعوته أولَ ولدٍ منْها، فما ولدتْه بعدَ ذلكَ لحقَ بالسيد، وإنْ لم يدع المالكُ ذلكَ، قالُوا: للفرق بينَ الحرَّة والأمَة، فإنَّ الحرَّةَ ترادُ للاستفراش والوطْء بخلاف ملْك اليمين، فإنَّ ذلكَ تابعٌ وأغلبُ المنافع غيرُه. وأُجيْبَ بأنَّ الكلامَ في الأمَة التي اتُّخذَتْ للوطْء، فإنَّ الغرضَ منَ الاستفراش قدْ حصلَ بها فإذا عُرفَ الوطْءُ كانتْ فرَاشًا، ولا يحتاجُ إلىٰ استلحاق، والحديثُ دل لذلك، فإنهُ لمَّا قالَ عبدُ بنُ زمعةَ: ولدَ علىٰ فراش أبي، ألحقَهُ النبيُّ ﷺ بزمعةَ صاحب الفراش، ولم ينظُرْ إلىٰ الشَّبَه البيِّن الذي فيه المخالفةُ للملْحوق به.

وتأولت الهادويةُ والحنفيةُ حديثَ أبي هريرةَ بتأويلات كثيرة، وزعمُوا أنهُ ﷺ لم يُلْحقِ الغلامَ المتنازَعَ فيه بنسب زمعةَ، واستدلُّوا بأنهُ ﷺ أمرَ سودةَ بنتَ زمعةَ بالاحتجاب منْهُ وأجيبَ أمرَها بالاحتجاب منهُ علىٰ سبيل الاحتياط والورَع والصيانة لأمهات المؤمنينَ من بعض المباحات معَ الشُّبهة، وذلكَ لما رأىٰ ﷺ في الولد منَ الشَّبَه البيِّن بعتبةَ بن أبي وقاص، وللمالكية هُنَا مسلكٌ آخرُ فقالُوا: الحديثُ دال علىٰ مشروعية حكم بينَ حكميْن، وهوَ أنْ يأخذَ الفرعُ شَبَهًا منَ أكثرَ منْ أصل واحد فيعطىٰ أحكامًا، فإنَّ الفراشَ يقتضي إلحاقَهُ بزمعةَ، والشَّبهُ يقتضي إلحاقَه بعتبةَ، فأعْطَي الفرعُ حُكْمًا بينَ حكمين فَرُوعيَ الفراشُ في إثبات النسب، وروعيَ الشَّبهُ البيِّنُ بعتبةَ في أمر سودةَ بالاحتجاب، قالُوا: وهذا أوْلَىٰ التقديرات، فإنَّ الفرْعَ إذا دارَ بينَ أصْلين فألْحقَ بأحدهما فقطْ فقدْ أُبْطلَ شَبَهُهُ بالثاني منْ كلِّ وجْه، فإذا أُلْحقَ بكلِّ واحد منْهما منْ وجْه، كانَ أولَىٰ منَ إلغاء أحدهما من كلِّ وجْه، فيكونُ هذا الحكمُ وهوَ إثباتُ النَّسب بالنظر إلىٰ ما يجبُ للمدَّعي منْ أحكام البنوة ثابتًا، وبالنظر إلىٰ ما يتعلَّقُ بالغير منَ النظر إلىٰ المحارم غيرُ ثابت، قالُوا: ولا يمتنعُ ثبوتُ النسب

منْ وَجْهٍ دونَ وجْهٍ، كما ذهبَ أبو حنيفةَ والأوزاعيُّ وغيرُهم إلى أنهُ لا يحلُّ أنْ يتزوَّجَ ببنته منَ الزِّنَى وإنْ كانَ لها حكمُ الأجنبيةِ. وقد اعترضَ هذا المحققُ العلامةُ تاجُ الدين بنُ دقيقِ العيدِ بما ليسَ بناهضٍ.

وفي الحديث دليلٌ على أنَّ لغيرِ الأب أنْ يستلْحقَ الولدَ، فإنَّ عبدَ بنَ زمعةَ استلحقَ أخاهُ بإقراره بالفراش لأبيه، وظاهرُ الرواية أنَّ ذلكَ يصحُّ وإنْ لم يصدقْه الورثةُ، فإنَّ سودةَ لم يذكرْ منْها تصديقٌ ولا إنكارٌ إلا أنْ يُقَالَ إنَّ سكوتَها قائمٌ مقامَ الإقرارِ، وفي المسألة قولانِ:

الأولُ: أنهُ إذا كانَ المستلحقُ غيرَ الأبِ ولا وارثَ غيرُه، وذلكَ كأنْ يستلحق الجدُّ ولا وراثَ سواهُ صحَّ إقرارُه، وثبتَ نسبُ المقرِّ به، وكذَا إذا كانَ المستلحقُ بعضُ الورثةِ وصدَّقَهُ الباقونَ، والأصلُ في ذلكَ أنَّ مَنْ حازَ المالَ ثبتَ النسبُ بإقرارِه واحدًا كانَ أو جماعةً، وهذا مذهبُ أحمدَ والشافعيِّ؛ لأنَّ الورثةَ قاموا مقامَ الميِّتِ وحلُّوا محلَّهُ.

الثاني: للهادوية أنهُ لا يصحُّ الاستلحاقُ منْ غيرِ الأبِ، وإنَّما المقَرُّ به يشاركُ المقرَّ في الإرثِ دونَ النسبِ، ولكنَّ قولَه ﷺ لعبدٍ: «**هوَ أخوكَ**» كما أخرجَه البخاريُّ دليلُ ثبوتِ النسبِ في ذلكَ، ثمَّ اختلفَ القائلونَ بلحوق النسب بإقرار غير الأبِ هلْ هوَ إقرارُ خلافةٍ ونيابةٍ عنِ الميِّتِ فلا يشترطُ عدالةُ المستلْحقِ ولا إسلامُه أوْ هوَ إقرارُ شهادةٍ فَيُعْتَبَرُ فيه أهليةُ الشهادة؟ فقالتِ الشافعيةُ وأحمدُ: إنهُ إقرارُ خلافةٍ ونيابةٍ، وقالتِ المالكيةُ: إنهُ إقرارُ شهادةٍ.

واستدلت الهادويةُ والحنفيةُ بالحديث على عدمِ ثبوتِ النَّسبِ بالقيافةِ لقوله: «**الولدُ للفراش**»، قالُوا: ومثلُ هذَا التركيبِ يفيدُ الحصرَ، ولأنهُ لو ثبتَ بالقيافةِ لكانتْ قدْ حصلتْ بما رآهُ منْ شَبَهِ المدَّعَى بعتبةَ، ولم يحكمْ له به، بلْ حَكمَ به لغيرِه، وذهبَ الشافعيُّ وغيرُه إلى ثبوتِ النسبِ بالقيافةِ إلا أنهُ إنما يثبتُ بها فيما حصلَ منْ وطْأينِ محرَّميْنِ كالمشتري والبائعِ يطآنِ الجاريةَ في طُهْرٍ قبل الاستبراءِ، واستدلوا بما

أخرجه الشيخان من استبشاره ﷺ بقول مُجَزِّز المدلجيِّ، وقدْ رأى قدمي أسامةَ بنِ زيدٍ وزيْدٍ: إنَّ هذه الأقدامَ بعضُها منْ بعضٍ، فاستبشرَ ﷺ بقوله وقرَّرَهُ على قيافته[1]، وسيأتي الكلامُ فيه آخرَ باب الدَّعاوَى، وبما ثبتَ منْ قوله في قصة اللِّعان: «**إنْ جاءتْ به على صفة كذا فهوَ لفلان أو على صفة كذَا فهوَ لفلان**» فإنهُ دليلُ الإلحاقِ بالقيافة، ولكنْ منَعَتهُ الأيمانُ عنِ الإلحاقِ فدلَّ على أنَّ القيافةَ مقتضٍ لكنَّه عارض العملَ بها المانعُ، وبأنهُ ﷺ قالَ لأمِّ سُلَيْم لما قالتْ: أوَ تحتلمُ المرأةُ؟ «**فمنْ أينَ يكونُ الشَّبَهُ؟**»[2]. ولأنهُ أمرَ سودةَ بالاحتجاب كما سلفَ لما رأى منَ الشَّبَه، وبأنهُ قالَ للذي ذكرَ لهُ أنَّ امرأتَه ولدت على غيرِ لونه: «**لعلَّه نَزَعَهُ عرْقٌ**» فإنهُ ملاحظةٌ للشبَه، ولكنَّه لا حكمَ للقيافة معَ ثبوت الفراشِ في ثبوت النسبِ. وقدْ أجابَ النُّفاةُ للقيافة بأجوبة لا تخلو عنْ تكلُّفٍ، والحكمُ الشرعيُّ يثبتُه الدليلُ الظاهرُ، فالتكلف لردِّ الظواهرِ منَ الأدلة محاباةٌ على المذْهبِ، ليسَ منْ شأنِ المتبعِ لما جاءَ عنِ اللَّه ورسوله.

وأما الحصْرُ في حديث: «**الولدُ للفراش**» فنعمْ هوَ لا يكونُ الولدُ إلاَّ للفراشِ معَ ثبوته، والكلامُ معَ انتفائه، ولأنهُ قدْ يكونُ حَصْرًا أغلبيًا، وهوَ غالبُ ما يأتي منَ الحصْرِ، فإنَّ الحصْرَ الحقيقيَّ قليلٌ، فلا يقالُ: قدْ رجعْتُم إلى ما ذممْتُم منَ التأويل. وأما قولُه: «**وللعاهر الحجرُ**» أي للزَّاني الحجرُ، فالمرادُ به الخيبةُ والحرْمانُ، وقيلَ: لهُ الرميُ بالحجارة، إلاّ أنهُ لا يخْفَى أنه يقتصر الحديثُ على الزاني المحصَنِ، والحديثُ عامٌّ.

* * *

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٣٥٢٥)، ومسلم (١٤٦٩).

(٢) مسلم (٣١١).

٤ ـ بَــابُ الرَّضَــاعِ

بكسرِ الراءِ وفتحها ومثله الرضاعة.

الحديث الأول:

١٠٤٣ ـ عَنْ عَائِشَةَ ﵂ قَالتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لاَ تُحَرِّمُ الْمَصَّةُ ولا الْمَصَّتَان» أخْرَجَهُ مُسْلمٌ(١).

(عنْ عائشةَ ﵂ قالتْ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «**لا تحرِّمُ المصةُ ولا المصتان**». أخرجَهُ مسلمٌ) المصةُ الواحدة منَ المصِّ، وهوَ أخذُ اليسيرِ منَ الشيءِ كما في «الضياء» وفي «القاموس» مَصِصْتُهُ بالكسرِ أمَصُّهُ ومَصَصْتُهُ أمُصُّهُ، كخصَصْتُهُ أخُصُّهُ: شَرِبْتُهُ شُرْبًا رفيقًا. والحديثُ دلَّ على أنَّ مصَّ الصبيِّ للثدي مرةً أو مرتينِ لا يصيرُ به رَضِيْعًا وفي المسألةِ أقوالٌ:

الأولُ: أنَّ الثلاثَ فَصَاعِدًا تحرمُ، وإلى هذَا ذهبَ داودُ وأتباعُهُ وجماعةٌ منَ العلماءِ، لمفهومِ حديثِ مسلمٍ هذَا، وحديثُه الآخرُ: «**لا تحرمُ الإملاجةُ أوالإملاجتَان**»(٢) فأفادَ بمفهومِه تحريمَ ما فوقَ الاثنتين.

القولُ الثاني: لجماعةٍ منَ السلفِ والخلَفِ، وهوَ أنَّ قليلَ الرِّضاعِ وكثيرَهُ يحرِّمُ، وهذَا يُرْوَىٰ عنْ عليٍّ وابنِ عباسٍ وآخرينَ منَ السلفِ، وهوَ مذهبُ الهادويةِ والحنفيةِ ومالكٍ وقالُوا: حدُّهُ ما وصلَ الجوفَ بنفسه وقد ادُّعِيَ الإجماعُ على أنهُ يحرِّمُ منَ الرَّضاعِ ما يفطرُ الصائمَ، واستدلُّوا بأنهُ تعالَى علَّق التحريمَ باسم الرضاعِ فحيثُ وجدَ اسمُه وجدَ حُكْمُهُ، ووردَ الحديثُ موافقًا للآيةِ فقالَ ﷺ: «**يَحْرُمُ منَ الرَّضَاعِ ما**

---

(١) مسلم (١٤٥٠).

(٢) مسلم (١٤٥١).

يَحْرُمُ منَ النسب»(١). ولحديث عقبةَ الآتي وقولُهُ ﷺ «كيفَ وقدْ زعمتْ أنَّها أرضعتكما»(٢) ولم يستفصل من عدد الرضاع، فهذه أدلتهم، ولكنها اضطربتْ أقوالُهم في ضبط الرضعةِ وحقيقتِها اضطرابًا كثيرًا، ولم يرجعْ إلى دليلٍ، ويُجابُ عما ذكروهُ منَ التعليقِ باسمِ الرَّضاعِ أنهُ مُجْملٌ بيّنَهُ الشارعُ بالعددِ وضَبَطَهُ به وبعدَ البيانِ لا يقالُ أنهُ تركَ الاستفصالَ.

القولُ الثالث: إنَّها لا تُحرِّم إلاَّ خمسُ رضعات، وهو قولُ ابنِ مسعودٍ وابنِ الزبيرِ والشافعيِّ وروايةٌ عنْ أحمدَ، واستدلُّوا بما يأتي منْ حديث عائشةَ وهوَ نصٌّ في الخمسِ. وبأنَّ سهلةَ بنتَ سهيلٍ أرضعتْ سَالمًا خمسَ رضعاتٍ - ويأتي أيضًا - وهذا وإنْ عارضَه مفهومُ حديث المصَّة والمصَّتَان فإنَّ الحكمَ في هذا منطوقٌ، وهوَ أقْوَىٰ منَ المفهوم، فهوَ مقدَّمٌ عليه، وعائشةُ وإنْ روتْ أنَّ ذلكَ كانَ قرآنًا فإنَّ لهُ حُكمَ خبرِ الآحادِ في العملِ بهِ كما عُرِف في الأصولِ، وقدْ عَضَدَهُ حديثُ سهلةَ فإنَّ فيه أنَّها أرضعتْ سالمًا خمسَ رضعاتٍ لتحرُمَ عليه، وإنْ كانَ فعلَ صحابيةٍ، فإنهُ دالٌّ أنهُ متقرِّر عندَهم أنها لا تحرم إلا الخمسُ الرضعاتِ، ويأتي تحقيقُه.

وأما حقيقةُ الرضعةِ فَهِيَ المرةُ منْ الرَّضاعِ كالضَّربةِ منَ الضربِ والجلسةِ منَ الجلوسِ، فمتَى الْتَقَمَ الصبيُّ الثَّديَ وامتصَّ منهُ ثمَّ تركَ ذلكَ باختيارِه منْ غيرِ عارضٍ كانَ ذلكَ رضعةً، والقطعُ العارضُ كَنَفَسٍ أو استراحةٍ يسيرةٍ أوْ لشيءٍ يلهيه ثمَّ يعودُ منْ قريبٍ لا يخرجُها عنْ كونها رضعةً واحدةً، كما أنَّ الآكلَ إذا قطعَ أكْلَه بذلكَ ثم عادَ عنْ قريبٍ كانَ ذلكَ أكلةً واحدةً، وهذا مذهبُ الشافعيِّ في تحقيقِ الرضعةِ الواحدةِ، وهوَ موافقٌ للُّغةِ، فإذا حصلتْ خمسُ رَضَعَاتٍ علىٰ هذه الصفة حَرُمَتْ.

(١) **متفق عليه**: البخاري (٥٨٠٤)، ومسلم (١٤٤٥).
(٢) سيأتي برقم (١٠٥٢).

الحديث الثاني:

١٠٤٤ - وَعَنْهَا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «انْظُرْنَ مَنْ إِخْوَانكُنَّ، فَإِنَّمَا الرَّضَاعَةُ من الْمَجَاعَة» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[١].

(**وعنها قالتْ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «انظرْنَ مَنْ إخوانكُنَّ، فإنَّما الرَّضاعةُ منَ المجاعة». متفقٌ عليه**). في الحديث قصةٌ وهوَ أنهُ ﷺ دخلَ علَى عائشةَ وعندَها رجلٌ، فكأنهُ تغيَّرَ وجْهُهُ ﷺ كأنهُ كرهَ ذلكَ، فقالتْ: إنهُ أخي فقالَ: «**انظرْنَ منْ إخوانكُنَّ، فإنَّما الرَّضاعةُ منَ المجاعة**». قَالَ المصنفُ: لم أقفْ علَى اسم هذا الرجلِ، وأظنُّه ابنًا لأبي الْقُعَيْسِ.

وقولُه: «**انظرنَ**» أمرٌ بالتحقُّقِ في أمرِ الرضاعَةِ، هلْ رضاعٌ صحيحٌ بشرطِه منْ وقوعِه في زمنِ الرَّضَاعِ ومقدارِ الأرْضَاعِ؟ فإنما الحكمُ الذي ينشأُ منَ الرَّضاعِ إنَّما يكونُ إذا وقعَ الرضاعُ المشروط، قالَ أبو عبيدٍ: معناهُ أنهُ الذي إذا جاعَ كانَ طعامُهُ الذي يشبعُهُ اللبنُ منَ الرضاعِ لا حيثُ يكونُ الغذاءُ بغيرِ الرضاعِ، وهوَ تعليلٌ لإمعانِ التحقيقِ في شأنِ الرضاعِ، وإنَّ الرضاعَ الذي يثبتُ بهِ الحرْمةُ ويحلُّ به الخلوةُ هوَ حيثُ يكونُ الرضيعُ طفلاً يسدُّ اللبنُ جوعته؛ لأنَّ معدتَه ضعيفةٌ يكفيْها اللبنُ، وينبتُ بذلكَ لحمُه، فيصيرُ جُزْءًا منَ المرضعةِ فتشتركُ في الحرمَةِ معَ أولادها، فمعناهُ لا رضاعةَ معتبرةٌ إلا المغْنيَةُ عنِ المجاعة، أو المطعمةُ منَ المجاعة، فهوَ في معنَى حديث ابن مسعود الآتي: «**لا رضاع إلا ما أنشز العظم وأنبت اللحم**»[٢] وحديث أمِّ سلمةَ: «**لا يحرِّمُ منَ الرضاعِ إلا ما فتقَ الأمعاءَ**» أخرجَهُ الترمذيُّ وصحَّحَهُ[٣].

واستُدِلَّ بهِ علَى أن التغذية بلبنِ المرضعةِ محرِّمٌ سواءٌ كانَ شرابًا أو وَجُوراً أو سَعُوطًا

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٥٠٤)، ومسلم (١٤٥٥).

(٢) سيأتي برقم (١٠٥١).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (١١٥٢)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي».

أو حُقنةً حيثُ كانَ يسدُّ جوعَ الصبيِّ، وهوَ قولُ الجمهورِ، وقالتِ الهادويةُ والحنفيةُ: لا تحرِّم الحقنةُ، وكأنَّهم يقولونَ: لا تدخلُ تحتَ اسمِ الرضاعِ.

قلت: إذا لوحظَ المعنَىٰ منَ الرضاعِ دخلَ كلُّ ما ذُكِر، وإنْ لُوحظَ مسمَّى الرضاعِ فلا يشملُ إلا التقامَ الثَّدْيِ ومصَّ اللبنِ منهُ كما تقولُ الظاهريةُ، فإنَّهم قالُوا: لا يحرِّمُ إلاَّ ذلكَ، ولما حصرَ في الحديثِ الرضاعةَ علىٰ ما كانَ في المجاعةِ كما قدْ عرفتَ، وقدْ وردَ حديث عائشة معارضًا لذلكَ وهو:

الحديث الثالث:

١٠٤٥ - وَعَنْها قَالَتْ: جَاءَتْ سَهَلَةُ بِنْتُ سُهَيْلٍ. فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّه، إنَّ سَالمًا مَوْلَى أبي حُذَيْفَةَ مَعَنَا في بَيْتِنَا، وَقَدْ بَلَغَ مَا يَبْلُغُ الرِّجَالُ. فَقَالَ: «أَرْضِعيه تَحْرُمي عَلَيْهِ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[١].

(**وعنْها قالتْ: جاءتْ سهلةُ بنتُ سهيلٍ فقالتْ: يا رسولَ اللَّه إنَّ سالمًا مولى أبي حذيفةَ معنا في بيتنَا وقدْ بلغَ ما يبلغُ الرجالُ فقالَ: أرضعيْه تحْرُمي عليه**) وفي سننِ أبي داودَ «**فأرضعيه خمسَ رَضَعَات**»[٢]. فكانَ بمنزلةِ ولدِها منَ الرَّضَاعةِ (**رواهُ مسلم**). وكأنهُ ذكرهُ المصنفُ كالمشيرِ إلىٰ أنهُ قدْ خصَّصَ هذا الحكمُ بحديث سهلةَ، فإنهُ دالٌّ على أنَّ رضاعَ الكبيرِ يحرِّمُ، معَ أنهُ ليسَ داخلاً تحتَ الرضاعةِ منَ المجاعةِ.

وبيانُ القصة: أنَّ أبا حذيفةَ كانَ قدْ تَبَنَّى سالمًا وزوجَهُ، وكانَ سالمٌ مولَى امرأة منَ الأنصارِ، فلمَّا أنزلَ اللَّه ﴿**ادْعُوهُمْ لآبَائِهِمْ**﴾ الآيةَ [الأحزاب: ٥] كانَ مَنْ له أبٌ معروفٌ نُسبَ إلى أبيه، ومَن لا أبَ لهُ معروفٌ كانَ مولىً وأخًا في الدينِ، فعندَ ذلكَ جاءتْ سهلةُ تذكرُ ما نصهُ الحديثُ في الكتابِ هنا.

---

(١) مسلم (١٤٥٣).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٦١)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

وقد اختلفَ السلَفُ في هذا الحكمِ فذهبتْ عائشةُ إلى ثبوتِ حكمِ التحريمِ، وإنْ كان الراضعُ بالغًا عاقلاً، قالَ عروةُ: إنَّ عائشةَ أخذتْ بهذَا الحديث فكانتْ تأمرُ أختَها أمَّ كلثومٍ وبنات أخيها أن يُرْضعْنَ مَنْ أحبَّتْ أنْ يدخلَ عليها منَ الرجال. رواهُ مالكٌ، ويُرْوَىٰ عنْ عليٍّ وعروةَ، وهوَ قولُ الليثِ بنِ سعدٍ وابنِ حزمٍ، ونسَبَهُ في «البحر» إلىٰ عائشةَ وداودَ الظاهريِّ، وحجتُهم حديثُ سهلةَ هذَا، وهوَ حديثٌ صحيحٌ لا شكَّ في صحَّتِه، ويدلُّ له أيضًا قولُه تعالَىٰ: ﴿ **وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ** ﴾ [النساء: ٢٣]، فإنهُ مطلقٌ غيرُ مقيدٍ بوقت، وذهبَ الجمهورُ منَ الصحابةِ والتابعينَ والفقهاءِ إلىٰ أنهُ لا يحرِّمُ منَ الرضاعِ إلاَّ ما كانَ في الصِّغَرِ، وإنَّما اختلفُوا في تحديدِ الصِّغَرِ، فالجمهورُ قالُوا: مَهْمَا كانَ في الحولَيْنِ فإنَّ رضاعَه يحرِّمُ ولا يحرِّمُ ما كانَ بعدَهما، مستدلِّينَ بقوله تعالَىٰ: ﴿ **حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَن يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ** ﴾ [البقرة: ٢٣٣]، وقالت جماعةٌ: الرضاعُ المحرِّمُ ما كانَ قبلَ الفطامِ، ولم يقدِّروهُ بزمانٍ، قالَ الأوزاعيُّ: إنْ فُطِمَ ولهُ عامٌ واحدٌ واستمرَّ فِطَامُهُ ثمَّ رضعَ في الحولينِ لم يحرِّمْ هذا الرضاعُ شيئًا، وإنْ تمادَىٰ الرضاعُ ولم يفطمْ، فما رضعَ في الحولينِ حَرم، وما كان بعدهما لم يحرِّم، وفي المسألةِ أقوالٌ أُخَرُ عاريةٌ عنِ الاستدلالِ، فلا نطيلُ بها المقامَ.

واستدلَّ الجمهورُ بحديث: «**إنَّما الرضاعةُ منَ المجاعة**»، وتقدَّمَ بأنه لا يصدقُ ذلكَ إلاَّ على مَنْ يشبعُه اللبنُ، ويكونُ غذاء لا غيره فلا يدخلُ الكبيرُ، سيَّما وقدْ وردَ بصيغةِ الحصْرِ، وأجابُوا عنْ حديثِ سالمٍ هذا بأنهُ خاصٌ بقضيةِ سهلةَ فلا يتعدَّىٰ حكمهُ إلىٰ غيرها، كما يدلُّ له جوابُ أمِّ سلمةَ لأمِّ المؤمنينَ عائشةَ: «ما نَرَىٰ هذَا إلاَّ خاصًّا بسالمٍ، وما نَدْري لعلَّه رخصةٌ لسالمٍ»، أو أنهُ منسوخٌ.

وأجابَ القائلونَ بتحريمِ رضاعِ الكبيرِ بأنَّ الآيةَ وحديثَ: «**إنما الرضاعةُ منَ المجاعة**» واردان لبيان الرضاعة الموجبة للنفقة للمرضعة، والذي يجبرُ عليْها الأبوانِ رضيا أمْ كَرِها، كما يرشدُ إليه آخرُ الآيةِ، وهيَ قولُه تعالَىٰ: ﴿ **وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ**

وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: ٢٣٣]، وعائشةُ هيَ الراويةُ لحديث: «**إنَّما الرضاعةُ منَ المجاعةِ**»، وهيَ التي قالتْ: برضاعِ الكبيرِ، وأنها تحرِّمُ، فدلَّ أنَّها فهمتْ ما ذكرْنَاهُ في معنَى الآيةِ والحديث. وأما قولُ أمِّ سلمةَ: «إنهُ خاصٌّ بسالمٍ» فذلكَ تَظَنُّنٌ منْها، وقدْ أجابتْ عليْها عائشةُ فقالتْ: «أما لكِ في رسولِ اللَّه أسوةٌ حسنةٌ؟» فسكتتْ أمُّ سلمةَ، ولوْ كانَ خاصًّا لبيَّنَهُ ﷺ كما بيَّنَ اختصاصَ أبي بردةَ بالتضحيةِ بالجذعةِ منَ المعزِ، والقولُ بالنسخِ يدفعُه أنَّ قصةَ سهلةَ متأخرةٌ عنْ نزولِ آيةِ الحولَيْنِ، فإنَّها قالتْ سهلةُ لرسولِ اللَّه ﷺ: كيفَ أرضعُهُ وهوَ رجلٌ كبيرٌ؟

قالَ: هذاَ السؤالُ منْها استنكارٌ لرضاعِ الكبيرِ دالٌّ على أنَّ التحليلَ بعدَ اعتقادِ التحريمِ، قلتُ: لايخْفَى أنَّ الرضاعةَ لغةً إنَّما تصدقُ علَى مَنْ كانَ في سنِّ الصغرِ، وعلى اللغةِ وردتْ آيةُ الحولَيْنِ وحديثُ: «**إنَّما الرضاعةُ منَ المجاعةِ**»، والقولُ بأنَّ الآيةَ لبيانِ الرضاعةِ الموجبةِ للنفقةِ لا ينافي أيضًا أنَّها لبيانِ زمنِ الرضاعةِ بلْ جعلَه اللَّه تعالَى زمانَ مَنْ أرادَ إتمامَ الرضاعةِ، وليسَ بعدَ التمامِ ما يدخلُ في حكمِ الشارعِ بأنهُ قدْ تمَّ.

والأحسنُ في الجمعِ بينَ حديثِ سهلةَ وما عارضَهُ كلامُ ابنِ تيميةَ فإنهُ قالَ: يُعْتَبَرُ الصِّغَرُ في الرضاعةِ إلاَّ إذا دعتْ إليهِ الحاجةُ كرضاعِ الكبيرِ الذي لا يُسْتَغْنَى عن دخولِه علَى المرأةِ، ويشقُّ احتجابُها عنهُ، كحالِ سالمٍ معَ امرأةِ أبي حذيفَةَ، فَمِثْلُ هذا الكبيرِ إذا أرضعتْه للحاجةِ أثَّرَ رضاعُهُ، وأما مَنْ عَدَاهُ فلا بدَّ منَ الصِّغَرِ انتهى. وهو جَمْعٌ حسنٌ بينَ الأحاديثِ وإعمالٌ لها منْ غيرِ مخالفةٍ لظاهرِها باختصاصٍ ولا نسخٍ ولا إلغاءٍ لما اعتبرتْه اللغةُ ودلتْ لهُ الأحاديثُ.

الحديث الرابع:

١٠٤٦ - وَعَنْهَا أَنَّ أَفْلَحَ - أَخَا أَبِي الْقُعَيْسِ - جَاءَ يَسْتَأْذِنُ عَلَيْهَا بَعْدَ الْحِجَابِ. قَالَتْ: فَأَبَيْتُ أَنْ آذَنَ لَهُ، فَلَمَّا جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي

صَنَعْتُهُ، فَأَمَرَنِي أَنْ آذَنَ لَهُ عَلَيَّ. وقَالَ: «إِنَّهُ عَمُّكِ». مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[١].

(وعنْها) أيْ: عائشةَ (أنَّ أفْلَحَ) ـ بفتح الهمزة ففاءٌ آخره حاءٌ مهملةٌ ـ مولَى رسول اللَّه ﷺ وقيلَ مولَى لأمِّ سلمةَ (أخا أبي القُعَيْس) ـ بقافٍ مضمومةٍ وعينٍ وسينٍ مهملتينِ بينَهما مثناةٌ تحتيةٌ ـ (جاءَ يستأذنُ عَلَيْهَا بعدَ الحجابِ قالتْ: فأبيتُ أنْ آذنَ [له] فلمَّا جاءَ رسولُ اللَّه ﷺ أخبرتُه بالذي صنعتُهُ فأمرني أنْ آذنَ لهُ عليَّ وقالَ: «إنهُ عمُّكِ». متفقٌ عليه).

اسمُ أبي القعيسِ وائلُ بنُ أفلحَ الأشعريُّ، وقيلَ: اسمُه الجعدُ، فَعَلَى الأول يكونُ أخوهُ وافقَ اسمه اسمَ أبيه، قالَ ابنُ عبدِ البرِّ: لا أعلمُ لأبي القعيسِ ذِكْرًا إلاَّ في هذَا الحديث.

والحديثُ دليلٌ على ثبوت حُكْمِ الرضاعِ في حقِّ زوجِ المرضعةِ وأقاربِه كالمرضعةِ؛ وذلكَ لأنَّ سببَ اللبنِ هوَ ماءُ الرجلِ والمرأةِ مَعًا، فوجبَ أنْ يكونَ الرضاعُ منْهما كالجدِّ لما كانَ سببُ ولدِ الولدِ أوجبَ تحريمَ ولدِ الولدِ به لتعلُّقه به، ولذلكَ قالَ ابنُ عباسٍ في هذَا الحكمِ: اللقاحُ واحدٌ. أخرجَهُ عنهُ ابنُ أبي شيبةَ، قالَ: الوطْءُ يدرُّ اللبنَ، فللرجلِ منهُ نصيبٌ. وإلى هذَا ذهبَ الجمهورُ منَ الصحابةِ والتابعينَ وأهلِ المذاهبِ.

والحديثُ واضحٌ لما ذهبُوا إليه، وفي روايةِ أبي داودَ زيادةُ تصريحٍ حيثُ قالتْ: دخلَ عليَّ أفلحُ فاستترتُ منهُ فقالَ: أتستترينَ منِّي وأنا عمُّكِ؟ قلتُ: منْ أينَ؟ قالَ: أرضعَتْكِ امرأةُ أخي، قلتُ: إنما أرضعتني المرأةُ ولم يرضعني الرجلُ... الحديث[٢]، وخالفَ في ذلكَ ابنُ عمرَ وابنُ الزبيرِ ورافعُ بنُ خديجٍ وعائشةُ وجماعةٌ منَ التابعينَ وابنُ المنذرِ وداودُ وأتباعُه، فقالُوا: لا يثبتُ حكمُ الرضاعِ للرجلِ لأنَّ

(١) **متفق عليه**: البخاري (٤٥١٨)، ومسلم (١٤٤٦٥).
(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٠٥٧)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

الرضاعَ إنَّما هوَ للمرأةِ التي اللبنُ منْها، قالُوا: ويدلُّ عليهِ قولُه تعالَى: ﴿وأُمَّهَاتُكُمُ اللاَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ [النساء: ٢٣].

وأُجيبَ بأنَّ الآيةَ ليس فيها ما يعارضُ الحديثَ، فإنَّ ذكْرَ الأمهات لا يدلُّ على أنَّ من عداهنَّ ليسَ كذلكَ، ثمَّ إنْ دلّ بمفهومه فهوَ مفهومُ لقبٍ مطَّرحٌ كما عُرفَ في الأصولِ، وقدْ استدلُّوا بفتوىٰ جماعةٍ منَ الصحابة بهذَا المذهبِ، ولا يخْفَى أنَهُ لا حجَّةَ في ذلكَ، وقدْ أطالَ بعضُ المتأخرينَ البحثَ في المسألة وسبقَه ابنُ القيِّمِ في «الهدي» وشيخه ابنُ تيميةَ، والواضحُ ما ذهبَ إليه الجمهورُ.

الحديث الخامس:

١٠٤٧ - وَعَنْهَا قَالَتْ: كَانَ فِيمَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ: عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرِّمْنَ، ثُمَّ نُسِخْنَ بِخَمْسٍ مَعْلُومَاتٍ، فَتُوُفِّيَ رَسُولُ اللَّه ﷺ وَهُوَ فِيمَا يُقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ[(١)].

(**وعنها**) أي: عائشةَ (**قالتْ: كانَ فيما أُنْزِلَ منَ القرآن عشرُ رضعات معلومات يحرِّمنَ ثم نُسخْنَ بخمس معلومات فَتُوُفِّيَ رسولُ اللَّه ﷺ وهوَ فيما يُقْرَأُ منَ القرآنَ. رواهُ مسلمٌ**). «يُقْرَأُ»: بضمِّ حرفِ المضارعَة تريدُ أنَّ النسخَ بخمسِ رضعاتٍ تأخَّرَ إنزالُـهُ جـداً حتَّى إنهُ تُوُفِّيَ رسولُ اللَّه ﷺ وبعضُ الناسِ يقرأُ خمسَ رضعاتٍ، ويجعلُها قرآنًا متْلُوًّا، لكونه لم يبلغْه النسخُ لقرب عهده، فلمَّا بَلَغَهُمُ النسخُ بعدَ ذلكَ رجعُوا عنْ ذلكَ، وأجمعُوا أنهُ لا يُتْلَى، وهذَا منْ نسخ التلاوة دونَ الحكْمِ، وهوَ أحدُ أنواعِ النسخِ، فإنهُ ثلاثةُ أقسامٍ:

نسخُ التلاوةِ والحكمِ مثلُ عشْرِ رَضَعَاتٍ.

والثاني: نسخُ التلاوةِ دونَ الحكْمِ كخمسِ رَضَعَاتٍ، وكالشيخِ والشيخةِ إذا زنيا

---

(١) مسلم (١٤٥٢).

فارجُمُوهُما.

والثالث: نسخُ الحكمِ دونَ التلاوةِ، وهوَ كثيرٌ نحوُ قولهِ تعالى ﴿**وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا**﴾ الآية [البقرة: ٢٣٤].

وقد تقدَّمَ تحقيقُ القولِ في حكمِ هذا الحديثِ وأنَّ العملَ على ما أفادَهُ هوَ الأرجحُ، والقولُ بأنَّ حديثَ عائشةَ هذا ليسَ بقرآنٍ لأنهُ لا يثبتُ بخبرِ الآحادِ ولا هوَ حديثٌ لأنَّها لم تَرْوِهِ حديثًا، مردودٌ بأنَّها - وإنْ لم تثبتْ قرآنيتُه ويجري عليهِ حُكْمُ ألفاظِ القرآنِ - فقدْ روتْهُ عنِ النبيِّ ﷺ فلهُ حكمُ الحديثِ في وجوبِ العملِ بهِ، وقدْ عملَ بمثلِ ذلكَ العلماءُ، فعملَ بهِ الشافعيُّ وأحمدُ في هذا الموضعِ، وعملَ الهادويةُ والحنفيةُ في قراءةِ ابنِ مسعودٍ في صيامِ الكفَّارةِ «ثلاثةُ أيامٍ متتابعاتٍ»، وعملَ مالكٌ في فرضِ الأخِ منَ الأمِّ بقراءةِ أُبيٍّ «ولهُ أخٌ أو أختٌ منْ أمٍّ». والناسُ كلُّهم احتجُّوا بهذهِ القراءةِ فالعملُ بحديثِ البابِ هذا لا عذرَ عنهُ؛ ولذَا اخترْنا العملَ بهِ فيما سلفَ.

الحديث السادس:

١٠٤٨ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أُرِيدَ عَلَى ابْنَةِ حَمْزَةَ. فَقَالَ: «إِنَّهَا لاَ تَحِلُّ لِي، إِنَّهَا ابْنَةُ أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ، وَيَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ[1].

(**وعنِ ابنِ عباسٍ أنَّ النبيَّ ﷺ أُريدُ**) بضمِّ الهمزةِ مبنيٌّ للمجهولِ منَ الإرادةِ (**على ابنةِ حمزةَ**) أي: قيلَ لهُ: لو تزوجْتَها؟ (**قالَ: «إنَّها لا تحلُّ لي؛ إنَّها ابنةُ أخي منَ الرضاعةِ، ويحرُمُ منَ الرضاعةِ ما يحرُمُ منَ النسبِ». متفقٌ عليه**).

اختُلِفَ في اسمِ ابنةِ حمزةَ على سبعةِ أقوالٍ ليسَ فيها ما يجزمُ بهِ، وإنَّما كانت ابنةَ

---

(١) **متفق عليه**: وقد تقدم عند رقم (١٠٤٢).

أخيه ﷺ؛ لأنه ﷺ رَضَعَ من ثُوَيْبَةَ أمَةِ أبي لهبٍ، وقدْ كان أرضعتْ عمَّه الحمزةَ.

وأحكامُ الرضاعِ هي حرمةُ التناكُحِ وجوازُ النظرِ والخلوةِ والمسافَرَةِ لا غيرُ ذلكَ منَ التوارثِ، ووجوبِ الإنفاقِ، والعتقِ بالملكِ وغيرِه منْ أحكامِ النسبِ.

وقولُه ﷺ: «**يحرُمُ منَ الرضاعِ ما يحرُمُ منَ النَّسبِ**» يرادُ به تشبيهه به في التحريمِ به، ثم التحريمُ ونحوُه بالنظرِ إلى المرضعِ، فإنِ أقاربَهُ أقاربُ للرضيعِ، وأما أقاربُ الرضيعِ [ما عدا أولادَه] فلا علاقةَ بينَهم وبينَ المرضعِ فلا يثبتُ شيءٌ منَ الأحكامِ لهم.

الحديث السابع:

١٠٤٩ ـ وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ يُحَرِّمُ منَ الرَّضَاعِ إلاَّ مَا فَتَقَ الأمْعَاءَ، وَكَانَ قَبْلَ الفِطَامِ» رَوَاهُ التِّرْمذي وَصَحَّحَهُ هُوَ وَالْحَاكِمُ[1].

(وعنْ أمِّ سلمةَ قالتْ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «**لا يحرِّمُ منَ الرضاعِ إلا ما فَتَقَ**)بالفاءِ فمثناةٌ فوقيةٌ فقافٌ (**الأمعاءَ**)جمعُ مَعَى بكسرِ الميمِ وفتحِها (**وكانَ قبلَ الفطامِ**». **رواهُ الترمذيُّ وصحَّحَهُ هوَ والحاكمُ**). والمرادُ ما سلكَ فيها منَ الفتْقِ بمعنَى الشقِّ، والمرادُ ما وصلَ إليها فلا يحرِّمُ القليلُ الذي لا ينفذُ إليها، ويحتملُ أنَّ المرادَ ما وصلَها وغذَّاها واكتفى به الرضيعُ عنْ غيرِه؛ فيكونُ دليلاً على عدمِ تحريمِ رضاعِ الكبيرِ، ويدلُّ على أنَّ المرادَ هذا قولُه في الحديثِ: «**وكانَ قبلَ الفطامِ**» فإنهُ يرادُ به قبلَ الحولَينِ كما وردَ في الحديثِ الآخرِ: «**إنَّ ابْني إبراهيمَ ماتَ في الثدي، وإنَّ لهُ مُرْضِعًا في الجنةِ**»[2]. وتقدَّم الكلامُ في الأمريْنِ، ويدلُّ لِهَذَا الحديثُ الأخيرُ:

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه الترمذي (١١٥٢) وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي»، و«الإرواء» (٢١٥٠).

(٢) مسلم (٢٣١٦).

الحديث الثامن:

١٠٥٠ - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: «لاَ رَضَاعَ إِلاَّ فِي الْحَوْلَيْنِ».

رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ وَابْنُ عَدِيٍّ مَرْفُوعًا وَمَوْقُوفًا، وَرَجَّحَا الْمَوْقُوفَ[١].

وهو قولهُ: (وعن ابن عباس قال: «لا رَضَاعَ إلاَّ في الحولَيْن» رواهُ الدارقطنيُّ وابنُ عديٍّ مرفُوعًا وموقُوفًا ورجَّحاَ الموقوفَ)؛ لأنهُ تفرَّد برفْعه الهيثمُ بنُ جميلٍ عنِ ابنِ عيينة؛ قاله الدارقطني، وقال: كان ثقةً حافظًا، ورواهُ سعيدُ بنُ منصورٍ عنِ ابنِ عيينةَ فوقَفَهُ. قلتُ: وهذا ليسَ بعلَّةٍ كما قرَّرْنَاهُ مرارًا، قالَ ابنُ عديٍّ: إنَّ الهيثَمَ كانَ يغلَطُ، قالَ البيهقيُّ: الصحيحُ أنهُ موقوفٌ وروَىٰ التحديدَ بالحولَيْنِ البيهقي عنْ عمرَ وابنِ مسعودٍ.

والحديثُ دالٌّ علىٰ اعتبارِ الحولَيْنِ، وأنهُ لا يُسَمَّىٰ الرضاعُ رَضَاعًا إلاَّ في الحولَيْنِ، وقدْ تقدَّمَ أنهُ الذي دلتْ عليهِ الآيةُ. والقولُ بأنَّها إنَّما دلتْ عل حكمِ الواجبِ منَ النفقةِ ونحوِها لا علىٰ مدةِ الرضاعِ تقدَّم دفْعُه، ويدلُّ لهذَا الحكمِ:

الحديث التاسع:

١٠٥١ - وَعَنِ ابْنِ مَسْعُود قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لاَ رَضَاعَ إِلاَّ مَا أَنْشَزَ الْعَظْمَ، وَأَنْبَتَ اللَّحْمَ» أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ[٢].

---

(١) **لا يصح مرفوعًا**: أخرجه الدارقطني في «السنن» (٤/ ١٧٣، ١٧٤)، وابن عدي في «الكامل» (٧/ ١٠٣)، وانظر «تلخيص الحبير» (٤/ ٤)، و«خلاصة البدر المنير» (٢/ ٢٥٠)، وانظر «السنن الكبرىٰ» (٧/ ٤٦٢).

(٢) **لا يصح مرفوعًا**: أخرجه أبو داود (٢٠٥٩) موقوفًا و(٢٠٦٠) مرفوعًا. وصححه الشيخ الألباني موقوفًا في «صحيح أبي داود»، وضعفه مرفوعًا في «ضعيف أبي داود»، و«ضعيف الجامع» (٦٢٩٠)، وانظر «الإرواء» (٢١٥٣).

وهو قوله: (وعن ابنِ مسعود قال: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «لا رضاعَ إلاَّ ما أنشز) ـ بشينٍ معجمةٍ فزايٌ ـ أي: شدَّ وقوَّىٰ (العظمَ، وأنبتَ اللحمَ». أخرجهُ أبو داودَ). فإنَّ ذلكَ إنَّما يكونُ لِمَنْ هوَ في سِنِّ الحولَيْنِ ينمُو باللبنِ وتقْوَىٰ به عظمُه، وينبتُ عليهِ لحمُه.

الحديث العاشر:

١٠٥٢ ـ وَعَنْ عُقْبَةَ بْنِ الْحَارث أَنَّهُ تَزَوَّجَ أُمَّ يَحْيَى بنْتَ أَبي إِهَاب، فَجَاءَت امْرأَةٌ فَقَالَتْ: إِنِّي قَدْ أَرْضَعْتُكُمَا، فَسَئلَ النَّبيُّ ﷺ، فَقَالَ: «كَيْفَ وَقَدْ قيلَ؟» فَفَارقَهَا عُقْبَةُ فَنَكَحَتْ زَوْجًا غَيْرَهُ. أَخْرَجَهُ الْبُخَاريُّ[1].

(وعن عقبةَ بن الحارث) هوَ أبو سروعةَ عقبةُ بنُ الحارثِ بنِ عامرٍ القرشيُّ النوفليُّ، أسلمَ يومَ الفتحِ، يُعَدُّ في أهلِ مكةَ (أنهُ تزوَّجَ أمَّ يحيى بنتَ أبي إهاب) بكسرِ الهمزةِ (فجاءت امرأةٌ فقالتْ: إني قدْ أرضعتُكما، فسئلَ النبيُّ ﷺ فقال: «كيفَ وقدْ قيلَ؟» ففارقَها عقبةُ فنكحتْ زوجًا غيرَهُ. أخرجَه البخاريُّ).

الحديثُ؛ دليلٌ على أنَّ شهادةَ المرضعةِ وحدَها تُقْبَلُ، وبوَّبَ على ذلكَ البخاريُّ، وإليهِ ذهبَ ابنُ عباسٍ وجماعةٌ منَ السلفِ وأحمدُ بنُ حنبلٍ، وقالَ أبو عبيدٍ: يجبُ على الرجلِ المفارقةُ، ولا يجبُ على الحاكمِ الحكمُ بذلكَ. قالَ مالكٌ: إنهُ لا يقبلُ في الرَّضاعِ إلا امرأتانِ، وذهبتِ الهادويةُ والحنفيةُ إلى أنَّ الرضاعَ كغيرِه، لا بدَّ منْ شهادةِ رجلَيْنِ أو رجلٍ وامرأتينِ، ولا تكفي شهادةُ المرضعةِ؛ لأنَّها تقرِّرُ فعلَها قالَ الشافعيُّ: [تُقْبَلُ شهادةُ] المرضعةِ معَ ثلاثِ نسوةٍ بشرطِ أنْ لا تعرضَ لطلبِ أجْرةٍ، قالُوا: وهذا الحديثُ محمولٌ على الاستحبابِ، والتحرُّزِ عنْ مظانِّ الاشتباهِ.

---

(١) البخاري (٨٨).

وأُجيبَ بأنَّ هذا خلافُ الظاهرِ، سيَّما وقدْ تكررَ سؤالُه للنبيِّ ﷺ أربعَ مراتٍ، وأجابَهُ بقولِه: «**كيفَ وقدْ قيلَ؟**» وفي بعضِ ألفاظِهِ: «**دعْها**». وفي روايةِ الدارقطنيِّ: «**لا خيرَ لكَ فيها**»(١). ولوْ كانَ منْ بابِ الاحتياطِ لأمَرَه بالطلاقِ معَ أنهُ في جميعِ الرواياتِ لم يذكرِ الطلاقَ، فيكونُ هذا الحكمُ مخصوصًا منْ عمومِ الشهادةِ المُعتَبرِ فيها العددُ، وقد اعتبرتم ذلكَ في عوراتِ النساءِ، فقلتُم: يكفي شهادةُ امرأةٍ واحدةٍ، والعلةُ عندَهم فيهِ أنهُ قلَّما يَطَّلعُ الرجالُ على ذلكَ، فالضرورةُ داعيةٌ إلى اعتبارِه، فكذَا هُنَا.

الحديث الحادي عشر:

١٠٥٣ - وَعَنْ زِيَادِ السَّهْمِيِّ، قَالَ: «نَهَى رسُولُ اللَّه ﷺ أنْ تُسْتَرْضَعَ الْحَمْقَى» أخْرَجَهُ أبو دَاوُدَ، وَهُوَ مُرْسَلٌ، لَيْسَتْ لزِيَادِ صُحْبَةٌ(٢).

(وعنْ زيادِ السهميِّ قالَ: نَهَى رسولُ اللَّهِ ﷺ **أنْ تُسْتَرْضَعَ الحمقى**) خفيفةُ العقلِ (**أخرجَهُ أبو داودَ، وهوَ مرسلٌ، ليسَ لزيادٍ صحبةٌ**). ووجْهُ النَّهيْ أنَّ للرضاعِ تأثيرًا في الطباعِ، فيختارُ مَنْ لا حماقةَ فيها ونحوهَا.

* * *

(١) أخرجه الدارقطني في «السنن» (٤/ ١٧٧).
(٢) أخرجه أبو داود في «المراسيل» (٢٠٧).

٥ ـ بَـــابُ النَّفَقَـــات

جَمْعُ نفقة، والمرادُ به الشيءُ الذي يبذلُه الإنسانُ فيمَا يحتاجُه هو أو غيرُه منَ الطعامِ والشرابِ ونحوهما.

الحديث الأول:

١٠٥٤ ـ عَنْ عَائِشَةَ ﵂ قَالَتْ: دَخَلَتْ هِنْدُ بِنتُ عُتْبَةَ ـ امْرَأَةُ أبي سُفْيَانَ ـ عَلَى رَسُولِ اللَّه ﷺ فَقَالَتْ: يا رَسُولَ اللَّه، إنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلٌ شَحِيحٌ لاَ يُعْطِيني منَ النَّفَقَة مَا يَكْفِيني وَيَكْفِي بَنِيَّ، إلاَّ مَا أَخَذْتُ مِنْ مَالِه بغَيْرِ علْمه، فَهَلْ عَلَيَّ في ذَلكَ منْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ: «خُذِي مِنْ مَالِه بِالْمَعْرُوفِ مَا يَكْفِيكِ وَيَكْفي بَنِيكِ». مُتَّفَقٌ عَلَيْه(١).

(عنْ عائشةَ ﵂ قالتْ: دخلتْ هندُ بنتُ عتبةَ) بنِ ربيعةَ بنِ عبدِ شمسِ بنِ عبدِ منافٍ أسلمتْ عامَ الفتحِ في مكةَ بعدَ إسلامِ زوْجِها قُتِلَ أبوها عتبةُ وعمُّها شيبةُ وأخوها الوليدُ بنُ عتبةَ يومَ بدرٍ فَشَقَّ عليها ذلكَ، فلمَّا قُتِلَ حمزةُ يوم أحد فرحتْ بذلكَ، وعمدتْ إلى بطنه فشقَّتْهُ وأخذتْ كَبِدَهُ فلاكَتْها ثمَّ لفظتْها، توفيتْ في المحرَّمِ سنةَ أربعَ عشْرَةَ وقيلَ غيرُ ذلكَ (امرأةُ أبي سفيانَ) أبو سفيانَ بنُ حربٍ اسمُهُ صخرُ بنُ حربِ بنِ أميةَ بنِ عبدِ شمسٍ منْ رؤساءِ قريشٍ، أسلم عامَ الفتحِ قبلَ إسلامِ زوجَتِه حينَ أخذتْهُ جندُ رسولِ اللَّه ﷺ في يومِ الفتحِ، وأجارَهُ العباسُ ثمَّ غدَا به إلى رسولِ اللَّه ﷺ فأسْلَم، وكانتْ وفاتُه في خلافة عثمانَ سنةَ اثنينِ وثلاثينَ (على رسولِ اللَّه ﷺ فقالتْ: يا رسولَ اللَّه، إنَّ أبا سفيانَ رجلٌ شحيحٌ) الشحُّ: البخلُ معَ الحرصِ،

---

(١) **متفق عليه:** البخاري (٥٠٤٩)، ومسلم (١٧١٤).

فهوَ أخصُّ منَ البخلِ، والبخلُ يختصُّ بمنعِ المالِ، والشحُّ بكلِّ شيءٍ (**لا يعطيني منَ النفقة ما يكفيني ويكفي بنيَّ إلاَّ ما أخذتُ منْ ماله بغير علمه، فهلْ عليَّ في ذلكَ منْ جُناحٍ؟ فقالَ: «خذي منْ ماله بالمعروف ما يكفيك ويكفي بنيك». متفقٌ عليه**).

الحديثُ فيه دليلٌ علىٰ جوازِ ذكرِ الإنسانِ بما يكرهُ إذا كانَ علىٰ وجهِ الاشتكاءِ والاستفتاءِ، وهذا أحدُ المواضعِ التي أجازُوا فيها الغيبةَ، ودلَّ علىٰ وجوبِ نفقةِ الزوجةِ والأولادِ علىٰ الزوجِ، وظاهرُه وإنْ كانَ الولدُ كبيرًا لعمومِ اللفظِ وعدمِ الاستفصالِ، فإنْ أتىٰ ما يخصصُه منْ حديثٍ آخرَ وإلاَّ فالعمومُ قاضٍ بذلكَ.

وفيهِ دليلٌ علىٰ أنَّ الواجبَ الكفايةُ منْ غيرِ تقديرٍ للنفقةِ، وإلىٰ هذا ذهبَ جماهيرُ العلماءِ، منْهمُ الهادي والشافعيُّ، وعليهِ دلَّ قولُه تعالىٰ: ﴿**وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ**﴾ [البقرة: ٢٣٣]. وفي قولٍ للشافعيِّ: إنَّها مقدَّرةٌ بالأمدادِ، فعلَىٰ الموسرِ كلَّ يومٍ مُدَّانِ، والمتوسطِ مُدٌّ ونصفٌ، والمعسرِ مُدٌّ، وعنِ الهادي: كلَّ يومٍ مُدَّانِ، وفي كلِّ شهرٍ درهَمانِ للإدامِ، وعنْ أبي يَعْلَىٰ: الواجبُ رَطْلانِ منَ الخبزِ كلَّ يومٍ في حقِّ المعسرِ والموسرِ، وإنَّما يختلفانِ في صفتهِ وجَوْدَتِه؛ لأنَّ المعسرَ والموسرَ مستويانِ في قدْرِ المأكولِ، وإنَّما يختلفانِ في الجوْدَةِ وغيرِها. قالَ النوويُّ: وهذَا الحديثُ حجةٌ علىٰ منِ اعتبرَ التقديرَ. قالَ المصنفُ تعقُّبًا لهُ: ليسَ صَريْحًا في الردِّ عليهِمْ، ولكنَّ التقديرَ بما ذكرَ يحتاجُ إلىٰ دليلٍ، فإنْ ثبتَ حملتِ الكفايةُ في ذلكَ الحديثِ علىٰ ذلكَ المقدرِ.

وفي قولها: «إلا ما أخذتُ منْ ماله» دليلٌ علىٰ أن للأمِّ ولايةً في الإنفاقِ علىٰ أولادها معَ تَمَرُّدِ الأبِ، ودليلٌ أنَّ مَنْ تَعَذَّرَ عليهِ استيفاءُ ما يجبُ له كانَ له أنْ يأخذَهُ؛ لأنهُ ﷺ أقرَّها علىٰ ذلكَ، ولم يذكرْ لها أنهُ حرامٌ، وقدْ سألَتْهُ هلْ عليها جُنَاحٌ؟ فأجابَ بالإباحةِ لها في المستقبلِ وأقرَّها علىٰ الأخْذِ في الماضي، وقدْ وردَ في بعضِ ألفاظِ الحديثِ في البخاريِّ: «**لا حرجَ عليك أنْ تطعميْهِمْ بالمعروف**». وقولُه: «**خُذي ما يكفيكِ وولدَكِ**» يحتملُ أنهُ فُتْيا منهُ ﷺ، ويحتملُ أنهُ حكمٌ.

ففيه دليلٌ على الحكم على الغائب منْ دون نصب عنهُ، وعليه بوَّبَ البخاريُّ بابُ القضاء على الغائب وذكرَ هذا الحديث[١]، لكنَّه قالَ النوويُّ: شرطُ القضاء على الغائبِ أنْ يكونَ غائبًا عن البلدِ أو متعززًا لا يقدرُ عليه أو متعذرًا، ولم يكنْ أبو سفيانَ فيه شيءٌ من هذا، بلْ كانَ حاضرًا في البلدِ فلا يكونُ هذا منَ القضاء على الغائبِ، إلاَّ أنهُ قدْ أخرجه الحاكمُ في تفسيرِ سورة الممتحنة في «المستدرك» أنهُ ﷺ لما اشترطَ في البيعة على النساء ولا يسرقْنَ قالتْ هندٌ: لا أبايعكَ على السرقة، إني أسرقُ من مال زَوْجي، فكفَّ حتَّى أرسلَ إلى أبي سفيانَ يتحللُ لها منهُ، فقالَ: أما الرطبُ فنعمْ، وأما اليابسُ فلا[٢]، وهذَا المذكورُ يدلُّ على أنهُ قَضَىٰ على حاضرٍ إلا أنهُ خلافُ ما بوَّبَ لهُ البخاريُّ، وكأنَّه لم يصح له زيادة الحاكم.

والحاصلُ أنَّ القصَّةَ مترددةٌ بينَ كونه فُتْيا وبينَ كونه حُكْمًا، وكونُه فُتْيَا أقربُ؛ لأنهُ لم يطلبها ببينة ولا استحلفَها وقدْ قيلَ: إنهُ حكمَ بعلْمه بصدْقها فلم يطلبْ منْها بيِّنَةً ولا يمينًا فهوَ حجةٌ لمنْ يقولُ إنهُ يحكمُ الحاكمُ بعلمه، إلا أنهُ معَ الاحتمال لا ينهضُ دليلاً على معيَّنٍ منْ صورِ الاحتمالِ، إنَّما يتمُّ به الاستدلالُ على وجوبِ النفقة على الزَّوْجِ للزوجة وأولادها وعلى أنَّ لها الأخذَ منْ ماله إنْ لم يقمْ بكفايتها، وهوَ الحكمُ الذي أرادَهُ المصنفُ منْ إيرادِ الحديث هُنَا في بابِ النفقات.

الحديث الثاني:

١٠٥٥ ـ وَعَنْ طَارِق الْمُحَارِبي قَالَ: قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّه ﷺ قَائمٌ عَلَى الْمنْبَرِ يَخْطُبُ النَّاسَ. وَيَقُولُ: «يَدُ الْمُعطي الْعُلْيَا، وَابْدَأْ بمَنْ تَعُولُ: أُمَّكَ وَأَبَاكَ، وَأُخْتَكَ وَأَخَاكَ، ثُمَّ أَدْنَاكَ أَدْنَاكَ».

---

(١) البخاري (٦/ ٢٦٢٦) باب (٢٨).

(٢) انظر «المستدرك» (٢/ ٤٨٦).

رَوَاهُ النَّسَائيُّ، وَصَحَّحَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَالدَّارَقُطْنيُّ[1].

(وعنْ **طارق المحاربي**) هوَ طارقُ بنُ عبدِ اللَّهِ المحاربي - بضمِّ الميمِ وحاءٍ مهملةٍ - رَوىٰ عنهُ جامعُ بنُ شدَّاد ورِبْعيُّ بكسرِ الراءِ وسكونِ الموحدةِ وكسرِ المهملةِ وتشديدِ المثناةِ التحتيةِ - ابن حراشٍ - بكسرِ الحاءِ المهملةِ وتخفيفِ الراءِ وبالشينِ المعجمةِ - (قالَ: **قـدِمْنا المدينةَ، فإذا رسـولُ اللَّهِ ﷺ قائمٌ على المنبـرِ يخطبُ الناسَ. وقولُ: «يدُ المعطي العُلْيـا، وابدأ بمنْ تعـولُ أمَّكَ وأباك وأُخْـتَكَ وأخـاك ثمَّ أدْناكَ أدناكَ». رواهُ النسـائيُّ، وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ والدارقطنيُّ**).

الحديثُ كالتفسيرِ لحديث: «**اليد العليا خيرٌ منَ اليد السفْلَى**» وفسَّرَ في «النهايةِ»: اليَدَ العُلْيَا بالمُعْطِيَةِ أو المنفقَةِ، واليَدَ السُّفْلَى بالمانعَةِ أو السائلةِ.

وقولُه: «**ابدأ بمن تعولُ**» دليلٌ علىٰ وجوبِ الإنفاقِ علىٰ القريبِ. وقدْ فصَّلَهُ بذكْرِ الأمِّ قبلَ الأبِ إلىٰ آخرِ ما ذكرَهُ في الحديثِ فدلَّ هذاَ الترتيبُ علىٰ أنَّ الأمَّ أحقُّ منَ الأبِ بالبرِّ، قالَ القـاضي عيـاضٌ: وهوَ مذهبُ الجـمهورِ، ويدلُّ لهُ ما أخرجَه البخاريُّ منْ حديث أبي هريرةَ فذكرَ الأمَّ ثلاثَ مراتٍ ثمَّ ذكَر الأبَ معطوفًا بثُمَّ[2]، فمنْ لم يجد إلاَّ كفايةً لأحد أبوْيه خصَّ به الأمَّ للأحاديث هذه، وقدْ نبَّهَ القرآنُ علىٰ زيادةِ حقِّ الأمِّ في قولِهِ ﴿**وَوَصَّيْنَا الإنسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا**﴾ [الأحقاف: ١٥].

وفي قـولِه: «**وأختَـكَ وأخاكَ**... إلىٰ آخرِهِ» دليلٌ علىٰ وجـوبِ الإنفاقِ للقريبِ المعسرِ، فإنهُ تفصيلٌ لقوله: «**وابدأ بمنْ تعولُ**» فجعلَ الأخَ منْ عيالِه، وإلىٰ هذاَ ذهبَ عمرُ وابنُ أبي لَيْلَى وأحمدُ والهادي، لكنَّه اشترطَ في «البحرِ»: أنْ يكونَ القريبُ

---

(١) **حديث صحيح**: أخرجه النسائي (٥/ ٦١)، وابن حبان (٣٣٤١)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح النسائي» (٢٥٣١)، و«الإرواء» (٨٣٤).

(٢) إنما رواه مسلم (٢٥٤٨).

وارثًا بالنسبِ مستدلاً بقولِه تعالَى: ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ﴾ [البقرة: ٢٣٣] واللامُ للجنس وعندَ الشافعيِّ أنَّ النفقةَ تجبُ لفقيرٍ غيرِ مُتكسِبٍ زمنًا أوصَغيرًا أو مجنونًا لعجْزِه عنْ كفايةِ نفسه قالُوا: فإنْ لم يكنْ فيهِ أحدَ هذه الصفاتِ فأقوالٌ أحسنُها تجبُ لأنهُ يقبحُ أنْ يكلَّفَ التكسُّبَ مع اتساعِ مالِ قريبه.

والثاني: المنعُ للقدرةِ على الكسبِ فإنهُ نازلٌ منزلةَ المالِ.

والثالثُ: تجبُ نفقةُ الأصلِ على الفرعِ دونَ العكسِ؛ لأنهُ ليسَ منَ المصاحبةِ بالمعروفِ أنْ يُكَلَّفَ أصلَه التكسبَ معَ عُلُوِّ السنِّ، وعندَ الحنفيةِ تلزم النفقة لقريبٍ محرَّمٍ فقيرٍ عاجزٍ عنِ التكسبِ بقدرِ الإرثِ، هكذَا في كتبِ الفريقينِ، وفي «البحرِ»: نقلَ عنْهم خلاف هذا، وهذه الأقوال لم يسفرْ فيها وجْهُ الاستدلالِ، وفي قولِه تعالَى: ﴿وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ﴾ [الإسراء: ٢٦] ما يشعرُ بأنَّ للقريبِ حقًّا على قريبِه، والحقوقُ متفاوتةٌ، فمعَ حاجتِه للنفقةِ تجبُ، ومعَ عدَمِها فحقُّه الإحسانُ إليه بغيرِها منَ البرِّ والإكرامِ. والحديثُ كالمبينِ لذي القُرْبَىٰ ودرجاتِهم، فيجبُ الإنفاقُ للمعسرِ على الترتيبِ في الحديثِ، ولم يذكُرْ فيهِ الولدَ والزوجةَ؛ لأنَّهما قدْ عُلِمَا منْ دليلٍ آخرَ، والتقييدُ بكونِه وارثًا محلُّ توقُّفٍ.

واعلمْ؛ أنَّ للعلماءِ خلافًا في سقوطِ نفقةِ الماضي فقيلَ تسقطُ للزوجةِ والأقاربِ، وقيل: لا يسقطانِ، وقيل: تسقطُ نفقةُ القريبِ دونَ الزوجةِ، وعلَّلُوا هذا التفصيلَ بأنَّ نفقةَ القريبِ إنَّما شُرِعتْ للمواساةِ لأجْلِ إحياءِ النفسِ، وهذا قدِ انْتَفَى بالنظرِ إلى الماضي.

وأما نفقةُ الزوجةِ فهيَ واجبةٌ لا لأجلِ المواساةِ، ولهذَا تجبُ مع غِنَى الزوجةِ، ولإجماعِ الصحابةِ على عدمِ سقوطِها، فإنْ تمَّ الإجماعُ فلا التفاتَ إلى منْ خالفَ بعدَه، وقدْ قالَ ﷺ: «**ولهنَّ عليكُم رزقُهنَّ وكسوتُهنَّ بالمعروفِ**»(١) فمهْمَا كانتْ

---
(١) مسلم (١٢١٨).

زوجةً مطيعةً فهذا الحقُّ الذي لها ثابتٌ. وأخرجَ الشافعيُّ بإسنادٍ جيِّدٍ أنَّ عمرَ: «كتبَ إلى أُمراءِ الأجنادِ في رجالٍ غابُوا عنْ نسائِهم فأمرَهُم أنْ يأمروهُم بأنْ ينفقُوا أوْ يطلِّقوا، فإنْ طلَّقُوا بعثُوا بنفقةِ ما حبَسُوا»[1]. وصحَّحَهُ الحافظُ أبو حاتمٍ الرازيُّ. ذكرَهُ ابنُ كثيرٍ في «الإرشادِ».

الحديث الثالث:

١٠٥٦ ـ وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «لِلْمَمْلُوكِ طَعَامُهُ وَكُسْوَتُهُ، وَلاَ يُكَلَّفُ مِنَ الْعَمَلِ إلاَّ مَا يُطِيقُ» رَوَاهُ مُسْلِمٌ[2].

(وعنْ **أبي هريرةَ قَالَ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ: «للمملوكِ**) والمملوكةِ على السيِّدِ (**طعامُه وكسوتُه، ولا يُكَلَّفُ منَ العملِ إلاَّ ما يطيقُ». رواهُ مسلمٌ**).

الحديثُ؛ دليلٌ على ما هوَ مجمَعٌ عليهِ منْ وجوبِ نفقةِ المملوكِ وكسوتِه، وظاهرُه مُطْلَقُ الطعامِ والكُسوةِ فلا يَجِبَانِ منْ عينِ ما يأكلُه السيِّدُ ويلبسُهُ، وحديثُ مسلمٍ الآمرُ بإطْعامِهِم مما يَطْعَمُ وكسوتِهم مما يلْبَسُ محمولٌ على الندبِ. ولولا ما قيلَ منَ الإجماعِ علَى هذا لاحتملَ أنَّ هذَا يقيِّدُ مطلقَ حديثِ الكتابِ، ودلَّ على أنهُ لا يكلفُه السيِّدُ منَ الأعمالِ إلا ما يطيقُه، وهذا مجمعٌ عليهِ.

الحديث الرابع:

١٠٥٧ ـ وَعَنْ حَكِيمِ بْنِ مُعَاوِيَةَ الْقُشَيْرِيِّ عَنْ أبيه قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّه، مَا حَقُّ زَوْجَةِ أحَدِنَا عَلَيْهِ؟ قَالَ: «أنْ تُطْعِمَهَا إذَا طَعِمْتَ، وَتَكْسُوَهَا إذَا اكْتَسَيْتَ» الْحَدِيث، وَتَقَدَّمَ فِي عِشْرَةِ النِّسَاءِ[3].

---

(١) أخرجه الشافعي في «المسند» (٢/ ١٢٤).
(٢) مسلم (١٦٦٢).
(٣) تقدم برقم (٩٤٦).

(وعنْ حكيمِ بنِ معاويةَ القشيريِّ عنْ أبيهِ قالَ: قلتُ: يا رسولَ اللَّهِ، ما حقُّ زوجةِ أحدنا عليه؟ قالَ: «أنْ تطعمَها إذا طَعِمْتَ، وتكسُوها إذا اكتسيتَ...» الحديثَ وتقدَّمَ في عشرةِ النساءِ) بتمامهِ، ونسبَهُ إلى أحمدَ وأبي داودَ والنسائيِّ وابنِ ماجه وأنهُ علّقَ البخاريُّ بعضَهُ، وصحَّحَهُ ابنُ حبَّانَ والحاكمُ، وتقدَّمَ الكلامُ عليه.

الحديث الخامس:

١٠٥٨ ـ وَعَنْ جَابرٍ في حَدِيثِ الْحَجِّ بطُولِه ـ قَالَ في ذِكْرِ النِّسَاءِ: «وَلَهُنَّ عَلَيْكُمْ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بالْمَعْرُوفِ» أخْرَجَهُ مُسْلِمٌ[(١)].

(وعنْ جابرٍ ـ في حديثِ الحجِّ بطولِه ـ قالَ في ذكْرِ النساءِ: «ولهنَّ عليكمْ رزقُهنَّ وكسوتُهنَّ بالمعروفِ». أخرجَهُ مسلمٌ).

وهوَ دليلٌ على وجوبِ النفقةِ والكسوةِ للزوجةِ كما دلتْ لهُ الآيةُ، وهوَ مُجْمَعٌ عليهِ وقدْ تقدَّم تحقيقُه.

وقولُه: «بالمعروفِ» إعلامٌ بأنهُ لا يجبُ إلا ما تُعُورِفَ منْ إنفاقِ كلٍّ على قدْرِ حالهِ كما قالَ تعالَى: ﴿لِيُنفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ﴾ [الطلاق: ٧]، ثمَّ الواجبُ لها طعامٌ مصنوعٌ؛ لأنهُ الذي يصدقُ عليه أنهُ نفقةٌ، ولا تجبُ القيمةُ إلاَّ برضَا مَنْ يجبُ عليهِ الإنفاقُ، وقدْ طوّلَ ذلكَ ابنُ القيِّمِ واختارهُ، وهوَ الحقُّ، فإنهُ قالَ ما لفظُه: وأما فرضُ الدراهمِ فلا أصلَ لهُ في كتابِ اللَّهِ ولا سنةِ رسولِ اللَّهِ ﷺ، ولا روي عنْ أحدٍ منَ الصحابةِ البَتةَ ولا التابعينَ ولا تابعيهمْ، ولا نصَّ عليهِ أحدٌ منَ الأئمةِ الأربعةِ ولا غيرهِم منْ أئمةِ الإسلامِ، واللَّهُ تعالَى أوجبَ نفقةَ الأقاربِ والزوجاتِ والرقيقِ بالمعروفِ، وليسَ منَ المعروفِ فرضُ الدراهمِ، بلِ المعروفُ الذي نصَّ عليهِ الشرعُ أنْ يكسُوَهم مما يَلْبَسُ ويُطْعِمهم مما يأكلُ، وليستِ

---

(١) مسلم (١٢١٨).

الدارهمُ منَ الواجبِ ولا عوضِه، ولا صح الاعتياضُ عمَّا لم يستقرَّ ولم يُمْلَكْ، فإنَّ نفقةَ الأقاربِ والزوجات إنَّما تجبُ يومًا فيومًا ولوْ كانتْ مستقرةً لم تصحُّ المعاوضةُ عنْها بغيرِ رضَا الزوجةِ والقريبِ، فإنَّ الدراهمَ تُجْعَلُ عوَضًا عنِ الواجبِ الأصليِّ، وهوَ إما البرُّ عندَ الشافعيِّ، أو المقتاتُ عندَ الجمهورِ، فكيفَ يجبرُ على المعاوضةِ على ذلكَ بدراهمَ منْ غيرِ رضًا ولا إجبارِ الشرعِ لهُ على ذلكَ، فهذَا مخالفٌ لقواعدِ الشرعِ ونصوصِ الأئمةِ ومصالحِ العبادِ، ولكنْ إنْ اتفقَ المنفقُ والمنفَقُ عليهِ جازَ باتفاقِهِمَا. على أنَّ في اعتياضِ الزوجةِ عنِ النفقةِ الواجبةِ لها نزاع معروف في مذهبِ الشافعي وغيرِه.

الحديث السادس:

١٠٥٩ ـ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ﵄ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «كَفَى بِالْمَرْءِ إِثْمًا أَنْ يُضَيِّعَ مَنْ يَقُوتُ» رَوَاهُ النَّسَائِيُّ[١].

وَهُوَ عِنْدَ مُسْلِمٍ بِلَفْظِ: «أَنْ يَحْبِسَ عَمَّنْ يَمْلِكُ قُوتَهُ»[٢].

(وعن عبد اللَّه بن عمرو ﵄ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «كفى بالمرء إثمًا أنْ يضيِّعَ مَنْ يقوتُ». رواهُ النسائيُّ. وهوَ عندَ مسلم بلفظ: «أن يحبسَ عمنْ يملكُ قوتَهُ»).

الحديثُ؛ دليلٌ على وجوبِ النفقة على الإنسانِ لمنْ يقوتُهُ، فإنهُ لا يكونُ آثمًا إلا على تَرْكِه ما يجبُ عليه، وقدْ بُولغَ هُنا في إثمِه بأنْ جَعَلَ ذلكَ الإثمَ كافيًا في هلاكِه عنْ كلِّ إثمٍ سواهُ. والذي يقوتُهم ويملكُ قوتَهم همُ الذينَ يجبُ عليهِ إنفاقهم، وهمْ: أهلُه وأولادُه وعبيدُه، على ما سَلَفَ تفصيلُه، ولفظُ مسلمٍ خاصٌّ بقوتِ

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه أبو داود (١٦٩٢)، والنسائي في «عشرة النساء» (ح٢٩٥)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٨٩٤).

(٢) مسلم (٩٩٦).

المماليكِ، ولفظُ النسائيِّ عامٌّ.

الحديث السابع:

١٠٦٠ ـ وَعَنْ جَابِرٍ ـ يَرْفَعُهُ، فِي الْحَامِلِ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا ـ قَالَ: «لاَ نَفَقَةَ لَهَا» أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ، لكِنْ قَالَ: الْمَحْفُوظُ وَقْفُهُ(١).

وَثَبَتَ نَفْيُ النَّفَقَةِ فِي حَدِيثِ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ كَمَا تَقَدَّمَ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ(٢).

(**وعنْ جابرٍ ـ يرفعُه في الحاملِ المتوفَّى عنْها زوجُها ـ قالَ: «لا نفقةَ لهـا». أخرجَهُ البيهقيُّ، ورجالُه ثقاتٌ، لكنْ قالَ: المحفوظُ وقْفُهُ، وثبتَ نَفْيُ النفقةِ في حديث فاطمةَ بنت قيس، كما تقدَّمَ. رواهُ مسلمٌ**). وتقدَّمَ أنهُ في حقِ المطلَّقةِ بائنًا وأنهُ لاَ نفقةَ لهـا، وتقدَّمَ الكلامُ فيهِ، والكلامُ هُنَا في نفقةِ المتوفَّى عنْها، وهذهِ المسألةُ فيها خلافٌ.

ذهبَ جماعةٌ منَ العلماءِ إلى أنَّها لا تجبُ النفقةُ للمتوفَّى عنْها سواءٌ كانتْ حاملاً، أو حائلاً أما الأولى فَلِهَذَا النصِّ، وأما الثانيةُ فبطريقِ الأوْلَى. وإلى هذَا ذهبت الشافعيةُ والحنفيةُ والمؤيَّدُ؛ لهذَا الحديث، ولأنَّ الأصلَ براءةُ الذِّمَّةِ، ووجوبُ التربُّصِ أربعةَ أشهرٍ وعشْرًا لا يوجبُ النفقةَ، وذهبَ آخرونَ منْهمُ الهادي إلى وجوبِ النفقةِ لها مستدلِّينَ بقولهِ تعالى: ﴿**مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ**﴾ [البقرة: ٢٤٠]، قالُوا: ونسخُ المدةِ في الآيةِ لا يوجبُ نسخَ النفقةِ، ولأنَّها محبوسةٌ بسَبَبِهِ فتجبُ نفقتُها. وأُجيْبَ بأنَّها كانتْ تجبُ النفقةُ بالوصيةِ كما دلَّ لها قولُه تعالَى: ﴿**وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِم مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ**﴾ [البقرة: ٢٤٠]، فنسختِ الوصيةُ بالمتاعِ إما بقولهِ تعالَى: ﴿**يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ**

---

(١) أخرجه الدارقطني في «الكبرى» (٧/ ٤٣٠).
(٢) مسلم (١٤٨٠).

وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ٢٣٤]، وإما بآية المواريث، وإما بقوله ﷺ: «**لا وصية لوارث**»[(١)]
وأما قولهُ تعالَى: ﴿**فَأَنفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّىٰ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ**﴾ [الطلاق: ٦] فإنَّها واردةٌ في المطلقات فلا يتناول المتوفَّى عنْها، وفي سُنَنِ أبي داودَ منْ حديثِ ابنِ عباسٍ أنَّها نُسِخَتْ آيةُ ﴿**وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِم مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ**﴾ [البقرة: ٢٤٠] بآية المواريث بما فرضَ اللَّه لهنَّ منَ الرُّبعِ والثُّمنُ، ونُسخَ أجلُ الحولِ بأن جُعِلَ أجلُها أربعةَ أشهرٍ وعشرًا.

وأما ذكْرُ المصنفِ حديثَ فاطمةَ بنتِ قيسٍ هنا فكأنهُ يريدُ أنَّ البائنَ والمتوفَّى عنْها حُكمُهُمَا واحدٌ بجامعِ البينونَةِ والحلِّ للغيرِ.

الحديث الثامن:

١٠٦١ - وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «الْيَدُ الْعُلْيَا خَيْرٌ مِنَ الْيَدِ السُّفْلَى، وَيَبْدَأُ أحَدُكُمْ بِمَنْ يَعُولُ، تَقُولُ الْمَرْأَةُ: أَطْعِمْنِي أَوْ طَلِّقْنِي»[(٢)].

رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ، وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ.

(وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «**اليدُ العُلْيَا خيرٌ منَ اليد السُّفلَى**) تقدَّمَ تفسيرُهما (**ويبدأُ**) أي بالبرِّ والإحسانِ (**أحدُكم بمنْ يعولُ، تقولُ المرأةُ: أطْعمْني أوْ طلِّقني**». **رواهُ الدارقطنيُّ، وإسنادهُ حسنٌ**). أخرجَهُ منْ طريقِ عاصمٍ عنْ أبي صالحٍ عنْ أبي هريرةَ إلاَّ أنَّ في حفْظِ عاصمٍ شيئًا.

وأخرجَهُ البخاريُّ موقُوفًا على أبي هريرةَ[(٣)]، وفي روايةِ الإسماعيليِّ قالُوا: يا

---

(١) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٨٧٠) والترمذي (٢١٢١) وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود»، و«الإرواء» (١٤١٣).

(٢) **حديث إسناده جيد**: أخرجه الدارقطني في «السنن» (٣/ ٢٩٦، ٢٩٧)، وجود إسناده الشيخ الألباني في «الإرواء» (٨٣٤).

(٣) البخاري (٥٠٤٠) بلفظ: «. . . تطعمني وإما أن تطلقني».

أبا هريرةَ، شيءٌ تقولُهُ عنْ رأيكَ أوْ عنْ قولِ رسولِ اللَّه ﷺ؟ قالَ: هذَا منْ كيْسي. إشارةً إلى أنهُ من استنباطه، هكَذَا قالَه الناظرونَ في الأحاديث، والذي يظهرُ بلْ ويتعيَّنُ أنَّ أبا هريرةَ قالَ لهمْ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ، ثمَّ قالُوا له: هذَا شيءٌ تقولُه عنْ رأيكَ أوْ عنْ رسولِ اللَّه؟ أجابَ بقوله: «منْ كيسي» جوابَ المتهكمِ بهمْ لا مخبرًا أنهُ لمْ يكنْ عن رسولِ اللَّه ﷺ، وكيفَ يصحُّ حَمْلُ قولِ أبي هريرة: منْ كيسِ أبي هريرةَ علَى أنهُ أرادَ به الحقيقةَ وقدْ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ، فينسبُ استنباطَه إلى قولِ رسولِ اللَّه، وهلْ هذَا إلا كذبٌ منهُ على رسولِ اللَّه ﷺ، وحاشا أبا هريرةَ من ذلكَ، فهوَ منْ رُوَاةِ حديثِ «**منْ كَذَبَ عليَّ متعمِّدًا فليتبوأْ مقعدَهُ منَ النار**»[1]، فالقرائنُ واضحةٌ أن لم يردْ أبو هريرةَ إلاَّ التهكمَ بالسائلِ، ولذَا قُلْنَا: إنهُ يتعينُ أنَّ هذَا مرادَه، والذي أتَى به المصنفُ منَ الروايةِ بعضَ حديثه على أنهُ فسَّرَ قولَه منْ كيسِ أبي هريرةَ أي: منْ حفْظه، وعبَّرَ عنهُ بالكيسِ إشارة إلى ما في «صحيحِ البخاريِّ» وغيرِه منْ أنهُ بسطَ ثوبَهُ أو نَمِرَةً كانتْ عليه فأملاهُ رسولُ اللَّه ﷺ حديثًا كثيرًا ثمَّ لفَّهُ فلم ينسَ منهُ شيئًا، كأنهُ يقولُ ذلكَ الثوبُ صارَ كيْسًا، وأشرْنا لكَ إلى أنهُ لم يأتِ المصنفُ بحديثِ أبي هريرةَ تامًّا وتمامهُ في البخاريِّ «ويقولُ العبدُ أطْعمْني واستعملْني» وفي روايةِ الإسماعيليِّ: «ويقولُ خادمك أطعمني وإلاَّ بِعْني، ويقولُ الابنُ إلى مَنْ تَدَعني».

والكلُّ دليلٌ على وجوبِ الإنفاقِ على مَنْ ذُكرَ منَ الزوجة والمملوك والولد، وقدْ تقدَّمَ ذلكَ، ودلَّ على أنهُ يجبُ نفقةُ العبدِ وإلاَّ بيعُه، وإيجابُ نفقة الولد على أبيه وإنْ كانَ كَبيرًا.

قالَ ابنُ المنذرِ: اخْتُلفَ في نفقةِ مَنْ بلغَ منَ الأولادِ ولا مالَ لهُ ولا كسْبَ، فأوجبَ طائفةٌ النفقةَ لجميعِ الأولادِ أطفالاً كانُوا أو بالغينَ إناثًا أو ذكورًا، إذا لم يكنْ

---

(١) مسلم (٣/ مقدمة).

لهمْ أموالٌ يستغنونَ بها عنِ الآباءِ، وذهبَ الجمهورُ إلى أنَّ الواجبَ الإنفاقُ عليهم إلى أنْ يبلغَ الذَّكرُ وتزوَّجَ الأُنثى، ثمَّ لا نفقةَ على الأبِ إلاَّ إذا كانُوا زَمْنَى، فإنْ كانتْ لهمْ أموالٌ فلا وُجوبَ على الأبِ، واستُدِلَّ على أنَّ الزوجةَ إذا أعسرَ زوجُها بنفقتِها طُلِبَ الفراقُ، ويدلُّ له:

الحديث التاسع:

١٠٦٢ - وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ - فِي الرَّجُلِ لاَ يجدُ مَا يُنْفِقُ عَلَى أهله - قالَ: «يُفَرَّقُ بَيْنَهُما».

أَخْرَجَهُ سَعِيدُ بنُ مَنْصُورٍ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ أبي الزِّنَادِ عَنْهُ، قَالَ: قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ: سُنَّةٌ؟ قَالَ: سُنَّةٌ. وَهَذَا مُرْسَلٌ قَوِيٌّ[1].

وهو قوله: (وعنْ سعيدِ بنِ المسيبِ ﷺ **«في الرَّجُلِ لا يجدُ ما ينفقُ على أهله قالَ: يفرَّق بينَهما». أخرجَهُ سعيدُ بنُ منصورٍ عنْ سفيانَ عنْ أبي الزنادِ عنهُ ﷺ قالَ: قلتُ لسعيدِ بنِ المسيَّبِ: سنةٌ؟ قالَ: سنَّةٌ. وهذا مرسلٌ قويٌّ)** ومراسيلُ سعيدٍ معمولٌ بها لما عُرِفَ أنهُ لا يُرْسِلُ إلاَّ عنْ عدلٍ قالَ الشافعيُّ: والذي يُشْبِهُ أنْ يكونَ قولُ سعيدٍ: سنةٌ سنَّةَ رسولِ اللَّهِ ﷺ، وأما قولُ ابن حزمٍ: لعلَّه أرادَ سنَّةَ عمرَ فإنهُ خلافُ الظاهرِ، وكيفَ يقول له القائل: سنةٌ ويريدُ سؤالَه عنْ سُنَّةِ عمرَ ﷺ؟ هذا ما لا ينبغي حملُ الكلامِ عليه، وهلْ سألَ السائلُ إلاَّ عنْ سُنَّةِ رسولِ اللَّهِ ﷺ.

وإنَّما قالَ جماعةٌ: إنهُ إذا قالَ الراوي منَ السنَّةِ فإنهُ يُحْتَمَلُ أن يريدَ سُنَّةَ الخلفاءِ إذا قال: من السنَّةِ كذا، وأما بعدَ سؤالِ الراوي فَلاَ يريدُ السائلُ إلاَّ سنَّةَ رسولِ اللَّهِ ﷺ، ولا يجيبُ المجيبُ إلاَّ عنْها لا عنْ سنةِ غيرِه، لأنهُ إنَّما يسأل عما هو حُجَّةٌ، وهوَ

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه سعيد بن منصور في «السنن» (٢/ ٨٢) وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢١٦١).

سنَّتُهُ ﷺ.

وقدْ أخرجَ الدارقطنيُّ والبيهقيُّ منْ حديثِ أبي هريرةَ مرفُوعًا بلفظ: قالَ رسولُ اللَّهِ ﷺ في الرجلِ لا يجدُ ما ينفقُ على امْرَأَتِه قالَ: «**يُفَرَّقُ بينَهما**»[1]. وأما دعوى المصنّفِ أنهُ وَهِمَ الدارقطنيُّ فيهِ، وتبعَهُ البيهقيُّ على الوهْمِ فهوَ غيرُ صحيحٍ، وقدْ حقَّقْنَاهُ في «حواشي ضوءِ النهارِ»، وسيأتي كتابُ عمرَ إلى أمراءِ الأجنادِ في أنَّهم يأخذونَ على مَنْ عندَهم منَ الأجنادِ أنْ ينفقُوا أو يطلِّقُوا. وقد اختلفَ العلماءُ في هذا الحكمِ وهوَ فسخُ الزوجيَّةِ عندَ إعسارِ الزوجِ على أقوالٍ:

الأولُ: ثبوتُ الفسخِ، وهوَ مذهبُ عليٍّ وعمرَ وأبي هريرةَ وجماعةٍ منَ التابعينَ ومنَ الفقهاءِ مالكٌ والشافعيُّ وأحمدُ، وقال به أهلُ الظاهرِ، مستدلِّينَ بما ذُكِرَ وبحديثِ: «**لا ضررَ ولا ضرارَ**»[2] وتقدَّمَ تخريجُهُ، وبأنَّ النفقةَ في مقابلِ الاستمتاعِ، بدليلِ أنَّ الناشزةَ لا نفقةَ لها عندَ الجمهورِ، فإذا لم تجدِ النفقةَ سقطَ الاستمتاعُ، فوجبَ الخيارُ للزوجةِ، وبأنَّهم أوْجَبُوا على السيِّدِ بيعَ مملوكِه إذا عجزَ عنْ إنفاقِه، فإيجابُ فِرَاقِ الزوجةِ أوْلَى؛ لأنَّ كَسْبَها ليسَ مستَحقًّا للزوجِ كاستحقاقِ السيِّدِ لكسبِ عبدِه، وبأنهُ قدْ نقلَ ابنُ المنذرِ إجماعَ العلماءِ على الفسخِ بالعنَّةِ. والضررُ الواقعُ منَ العجزِ عنِ النفقةِ أعظمُ منَ الضررِ الواقعِ بكونِ الزوجِ عنِّينًا ولأنه تعالَى قال: ﴿**وَلَا تُضَارُّوهُنَّ**﴾ [الطلاق: ٦] وقالَ: ﴿**فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ**﴾ [البقرة: ٢٢٩]، وأيُّ إمساكٍ بمعروفٍ وأيُّ ضررٍ أشدُّ منْ تركِها بغيرِ نفقةٍ؟

الثاني: ما ذهبَتْ إليهِ الهادويةُ والحنفيةُ، وهوَ قولٌ للشافعيِّ، أنهُ لا فَسْخَ بالإعسارِ عنِ النفقةِ، مستدلِّينَ بقولِه تعالَى: ﴿**وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ**

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه الدارقطني في «السنن» (٣/ ٢٩٧)، وضعفه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٢١٦١).

(٢) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد (١/ ٣١٣)، وابن ماجه (٢٣٤١)، وصححه الشيخ الألباني في «الإرواء» (٨٩٦).

نفسًا إلاَّ ما آتاها﴾ [الطلاق: ٧]، قالُوا: وإذا لم يكلف اللَّهُ الزوج النفقةَ في هذا الحال فقدْ تركَ ما لا يجبُ عليه، ولم يأثم بتركه، فلا يكونُ سببًا للتفريق بينَه وبينَ سَكَنه، وبأنهُ قدْ ثبتَ في «صحيح مسلم»: «أنهُ ﷺ لما طلبَ أزواجُه منهُ النفقةَ قامَ أبو بكرٍ وعمرُ إلىٰ عائشةَ وحفصةَ فَوَجَآا أعناقَهما، وكلاهما يقولُ: تسألين رسولَ اللَّه ﷺ ما ليسَ عندَه؟ـ الحديث»[1] قالُوا: فهذَا أبو بكرٍ وعمرُ يضربان ابنتيْهما بحضرته ﷺ لما سألَتَاهُ النفقةَ التي لا يجدُها، فلوْ كانَ الفسخُ لَهُمَا وهما طالبتانِ للحقِّ لم يقرَّ ﷺ الشيخيْنِ علىٰ ما فَعَلاَ، ولَبَيَّنَ أنَّ لهما أنْ تطالبا معَ الإعسارِ حتَّىٰ يثبتَ علىٰ تقديرِ ذلكَ المطالبةُ بالفسخِ، ولأنهُ كانَ في الصحابةِ المعسرُ بلا ريبٍ ولم يخبرِ النبيُّ ﷺ أحدًا منْهم بأنَّ للزوجةِ الفسخَ، ولا فسخَ أحد.

قالُوا: ولأنَّها لو مرضت الزوجةُ وطالَ مرضُها حتَّىٰ تعذَّرَ علىٰ الزوجِ جِمَاعُها لوجبتْ نفقتُها، ولم يمكَّنْ منَ الفسخِ، وكذلكَ الزوجُ، فدلَّ أنَّ الإنفاقَ ليسَ في مقابلةِ الاستمتاعِ كما قلتُم، وأما حديثُ أبي هريرة فقدْ بيَّنَ أنهُ منْ كِيْسِهِ، وحديثُه الآخرُ لعلَّه مثلُه، وحديثُ سعيدٍ مرسَلٌ.

وأُجيْبَ بأنَّ الآيةَ إنَّما دلَّتْ علىٰ سقوطِ الوجوبِ علىٰ الزوجِ، وبه نقولُ.

وأما الفسخُ فهوَ حقٌّ للمرأةِ تُطَالِبُ به، وبأنَّ قصةَ أزْوَاجِه ﷺ وضَرْبَ أبي بكرٍ وعمرَ إلىٰ آخرِ ما ذكرتُم هي كالآيةِ دلتْ علىٰ عدمِ الوجوبِ عليه ﷺ، وليسَ فيه أنهنَّ سَأَلْنَ الطلاقَ أو الفسْخَ، ومعلومٌ أنهنَّ لا يسمحنَ بفراقِه، فإنَّ اللَّه تعالَىٰ قدْ خَيَّرَهُنَّ فاخترنَ رسولَ اللَّه ﷺ والدارَ الآخرةَ، فلا دليلَ في القصةِ.

وأما إقرارُه لأبي بكرٍ وعمرَ علىٰ ضرْبِهمَا فَلِمَا عُلِمَ منْ أنَّ للآباءِ تأديبَ الأبناءِ إذا أَتَوْا ما لا ينبغي، ومعلومٌ أنهُ ﷺ لا يفرِّطُ فيما يجبُ عليه منَ الإنفاقِ، فلعلَّهُنَّ طَلَبْنَ زيادةً علىٰ الواجبِ، فتخرجُ القصةُ عنْ محلِّ النزاعِ بالكليةِ.

---

(١) مسلم (١٤٧٨).

وأما المعسرونَ منَ الصحابةِ فلمْ يُعْلَمْ أنَّ امرأةً طَلَبَت الفسخَ أو الطلاقَ لإعسارِ الزوجِ بالنفقةِ ومنعِها عنْ ذلكَ حتَّى تكونَ حُجَّةً بلْ كانَ نساءُ الصحابةِ كرجالِهم يَصْبِرْنَ علَىٰ ضَنْكِ العيشِ وتعسُّرِه، كما قالَ مالكٌ: إنَّ نساءَ الصحابةِ كُنَّ يُرِدْنَ الدارَ الآخرةَ وما عندَ اللَّه تعالَىٰ، ولمْ يكنْ مرادُهنَّ الدنيا، ولم يكنَّ يبالينَ بعسرِ أزْوَاجِهنَّ، وأما نساءُ اليومِ فإنَّما يتزوَّجْنَ رجاءَ الدنيا منَ الأزواجِ والكسوةِ والنفقةِ.

وأما حديثُ ابنِ المسيِّبِ فقدْ عرفتَ أنهُ منْ مراسيلِه، وأئمةُ العلمِ يَختارُونَ العملَ بها كما سلفَ، وهو موافقٌ لحديثِ أبي هريرةَ المرفوعِ الذي عاضدَه مرسلُ سعيدٍ، ولوْ فُرِضَ سقوطُ حديثِ أبي هريرةَ لكان فيما ذكرنَا غُنْيَةٌ عنْهُ.

القولُ الثالثُ: أنهُ يُحْبَسُ الزوجُ إذا أعْسَرَ بالنفقةِ حتَّى يجدَ ما ينفقُ، وهوَ قولُ العنبريِّ. وقالت الهادويةُ: يُحْبَسُ للتكسُّبِ، والقولانِ مشكلانِ؛ لأنَّ الواجبَ إنما هوَ الغَدَاءُ في وقْتِه، والعشاءُ في وقْتِه، فهوَ واجبٌ في وقْتِه، فالحبْسُ إنْ كانَ في خلالِ وجوبِ الواجبِ فهوَ مانعٌ منهُ، فيعودُ على الغرضِ المرادِ بالنقضِ، وإنْ كانَ قبلَه فلا وجوبَ، فكيفَ يُحْبَسُ لغيرِ واجبٍ؟! وإنْ كانَ بعدَه صارَ كالدَّيْنِ ولا يُحْبَسُ لهُ معَ ظهورِ إعسارِه اتفاقًا، وفي هذه المسألةِ قال محمدُ بن داودَ لامرأةٍ سألتْهُ عن إعسارِ زوجِها فقالَ: ذهبَ ناسٌ إلى أنهُ يكلَّفُ السعيَ والاكتسابَ، وذهبَ قومٌ إلى أنَّها تُؤْمَرُ المرأةُ بالصَّبرِ والاحتسابِ، فلم تفهمْ منهُ الجوابَ، فأعادت السؤالَ، وهوَ يجيبُها بذلك ثمَّ قالَ: يا هذه، قدْ أجبتُكِ ولستُ قاضيًا فأقضي، ولا سُلْطانًا فأُمضي، ولا زَوْجًا فأُرضي، وظاهرُ كلامِه الوقفُ في هذه المسألةِ فيكونُ قولاً رابعًا.

القولُ الخامسُ: أنَّ الزوجةَ إذا كانتْ موسرةً وزوجُها معسرٌ كُلِّفَت الإنفاقَ على زوجِها ولا ترجعُ عليه إذا أيسرَ لقولِه تعالَى: ﴿**وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ**﴾ [البقرة: ٢٣٣]، وهوَ قولُ ابنِ حزمٍ. ورُدَّ بأنَّ الآيةَ سياقُها في نفقةِ المولودِ الصغيرِ، ولعلَّهُ لا يرى التخصيصَ بالسياقِ.

القولُ السادسُ: لابنِ القيِّمِ وهوَ أنَّ المرأةَ إذا تزوجته عالمةً بإعساره أوْ كانَ موسرًا ثمَّ أصابتْه جائحةٌ فلا فسخَ لها، وإلاَّ كانَ لها الفسخُ، وكأنهُ جعلَ علْمَها رضَاء بإعسارِه، ولكنْ حيثُ كانَ موسرًا عندَ تزويجِهِ ثمَّ أعسرَ للجائحةِ لا يظهرُ عدمُ ثبوتِ الفسخِ لها.

إذا عرفتَ هذهِ الأقوالَ عرفتَ أنَّ أقْواها دليلاً وأكثرَها قائلاً هوَ القولُ الأولُ.

وقد اختلَفَ القائلونَ بالفسخِ في تأجيلهِ بالنفقة، فقالَ مالكٌ: يُؤَجَّلُ شهرًا، وقالَ الشافعيُّ: ثلاثةَ أيامٍ، وقالَ حمادٌ: سنةً، وقيلَ: شَهْرًا أو شَهْريْنِ.

قلتُ: ولا دَليلَ على التوقيت بلْ ما يحصلُ به التضررُ الذي يُعْلَمُ، ومَنْ قالَ: إنهُ يجبُ عليه التطليقُ قالَ: ترافعُهُ الزوجةُ إلى الحاكمِ لينفقَ أو يطلِّقَ، وعلى القولِ بأنهُ فسخٌ ترافعُهُ إلى الحاكمِ ليثبتَ الإعسارُ ثمَّ تفْسَخُ هيَ، وقيلَ: ترافعُه إلى الحاكمِ فيجبرُه على الطلاقِ أو يفسخُ عليهِ أو يأذنُ لها في الفسخِ فإن فسخَ أو أذنَ في الفسْخِ فهوَ فسخٌ لا طلاقٌ ولا رجعةَ له، وإنْ أيسرَ في العدَّةِ فإنْ طلَّقَ كانَ طلاقه رجعيًّا له فيهِ الرجعةُ. واللَّه أعلم.

الحديث العاشر:

١٠٦٣ ـ وَعَنْ عُمَرَ ﷺ أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى أُمَرَاءِ الأجناد في رِجَالٍ غَابُوا عَنْ نِسَائِهِمْ: أَنْ يأْخُذُوهُمْ بِأَنْ يُنْفِقُوا أَوْ يُطَلِّقُوا. فَإِنْ طَلَّقُوا بَعَثُوا بِنَفَقَةِ مَا حَبَسوا. أَخْرَجَهُ الشَّافِعِيُّ ثُمَّ الْبَيْهَقِيُّ بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ[1].

(وعنْ عمرَ ﷺ أنهُ كتَبَ إلى **أُمراءِ الأجنادِ في رجالٍ غابُوا عنْ نسائِهم أنْ يأخذُوهم بأنْ ينفقُوا أو يطلِّقوا، فإنْ طلَّقُوا بَعثُوا بنفقةِ ما حبسُوا أخرجَهُ الشافعيُّ ثمَّ**

(١) أخرجه الشافعي «المسند» (٢/ ١٢٤)، والبيهقي في «السنن» (٧/ ٤٦٩).

البيهقيُّ بإسناد حسن). تقدَّم تحقيقُ وجْهِ هذا الرأي منْ عمرَ، وأنهُ دليلٌ على أنها عندَه لا تسقطُ النفقةُ بالمطلِ في حقِّ الزوجةِ، وعلى أنهُ يجبُ أحدُ الأمريْنِ على الأزواجِ إما الإنفاقُ أو الطلاقُ.

الحديث الحادي عشر:

١٠٦٤ - وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ إلَى النَّبيِّ ﷺ. فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّه، عنْدي دينَارٌ؟ قَالَ: «أنْفقْهُ عَلَى نَفْسكَ» قَالَ: عنْدي آخَرُ؟ قَالَ: «أنْفقهُ عَلَى وَلَدكَ» قَالَ: عنْدي آخَرُ؟ قَالَ: «أنْفقْهُ عَلَى أهْلكَ» قَالَ: عنْدي آخَرُ؟ قَالَ: «أنْفقْهُ عَلَى خَادمكَ» قَالَ: عنْدي آخَرُ؟ قَالَ: «أنْتَ أعْلَمُ».

أخْرَجَهُ الشَّافعيُّ وَاللَّفْظُ لَهُ، وَأبُو دَاوُدَ والنَّسَائيُّ وَالْحَاكمُ بتَقْديم الزَّوْجَة عَلَى الْوَلَد[١].

(وعنْ أبي هريرةَ أنهُ جاءَ رجلٌ إلى رسول اللَّه ﷺ فقالَ: يا رسولَ اللَّه، عندي دينارٌ؟ قالَ: «أنفقْهُ على نفسك» قالَ: عندي آخَرُ؟ قالَ: «أنفقْهُ على ولدكَ» قالَ: عندي آخَرُ؟ قالَ: «أنفقْهُ على أهلكَ» قالَ: عندي آخرُ؟ قالَ: «أنفقهُ على خادمكَ» قالَ: عندي آخرُ؟ قالَ: «أنتَ أعلمُ». أخرجَه الشافعيُّ واللفظُ له وأبو داود النسائيُّ والحاكمُ بتقديم الزوجة على الولد). وفي صحيح مسلم منْ رواية جابر بتقديم الزوجة على الولد منْ غير تردُّد[٢]؛ قالَ المصنفُ: قالَ ابنُ حزم: اختُلف على يحيى القطانِ والثوريِّ فقدَّمَ يحيى الزوجَةَ على الولد، وقدَّم سفيانُ الولدَ على الزوجة،

---

(١) **حديث حسن**: أخرجه الشافعي في «المسند» (٢/ ١٢١)، وأبو داود (١٦٩١) بتقديم الولد على الزوجة، والنسائي (٥/ ٦٢)، والحاكم (١/ ٤١٥) بتقديم الزوجة على الولد، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(٢) مسلم (٩٩٥) بلفظ: «دينار أنفقته في سبيل اللَّه، ودينار أنفقته في رقبة، ودينار تصدقت به على مسكين، ودينار أنفقته على أهلك، أعظمها أجراً الذي أنفقته على أهلك».

فينبغي أنْ لا يقدَّمَ أحدُهما علَى الآخرِ بلْ يكونانِ سواءً؛ لأنهُ قدْ صحَّ أنهُ ﷺ كانَ إذا تكلَّمَ تكلَّمَ ثلاثًا، فيحتملُ أنْ يكونَ في إعادتِه إياهُ قدَّمَ الولدَ مرةً، ومرةً قدَّمَ الزوجةَ، فصارا سواءً.

قلتُ: هذا حملٌ بعيدٌ فليسَ تكريرُه ﷺ لما يقولُه ثلاثًا بمطَّردٍ بلْ عدمُ التكريرِ هو الغالب، وإنَّما يكرِّرُ إذا لم يفهمْ عنهُ، ومثلُ هذا الحديثِ جوابُ سؤالٍ لا يجري فيهِ التكرار لعدمِ الحاجةِ إليهِ لفَهْمِ السائلِ للجواب، ثمَّ روايةُ جابرٍ التي لا تردُّدَ فيها تقوي روايةَ تقديمِ الأهلِ. والحديثُ قدْ تقدَّمَ، وفيهِ حثٌّ على إنفاقِ الإنسانِ ما عندَه وأنهُ لا يدخرُ؛ لأنهُ قالَ لهُ في الآخرِ بعدَ كفايتِه وكفايةِ مَنْ يجبُ عليهِ: «أنتَ أعلمُ» ولمْ يقلْ له: ادخره لحاجتِكَ، وإنْ كانتْ هذه العبارةُ تحتملُ ذلكَ.

الحديث الثاني عشر:

١٠٦٥ ـ وَعَنْ بَهْزِ بْنِ حَكِيمٍ عَنْ أبيه عَنْ جَدِّهِ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَنْ أَبَرُّ؟ قَالَ: «أُمَّكَ» قُلْتُ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ «أُمَّكَ» قُلْتُ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ «أُمَّكَ» قُلْتُ: ثُمَّ مَنْ؟ قَالَ: «أَبَاكَ، ثمَّ الأقْرَبَ فالأقْرَبَ» أخْرَجَهُ أَبُو داوُدَ وَالتِّرْمذِيُّ وَحَسَّنَهُ[1].

(وعنْ بَهْزٍ) ـ بفتحِ الموحدةِ وسكونِ الهاءِ فزاي ـ (ابنِ حكيمٍ عنْ أبيه) حكيمِ (عنْ جدِّه) معاويةَ بنِ حَيْدَةَ القُشيريِّ تقدَّمَ ضبطُه (قالَ: قلتُ: يا رسولُ اللَّهِ، مَنْ أبرُّ؟ قالَ: «أمَّكَ» قلتُ: ثمَّ مَنْ؟ قالَ: «أمَّكَ» قلتُ: ثمَّ مَنْ؟ قالَ: «أمَّكَ» قلتُ: ثمَّ مَنْ؟ قالَ: «أباكَ ثمَّ الأقربَ فالأقربَ». أخرجَهُ أبو داودَ والترمذيُّ وحسَّنَهُ).

وأخرجَه الحاكمُ، وتقدَّمَ الكلامُ عليهِ، وأنهُ يقتضي تقديمَ الأمِّ بالبرِّ وأنها أحق به من الأبِ.

---

(١) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٥١٣٩)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

٦ ـ بَابُ الحَضَانَـةِ

بكسر الحاء المهملة مصدرٌ منْ حضنَ الصبيَّ حَضْنًا وحضانة جعلَه في حضْنه أوْ ربَّاهُ فاحتضنَهُ، والحضْنُ بكسرِ الحاءِ ما دونَ الإبْط إلى الكَشْحِ والصَّدْرِ والعَضُدانِ وما بينَهما، وجانبُ الشيءِ أوناحيتُهُ كما في «القاموس»، وهو في الشرعِ: حفظُ مَنْ لا يستقلُّ بأمره وتربيتُهُ ووقايتُهُ عما يُهْلكُهُ أو يضرُّهُ.

الحديث الأول:

١٠٦٦ ـ عَنْ عَبْدِ اللَّه بْنِ عَمْرو أنَّ امْرَأَةً قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّه، إنَّ ابْني كَانَ بَطْني لَهُ وعَاءً، وثَدْيي لَهُ سقَاءً، وَحجْري لَهُ حوَاءً، وَإنَّ أَبَاهُ طَلَّقَني وَأَرَادَ يَنْزَعَهُ منِّي، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّه ﷺ: «أَنْتِ أَحَقُّ بِه، مَا لَمْ تَنْكحي».

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَصَحَّحَهُ الْحَاكمُ[١].

(وعنْ عبد اللَّه بن عمرو) بفتحِ المهملةِ ووقعَ في بعض النسخ بضمِّها، وهوَ غَلَطٌ (أنَّ امرأةً قالتْ: يا رسولَ اللَّه، إنَّ ابني هذا كانْ بطني لهُ وعاءً) ـ بكسرِ الواوِ والمدِّ وقدْ تُضَمُّ، ـ ويقالُ: الإعاءُ الظَّرْفُ كما في «القاموس» (وثديي لهُ سقاءً) ككساءٍ: جلدُ السخلةِ إذا أجذعَ يكونُ للماءِ واللبنِ كما في «القاموس» (وحجْري) ـ بحاءٍ مهملةٍ مثلثةٍ فجيمٌ فراءٌ ـ حضنُ الإنسانِ (لهُ حواءً) بحاءٍ مهملةٍ بزنةِ كساءٍ اسمُ المكانِ الذي يحوي الشيءَ أي يضمُّه ويجمعُه (وإنَّ أباهُ طلَّقني وأرادَ ينزعه منِّي، فقالَ لها رسولُ اللَّه ﷺ: «أنت أحقُّ به ما لمْ تَنْكحي». رواهُ أحمدُ وأبو داودَ وصحَّحَهُ الحاكمُ).

---

(١) حديث حسن: أخرجه أبو داود (٢٢٧٦)، وأحمد (٢/ ١٨٢، ٢٠٣)، وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

الحديثُ؛ دليلٌ على أنَّ الأمَّ أحقُّ بحضانةِ ولدِها إذَا أرادَ الأبُ انتزاعَه منْها، وقدْ ذكرتْ هذه المرأةُ صفاتٍ اقتضت اختصاصها بها تقتضي استحقاقَها وأولويَّتَها بحضانةِ ولدِها، وأقرَّها ﷺ وحكم لها على ذلك. ففيه تنبيهٌ على المعنَى المقْتَضِي للحكمِ، وأنَّ العللَ والمعاني معتبرة في إثباتِ الأحكامِ مستقرَّةٌ في الفطرةِ السليمة.

والحكمُ الذي دلَّ عليه الحديثُ لا خلافَ فيه وقَضَى به أبو بكرٍ ثمَّ عمرُ، قالَ ابنُ عباسٍ: «ريحُها وفراشُها وحرُّها خيرٌ لهُ منكَ حتَّى يشبَّ ويختارَ لنفسه» أخرجَه عبدُالرزاقِ في قصةٍ[1]. ودلَّ الحديثُ على أنَّ الأمَّ إذا نَكَحَتْ سقطَ حقُّها منَ الحضانةِ وإليه ذهبَ الجماهيرُ.

قالَ ابنُ المنذرِ: أجمعَ على هذا كلُّ مَنْ أحفظُ عنهُ العلمَ، وذهبَ الحسنُ وابنُ حزمٍ إلى عدمِ سقوطِ الحضانةِ بالنكاحِ. واستدلَّ بأنَّ أنسَ بنَ مالكٍ كانَ عندَ والدته وهيَ مزوَّجةٌ. وكذَا أمُّ سلمةَ تزوجتْ وبقيَ ولدُها في كَفَالَتِها. وكذَا ابنةُ حمزةَ قَضَى بها النبيُّ ﷺ لخالَتِها وهيَ مزوَّجةٌ. قالَ: وحديثُ ابنِ عمروٍ المذكورُ فيه مقالٌ، فإنهُ صحيفةٌ يريدُ لأنهُ قدْ قيلَ: إنَّ حديثَ عمروِ بنِ شعيبٍ عن أبيهِ عن جدِّه صحيفةٌ، وأجيبَ عنه بأن حديثَ عمروِ بن شعيبٍ قَبِلَهُ الأئمةُ وعملُوا به: البخاريُّ وأحمدُ وابنُ المديني وإسحاقُ بنُ راهويْه وأمثالُهم فلا يُلْتَفَتُ إلى القدْحِ فيه. وأما ما احْتُجَّ به فإنهُ لا يتمُّ دليلاً إلاَّ معَ طَلَبِ مَنْ تنتقلُ إليه الحضانةُ ومنازعته. وأما معَ عدمِ طلبِه فلا نزاعَ في أنَّ للأُمِّ المزوَّجَةِ أنْ تقومَ بولدِها، ولم يذكرْ في القصصِ المذكورةِ أنهُ حصلَ نزاعٌ في ذلكَ، فلا دليلَ فيما ذكرَهُ على ما ادَّعاه.

الحديث الثاني:

١٠٦٧ ـ وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّه، إِنَّ زَوْجِي يُرِيدُ أَنْ

---

(١) انظر «المصنف» (٧/ ١٥٤).

يَذْهَبَ بِابْنِي، وَقَدْ نَفَعَنِي وَسَقَانِي مِنْ بِئْرِ أَبِي عِنَبَةَ، فَجَاءَ زَوْجُهَا، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «يا غُلَامُ، هَذَا أَبُوكَ وَهذه أُمُّكَ، فَخُذْ بِيَدِ أَيِّهِمَا شِئْتَ» فَأَخَذَ بِيَدِ أُمِّهِ. فَانْطَلَقَتْ بِهِ. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالأَرْبَعَةُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ[1].

(وعنْ أبي هريرةَ أنَّ امرأةً قالتْ: يا رسولَ اللَّه، إنَّ زوجي يريدُ أنْ يذهبَ بابني وقدْ نفعني وسقاني منْ بئرِ أبي عنبة) - بكسرِ العينِ المهملةِ - واحدةُ حبَّاتِ العنبِ (فجاءَ زوجُها، فقالَ النبيُّ ﷺ: «يا غلامُ، هذا أبوكَ وهذه أمُّكَ فخذْ بيد أيِّهما شئتَ» فأخذَ بيد أمِّه، فانطلقتْ به. رواهُ أحمدُ والأربعةُ، وصحَّحَهُ الترمذيُّ). وصحَّحَهُ ابنُ القطَّانِ.

الحديثُ؛ دليلٌ على أنَّ الصبيَّ بعدَ استغنائه بنفسه يُخيَّرُ بينَ الأمِّ والأب. واختلفَ العلماءُ في ذلكَ، فذهبَ جماعةٌ قليلةٌ إلى أنهُ يُخيَّرُ الصبيُّ عملاً بهذَا الحديث، وهوَ قولُ إسحاقَ بنِ راهويْه، وحدُّ التخييرِ منَ السَّبعِ السنينَ. وذهبت الهادويةُ والحنفيةُ إلى عدمِ التخييرِ، وقالُوا: الأمُّ أولَى به إلى أن يستغنيَ بنفسه، فإذا استغنَى بنفسه فالأبُ أولَى بالذَّكرِ والأمُّ أولَى بالأنثَى، ووافقَهُم مالكٌ في عدمِ التخييرِ لكنَّهُ قالَ: الأمُّ أولَى بالولدِ ذكَرًا أو أنثَى، قيلَ: حتَّى يبلغَ. وفي المسألة تفاصيلُ بلاَ دليلٍ، واستدلَّ نفاةُ التخييرِ بعمومِ حديثِ «أنت أولى به ما لم تنكحي». قالُوا: ولوْ كانَ الاختيارُ إلى الصبي ما كانتْ أحقَّ به.

وأجيبَ بأنهُ إنْ كانَ عامًّا في الأزمنة أوْ مطْلَقًا فيها فحديثُ التخييرِ يخصه أو يقيدُه، وهذا جَمْع حسنٌ بينَ الدليلين، فإنْ لم يختر الصبيُّ أحدَ أبويْه، فقيلَ يكونُ للأمِّ بلا قُرْعَةٍ؛ لأنَّ الحضانةَ حقٌّ لها، وإنما ينتقل عنْها باختياره، فإذا لم يخيَّرْ بقيَ على الأصْلِ وقيلَ: - وهوَ الأقوى دليلاً وأقوم قيلاً: - إنهُ يُقْرَعُ بينهما، إذْ قدْ جاءَ في

(١) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٧٧)، والترمذي (١٣٥٧)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

القرعة حديثُ أبي هريرةَ بلفظ: فقالَ النبيُّ ﷺ: «**اسْتَهِمَا**» فقالَ الرجلُ: مَنْ يحولُ بيني وبينَ ولدي؟ فقالَ ﷺ: «**اخترْ أيَّهما شئتَ**» فاختارَ أمَّهُ فذهبتْ به. أخرجَهُ البيهقيُّ(١)، وظاهرُه تقديمُ القرعةِ على الاختيارِ لكنْ قُدِّمَ الاختيارُ عليها لاتفاقِ ألفاظِ الحديثِ عليه ولعملِ الخلفاءِ الراشدينَ، إلاَّ أنهُ قالَ في «الهدي النبويِّ»: إنَّ التخييرَ والقرعةَ لا يكونانِ إلاَّ إذا حصلتْ به مصلحةُ الولدِ، فلوْ كانتِ الأمُّ أصونَ منَ الأبِ وأغيرَ منهُ قُدِّمتْ عليه، ولا التفاتَ إلى قرعةٍ ولا اختيارِ الصبيِّ في هذه الحالةِ فإنهُ ضعيفُ العقلِ يُؤْثِرُ البطالةَ واللعبَ، فإذا اختارَ مَنْ يساعدُه على ذلكَ فلا التفاتَ إلى اختيارِه، وكانَ عندَ مَنْ هوَ أنفعُ له وخيرٌ له، ولا تحتملُ الشريعةُ غيرَ هذا، والنبيُّ ﷺ قالَ: «**مُرُوهُم بالصلاةِ لسبعٍ، واضربوهم على تركِها لعشرٍ، وفرِّقُوا بينَهم في المضاجعِ**»(٢). واللَّهُ تعالَى يقولُ: ﴿**قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**﴾ [التحريم: ٦]، فإذا كانتِ الأمُّ تتركُه في المكتبِ أو تعلِّمُهُ القرآنَ والصبيُّ يؤثرُ اللعبَ ومعاشرةَ أقرانِه، وأبوهُ يمكِّنُهُ منْ ذلكَ فهي أحقُّ به، ولا تخييرَ ولا قرعةَ، وكذلكَ العكسُ. انتهى. وهوَ كلامٌ حسنٌ.

الحديث الثالث:

١٠٦٨ ـ وَعَنْ رَافِعِ بْنِ سِنَانٍ أَنَّهُ أَسْلَمَ وَأَبَتِ امْرَأَتُهُ أَنْ تُسْلِمَ. فَأَقْعَدَ النَّبِيُّ ﷺ الأُمَّ فِي نَاحِيَةٍ، والأَبَ في نَاحِيَةٍ وَأَقْعَدَ الصَّبِيَّ بَيْنَهُمَا. فَمَالَ إِلَى أُمِّهِ، فَقَالَ: «اللَّهُمَّ اهْدِهِ» فَمَالَ إِلَى أَبِيهِ فَأَخَذَهُ. أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالنَّسَائِيُّ وَصَحَّحَهُ الحَاكِمُ(٣).

(١) أخرجه البيهقي في «السنن» (٨/ ٣).

(٢) **حديث حسن صحيح**: أخرجه أبو داود (٤٩٤)، والترمذي (٤٠٧) وحسنه الشيخ الألباني في «صحيح الترمذي»، و«المشكاة» (٥٧٢، ٥٧٣).

(٣) **حديث صحيح**: أخرجه أبو داود (٢٢٤٤)، والنسائي (٦/ ١٨٥)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح أبي داود».

(وعنْ رافعِ بنِ سنانٍ أنهُ أسْلَمَ وأبت امرأتهُ أنْ تُسْلِمَ فأقعدَ النبيُّ ﷺ الأمَّ في ناحية والأبَ في ناحيةٍ وأقعدَ الصبيَّ بينَهما. فمالَ إلى أمِّه، فقالَ: «اللهمَّ اهده» فمالَ إلى أبيه فأخذَهُ. أخرجَهُ أبو داودَ والنسائيُّ وصحَّحَهُ الحاكمُ). إلاَّ أنهُ قالَ ابنُ المنذرِ: لا يثبتُه أهلُ النقلِ، وفي إسنادهِ مَقَالٌ، وذلكَ لأنهُ منْ روايةِ عبدِ الحميدِ بنِ جعفرِ بنِ رافعٍ ضعَّفَهُ الثوريُّ ويحيى بنُ معينٍ.

واختُلفَ في هذا الصبيِّ فقيلَ: إنهُ أُنثى وقيلَ: ذكرٌ، والحديثُ ليسَ فيه تخييرُ الصبيِّ إذ الظاهرُ أنه لم يبلغ سنَّ الاختيارِ فإنهُ إنَّما أقعدَهُ النبيُّ ﷺ بينَهما ودَعَا أنْ يهديَهُ اللَّه فاختارَ أباهُ لأجلِ الدعوةِ النبويةِ فليسَ منْ أدلة التخييرِ. وفي الحديث دليلٌ على ثبوتِ حقِّ الحضانةِ للأمِّ الكافرةِ، وإنْ كانَ الولدُ مُسْلمًا إذْ لوْ لم يكنْ لها حقٌّ لم يقعدْه النبيُّ ﷺ بينَهما.

وإلى هذا ذهبَ أهلُ الرأي والثوريُّ. وذهبَ الجمهورُ إلى أنهُ لا حقَّ لها معَ كُفْرِهَا، قالُوا: لأنَّ الحاضنَ يكونُ حريصًا على تربيةِ الطفلِ على دِيْنِه، ولأنَّ اللَّه تعالَى قطعَ الموالاةَ بينَ الكافرينَ والمسلمينَ وجعلَ المؤمنينَ بعضُهم أولَى ببعضٍ، وقالَ: ﴿**وَلَن يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلاً**﴾ [النساء: ١٤١]، والحضانةُ ولايةٌ لا بدَّ فيها منْ مراعاةِ مصلحةِ المولَّى عليه كما عرفتَ قريبًا، وحديثُ رافعٍ قدْ عرفتَ عدمَ انتهاضه. وعلى القولِ بصحَّتِه فهو منسوخٌ بالآيات القرآنية هذه، وكيفَ تثبتُ الحضانةُ للأمِّ الكافرة مَثَلاً، وقد اشترطَ الجمهورُ وهمُ الهادويةُ وأصحابُ أحمدَ والشافعيُّ عدالةَ الحاضنة وأنهُ لا حقَّ للفاسقةِ فيها، وإنْ كانَ شَرْطًا في غايةٍ منَ البعد، ولوْ كانَ شَرْطًا في الحضانة لضاعَ أطفالُ العالمِ، ومعلومٌ أنه لم يزل منذُ بعثَ اللَّهُ رسولَه ﷺ إلى أن تقومَ الساعةُ أطفالُ الفساقِ بينَهم يُربُّونَهم لا يتعرضُ لهم أحدٌ منْ أهلِ الدنيا معَ أنَّهم الأكثرونَ، ولا يُعْلَمُ أنهُ انتُزعَ طفلٌ منْ أبويْه أوْ أحدهما لفسْقه فهذَا الشرطُ باطلٌ لعدمِ العاملِ به. نَعَمْ؛ يُشْتَرطُ كونُ الحاضنِ عاقلاً بالغًا فلا حضانةَ

لمجنونٍ ولا معتوهٍ ولا طفلٍ إذْ هؤلاء يحتاجونَ من يحضنُهم ويكفلهم.

وأما اشتراطُ حريةِ الحاضنِ فقال به الهادويةُ والأئمةُ الثلاثةُ، قالُوا: لأنَّ المملوكَ لا ولايةَ لهُ على نفسه فلا يتولَّى غيرَه، والحضانةُ ولايةٌ.

وقالَ مالكٌ في حُرٍّ لهُ ولدٌ منْ أمة: إنَّ الأمَّ أحقُّ به ما لم تُبَعْ فتنتقل فيكونُ الأبُ أحقَّ بها، واستدلَّ بعمومِ حديث: «**لا تُولَهُ والدةٌ عَنْ وَلَدِها**»[1] وحديث: «**مَنْ فَرَّقَ بينَ والدة وولدها فرقَ اللَّهُ بينَه وبينَ أحبَّته يومَ القيامة**»[2].

أخرجَ الأولَ البيهقيُّ منْ حديث أبي بكرٍ، وحسَّنَهُ السيوطيُّ.

وأخرجَ الثاني أحمدُ والترمذيُّ والحاكمُ منْ حديث أبي أيوبَ، وصحَّحَهُ الحاكم، قالَ: ومنافعُها وإنْ كانتْ مملوكةً للسيِّد فحقُّ الحضانة مُسْتَثْنًى، وإنَ استغرقَ وَقْتًا منْ ذلكَ كالأوقاتِ التي تُسْتَثْنَى للمملوكِ في حاجةِ نفسهِ وعبادةِ ربِّه.

الحديث الرابع:

١٠٦٩ - وَعَنْ الْبَـرَاء بْنِ عَـازِب أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَضَى فِي ابْنَة حَـمْزَةَ لِخَالَتِـهَا، وَقَالَ: «الْخَالَةُ بِمَنْزِلَة الأمِّ» أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ[3].

وَأَخْـرَجَهُ أَحْـمَدُ مِـنْ حَدِيث عَلِيٍّ قَـالَ: «وَالْجَـارِيَةُ عِنْدَ خَالَتِـهَـا فَإِنَّ الْخَـالَةَ وَالِدَةٌ»[4]

---

(١) **حديث ضعيف**: أخرجه البيهقي في «السنن» (٨/ ٥)، وضعفه الشيخ الألباني في «ضعيف الجامع» (٦٢٨٠)، و«الضعيفة» (٤٧٩٧).

(٢) **حديث حسن**: أخرجه أحمد (٥/ ٤١٢، ٤١٤)، والترمذي (١٢٨٣، ١٥٦٦)، وصححه الشيخ الألباني في «صحيح الجامع» (٦٤١٢)، و«المشكاة» (٣٣٦١)، وانظر «صحيح الترمذي».

(٣) البخاري (٢٥٥٢).

(٤) **حديث صحيح**: أخرجه أحمد (١/ ٩٨، ٩٩)، وصححه الشيخ الألباني لشواهده في «الإرواء» (٢١٩٠).

(وعن البراء بن عازب أنَّ النبيَّ ﷺ قَضَى في ابنة حمزةَ لخالتها، وقالَ: «الخالةُ بمنزلة الأمِّ». أخرجَه البخاريُّ وأخرجهُ أحمدُ منْ حديث عليٍّ قالَ: «والجاريةُ عندَ خالتها؛ فإنَّ الخالةَ والدةٌ»).

الحديثُ؛ دليلٌ على ثبوت الحضانة للخالة وأنَّها كالأمِّ، ومقتضاهُ أنَّ الخالةَ أوْلَى منَ الأب ومنْ أمِّ الأمِّ ولكنْ خصَّ ذلكَ الإجماعُ.

وظاهرُه أنَّ حضانَةَ الخالة المزوَّجة أوْلَى منَ الرجال. فإنَّ عصبةَ المذكورة رجال موجودونَ، طالبوا بالحضانة كما دلتْ لهُ القصةُ، واختصامُ عليٍّ وجعفرٍ وزيدِ بنِ حارثةَ، وقد سبقتْ، وأنهُ قضَى بهَا للخالة وقالَ: «**الخالةُ بمنزلة الأمِّ**»، وقدْ وردتْ روايةٌ في القصة أنهُ ﷺ قضَى بها لجعفرٍ فاستشكلَ القضاءُ بها لجعفرٍ فإنهُ ليسَ محْرمًا. وهوَ وعليٌّ ﷺ سواءٌ في القرابة لها، وجوابُه أنهُ ﷺ قضى بها لزوجة جعفرٍ وهيَ خالتها فإنَّها كانتْ تحتَ جعفرٍ، لكنْ لَمَا كانَ المنازعُ جعفرَ إذ قالَ في محلِّ الخصومة: «بنتُ عمِّي وخالتُها تحتي» أي: زوجتي قَضَى بهَا لجعفرٍ لما كانَ هوَ الطالب ظاهرًا، وقالَ: «**الخالةُ بمنزلة الأمِّ**» إبانةً بأنَّ القضاءَ للخالة، فمعنَى قوله قَضى بها لجعفرٍ قضَى بها لزوجة جعفرٍ، وإنَّما أوقعَ القضاءَ عليه؛ لأنهُ الطالب، ولا إشْكالَ في هذَا إلاَّ أنهُ استشكلَ ثانيًا بأنَّ الخالةَ مزوَّجَةٌ ولا حقَّ لها في الحضانة لحديث «**أنت أحقُّ به ما لم تَنْكحي**».

والجوابُ عنهُ أنَّ الحقَّ في المزوَّجة للزوجِ، وإنَّما سقطت حضانتُها لأنَّها تشتغلُ بالقيام بحقِّه وخَدْمته، فإذَا رضيَ الزوجُ بأنَّها تحْضنُ مَنْ لها حقٌّ في حضانته، وأحبَّ بقاءَ الطفل في حجره لم يسقطْ حقُّ المرأة منَ الحضانة، وهذه القصةُ دليلُ هذا الحكم، وهذا مذهبُ الحسنِ والإمامِ يحيى وابنِ حزمٍ وابنِ جريرٍ، ولأنَّ النكاحَ للمرأة إنَّما يُسْقطُ حضانة الأمِّ وحْدَها حيثُ كانَ المنازعُ لها الأبُ، وأما غيرُها فلا يسقطُ حقُّها من الحضانة بالتزويج، أو الأمُّ والمنازع غيرُ الأبِ يؤيِّدُه ما عرفَ منْ أنَّ

المرأةَ المطلَّقةَ يشتدُّ بغضُها للزوجِ المطلِّقِ ومَنْ يتعلَّقُ به، فقد يبلغ بها الشأنُ إلىٰ إهمالِ ولدها منْهُ قصدًا لإغاظتهِ وتبالغُ في التحببِ عندَ الزوجِ الثاني بتوفيرِ حقِّه، وبهذا يجتمعُ شملُ الأحاديثِ، والقولُ بأنهُ ﷺ قَضَىٰ بها لجعفرٍ وأنهُ دالٌّ علىٰ أنَّ للعصبةِ حقًّا في الحضانةِ بعيدٌ لأن جعفر وعليًا سواءٌ في ذلكَ، ولأنَّ قولَه ﷺ: «**الخالةُ أمٌّ**» صريحٌ أنَّ ذلكَ علةُ القضاءِ أنَّ الأمَّ لا ينازعُ في حقِّها و حضانةِ ولدِها فلا حقَّ لغيرِها.

الحديث الخامس:

١٠٧٠ ـ وَعَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِذَا أَتَى أَحَدَكُمْ خَادِمُهُ بِطَعَامِه، فَإِنْ لَمْ يُجْلِسْهُ مَعَهُ فَلْيُنَاوِلْه لُقْمَةً أَو لُقْمَتَيْنِ».

مُتَّفَقٌ عَلَيْه، واللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ[١].

(وعنْ أبي هريرةَ قالَ: قالَ رسولُ اللَّه ﷺ: «**إذا أتَى أحدَكُمْ**) مفعولٌ مقدَّمٌ (**خادمُه**) فاعلٌ (**بطعامه، فإنْ لم يُجْلِسْهُ معهُ فلْيناولْهُ لقمةً أو لقمتَيْنِ**». **متفقٌ عليه، واللفظُ للبخاريِّ**).

الخادمُ يُطْلَقُ علىٰ الذَّكَرِ والأنْثَىٰ أعمُّ منْ أنْ يكونَ مملوكًا أوْ حُرًّا، والمراد إذا كان الخادم حُرًّا، فإن كان أنثىٰ والمخدوم ذكر فلا بد أن يكون محرمًا، وكذا في صورة العكس.

وظاهرُ الأمرِ الإيجابُ، وأنهُ يناولُه منَ الطعامِ ما ذكرَ مخيرًا، وفيه بيانُ الحديثِ الذي فيه الأمرُ بأنْ يُطْعِمَهُ مما يطعمُ ليسَ المرادُ به مؤاكلتَهُ ولا أن يُشْبِعَهُ منْ عينِ ما يأكلُ، بلْ يشركُه فيه بأدْنَىٰ شيءٍ منْ لقمةٍ أوْ لُقْمَتَيْنِ.

---

(١) متفق عليه: البخاري (٢٤١٨)، ومسلم (٢٢٤٢).

قالَ ابنُ المنذرِ عنْ جميعِ أهلِ العلمِ: إنَّ الواجبَ إطعامُ الخادمِ منْ غالبِ القوتِ الذي يأكلُ منهُ مثلُه في تلكَ البلدةِ، وكذا الإدامُ والكسوةُ، وأنَّ للسيِّدِ أنْ يستأثرَ بالنفيسِ منْ ذلكَ، وإنْ كانَ الأفضلُ المشاركةُ، وتمامُ الحديثِ «**فإنهُ وَلِيَ حرَّهُ وعلاجَه**» يدلُّ أنَّ ذلكَ يتعلَّقُ بالخادمِ الذي لهُ عنايةٌ في تحصيلِ الطعامِ، فيندرجُ في ذلكَ الحاملُ للطعامِ لوجودِ المعنَىٰ فيهِ، وهوَ تعلُّقُ نفسهِ به.

الحديث السادس:

١٠٧١ - وَعَن ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبيِّ ﷺ قَالَ: «عُذِّبت امْرَأَةٌ في هِرَّة، سَجَنَتْهَا حَتى مَاتَتْ، فَدَخَلَت النَّارَ فيهَا، لاَ هيَ أطْعَمَتْهَا وَسَقَتْهَا إذْ هيَ حَبَسَتْهَا، وَلاَ هيَ تَرَكَتْهَا تَأكُلُ منْ خَشَاشِ الأرْضِ» مُتَّفَقٌ عَلَيْه[1].

(**وعن ابنِ عمرَ عنِ النبيِّ ﷺ قالَ: «عُذِّبت امرأةٌ**) قالَ المصنفُ: لم أقفْ علىٰ اسمِها. وفي روايةٍ أنَّها حميريةٌ، وفي روايةٍ منْ بني إسرائيلَ (**في هرَّة**) هي أُنْثَىٰ السِّنَّوْرِ والهرُّ الذَّكَرُ (**سجنتها حتَّى ماتتْ، فدخلت النارَ فيها، لا هيَ أطعمتها وسقتْها إذْ هيَ حبستْها ولا هيَ تركتْها تأكلُ منْ خَشَاشِ الأرضِ**» - بفتحِ الخاءِ المعجمةِ، ويجوزُ ضمُّها وكسرُها وشِيْنَيْنِ معجمتينِ بينَهما ألفٌ -، والمرادُ: هوامُّ الأرضِ (**متفقٌ عليه**).

والحديثُ؛ دليلٌ علىٰ تحريمِ قَتْلِ الهرَّةِ؛ لأنهُ لا عذابَ إلاَّ عَلَىٰ فعلٍ محرَّمٍ، ويحتملُ أنَّ المرأةَ كافرةٌ فعذبتْ بِكُفْرِهَا وزيدتْ عذابًا بسببِ ذلكَ، وقالَ النوويُّ: إنَّها كانتْ مسلمةً، وإنَّما دخلت النارَ بهذهِ المعصيةِ.

وقالَ أبو نعيمٍ في «تاريخِ أصبهانَ»: كانتْ كافرةً، ورواهُ البيهقيُّ في «البعثِ والنشورِ» عنْ عائشةَ فاستحقتِ العذابَ بِكُفْرِها أو بظُلْمِها.

---

(١) **متفق عليه**: البخاري (٢٢٣٦)، ومسلم (٩٠٤).

وقالَ الدميريُّ في «شرحِ المنهاجِ»: الأصحُّ أنَّ الهِرَّةَ يجوزُ قتلُها حالَ عُدُوِّها دونَ هذهِ الحالة، وجوّزَ القاضي قتلها في حالِ سكونِها، إلحاقًا لها بالخمسِ الفواسق.

وفي الحديثِ دليلٌ على جوازِ اتخاذِ الهرةِ ورَبْطِها إذا لم يُهْمِلْ طعامُها وشرابُها.

قلتُ: ويدلُّ علَى أنهُ لا يجبُ إطعامُ الهرةِ بلِ الواجبُ تخليتُها تبطشُ على نفسِها.

* * *

[تم الجزء الثالث

ويتلوه في الجزء الرابع

باقي كتاب النكاح مبتَدِءًا بباب الجنايات]

فهرست الموضوعات